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Это доктор Гэри Йейтс в своих инструкциях по книге Иеремии. Это пятое занятие по «Сочинению Иеремии».

Я действительно хочу аплодировать вам за ваши усилия по изучению книги Иеремии.

Я знаю, что это отличается от многих других частей Библии. На самом деле это самая длинная книга в Ветхом Завете. И бывают моменты, возможно, когда вы впервые приближаетесь к книге, и вы спрашиваете: как мне разобраться в этой длинной и запутанной книге? На следующих нескольких занятиях мне бы хотелось просто подумать о том, как мы подходим к книге Иеремии как к книге. И на этом конкретном занятии мы поговорим о составе книги Иеремии и о том, как была составлена книга Иеремии.

Я думаю, мы понимаем, что, хотя Иеремия — это слово Божье, и мы снова верим, 2 Тимофею, третья глава, стих 16, все Писание богодухновенно. Это дано нам Богом. 2 Петра 1:21, святые люди говорили, движимые Святым Духом, как паруса на ветру.

Но это не книга, упавшая с небес. Это также не книга, в которой каждый раз, когда Иеремия проповедовал, кто-то был рядом, чтобы записать его слова, и это немедленно добавлялось в книгу. Это не была книга, в которой Бог просто взял Иеремию на гору и открыл ему то, что ему следует записать.

Создание этой длинной книги заняло много времени. Служение Иеремии продолжалось со времени его призвания в 13-м году Иосии, 626 г. до н.э., примерно до 580 г. до н.э. Итак, мы говорим о служении, которое длилось примерно 50 лет.

Итак, создание и представление книги, описывающей это служение, очевидно, было долгим и сложным процессом. Есть несколько цитат некоторых ученых, когда они приближались к книге Иеремии. Прежде всего, Эндрю Шид делает этот комментарий, и, возможно, вы сможете откликнуться на него, когда попытаетесь прочитать Иеремию и понять книгу.

«Иеремия» длинный, полный повторов, нелинейный по своей хронологии и постоянно переключающийся из одного жанра в другой. Р.П. Кэрролл в своем комментарии к книге Иеремии, который, на мой взгляд, придерживается слишком скептического подхода к пониманию послания этой книги, тем не менее, делает несколько утверждений, над которыми нам нужно подумать . Он говорит, что современному читателю книги Исайи, Иеремии и Иезекииля практически непонятны как книги.

Далее он говорит так: человек, которого не смущает книга Иеремии, не понимает ее. И я помню, как иногда писал диссертацию по книге Иеремии и думал, что это совершенно правильно. Но опять же, я думаю, что это слишком скептический подход.

Поскольку мы думаем об «Иеремии» как о книге, я хочу дать нам два образа, которые мы, возможно, могли бы придумать. Представьте себе, что кто-то пытается в одной книге изобразить служение такого человека, как доктор Билли Грэм. Длительное служение, отрывки его проповедей, часто без хронологии, времени и событий, происходящих в его жизни.

Попытка разобраться в этом и составить картину служения доктора Грэма может оказаться очень трудной задачей. Другой образ, о котором я думаю, заключается в том, что мы можем думать о книге Иеремии так же, как о старом фермерском доме. Когда вы смотрите на этот дом, вы понимаете, что здесь был ранний дом, и к нему было добавлено несколько пристроек, крыльев и пристроек по мере того, как в него приезжали разные члены семьи, поскольку дом, возможно, сменил владельца.

Иногда нам приходится пойти и посмотреть планы этажей этого дома, чтобы понять, почему и как он был построен. Итак, сегодня на этом занятии я хотел бы, чтобы мы просто подумали о композиции и о том, как была составлена книга Иеремии. Затем, на последующем занятии, мы сделаем обзор книги Иеремии и поймем, что в этой книге есть порядок, есть хронология, есть поток и смысл, который помогает нам понять ее.

Одна из проблем, которая возникает, когда мы рассматриваем композицию книги Иеремии, заключается в том, что мы понимаем, что она состоит из разных жанров и типов материала. Фактически, в одном из ранних критических исследований книги Иеремии Бернар Дюэм провел различие между поэзией в книге Иеремии и прозой в книге Иеремии. Пришел Зигмунд Мовинкель и, дополняя это исследование, отметил, что в книге Иеремии есть три разных жанра.

Он называл их материалами A, B и C. Материалом, который идентифицировал Мовинкель, были поэтические пророчества Иеремии. Это краткие пророчества в поэтической форме.

Они очень распространены, особенно в главах с 1 по 25. Ученые-критики склонны рассматривать это как основной способ, которым пророки передавали свое послание. Фактически, если мы посмотрим на пророческие книги в целом, они наполнены поэтическими оракулами, где с помощью ярких образов, параллелизма и просто мощных быстрых образов пророки передали свое послание.

Второй тип материала, который определил Мовинкель, — это материал B, или повествовательные рассказы, или истории из жизни и служения пророка. Одна из вещей, которая делает книгу Иеремии уникальной, заключается в том, что в ней есть несколько историй из жизни Иеремии. Действительно, единственная пророческая книга, которая в этом отношении похожа на Иеремию, — это книга Ионы.

«Иона» — очень краткая книга. По сравнению с книгой Исайи, в книге Исайи 66 глав, но на самом деле есть только две части: главы с 6 по 8 и главы с 37 по 39, в которых есть повествования и истории из жизни Исайи. Итак, Иеремия в этом отношении уникален.

Существует гораздо более широкое использование повествования. И, наконец, материалы C — это то, что Мовинкель называл прозаическими проповедями. Это скорее проповеди, чем поэтические пророчества; это проповеди, которые представляют собой более длинные прозаические рассказы.

Представьте себе стенограмму проповедей вашего пастора. Есть отрывки, где проповедь Иеремии в каком-то смысле выглядит как стенограмма проповеди. Одним из примеров одного из них, и я думаю, что это очень значительная часть книги Иеремии, и я хотел прочитать здесь всего пару стихов, является прозаическая проповедь, которую мы имеем в главе 11.

Прозаическая проповедь в 11-й главе сосредоточена на идее о том, что Бог наказывает Израиль и Иудею за нарушение завета. Очевидно, что это очень важная концепция в книге Иеремии. И вот как начинается этот отрывок.

В 1-м стихе сказано, что слово, которое пришло к Иеремии от Господа: выслушай слова этого завета и скажи мужьям Иуды и жителям Иерусалима. Скажи им, так говорит Господь, Бог Израилев: будь проклят человек, который не слушает слов сего завета, который Я заповедал вашим отцам, когда Я вывел их из земли Египетской. Из железной печи говоря: послушай голоса моего и сделай все, что я тебе повелю.

Итак, вы будете моим народом, а я буду вашим проводником, чтобы подтвердить клятву, которую я поклялся вашим отцам, дать им землю, текущую молоком и медом, как это есть сегодня. Тогда я ответил: да будет так, Господи. И вот, проход продолжается даже дальше.

Это дает нам больше этой истории, больше этой проповеди. Итак, здесь мы имеем не просто краткие поэтические оракулы. У нас расширенная проповедь.

Итак, что критически настроенные ученые сделали с этими тремя различными типами материала, так это то, что они склонны рассматривать поэзию книги как самые ранние разделы и как более реального и достоверного Иеремию. И они взяли повествования и прозаические проповеди и рассматривали их как более позднюю интерпретацию пророка. И они склонны считать, что их редактируют редакторы-девтерономисты.

И в той или иной степени они видят, что эти более поздние источники и эти более поздние материалы дают новое толкование пророку Иеремии и его посланию. Итак , в критической науке действительно возник вопрос: какую часть исторического Иеремии мы действительно можем знать? Является ли портрет Иеремии в этой книге реалистичным и честным, или же более поздние источники по сути представляют нам другого человека, чем тот, которого мы на самом деле видим? Я хотел просто подумать об этом, высказав пару идей и пару ответов именно с этой точки зрения. Я считаю, что одной из причин этих разных источников является очевидная возможность того, что Иеремия передал свое послание разными способами.

Иногда, например уличному проповеднику, было полезно общаться с помощью ярких, кратких образов и оракулов. Но я также думаю, что весьма вероятно, что бывали времена, когда Иеремия приходил в храм и произносил свою храмовую проповедь, что проповеди были более обширными и чем-то похожим на то, что мы слышали от нашего пастора воскресным утром. Я думаю, во-вторых, для нас неудивительно, что многие слова и фразы в проповедях и повествованиях Иеремии подобны книге Второзакония и девтерономической истории.

Книга Царств, являющаяся частью этой истории, была написана в 550 году до нашей эры. Иеремия завершил свое служение где-то около 580 г. до н.э. Итак, я думаю, весьма вероятно, что люди, которые были вовлечены, редакторы, которые участвовали в составлении этих исторических книг и их окончательном редактировании в 550 году до нашей эры и в шестом веке во время изгнания, возможно, также были вовлечены в окончательное составление и редактирование книги Иеремии. Эти книги взаимно дополняли друг друга, и зачастую направление влияния очень сложно определить.

Я думаю, в-третьих, нужно осознать, что когда мы сравниваем девтерономические исторические книги, как они были названы, и сравниваем книгу Иеремии, в книге Иеремии есть уникальные идеи, которые делают ее послание особенным. Например, Второзаконие или история девтерономической истории в книге Царств будет подчеркивать, что Бог судит Иерусалим из-за нечестия Манассии и его 55-летнего возраста.

Бог говорит, что я вытру Иерусалим, как блюдо. Иеремия больше сосредоточится на последнем периоде правления династии Давидов и на падении царей, пришедших после Иосии, которое мы рассмотрели в нашем предыдущем уроке. Иеремия, в отличие от Царей, собирается гораздо сильнее подчеркнуть идею восстановления.

Послание о восстановлении в «Королях» очень минимально. В конце книги мы видим, как Иехония выходит из тюрьмы, но четкого заявления или цели того, что Бог собирается делать во всем восстановлении, нет в полной мере. Итак, в этом отношении Иеремия больше похож на книгу Второзакония, чем на девтерономическую историю.

Я думаю, четвертая вещь, которую мы можем понять, используя поэзию, прозу и повествование, заключается в том, что во многих отношениях произошла рефлексивная переработка Иеремии. Но я верю, что эту работу проделали сами Иеремия и Варух. Консервативные комментаторы, такие как Джон Томпсон в комментарии NICOT к Иеремии, подчеркивали, что сами Иеремия и Варух, размышляя за долгие годы служения Иеремии, пришли к более глубокому пониманию того, о чем было послание Иеремии.

Они пришли к более глубокому пониманию того, каков был Божий план, Божий замысел и Божье намерение на будущее. В начале послания Иеремии Иеремия проповедует и призывает людей к покаянию. Во время реформ Иосии есть возможность избежать осуждения.

Но в более поздней переработке этого послания в конце его жизни оно становится посланием для изгнанников, чтобы они вернулись, чтобы они вернулись к Богу. И поэтому я думаю, что размышления, которые происходят о служении Иеремии, не обязательно должны быть редакторами-девтерономистами, которые пересмотрели и изменили его послание. Это могут быть сами Иеремия и Варух, когда они приходят к более глубокому пониманию целей и замыслов Бога.

И наконец, что касается вопроса о различных типах материала, читаем ли мы поэтические пророчества, прозаические повествования или прозаические проповеди, точка зрения Иеремии, возникающая из этих разных материалов, не так уж и различна. В этой книге есть основное богословское единство. Есть определенные ключевые идеи, которые будут встречаться независимо от того, какую часть книги мы просматриваем или какие материалы мы просматриваем.

Будет акцент: Иуда нарушил завет. Они нарушили закон Божий. Они поклонялись идолам.

И за это они заслуживают Божьего наказания. Это не просто Второзаконие. Это послание всего Ветхого Завета.

Вторая ключевая идея заключается в том, что Господь использует Вавилон как орудие суда. И Господь использует Вавилон как свой инструмент. Опять же, это не просто проза или поэзия.

Это послание книги в целом. И затем, когда мы смотрим на всю книгу, как в поэтическом, так и в прозаическом разделах, есть обещание, что после того, как будет суд, будет восстановление. Итак, я не считаю, что нам нужно брать Иеремию и делить ее на источники.

В этой книге есть богословское единство. Нам не нужно противопоставлять прозу поэзии, потому что из всех этих разных материалов возникает единый образ Иеремии . Вероятно, существуют также литературные причины, по которым послание Иеремии передается в этих разных жанрах и в таких разных формах.

Льюис Стулман предположил, что прозаические проповеди фактически помещены в книгу как способ провести нас через послание и служение Иеремии. И вот что в конечном итоге происходит: поскольку у нас есть поэтические оракулы Иеремии, все эти разные образы начинают бомбардировать нас. Иуда – неверная жена.

Бог посылает против народа Иуды рычащего льва. Иуда изменял Богу всеми этими разными способами. Проповеди в прозе берут все эти поэтические образы и суммируют их.

По сути, они предоставляют нам краткое изложение того, о чем было послание Иеремии. Итак, Стулман предполагает, что в Иеремии с 1 по 25 мы имеем пять конкретных прозаических проповедей, которые действительно во многих отношениях помогают людям во времена Иеремии и особенно помогают нам, современным читателям, иметь возможность сопоставить все эти поэтические образы вместе и чтобы понять, вот о чем идет речь Иеремии. И обычно эти прозаические проповеди фокусируются на непонимании народа Иудеи своего завета с Богом.

Они пришли к вере, что Бог защитит их. Бог благословит их. Бог будет охранять их, несмотря ни на что.

Проповеди в прозе дают иное понимание завета. Иеремия 7, один из таких отрывков, они возложили ложную уверенность на храм и присутствие Бога там, способное защитить их. Иеремия 10 — это прозаическая проповедь, объясняющая, что Израиль нарушил завет своим идолопоклонством.

Иеремия, глава 11, прозаическая проповедь, в которой говорится: Иеремия предупреждает, что народ Иуды подвергнется проклятиям завета из-за своего непослушания. Завет был предназначен не только для того, чтобы защитить и благословить их. Иеремия 18 и 19, прозаические проповеди, объясняющие тот факт, что у Иуды была возможность покаяться.

Они упустили эту возможность, и Бог будет судить их. Итак, я считаю, что на самом деле существует единство, возникающее из этих разных литературных жанров. И мы можем увидеть это, взглянув на то, как проза, поэзия, рассказы, повествования и проповеди взаимодействуют друг с другом.

Есть и вторая проблема, связанная с составом книги Иеремии, оставляющая после себя некоторые критические теории и вещи, которые на самом деле являются своего рода предшественниками этого. «Иеремия» — интересная книга тем, что, вероятно, больше, чем любой другой крупный пророк, она дает нам представление о процессе, который был вовлечен в формирование книги Иеремии как книги. Фактически, есть ссылки на пять или шесть различных источников и мест, где Иеремия действительно составил части этой книги , или Варух составил части этой книги.

А затем эти разные свитки и источники были собраны вместе. Ключевым отрывком во всем этом является 36-я глава Иеремии, стихи с первого по третий. В этом конкретном отрывке Бог повелевает Иеремии записать свои послания, продиктовать эти послания Варуху, а затем заставить Варуха прочитать эти послания в храме.

Год, когда это произойдет, — четвертый год Иоакима. Это означает, что Иеремия проповедовал более 20 лет, прежде чем ему было дано конкретное указание записывать слова, которые он проповедовал. Я не думаю, что это означает, что Иеремия никогда не записывал это, но фактическое составление этих вещей в книге, первый раз, когда мы видим это, происходит через 20 лет после служения Иеремии.

Если вы знаете главу, вы помните, что произошло, — Иоаким разрезает свиток. И затем после этого, в конце главы, в стихах с 23 по 26 говорится, что Бог повелел Иеремии и Варуху составить еще один свиток. И там сказано, что они переписали свиток.

Многие люди считают, что основная суть послания, найденного в этом свитке, — это то, что мы имеем в главах Иеремии с 1 по 25, слова и пророчества суда, которые находятся там. Но там также сказано, что когда писали второй свиток, к нему было добавлено много подобных слов. Итак, я считаю, что мы можем представить себе первое содержательное написание книги Иеремии, произошедшее на 20-м году его служения.

А затем в течение следующих 20–30 лет служения Иеремии к этим первоначальным словам было добавлено много подобных слов. Происходил постоянный процесс добавления новых посланий, новых проповедей и, возможно, даже сопоставления старых проповедей в свете изгнания и событий, произошедших в конце служения Иеремии. Второе упоминание источника, на который я хотел обратить внимание, заключается в том, что Иеремия 29:1 сообщает нам, что Иеремия написал письмо после 597 года изгнанникам, находившимся в Вавилоне.

В этом письме они узнали, каковы Божьи планы и замыслы на будущее. Помните, он сказал: молитесь за мир в Вавилоне, так же, как вы молились за мир в Иерусалиме. Поселитесь на этой земле, постройте там дома, делайте обычные дела, которые вы делаете с семьей, служите царю Вавилона, и все у вас будет хорошо.

И тогда, через 70 лет, Бог вас освободит, и Бог отправит вас обратно из изгнания. Это было в письме, которое Иеремия написал изгнанникам. Итак, мы можем представить, что некоторые слова надежды, обещания, данные Богом через пророка Иеремию, могли прийти через это письмо.

И это письмо является фоном того, что Иеремия говорит в 29-й главе. В 30-й главе Иеремии мы видим очень важный раздел книги, Иеремия с 30 по 33; ее называют книгой утешения. Это послание надежды, которое Бог дает через пророка Иеремию.

И самое удивительное то, что у этого пророка, которому было приказано произнести так много слов осуждения в центре книги Иеремии, во многих отношениях есть раздел надежды. Но это говорит нам о том, что Иеремия составил эти позитивные послания надежды в книгу или свиток. Итак, нам придется немного задействовать наше освященное воображение, но я могу представить, что главы, которые находятся в 30 и 31 главах, которые являются поэзией, и в 32 и 33 главах, которые являются прозой, возможно, первоначально представляли собой самостоятельную единицу. .

И они были представителями вестей надежды Иеремии. Четвертый свиток или четвертый источник упоминается для нас в Иеремии 51, стихи с 59 по 64. А в последних двух основных главах книги Иеремии 50 и 51 мы видим пророчества против Вавилона.

И это длинные и подробные сообщения о осуждении народа Вавилона, народа Вавилона и царя, которого Бог использовал, чтобы наказать Израиль. Но в конце этих пророчеств говорится, что Сария, который, по-видимому, является братом Варуха и еще одним писцом, который помогал Иеремии, на самом деле взял этот свиток в Вавилон вместе с Седекией. Когда Седекия встречался там с царем Вавилона незадолго до изгнания, говорится, что Сария прочитал свиток в Вавилоне, а затем совершил символическое действие.

Он взял свиток, привязал его к камню, а затем бросил этот свиток в реку Евфрат. И означает гибель, окончательное уничтожение народа Вавилона. Но вот другой источник, другой свиток, опять же не от редактора, не от более позднего человека, а от самого Иеремии.

В главах с 26 по 45, как мы уже говорили, мы имеем ряд биографических повествований и историй от Иеремии. И, как завершаются эти истории в 45-й главе Иеремии, есть слово обетования, данное писцу Иеремии, Варуху. Поэтому я думаю, что есть вероятность, что не Иеремия написал эти истории как автобиографию, а вероятность и возможность того, что Барух был тем, кто сочинил эти истории об Иеремии.

Весть надежды, обещание надежды, данное Варуху в 45-й главе, действует как колофон, определяющий автора или человека, сыгравшего значительную роль в составлении этого раздела книги и произнесшем на него Божье благословение. Это как постскриптум. В Псалмах есть надписи, дающие нам титулы. Мы могли бы повторить то же самое с Варухом в этой главе.

И, наконец, еще одна интересная вещь в формировании книги Иеремии — это книга: мы часто видим дублирование определенных отрывков из одной части книги , и они встречаются в другой части книги. книга. Например, Иеремия, глава 23, стих 20, говорит, что гнев Господень не утихнет, пока Он не совершит всего, что задумал. То же самое утверждение встречается в книге Утешения в главе 30, стих 24.

В 23-й главе говорится о том, как Господь воздвигнет праведную ветвь, которая выйдет из дома Давидова. Этот отрывок повторяется в 33-й, 15-й и 16-й главах Иеремии. Поэтому я думаю, что в этом процессе Иеремия и Варух переделывают. Они приходят к более глубокому пониманию служения Иеремии, или Иеремия служит в разных контекстах, в разных ситуациях.

Послания из разных частей его служения могли быть повторно использованы, повторно применены к различным контекстам и ситуациям. Некоторые из пророчеств суда об Иудее в первых частях книги повторно применяются и высказываются по отношению к Вавилону в последних частях книги. В начале Иеремии мы видим, как Иеремия говорит, что Божий суд придет в виде врага с севера, который нападет на Иудею.

В 50-й и 51-й главах Иеремии есть враг с севера, который также собирается напасть на Вавилон. Таким образом, «Иеремия» дает нам представление о том, как разные части послания Иеремии были составлены в разных свитках, в разных источниках, чего нельзя сказать ни об одной другой книге. А затем, в ходе долгой жизни Иеремии, они были облечены в ту форму, в которой мы имеем их сегодня.

Существует вероятность того, что даже после смерти Иеремии Варух завершит этот процесс, или редакторы, ответственные за объединение всего еврейского канона, придание ему порядка и дизайна, возможно, также приложили свою руку к этому процессу. Но мы верим (и это убеждение, которое у меня сложилось в отношении этой книги, когда я ее изучаю), что Бог не только вдохновил Иеремию проповедовать это послание, но также направил Иеремию, Варуха и любого вдохновенного редактора, который мог быть также участвовал в процессе формирования этой книги. И каким бы трудным и сложным ни был этот процесс, Бог приложил к этому свою руку, и Бог сохранил послание Иеремии в той форме, которую Он желал и задумал сначала для народа Израиля, а затем для церкви из-за постоянное послание, которое эта книга несет для нас.

Теперь есть последний вопрос, связанный с книгой Иеремии, который, я думаю, снова отражает развитие и формирование этой книги и ее композиции. И дело в том, что наши древние копии и рукописи книги Иеремии отражают две совершенно разные версии книги Иеремии. И одна версия книги отражена в греческом переводе Ветхого Завета, называемом Септуагинтой.

А другая версия отражена в еврейском тексте или масоретском тексте, который представляет собой книгу Иеремии и форму Иеремии, которая встречается в наших еврейских Библиях. Масоретский текст также является основой наших английских Библий. Итак, все наши английские Библии, будь то версия короля Иакова, ESV, NIV, NASB, все они основаны на еврейско-масоретской версии книги.

Но если мы посмотрим на две разные формы книги Иеремии, одну в Септуагинте, а другую в масоретском тексте, между этими двумя версиями книги появятся некоторые очень интересные различия. Прежде всего, греческий текст Септуагинты на 14% короче той версии, которую мы имеем в масоретском тексте. Это означает, что в масоретском тексте есть по крайней мере или примерно 2700 слов, которых нет в греческом тексте.

Эти слова существенно не меняют сути служения Иеремии, но они дают нам иное понимание и различное прочтение различных отрывков. Второе различие между этими двумя текстами заключается в том, что греческий текст имеет другой порядок и расположение. В наших английских Библиях, отражающих масоретский текст, пророчества, которые Иеремия проповедовал против народов, находятся в конце книги, в главах с 46 по 51.

В греческой версии эти пророчества идут после 13-го стиха 25-й главы. Итак, они находятся в середине книги. Другая интересная вещь заключается в том, что порядок этих оракулов в греческой версии Иеремии отличается от того, который мы имеем в нашей еврейской версии и, опять же, в нашей английской Библии.

Третье отличие состоит в том, что в самом известном или самом важном примере, например, Иеремии 33, стихи с 14 по 26, иногда встречаются важные отрывки. Мы говорим о значительном разделе книги, который находится в еврейской версии книга, но отсутствует в версии книги Септуагинты. Наконец, последнее отличие состоит в том, что к масоретскому тексту есть дополнения, например, заголовки проповедей в главах 2, главе 7, главе 16, главе 27, где дается вступительное название.

Есть такие выражения, как «так говорит Господь», которые встречаются в масоретском тексте в 65 раз чаще, чем в LXX. Это указывает на то, что LXX, вероятно, отражает более раннюю версию книги с элементами, добавленными к ней масоретской версией. Теперь, когда люди впервые слышат об этом, возникает пара вопросов.

Я знаю, что это сбивает с толку моих учеников. Какая из этих версий первая? Какой из них оригинальнее? И тогда возникает большой вопрос: какое из этих слов является для нас словом Божьим? Мы могли бы подумать, что еврейская версия является оригинальной, поскольку Иеремия говорил на иврите. Греческий – это перевод.

Но, как мы уже говорили, то, что добавлено и дополнения в Иеремии, которые встречаются в наших еврейских Библиях, указывает на то, что более вероятно, что эти вещи были добавлены к более ранней версии, а не что-то, что было удалено или удалено. Мы также пришли к лучшему пониманию книги Иеремии благодаря открытию свитков Мертвого моря, которые переместили наши самые ранние версии Ветхого Завета, которые у нас были, почти на тысячу лет назад. Из свитков Мертвого моря мы поняли, что в ранний период, вероятно, существовали еврейские версии Иеремии, которые отражают то, что содержится как в Септуагинте, так и в масоретском тексте.

В четвертой пещере в Кумране было несколько важных фрагментов, и это очень маленькие фрагменты книги Иеремии, которые были найдены там. Но интересно то, что два из этих фрагментов, 4q Иеремия А и 4q Иеремия С, исходя из того, что там есть, и опять же крошечные фрагменты, похоже, отражают то, что мы имеем в нашем масоретском тексте. С другой стороны, другой фрагмент книги, 4q Иеремия Б, найденный в той же пещере, похоже, отражает прочтения, которые мы имеем в LXX.

Итак, это предполагает для нас, что изменения, происходящие в греческом языке, не являются результатом перевода с иврита на греческий. Это не такие изменения, но они отражают то, что изначально существовал еврейский прототип Септуагинты и еврейская версия книги, которая также отражена в масоретском тексте. Так стоит ли нам беспокоиться по этому поводу и как нам в конечном итоге решить эту проблему? Я считаю, что эти две версии связаны с двумя конкретными вопросами.

Во-первых, они связаны с продолжительностью служения Иеремии. Помните, что его служение длится 50 лет. Итак, опять же, вполне вероятно, что Иеремия и Варух внесли значительный вклад в составление обеих этих версий книги.

LXX, возможно, отражает более раннюю версию Иеремии, а затем MT отражает окончательную форму книги Иеремии, поскольку Варух, Иеремия или любые другие вдохновленные редакторы, участвовавшие в этом, имели Божье понимание окончательного значения служения Иеремии. Я думаю, что другая реальность, которая порождает эти две разные версии, заключается в том, что служение Иеремии происходит на обширной географической территории. И помните, что во дни после изгнания у нас есть евреи, находящиеся в Вавилоне.

У нас есть евреи, которые живут на этой земле, и, в конечном итоге, Иеремия, Варух и другие беженцы живут в Египте. У них нет факсов. У них нет печатных станков.

У них нет экспресс-почты FedEx, где они могли бы просто общаться и отправлять вещи друг другу. Итак, я считаю, что эти две разные версии книги Иеремии, вероятно, возникли из-за разных географических мест, в которых книга читалась и производилась. Таким образом, вполне вероятно, что версия LXX была распространена в Египте и представляла собой более раннюю форму книги Иеремии.

Более поздняя и более полная книга Иеремии, в которой больше внимания уделено изгнанникам, Вавилону, надежде на будущее Израиля, была той, которая циркулировала в Вавилоне, была возвращена на землю евреями и стала основной книгой. версия еврейского народа. Насколько я понимаю, нам не нужно беспокоиться о том, кто из них вдохновлен. Я верю, что они оба отражают слово Божье.

Еще один интересный вопрос заключается в том, что, когда мы переходим ко временам Нового Завета, Септуагинта была Библией в Ветхом Завете ранней церкви. Масоретский текст был еврейским каноном для евреев и раввинов. Так много людей поднимали вопрос, не следует ли нам использовать LXX как христианскую версию книги Иеремии? Ну, опять же, я считаю, что церковь использовала Септуагинту из-за специфического контекста, в котором они служили.

Они служили людям, говорящим по-гречески. Они не делали заявления о превосходстве LXX-версии Иеремии над МТ. Это просто версия, которая наиболее эффективно общалась с культурой, в которой они жили.

Я верю, что они оба точно отражают слово Божие. Я считаю, что, когда ученые исследуют и изучают книгу Иеремии, им часто важно сравнить две разные версии, возможно, чтобы понять, как развивалась книга, или, возможно, чтобы понять лучшее прочтение определенного текста или отрывка. Но в конечном итоге Бог руководил всем этим процессом, начиная с ранней версии Иеремии, составленной в какой-то момент его служения, и заканчивая заключительными размышлениями Иеремии и Варуха о том, что Иеремия должен был сказать о будущем Израиля и Божьем восстановлении.

Например, помните, что одним из отрывков, которых нет в Септуагинте, является 33-я глава Иеремии, стихи с 14 по 26. Когда мы смотрим на этот отрывок, мы видим, что он касается будущего дома Давидова. Он повторяет отрывок из 23-й главы Иеремии: Бог воздвигнет Давиду праведную ветвь.

Там сказано, что у Давида никогда не будет недостатка в мужчине, который воссядет на престоле. Итак, это было важно в контексте изгнания для людей, живших в Вавилоне. Им было важно понять, что существует надежда, основанная на обещаниях, данных Богом Давиду.

В этом отрывке также говорится, что у левитов никогда не будет недостатка в мужчине для выполнения служения священства. Поскольку люди жили в изгнании и возвращались в землю, чтобы восстановить храм, им было важно понять, что Бог собирается восстановить поклонение, которое имело место в храме. Бог собирается восстановить левитов, священство и все то, что важно для будущего Израиля, когда будет построен второй храм.

Итак, обе эти версии книги Иеремии вдохновлены. Они просто отражают послание Иеремии в разное время и с разных точек зрения в его служении. Подводя итог всему этому, мы многое рассмотрели в этом сообщении или в этом конкретном занятии, посвященном составлению книги.

У Эндрю Шида есть цитата о масоретском тексте и о том, почему он важен для нас, христиан. И почему я думаю, что вполне вероятно, что, поскольку Бог руководил процессом формирования Иеремии как Священного Писания, эта книга стала канонической книгой Иеремии в еврейском каноне. Шид говорит, что это говорит о том, что масоретский текст занимает для нас особое место, как и слова Иеремии, обращенные к нам.

Это была не только его последняя и окончательная версия, но и ее целевая аудитория, сообщество изгнанников в Вавилоне, было в глазах Иеремии единственной группой людей, у которых было будущее в божественном плане спасения. Семена церкви были посажены в вавилонскую почву. Итак, когда мы смотрим на надежду, которую Иеремия дает нам об изгнаниях и о возвращении из изгнания в истории спасения, это, в конечном счете, семя церкви.

Божий народ вернется из изгнания, и Бог воскресит Иисуса, чтобы осуществить окончательное восстановление из изгнания. И поэтому нам очень важно понять в окончательной форме книги Иеремии тот факт, что Бог говорил о восстановлении Своего народа. Возвращаясь к главе 24, хорошими инжирами были люди, жившие в Вавилоне, не из-за их праведности, а из-за надежды, которую Бог возлагал на них, поскольку они вернутся из изгнания и что Бог вернётся. вернуть на землю.

Плохими инжирами были те, что остались в земле. И окончательная форма Иеремии будет подчеркивать надежду на будущее Израиля. Это не касается людей, которые живут на этой земле.

Надежда на будущее Израиля связана не с изгнанниками, живущими в Египте. Надежда на будущее Израиля связана с изгнанниками и исполнением Богом заветных обещаний, которые Он дал Давиду, Израилю и своему народу. И Иеремия, несмотря на все присутствующие здесь суждения, окончательная форма этой книги подчеркивает ту надежду, то утешение и восстановление, которые наступят в будущем.

Рассматривая композицию книги Иеремии, мы сегодня сосредоточились на трех конкретных вопросах. Мы говорили о различных типах материала и о причинах, по которым книга Иеремии состоит как из прозы, так и из поэзии. Мы говорили о доказательствах в самой книге того, что Иеремия был составлен из разных источников, разных свитков, которые были составлены и помещены вместе.

Но опять же, Иеремия и Варух — те, кто сыграл главную роль в этом процессе. И наконец, мы рассмотрели различные версии Иеремии, отраженные в древних рукописях. Прежде всего, Септуагинта и МТ снова попытались прийти к пониманию того, что это указывает нам на тот факт, что в книге Иеремии наблюдается рост и развитие, но в конечном итоге эта книга представляет собой единство, отражающее Божье послание суд и надежда для народа Израиля.

Это доктор Гэри Йейтс в своих инструкциях по книге Иеремии. Это пятое занятие по «Сочинению Иеремии».