

Dr Marv Wilson, Prophètes, Session 8, Jonas

© 2024 Marv Wilson et Ted Hildebrandt

Il s'agit du Dr Marv Wilson dans son enseignement sur les prophètes. Il s'agit de la séance 8 sur le Livre de Jonas.

Alors que nous commençons cette semaine, nous reconnaissons à quel point nous avons besoin de toi, notre Seigneur. Nous demandons qu'au cours de cette journée, nous soyons en phase avec vos valeurs, sachant que votre présence reste avec nous. Même lorsque nous ne vous reconnaissons pas, nous vous remercions de rester près de nous. Nous prions pour que la parole de Dieu que nous étudions soit toujours un guide sur notre chemin, qu'elle nous aide à ne pas faire confiance à nos émotions, qui sont comme un yo-yo, mais qu'elle nous aide à faire confiance à l'Écriture, qui est la parole éternelle de Dieu.

Alors que les choses autour de nous s'effondrent, sont transitoires, éphémères et passagères, priez pour que nous apprenions qu'il n'y a vraiment rien de plus solide et de plus fiable que vous et votre parole. Alors, donne-nous aujourd'hui de nouvelles leçons sur cette réalité, je prie, par le Christ notre Seigneur. Amen.

Très bien, aujourd'hui, je veux continuer notre étude de Jonas et de certains documents de base pertinents pour la prophétie. Jonas est décrit comme étant le fils d'Amittai, mentionné dans 1 : 1. Nous ne savons rien d'Amittai. Nous savons quand Jonas a vécu, c'est pourquoi nous croyons que le prophète historique, selon 2. Rois 14 :25 au moins, le place exactement sous le règne de Jéroboam II, roi d'Israël.

Je vais juste lire ce texte, 2.Rois 14:25. Il est dit que Jéroboam a rétabli les limites d'Israël, et il donne un certain nombre de limites, que je ne mentionnerai pas, conformément à la parole de l'Éternel, le Dieu d'Israël, prononcée par l'intermédiaire de son serviteur Jonas, fils d'Amitthai, le prophète de Gath- Hopher . Maintenant, Gath- hepher est cette petite ville, à quelques minutes en vélo de Nazareth, et vous voyez Gath- hepher juste ici, tout près de la mer de Galilée. Donc, voici Gath- hepher .

Aujourd'hui, si vous êtes en Galilée, vous pouvez vous fier au tell traditionnel de cette ville. Une autre observation que j'ai faite est que Jonas et Jésus avaient une chose en commun. Ils ont tous deux grandi sur le territoire tribal de Zabulon.

Maintenant, nous allons revenir à Zabulon et Nephtali lorsque nous parlerons d'une prophétie dans Isaïe qui parle de cette zone comme de la zone où la lumière va briller. Et comme vous le savez, dans l'Évangile de Matthieu, Matthieu souligne que la raison pour laquelle il brille est parce que c'était la région, la région de Galilée, où Jésus passait la plupart de son temps. Dans les générations précédentes, c'est-à-dire

dans la génération de Jonas, c'était une période de grande obscurité parce que ce nuage militaire planait sur cette région et était sur le point de s'y installer.

Parce que si nous datatons Jéroboam d'environ 40 ans, 793-753, alors Jéroboam arrive environ 30 ans avant quel grand événement ? La deuxième date la plus importante de l'histoire de l'Ancien Testament. Super. La destruction de la Samarie et l'exil des tribus du nord dans les recoins les plus reculés de l'empire assyrien.

Ce nuage était donc là et les Assyriens étaient sur le point de commencer à s'y installer. Ils ont commencé une politique de déportation juste après Jéroboam II sous Tiglath-Pileser III, qui a expulsé les citoyens du royaume du nord et a amené des Assyriens adoreurs d'idoles dans cette région. Ils ont commencé à se marier et c'est pourquoi vous avez le problème des Samaritains à l'époque de Jésus.

Les Juifs traditionnels de Jérusalem n'avaient pas de relations sociales avec ceux d'une religion mixte. Vous voyez, ils étaient très séparatistes et c'est pourquoi les sourcils ont été haussés dans Jean 4, pourquoi Jésus, un Juif, aurait tout type de contact social avec une femme de Samarie. Donc, tout ce problème a vraiment commencé au 8ème siècle, parce que des gens en dehors de la terre d'Israël s'y sont installés et que la région de Samarie était considérée comme très suspecte, en particulier par les Juifs traditionnels.

Très bien, alors Jonas, apparemment sur la base de ce texte de 2 Rois, le considère comme l'un de nos trois prophètes que nous lions au royaume du Nord. Aperçu rapide : Jonas était le missionnaire étranger, si vous voulez, du royaume du nord qui a appelé à aller vers l'est pour se rendre à Mossoul si vous souhaitez réserver un billet sur Iraqi Airlines. Il se dirigeait vers la région de Ninive, juste ici, près de la ville irakienne moderne de Mossoul, Mossoul.

D'accord, mais il s'est dirigé vers les mers ouvertes de la Méditerranée et sa destination était l'ouest. Va à l'ouest, jeune homme, va à l'ouest. C'est ça.

Il avait donc une direction tout à fait différente en tête. Je parlerai plus en détail de la nation de Ninive. Pour commencer, quel livre entier de l'Ancien Testament est consacré à la ville de Ninive ? Nahum ou Nahum, c'est vrai.

Et la ville de Ninive décrite par le soi-disant prophète compatissant et réconfortant, c'est ce que Nahum veut dire. Intéressant et compliqué autour du toit, juste un peu moderne à part quand vous imaginez une comédie musicale primée à Broadway et que vous voulez trouver un joli nom pour un mendiant, le mendiant qui se tient là avec la main tendue est Nahum le mendiant. Appelant les gens à s'identifier à son nom, à être compatissants, miséricordieux, gentils, réconfortants, Isaïe 40, 41 est Nahumu , Nahumu Ami. Consolez-vous, consolez-vous, mon peuple. Dans la Septante, c'est Parakeleo , que vous connaissez dans le Nouveau Testament, le

Paraclet est celui appelé littéralement à côté du consolateur, de l'assistant, de l'avocat, de l'avocat, du conseil, il y a différentes manières dont cela est rendu, mais littéralement c'est celui appelé à côté pour aider.

D'accord, Nahum est donc devenue une ville mûre pour le jugement, puisque Sennachérib en avait fait sa capitale vers 700 avant JC.

Et un peu plus de cent ans après l'époque de Jonas, cette ville de l'empire assyrien allait tomber. Or, le livre de Jonas a fait l'objet de diverses interprétations. Quels sont les livres de la Bible qui semblent avoir les manières les plus diverses de les interpréter ? Pouvez-vous penser à d'autres ? Les érudits ont proposé trois ou quatre approches différentes de Jonas.

Pouvez-vous penser à d'autres qui pourraient poser problème dans la Bible en général ? Il ne s'agit pas nécessairement uniquement de l'Ancien Testament. Probablement les deux premiers chapitres de Genesis, c'est sûr. Je ne suis pas sûr après le chapitre 3 ou peut-être 1 à 11.

1 à 11 correspondent à la préhistoire, au pré-patriarcal, et de nombreuses lacunes dans la généalogie, la science et les Écritures s'affrontent. Les gens ont eu des points de vue différents sur la chute et ses effets et se demandent si la chute est une histoire, une allégorie ou un point profond concernant l'annonce de la promesse d'un sauveur. Même Mel Gibson a saisi une tranche de Genesis 3, où l'on voit ce film s'ouvrir avec ce pied descendant sur la tête du serpent et l'écrasant dans l'image d'ouverture.

De quels autres livres les gens débattent-ils sur l'interprétation ? L'Ecclésiaste est un autre bon exemple. En fait, selon certains, l'Ecclésiaste est si cynique, si mondain, si mélancolique, si difficile à vraiment mettre la main sur. Ce n'est certainement pas hautement théologique, mais il est composé de nombreux dictons courts et concis, presque comme des proverbes dans certains d'entre eux.

Mais il y en a assez là pour dire que l'écrivain est blasé de la vie. Rien de nouveau sous le soleil. Cela ne semble tout simplement pas être un avantage, c'est plutôt un inconvénient lorsque vous le lisez.

Et il y a toujours une tendance de la part des interprètes ou des lecteurs de la Bible à vouloir remédier à ce problème. Les Écritures devraient vous rendre heureux. Mais en fait, vous savez, il y a un évêque Stuart Blanche, il n'est plus évêque mais nous avons son livre dans la bibliothèque sur l'Ecclésiaste.

Il adopte une approche totalement différente de l'Ecclésiaste, même si ce n'est pas un livre qui se sent mieux. Il dit que vous voulez amener quelqu'un à commencer à lire la Bible, le point d'entrée, l'endroit où vous lui dites de commencer, c'est

l'Ecclésiaste. Il prétend que c'est là que l'on rencontre la personne moyenne dans la rue.

Ils doutent de Dieu, ils ont des difficultés avec la vie, ils sont lassés des schémas de l'existence humaine, ils ont tout essayé dans la vie pour les rendre heureux, les femmes, les parcs, la musique, les possessions, et ils sont toujours hebel / hevel. . Hebel est ce qu'utilise l'Ecclésiaste ; c'est ce que vous respirez par une matinée froide ; c'est transitoire, c'est là et c'est parti ; c'est de courte durée; c'est de la vanité ou cela n'a aucun sens. Et donc, la personne moyenne est en quelque sorte frustrée par la vie.

Ils recherchent un but et un sens à la vie. Ainsi, pour les amener dans la Bible à ce stade, ils peuvent s'identifier. Si vous les renvoyez aux parties les plus théologiques de la Bible ou aux parties de la Bible qui parlent de la sainteté de Dieu, cela peut être un peu imposant pour quelqu'un qui ne fait que poser des questions : qui est ce Dieu ? Et, bien sûr, Kohelet fait juste apparaître un peu le soleil derrière les nuages à la fin du livre lorsqu'il parle de craindre Dieu. C'est tout le devoir de l'homme : se souvenir de son Créateur aux jours de sa jeunesse parce que tu sors de cette vie très, très vite, et donc, donc, Dieu en fin de compte est le grand intégrateur de la vie, le craindre, c'est là que le vrai sens de la vie, mais il n'insiste pas là-dessus, n'en parle pas beaucoup, il parle surtout des luttes de la vie.

J'ai un ami qui a choisi le premier de sa vie parmi l'Ecclésiaste ; le vin est fait pour rire et l'argent répond à tout, la version standard révisée d'un verset de l'Ecclésiaste montre que vous pouvez prouver tout ce que vous voulez à partir de la Bible. D'accord, c'est un livre vraiment difficile, d'autres personnes souhaitent-elles se porter volontaires ? Eh bien, pour savoir combien de mains vous voulez voir dans le gâteau d'Isaïe, oui, j'avais un professeur, Edward J. Young est son nom, qui est venu sur ce campus pour donner une conférence annuelle qui était créditée lorsque J'étais au séminaire, il m'a assigné un manuel pour ce cours sur Isaïe par un professeur du Hebrew Union College de Cincinnati, il s'appelait Sheldon Blank, Sheldon Blank a dit qu'il pouvait y avoir jusqu'à 18 Isaïes différents qui peuvent être identifiés dans le livre. Je ne suis pas du genre à aimer couper la Bible en confettis ; J'aime penser à l'unité du livre, et bien qu'Isaïe soit ouvert à sa composition et à ses possibilités, il peut y avoir eu un autre prophète en exil, Deutéro -Isaïe, ou le deuxième Isaïe comme on l'appelle parfois, Isaïe des jours du prophète, qui a parlé en tant que prophète aux exilés, nous parlerons de certains des arguments pour et contre ce point de vue particulier.

Il ne fait aucun doute que la seconde moitié du livre semble parler de l'exil babylonien comme étant terminé. Et donc, comment cela est interprété, la position d'unité, ou si Isaïe lui-même pourrait parler à l'avenir de cette période de retour, parce qu'Isaïe lui-même était quelques siècles avant l'exil babylonien. L'Apocalypse,

bien sûr, est un livre très difficile, où les gens ne peuvent pas toujours s'entendre sur l'interprétation.

Certains le prennent aussi littéralement que possible, d'autres le prennent de manière aussi figurative que possible, ou de manière idéaliste, et il existe une école d'interprétation qui dit fondamentalement que Dieu gagne, et que tous les autres détails ne sont pas pertinents. Donc, si vous ne voulez pas vous battre avec l'interprétation, choisissez celle-là. Je pense qu'il y a plus à retirer du livre de l'Apocalypse.

Mais ce sont quelques bons points. Une autre partie difficile de la Bible concerne les neuf derniers chapitres, où cela se trouve, bien sûr, dans les prophètes d'Ézéchiël. C'est un passage très difficile à interpréter.

Il parle d'une sorte de futur temple, et Dieu est au milieu de celui-ci, et le dernier mot du livre d'Ézéchiël est Yahweh Shammah, le Seigneur est là en présence de son peuple. Mais si l'on prend le mot littéralement, il y a d'énormes changements géographiques et physiques dans les terres requises. Certains le considèrent comme un archétype d'un futur temple, un temple symbolique, qui n'a jamais été conçu pour être compris littéralement.

Ainsi, nous avons ces parties de la Bible qui sont difficiles pour les interprètes, et pour certaines de ces choses, nous devons exposer plusieurs positions, leurs forces et leurs faiblesses. Cela ne devrait pas vous décourager en termes de confiance dans les Écritures, mais cela devrait nous faire tous réfléchir parfois sur les façons de comprendre les Écritures. Pour en revenir au principe que je vous ai donné, il peut y avoir une différence entre ce que dit l'Écriture et ce que je pense qu'elle signifie.

C'est toujours quelque chose qui est quotidiennement sujet à révision. Pourquoi? Parce que j'étudie, vous étudiez, nous apprenons, nous grandissons. L'archéologie propose de nouvelles choses.

Les études linguistiques nous mettent au défi avec de nouvelles lectures de manuscrits, pour la Bible, et nous aident à peaufiner ici et là. Quand je suis allé au séminaire, je suis reparti avec une Bible qui ne contenait aucune lecture des manuscrits de la mer Morte. Maintenant, quelle que soit la Bible que je choisis de faire lire aux étudiants, il y a des endroits dispersés, en particulier les livres de l'Ancien Testament, où nous avons amélioré les lectures dispersées à divers endroits.

Parce que maintenant la publication des manuscrits de la mer Morte, dont la publication a été considérablement retardée en raison de conflits et de jalousies internes entre chercheurs, et simplement de la lenteur de la façon dont certains chercheurs travaillent. Quelques décennies et décennies de travail, et ceci est le mien, vous n'allez pas regarder par-dessus mon épaule, je veux l'honneur de publier

ceci en premier, et donc ils avancent très, très lentement. Il y a donc diverses raisons pour lesquelles nous avons des problèmes d'interprétation.

Très brièvement, quelques-unes des façons dont ce livre a été compris. En particulier lorsque l'Ancien Testament a été exposé à l'étude critique et plus scientifique de l'Écriture, qui tend à être présentée dans la Bible comme une œuvre littéraire, et non comme l'Écriture, la Parole de Dieu. Et lorsque certains processus sont appliqués à l'Écriture, bon nombre d'entre eux sont réalisés à partir du présupposé d'une pensée rationnelle.

Éliminant la possibilité de surnaturel ou de divin. Et donc, certaines des conclusions, le point de départ est important car cela affecte où vous finissez. Rappelez-vous les deux grands présupposés de la théologie : Dieu existe et il s'est révélé.

C'est là que nous commençons notre étude des études bibliques. Maintenant, en ce qui concerne les objections que certains érudits ont dès le départ en parcourant le livre de Jonas, des choses comme le gros poisson sont toujours une pierre d'achoppement pour les gens. D'autres personnes ont eu quelques problèmes avec la façon dont une ville entière pouvait répondre si rapidement au message d'un évangéliste en visite, et beaucoup d'entre eux semblent réagir avec repentance, depuis la Maison Blanche jusqu'au Larry Layman moyen.

Le pays tout entier, du haut vers le bas, en termes de pouvoir. Le roi déclare un jeûne. Il s'agissait donc d'une conversion plutôt remarquable de très nombreuses personnes païennes en dehors de la famille de l'alliance d'Israël en très peu de temps.

Une telle chose aurait-elle pu se produire ? Ce ne sont là que deux des nombreuses questions que les chercheurs ont soulevées à propos du livre. Le résultat de cela a été que certains se sont attachés à une lecture fictive du livre, donc ils ne le lisent en aucun cas comme une biographie, les histoires d'un homme qui s'est réellement produit, mais plutôt comme une nouvelle racontée. transmettre principalement une leçon de morale. Et c'est ça la fiction.

Et là, la morale s'invente. Et les activités de ce personnage légendaire, il est inconnu, avec certains éléments et expériences miraculeuses, peut-être empruntés à quelques prophètes antérieurs là-bas vers le nord qui ont opéré. Qui étaient ces deux prophètes qui reprennent une grande partie des Écritures ? Élie et Élisée avaient des choses miraculeuses pour eux.

En fait, Élisée se voit attribuer une douzaine de miracles. Ainsi, cette fiction de la jeunesse soutient que peut-être certains de ces éléments et expériences miraculeux ont été empruntés à des récits parallèles et appliqués à Jonas. J'ai de sérieux problèmes avec cela en tant que fiction.

Les raisons pour lesquelles je soulignerai dans une minute. Il y a l'approche allégorique, qui voit en quelque sorte l'histoire de Jonas comme une métaphore étendue dans laquelle certains détails de l'histoire illustrent spirituellement différents aspects de la vie d'Israël. Tout comme certains érudits vous diraient qu'Israël a vécu une expérience dans le désert, Jésus a vécu une expérience dans le désert.

Israël sort du désert et traverse l'eau et Jésus vit ainsi une expérience baptismale. Et puis Israël reçoit un enseignement sur une montagne et donc Jésus donne son enseignement sur une montagne. Et donc, il y a des sortes de parallèles au sein de la vie collective d'Israël, ces échos étant désormais captés pour ainsi dire dans l'expérience israélite.

Jonas, dans cette manière allégorique de comprendre le livre, représente Israël. Beaucoup de ceux qui partagent ce point de vue diraient que le livre est bien postérieur au 8ème siècle avant JC et que ce livre est probablement en réalité écrit dans la période post-exilique. Le livre a été écrit parce que le point de vue allégorique vous dira généralement que le grand poisson est identifié à Babylone qui engloutit Israël pendant environ 70 ans.

Et après l'expérience d'exil babylonien où Israël a été retenu en captivité, ainsi chez Jonas, les trois jours de captivité dans le poisson ont conduit Jonas à vomir et à arriver sur cette terre ferme qui représente le retour de l'exil. C'est donc une façon dont les érudits ont vu une approche allégorique du livre. D'autres ont utilisé le mot parabole pour le livre.

Je pense que c'est exagéré pour plusieurs raisons. L'approche parabolique est bien sûr assez similaire à l'approche allégorique, mais dans une version plus simple. Il est destiné à enseigner une leçon spirituelle.

L'approche parabolique a au moins un point principal. Ceux qui voient l'histoire comme une parabole voient souvent ce livre comme étant à nouveau un écrit post-exilique. Le point principal de cette parabole post-exilique est de protester contre le nationalisme exclusiviste qui n'a pas réussi à révéler une dimension universelle à la grâce divine.

Donc, si vous protestez contre le nationalisme exclusiviste et que voici un prophète qui va jusqu'à l'Est pour montrer l'amour international de Dieu, les érudits diraient que la parabole est censée enseigner que Dieu aime les gens partout et les appelle à la moralité internationale. Même si le but principal de cette approche parabolique est de protester contre la parabole exclusiviste, elle suppose une fois de plus que l'histoire provient de la période post-exilique de l'histoire d'Israël. L'un des plus grands problèmes dans ce domaine est le récit littéraire.

Quelqu'un peut-il me raconter une parabole de la Bible qui compte trois ou quatre chapitres ? C'est certainement une parabole qui est l'une des parties difficiles à considérer comme une parabole. La longueur de l'histoire et la complexité du récit pour réduire tout cela à une simple leçon. Maintenant, en termes d'herméneutique et d'interprétation de la Bible, l'une des premières choses que vous apprenez sur le genre parabolique, si vous les étudiez dans les Évangiles, c'est de ne pas demander à une parabole de se lever et de marcher à quatre pattes.

Si vous insistez trop sur les détails de la parabole, vous pouvez avoir de très gros ennuis. Alors cherchez l'idée principale de la parabole. C'est un bon conseil judicieux plutôt que de chercher la signification de chaque mot ou idée principale.

Historiquement, la vision historique a été défendue dans la compréhension de l'histoire de Jonas. Je dis que cela a été soutenu parce que dans les communautés juive et chrétienne, jusqu'à la montée du rationalisme, jusqu'à l'avènement de l'étude historique et scientifique de l'Écriture, avant l'ère moderne, la vision traditionnelle était la manière dont le livre était compris. Jonas serait donc considéré comme un véritable personnage historique, venant probablement de cette période de Jéroboam II.

S'il vient de Gath-Hepher, nous savons que c'est un prophète galiléen. Et les événements surnaturels ne sont pas odieux au récit de l'Écriture. Ils sont déjà abondamment présents dans la vie de Moïse, qui a connu les buissons ardents, qui a fait l'expérience de prendre cette chose dans sa main et de la jeter, de la reprendre.

Les choses dans la vie de Moïse comprenaient un miracle quotidien de 40 ans dans le désert qui a soutenu un groupe hétéroclite de personnes se plaignant. La manne était un miracle. L'eau du rocher était un miracle.

De nombreuses choses associées au plus grand prophète de l'Ancien Testament, Moïse, étaient surnaturelles. Et comme je l'ai déjà indiqué, les deux prophètes Élie et Élisée ont tous deux été associés à des événements extraordinaires. Ainsi, dans l'histoire de Jonas, Dieu intervient.

Dieu prépare un poisson. Dieu prépare un poisson. Dieu parle au poisson.

Dieu envoie une plante. Dieu attaque la plante. Et il y a un certain nombre de choses attribuées à l'intervention de Dieu dans cette histoire particulière.

Ceux qui interprètent le livre de manière historique soulignent souvent la façon dont Jonas, le prophète, est traité, traité ou compris dans le Nouveau Testament. Et que trouve-t-on dans le Nouveau Testament ? Eh bien, ce premier passage, Matthieu

chapitre 12, versets 39 et suivants. Certains pharisiens et docteurs de la loi dirent à Jésus : Maître, nous voulons voir un signe miraculeux de ta part.

Et il répondit : Une génération méchante et adultère demande un signe miraculeux. Mais aucun ne sera donné sauf le signe du prophète Jonas. Car comme Jonas fut trois jours et trois nuits dans le ventre du poisson énorme, de même le Fils de l'homme sera trois jours et trois nuits dans le sein de la terre.

Les hommes de Ninive se lèveront au jugement avec cette génération et la condamneront parce qu'ils se sont repentis à la prédication de Jonas. Ce que vous avez dans ce premier passage est évidemment une référence au repentir réel des habitants de la ville de Ninive vers qui Jonas est allé. Et Jésus termine même ce petit péricope en disant et maintenant il y a ici quelqu'un de plus grand que Jonas.

Jésus se comparerait-il à un fantôme ? Avec un personnage de fiction qui n'a jamais existé ? Jésus considérait l'histoire de Jonas comme étant apparemment historique en comparant sa propre mort, son enterrement et sa résurrection. Comme le Fils de l'homme doit rester trois jours et trois nuits au cœur de la terre, il compare sa propre mort, son enterrement et sa résurrection à l'expérience de Jonas. Matthieu 12:40. Si l'on suppose que Jésus a simplement utilisé les détails d'une histoire populaire courante à son époque pour faire comprendre un point à son auditoire, alors beaucoup diraient que l'autorité de Jésus pourrait être en jeu, à condition qu'un côté de la comparaison soit fictif et l'autre. ancré dans l'histoire.

De plus, s'il veut réellement sa propre génération, que Jésus défie par sa dureté de cœur et son indifférence, à moins que la repentance de Ninive évoquée par Jésus ne se soit réellement produite dans le temps et dans l'espace, alors son appel à la repentance à sa propre génération semblerait avoir, au mieux, une crédibilité douteuse. Le but du livre de Jonas est de suggérer deux objectifs principaux possibles. J'en ai déjà parlé un : l'amour international de Dieu.

Or, c'est un thème important dans l'Ancien Testament. Ce n'est pas un éloge privé du Lord Club. C'est entre Israël et Dieu.

Dieu est déjà dans Son plan, élargissant sa vision et appelant des personnes extérieures à la famille d'Israël. Nous avons dans la lignée du Messie une Ruth, qui est une femme des champs de Moab, directement à l'est de la mer Morte, qui entre dans la famille messianique, qui donne naissance à un bébé nommé Obed, qui donne naissance à Jessé, qui donne naissance à David. Nous avons ce livre, et le but immédiat semble montrer que Dieu appelait effectivement Israël à être des goyim de travail, c'est-à-dire à être une lumière pour les nations.

C'est pour utiliser le langage d'Ésaïe dans Ésaïe 49 : 3 et 6. Israël a été appelé à être une lumière pour les nations, ou une lumière pour les Gentils. Une commission donnée seulement plus tard à l'église. Israël a été le premier à avoir cette vocation.

Actes 13 : 47 montre comment l'Église entre désormais dans cet appel d'être une lumière pour les nations. Et bien que l'élection et l'alliance aient été établies avec un peuple particulier, la mission de Dieu pour Israël, contrairement aux souhaits de Jonas, il était la personne patriotique par excellence qui ne voulait rien donner de bon à cette nation détestée à l'est qui déployait sa puissance militaire. et menaçant d'entrer et de devenir l'homme de main de ces peuples qui vivaient à cheval sur la Méditerranée. Donc, ce que nous avons ici, c'est que les intentions de Dieu n'ont jamais été aussi étroites, jamais destinées à être exclusives, concentrées sur une seule nation.

Et donc, je pense que l'une des principales raisons pour lesquelles nous avons ce livre dans le canon est de montrer que l'amour de Dieu embrasse la terre entière, et même les propres prophètes de Dieu ont mis du temps à le reconnaître. Ou que dit l'Évangile ? Comment ça se passe ? J'ai des moutons qui ne sont pas de ce troupeau. Et la raison pour laquelle la plupart d'entre nous sont ici aujourd'hui en classe est que la famille d'Abraham s'est agrandie.

Nous faisons partie de la version élargie de la famille d'Abraham parce que l'alliance a été élargie par la miséricorde de Dieu grâce aux gens qui sont venus vers lui pour répondre avec foi et obéissance à ce message biblique. Ainsi, Dieu a compassion de tous les hommes, de la terre entière. Et vous remarquez la compassion de Dieu envers cet ennemi très redouté.

Je pense que nous qui vivons en Amérique devons faire très, très attention à ne jamais perdre notre compassion envers les autres peuples du monde. Nous pouvons détester ce qu'ils représentent et certaines de leurs terribles menaces envers les autres, et pourtant nous devons reconnaître que ce sont des gens que Dieu aime, dont il prend soin et qu'il désire être touché par son amour. Et c'est pourquoi nous avons ce livre et que la moralité de l'Ancien Testament est internationale.

Lorsque nous étudierons les deux premiers chapitres d'Amos dans ce cours, vous découvrirez que toutes les nations entourant Israël sont jugées pour leur manque d'éthique et de moralité et pour la manière dont elles ont traité les gens. La Bible contient une moralité que Dieu souhaite appliquer à la terre entière. Tous les hommes doivent se repentir de leur péché et recevoir sa grâce.

Et l'amour de Dieu dépasse les frontières, les frontières ethniques. Ainsi, le message prophétique d'amour doit atteindre les ennemis impies d'Israël. Et pour reprendre les mots à la fin de Jonas, non seulement les Ninivites, mais même leurs bêtes, qui faisaient partie de la communauté, ont été touchés par tout cela.

Ils sont les objets de la préoccupation de Dieu. Le christianisme n'a pas inventé les missions. En fait, si vous lisez l'Évangile de Matthieu, il fait allusion aux Juifs qui traverseraient toute la Méditerranée pour entrer en contact avec les autres.

Un converti, Samuel Sandmel, dans son livre sur le judaïsme et les origines chrétiennes, dit que la raison pour laquelle l'Église primitive avait un esprit missionnaire était due à l'impulsion missionnaire très forte du judaïsme. Et l'idée de commencer à Jérusalem, d'aller en Samarie, d'aller dans les régions les plus reculées du monde, ce n'était pas une idée nouvelle. Et lorsque la jeune communauté messianique fut appelée à le faire, le judaïsme avait déjà brisé la glace.

Ils devaient être la 'or goyim, une lumière pour les nations. Et cela se produisait déjà. Maintenant, il y a un deuxième objectif du livre.

Et c'est... ouais, vas-y. Eh bien, c'est une excellente question : pourquoi ont-ils arrêté aujourd'hui ? La raison pour laquelle ils se sont arrêtés aujourd'hui est qu'environ deux siècles avant la fin de la période médiévale, au cours des années 1200, l'Église a publié une déclaration selon laquelle quiconque chercherait à être impliqué dans cette affaire de poursuite des chrétiens verrait ses biens confisqués et doivent supporter les sanctions très sévères qui leur sont imposées.

Ainsi, le peuple juif a principalement abandonné cette notion parce qu'il constituait une minorité dans le monde chrétien plus vaste, je cite. Et c'était vraiment des pressions économiques et des dangers physiques. Même aujourd'hui, si vous demandez à une personne juive ce qu'elle pense de la mission, la plupart d'entre elle vous répondront que la mission est associée à la violence, à la haine, à la contrainte contre la volonté des gens et à une religion différente de la part de la religion majoritaire.

Et c'est pourquoi nous sommes contre les missions parce que cela équivaut à la violence, à la prise de pouvoir impériale sur d'autres personnes et à l'application de lois à leur encontre. Ils finissent donc dans un shtetl ou un ghetto. Le mot shtetl, bien que nous l'utilisions dans la communauté juive, en particulier à l'époque médiévale et jusqu'à la période moderne, vient d'un mot allemand qui signifie petite ville, shtetl.

Et c'est ce qui est arrivé aux Juifs. Ils ont été placés dans des complexes, etc., et privés de certains droits civils et droits humains. Et les Juifs furent chassés par la population hôte.

Le judaïsme a donc reculé sur cette idée. Il y a eu deux ou trois tentatives dans le monde moderne pour faire revivre cette idée, du moins de mon vivant, à ma connaissance, et je connais plusieurs rabbins. Celui qui s'en charge pour le

Mouvement réformateur, qui appelait à ouvrir des maisons de lecture dans les villes, fournissant de la littérature, non pas pour s'en prendre à des personnes déjà affiliées à une autre religion, mais pour s'en prendre à des dizaines de millions de personnes non affiliées, en particulier en Amérique, qui n'ont aucun attachement religieux.

Et Alexander Schindler était associé à cela. Maintenant, rapidement, permettez-moi de passer à un deuxième objectif, le christologique. Je pense que c'était un objectif lointain dans ce livre en particulier.

Vous ne savez jamais ce que le Saint-Esprit va faire et comment le Saint-Esprit va agir. Mais dans le dessein de Dieu, Jésus, et à travers l'utilisation de la typologie, Jésus souligne sa propre mise au tombeau dans la tombe et sa libération des griffes de la mort. Il cite la mise au tombeau parallèle de Jonas depuis l'intérieur du poisson comme illustration du cœur même de sa propre activité rédemptrice.

Cela devient pour le chrétien un portrait prophétique dramatique de la mort, de l'enterrement et de la résurrection de son Seigneur. Et encore une fois, c'est ce que Matthieu 12 : 40, en faisant ce midrash, cette explication interprétative, si vous voulez, sur cette histoire particulière. De même que Jonas fut trois jours et trois nuits dans le ventre du poisson énorme, de même le Fils de l'homme sera trois jours et trois nuits dans le sein de la terre.

L'un est un type de l'autre. Cela l'illustre. Jonas est donc un type de l'autre.

Et du Christ. Mais le Christ, dans ce qu'il fait, est toujours plus grand que les événements ou les circonstances de l'Ancien Testament sur lesquels il s'appuie. Et bien que personnellement, je sois très conservateur sur la façon dont on devrait utiliser les types, les auteurs du Nouveau Testament lisent Jean 3 : 14, 15, 16, 17 et 18.

Comme un serpent a été élevé dans le désert, ainsi le Fils de l'homme doit être élevé sur la croix. Et ainsi ce serpent de bronze sur un poteau vers lequel les gens regardaient et vivaient lorsqu'ils étaient mordus par un venin mortel. Il y a donc un sens plus large dans lequel, lorsque les gens lèvent les yeux, ils peuvent vivre après avoir été mordus, pour ainsi dire, par la morsure de la mort à cause de la propre mort de quelqu'un.

Et par cette mort, où l'on a été élevé sur une croix, elle donne la vie à ceux qui la regardent. Ils reçoivent cette guérison. L'un est toujours plus grand que l'autre.

L'un est une image de l'autre. Et donc je pense que pour les desseins de Dieu, nous avons ce portrait de la mort, de l'enterrement et de la résurrection de Jésus. Et puis la dernière chose que je dirais aujourd'hui est le signe de Jonas dans Matthieu 12.39.

Dans encore Matthieu 16 :4, quel est le signe de Jonas ? Le signe de Jonas est la prédication de Jésus qui appelle les gens à la repentance.

La prédication a accordé la plus grande autorité et la plus haute attestation grâce à sa fuite miraculeuse des griffes de la tombe. C'est le signe, la prédication de Christ, qui a amené les gens au Royaume. Ainsi, le signe de Jonas est le signe de Jésus et le signe que Dieu est vivant, appelant les gens à lui et que, d'une manière remarquable, Jésus accrédite la puissance même de Dieu qui a agi à travers le prophète Jonas. Jésus.

En fait, je pense que le livre de Jonas est l'un des petits livres très surprenants de l'Ancien Testament qui donne une certaine crédibilité à qui est Jésus. Parce que tous ces miracles attribués à Yahweh dans l'Ancien Testament, la venue d'une tempête, l'apaisement d'une tempête, les miracles de la nature, la plante, dans les évangiles de l'Ancien Testament, c'était Yahweh qui faisait ces choses. Ainsi, dans le Nouveau Testament, Jésus contrôle la nature, apaise la tempête, multiplie le pain et les poissons, etc.

Il y a donc un lien très fort entre ce que fait Yahweh et maintenant celui-ci en Jésus de Nazareth fait la même chose.

Il s'agit du Dr Marv Wilson dans son enseignement sur les prophètes. Il s'agit de la séance 8 sur le Livre de Jonas.