

## **El Libro de Job**

### **Sesión 1: Problemas de Interpretación y Falsas Ideas sobre el Libro**

**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 1: Problemas de Interpretación y Falsas Ideas sobre el Libro.

Introducción [00:24-2:06]

Hola, soy John Walton. Enseño Antiguo Testamento en Wheaton College. He estado aquí durante unos 15 años. Antes de eso, enseñé en el Instituto Bíblico Moody, donde enseñé durante 20 años. Hice mi doctorado. trabajé en el Hebrew Union College en Cincinnati, lo que me preparó bien para el tipo de cosas que hago. Básicamente, soy un chico de mensajes de texto; es decir, analizo textos, ya sean textos hebreos o textos del antiguo Cercano Oriente. Trato de reunirlos para ayudarnos a entender mejor la Biblia.

Vamos a estar mirando el Libro de Job juntos. El Libro de Job es un libro muy difícil. Es único, no solo dentro de las páginas del Antiguo Testamento sino dentro de todo el mundo antiguo. No hay nada como el Libro de Job. Aunque ciertamente, hay algunas cosas que se superponen con él en un momento u otro.

Vamos a tratar de entender el libro como un todo, así como el libro en sus diversas partes. Así que en eso trabajaremos mientras pensamos juntos sobre el Libro de Job y lo que nos ofrece.

Entonces empecemos. Quiero comenzar simplemente hablando de algunos de los problemas que enfrentamos cuando tratamos con el Libro de Job. Hay problemas de interpretación por todos lados, y hay ideas falsas. Hay cosas en las que la gente tiende a pensar en el Libro de Job que los ponen en el camino equivocado desde el principio. Por lo tanto, queremos retomarlos al

comienzo de esta serie y tratar de asegurarnos de que estamos apuntando en la dirección correcta.

### ¿Qué dice Job? [2:06-3:32]

El primer problema a tratar es ¿qué dice realmente el libro? El hebreo del Libro de Job es el hebreo más difícil del Antiguo Testamento. Ha sido un problema. Hay muchas palabras que aparecen solo una vez en la Biblia hebrea que encontramos en el Libro de Job. Hay una sintaxis difícil. Hay todo tipo de dificultades para comprender los significados de las palabras y su uso. Entonces, nuestra primera tarea es traducir un libro hebreo muy difícil.

Incluso una vez que llegamos al punto de la traducción, tenemos que hacernos la pregunta sobre la literatura. ¿Cómo empaquetó el libro el autor? ¿Cómo lo juntaste para que funcione?

Algunas personas han pensado que el Libro de Job es una colcha de retazos, que algunas partes no lo eran originalmente, y luego se fue construyendo gradualmente con el tiempo a medida que se añadían diferentes partes. Y, a veces, incluso piensan que esas partes pueden ser contradictorias entre sí. Yo no soy de esa opinión. Tiendo a pensar en Job como un texto coherente completo unificado, pero eso requiere algo de trabajo para tratar de pensar en lo que está haciendo literariamente. ¿Cómo ha elaborado el autor este libro para que funcione? Y así, vamos a echar un vistazo a algo de eso a medida que avanzamos.

### Cuestiones Filosóficas/Teológicas [3:32-4:32]

Lo siguiente que tenemos que tratar es toda la idea de las cuestiones filosóficas; los puntos teológicos que el libro está haciendo. Somos muy conscientes de que en el Libro de Job, algunos de los oradores están equivocados. Están ahí para equivocarse. Los amigos de Job no tienen la verdad. A veces tienen algo de la verdad. A veces incluso tienen mucha verdad, pero es inherentemente problemático lo que están haciendo. Entonces, tenemos que ser capaces de elegir: ¿cómo funciona la teología del libro? ¿Cómo hace lo que hace? Entonces, el aspecto filosófico/teológico es muy importante para nosotros.

Una vez que lleguemos allí, tenemos que pasar al tema de, está bien para la teología del libro mismo, ¿qué pasa con la teología cristiana, los cristianos de hoy? ¿Cómo debemos leer el libro? ¿Qué tiene para ofrecernos?

#### Falsas Expectativas [4:32-5:42]

Ahora, algunas de las expectativas fuera de lugar sobre el libro dificultan la entrega del libro. Algunas personas leerán el libro esperando que sea un libro que les hable sobre el sufrimiento y cómo pueden entender por qué están sufriendo. Y llegan al final del libro, y leen los discursos de Dios, y quedan perplejos. ¿Que está pasando aquí? Y luego Job recupera todas estas cosas y el libro termina.

La gente se siente tan insatisfecha porque dicen que eso no me ha dicho nada. ¿Qué tiene que ofrecer el libro? Si vas al libro de Job, pensando que estás obteniendo una respuesta de por qué hay sufrimiento en el mundo o en tu vida, estás yendo por la razón equivocada. Y te vas a decepcionar. No te va a decir eso.

### 1) Job tiene pruebas. Job no está en juicio [5:42-7:48]

Entonces, echemos un vistazo a algunas de las cosas que el libro hace y no hace. En primer lugar, Job tiene pruebas. Job no está en juicio. Job cree que está en juicio. Sus amigos creen que está siendo juzgado, pero el libro realmente deja claro desde el principio que Job no está siendo juzgado. Después de todo, ¿qué clase de juicio sería cuando es exonerado en los primeros versos? Y cuando los personajes principales continúan insistiendo en que Job no es el problema aquí. Entonces, aunque Job tiene pruebas, no está a prueba.

Job piensa que él es el acusado en un caso criminal, que ha sido acusado de mala conducta y que está siendo castigado por ello. Y entonces, se siente como si fuera un acusado en un caso en el que está siendo juzgado. Job intenta cambiar eso. Intenta configurarlo para que sea un demandante en un caso civil; es decir, afirma que ha sido agraviado, que ha sido tratado de manera inapropiada y que se le debe una compensación: un cambio de dirección. Entonces, trata de cambiar las cosas para que no sea un acusado sino un demandante. Es un pequeño cambio de estrategia interesante. Pero, de hecho, ninguno es correcto. Nos enteramos como lectores, y Job nunca se entera de esto, por cierto. Descubrimos, como lectores, que Job es el testigo estrella de la defensa. Por lo tanto, él tiene un papel diferente de lo que él piensa o de lo que la gente a su alrededor cree que tiene. Entonces, recuerde que Job tiene pruebas, pero no está en juicio.

### 2) Job no se trata de Job. Se trata de Dios [7:48-9:31]

El segundo punto, algunas personas comienzan con este libro y dicen que es un Libro de Job. Y por lo tanto, comprensiblemente, imaginan que el libro trata sobre Job; que el libro es todo acerca de Job. Que no es. El libro es sobre Dios.

Job es un personaje principal. Job juega un papel importante, pero el libro trata más de Dios que de Job. Al final del libro, no importa lo que pensemos sobre Job; importa lo que pensemos acerca de Dios. Entonces, a medida que nos acerquemos al libro, recuerde que estamos buscando lo que tiene que enseñarnos acerca de Dios, no lo que tiene que enseñarnos acerca de Job.

No debemos acercarnos al libro pensando que Job va a ser un modelo a seguir, ya sea un modelo a seguir para el sufrimiento, la paciencia, la interacción o cualquier otra cosa. Job no es un modelo a seguir aquí. Job está como atrapado en algo más grande que él mismo, y sus respuestas son a veces buenas, a veces malas; a veces es difícil saberlo. Pero este libro no está aquí para que Job pueda ser un modelo a seguir para nosotros. Es un libro de sabiduría, y es para darnos sabiduría, y la sabiduría es, en última instancia, acerca de Dios. Así que ese fue el punto número dos; se trata más de Dios que de Job.

### 3) Job no se trata de la justicia de Dios; se trata de la sabiduría de Dios [9:31-13:05]

Número tres, a menudo leemos el libro pensando que nos ayudará a comprender cómo funciona la justicia de Dios en el mundo. Que es un libro sobre la justicia de Dios que busca defender la justicia de Dios. Y de nuevo, diría, no, no creo que lo haga. Eso no es lo que está haciendo. Notarás que al final, cuando Dios tiene la palabra, no defiende su justicia. Nunca explica el escenario que se despliega en materia de justicia. Si está buscando algo para obtener algo del libro de Job que realmente lo ayude a comprender la justicia de Dios, nuevamente, se irá decepcionado porque el libro no explica ni defiende la justicia de Dios. Las acusaciones de Job contra Dios se refieren a la justicia de Dios. Nuestras preguntas sobre el sufrimiento a menudo se refieren a la justicia de

Dios, pero el Libro de Job no defiende la justicia de Dios. En cambio, defiende su sabiduría. Este es un libro de sabiduría, no un libro de justicia. Defiende la sabiduría de Dios porque en eso es en lo que confiamos.

Si pensamos que defiende su justicia, entonces nosotros, a cada paso, estamos tratando de justificar, reivindicar, de alguna manera explicar, defender. Y para todo eso, necesitaríamos tener toda la información. No se puede hacer justicia sin toda la información sobre la mesa. Si escuchamos sobre algún veredicto y un juicio famoso en la corte, de nada nos sirve sentarnos y hablar sobre si creemos que se hizo justicia o no si no tenemos todas las pruebas ante nosotros. El juez tiene las pruebas. El jurado tiene la evidencia, pero rara vez la tenemos. Y por lo tanto, es difícil concluir que se hizo o no justicia. Y con Dios, nunca podremos tener toda la información. No estamos en condiciones de intentar hablar de si Dios es justo o no.

De hecho, todo ese encuadre tiene problemas. En el momento en que decimos que Dios es justo, hemos dado a entender que existe una categoría externa llamada justicia, y Dios se ajusta a ella. Teológicamente, Dios no se conforma con nada porque eso sugeriría la contingencia de que de alguna manera hay algo fuera de él con lo que tiene que estar a la altura. Y eso no es cierto acerca de Dios. Dios no es contingente. Entonces, decir que Dios es justo podría implicar un tipo de estándar externo. Es mejor decir que la justicia fluye de Dios. Pero, de nuevo, nunca descubrimos cómo funcionan todos esos criterios. Entonces, en ese sentido, el libro no trata sobre la justicia. Se trata de la sabiduría de Dios.

4) Job no se trata de sufrimiento; se trata de cómo pensar en Dios

cuando estamos sufriendo [13:05-14:33]

Número cuatro, el libro no pretende enseñarnos cómo pensar sobre el sufrimiento. Los sufrimientos lo son, y no importa en qué nivel lo

experimentemos u observemos, es duro. Nos encantaría tener explicaciones, pero este libro no está diseñado para ayudarnos a saber cómo pensar sobre el sufrimiento. Está diseñado para ayudarnos a saber cómo pensar en Dios cuando sufrimos. Eso es lo que realmente necesitamos saber. ¿Cómo le respondo a Dios? ¿Lo culpamos? ¿Nos enfadamos con él? ¿Lo ignoramos? ¿Huyamos de él? ¿qué hacemos? ¿Cómo pensamos en Dios cuando el mundo anda mal a nuestro alrededor? Cuando nuestras vidas simplemente van cuesta abajo, todo va hacia el sur; ¿Cómo respondemos a Dios?

Después de todo, es fácil pensar: él debería poder arreglar esto. Es fácil pensar con Job y sus amigos: ¿merecemos esto? Si no, entonces ¿qué está pasando? Nuevamente, el libro es para ayudarnos a comprender cómo pensar en Dios cuando sufrimos. Y eso se remonta a un punto que mencionamos anteriormente de que se trata de Dios, no de Job.

5) El trabajo no se trata de obtener respuestas; se trata de confiar en Dios  
[14:33-16:08]

Punto número cinco, muchas veces leemos el libro de Job para tratar de obtener respuestas, respuestas que puedan explicar nuestro propio sufrimiento; respuestas que podrían explicar el sufrimiento que vemos en el mundo. ¿Por qué el mundo es un lugar tan difícil? Y así, pensamos que el Libro de Job podría darnos respuestas. Esperamos eso. Realmente nos gustaría respuestas. Y así, vamos al Libro de Job, en busca de respuestas. Ahí radica el problema porque el libro se trata más de confiar que de respuestas. No necesitas confiar si sabes todas las respuestas. Confiar es nuestra respuesta a Dios cuando no sabemos lo que está pasando. Cuando no podemos resolver las cosas por nosotros mismos, confiar es una respuesta a nuestra ignorancia y nuestra confusión. Es entonces

cuando necesitamos volvernos a Dios. El Libro de Job no va a dar respuestas. Nos va a llamar a confiar.

6) Job no se trata de por qué o cómo sufrir; se trata de nuestra justicia

[16:08-17:24]

Finalmente, número seis, el libro trata más sobre lo que constituye la justicia que sobre por qué sufrimos. Recuerde que la pregunta que se pone sobre la mesa en el primer capítulo se le hace a Dios: ¿Sirve Job a Dios gratis? Es realmente una pregunta que indaga sobre qué motiva la rectitud de Job. ¿Su justicia realmente resiste la prueba? Después de todo, si Job se está comportando de la manera que lo hace, ya sabes, justo, recto, apartándose del mal, si está haciendo todo eso, solo porque espera obtener prosperidad y recompensa de ello, entonces no se va a sostener. cuando se quitan todos los buenos beneficios; esa supuesta justicia se va a disolver en el viento.

El Mensaje de Job [17:24-19:12]

Entonces, este es un libro acerca de la justicia. No nos dice cómo sufrir. Nos desafía a ser justos incluso cuando sufrimos. Nos desafía a ser justos porque la justicia es lo que debe caracterizar nuestras vidas. Nos llama a ser fieles a Dios porque Dios es Dios no porque sea generoso. Dios no es una máquina expendedora. Entonces, la pregunta aquí en el libro es qué motiva a las personas a ser justas. El sufrimiento es simplemente la forma en que se prueba la justicia en el Libro de Job. El sufrimiento está ahí para descubrir si la justicia de Job es real o no.

Entonces, cuando lleguemos al final del libro, no deberíamos esperar descubrir por qué estoy sufriendo. Deberíamos esperar descubrir: ¿soy verdaderamente justo? ¿Soy justo por las razones correctas en lugar de las razones incorrectas? ¿Soporta mi justicia la prueba del sufrimiento? Eso es lo

que el libro nos ayudará a descubrir. Eso es realmente lo que está pasando con Job.

### Repaso: Seis Puntos [19:12-21:10]

Entonces, permítanme revisar estos seis puntos. Job tiene pruebas, pero no está a prueba. El libro trata más de Dios que de Job. El libro trata más de la sabiduría de Dios que de su justicia. El libro no trata de cómo pensar en el sufrimiento sino de cómo pensar en Dios cuando sufrimos. El libro trata más sobre la confianza que sobre las respuestas. Y el libro trata más sobre lo que constituye la justicia que sobre por qué sufrimos.

Estos seis puntos nos ayudarán a dejar de lado las falsas concepciones, los conceptos erróneos y las falsas expectativas que podamos tener en el Libro de Job. Estas seis preguntas nos ayudarán a centrarnos en lo que realmente está haciendo el libro. Podremos ver más claramente cómo está haciendo esas cosas. Las expectativas son importantes. Si establecemos falsas expectativas de la vida, de los demás, de Dios, del mundo; si creamos falsas expectativas, nos decepcionaremos. Entonces, necesitamos pensar en cómo Dios realmente opera, y el Libro de Job puede ayudarnos con eso. Entonces, miremos juntos sus páginas para tratar de entender el mensaje del libro.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el libro de Job. Esta es la sesión 1: Problemas de Interpretación y Falsas Ideas sobre el Libro. [21:10]

**El Libro de Job**  
**Sesión 2: Fecha y autoría**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 2, Fecha y autoría.

**Sin Libros y Autores [00:21-1:37]**

Dediquemos unos momentos a hablar sobre la fecha y la autoría del Libro de Job. Ahora, incluso mientras introduzco esa línea, tenemos problemas. A menudo tratamos de mirar varios libros de la Biblia para preguntar sobre la fecha y la autoría del libro. Aquí está el problema: no hay libros en el mundo antiguo, y no hay autores en el mundo antiguo. El mundo antiguo no se parece en nada a nuestro mundo. Realmente no existe tal cosa como un autor que escribe un libro. En lugar de autores, tenemos figuras de autoridad que hablan; y tenemos escribas que escriben. Y, por supuesto, no escriben libros. Escriben documentos, tal vez un documento que está registrado en una tablilla de arcilla o en papiro o algo por el estilo, incluso en tablillas de cera. Entonces, no tenemos ni libros ni autores en el mundo antiguo.

**Cultura predominantemente auditiva [1:37-2:45]**

El mundo antiguo es un mundo donde predomina la audición. Por audiencia dominante, quiero decir que están acostumbrados a recibir su información a través del habla y la audición. Eso es normal para ellos. De hecho, las palabras autorizadas vienen de esa manera. Para ellos, un mensaje hablado y oído tiene más autoridad que un texto escrito. Simplemente no es como pensamos. Los autores de hoy, por supuesto, tienen propiedad intelectual. Hay derechos de autor. No hay nada como eso en el mundo antiguo. Y entonces, lo que tenemos es un mundo muy diferente. Cuando comenzamos preguntando sobre autores y libros, ya hemos forzado la conversación hacia nuestro mundo en lugar de estar en su mundo al que pertenece.

### **Voz Autoritaria [2:45-4:13]**

Entonces, en cierto sentido, estamos haciendo las preguntas equivocadas. La mayoría de los libros del Antiguo Testamento no comenzaron como libros. Por supuesto, tengo que enmendar que la mayoría de lo que llamamos libros en el Antiguo Testamento finalmente llegaron a nosotros como libros, pero no comenzaron como libros. Comenzaron como discurso oral. Comenzaron entonces, algunos de ellos como documentos, relatos individuales, profecías individuales y salmos individuales, en documentos. No comienzan con alguien sentado a escribir un libro. Y, sin embargo, lo que finalmente se convierte en un libro sigue estando firmemente ligado a las figuras de autoridad que iniciaron ese proceso comunicativo. Pero a veces, puede haber sido transmitido durante siglos antes de ser compilado en los libros que tenemos. Sin embargo, incluso entonces, los libros conservan esa voz autoritaria del pasado. Entonces, los libros llegan al final del proceso, no al principio del proceso. No comienza con el libro. Termina con el libro.

### **Job como un libro [4:13-4:55]**

Habiendo dicho eso, Job puede ser una de las excepciones. Digo eso porque hay mucho en el libro de Job que parece ser una construcción literaria. Es decir, se ha reunido como una pieza completa, no solo como el discurso de un amigo y el discurso de otro amigo que se mantienen separados o algo así. Todos estos trabajan juntos. Entonces, puede ser que Job sea uno de los pocos o el único libro en el Antiguo Testamento que en realidad parece haber comenzado como un libro.

### **Escribir en una cultura dominada por la audición [4:55-6:44]**

Ahora, por supuesto, podemos tener la tradición de Job, la historia de Job y la narrativa que pudo haber existido antes. Nos ocuparemos de algunas de esas cosas a medida que avanzamos. Pero el libro es una obra literaria muy compuesta. Y entonces, tenemos que tener eso en cuenta. Ahora, en el mundo antiguo, no estaban atados a la moralidad, el habla y la audición porque eran analfabetos. Ciertamente, la gente probablemente aprendió a escribir al menos el nivel básico. Y hay otros, por supuesto, que eran bastante alfabetizados, por formación y por su profesión, especialmente los escribas. Pero en el

mundo antiguo, la gente no necesitaba escribir. No necesitaban leer. Era una cultura predominantemente auditiva y, por lo tanto, nada en la cultura dependía de que leyeran o escribieran. Eso significa que incluso si aprendieron un poco, nunca lo usaron.

Es como algunas personas hoy en día que pueden estudiar un idioma extranjero cuando están en la escuela secundaria, y luego nunca lo usan. Y aunque lo estudiaron, y tal vez le sirva de algo en algún momento, no lo recuerdan. Lo pierden después de un tiempo. No es algo que realmente puedan trabajar en ese idioma. Es muy parecido, creo, con la lectura y la escritura en el mundo antiguo. Podían hacer algunas cosas básicas, pero el funcionamiento de la sociedad y la cultura no dependía de que la gente supiera leer y escribir. Solo dependía de que algunas personas supieran cómo hacerlo.

### **Papel de los escribas [6:44-7:51]**

Hoy en día muchas personas tienen un conocimiento básico de los requisitos legales de nuestra sociedad, pero no son abogados. Entienden que si necesitan que se haga algo realmente serio, deben acudir a un abogado y redactar un documento. No lo harían solos. Y así, en el mundo antiguo, tenían escribas. Y cuando realmente necesitaban algo escrito, que no era tanto como nosotros, entonces conseguían a un escriba para que lo hiciera. Los documentos que se escribieron no eran accesibles, incluso si piensa en algunas de las tradiciones narrativas de los israelitas que se escribieron más temprano que tarde. Si lo fueran, habrían sido escritos, y están en archivos de escribas, y nadie realmente tiene acceso a ellos. Nadie saca un libro de la biblioteca para leerlo. Simplemente no funciona de esa manera. Entonces, incluso si están escritos en documentos, los escribas están practicando su trabajo copiándolos, cosas de ese tipo.

### **Job como construcción literaria [7:51-8:44]**

Entonces, es una cultura muy diferente, y es una cultura en la que predomina la audición. Los discursos en el Libro de Job son discursos altamente alfabetizados. Nos llama la atención de inmediato; estos no son el tipo de cosas que mucha gente podría decir de manera improvisada. Es una prosa muy florida ya veces una especie de poesía. Pero es un nivel sofisticado de lenguaje. Probablemente haya algunas personas que puedan hablar

así de manera improvisada, pero no con demasiada frecuencia. Y así, tendemos a pensar en los discursos del Libro de Job como construcciones literarias. Volveremos a ese tema más adelante.

### **Eventos de Job [temprano]; Escritura de Job [tarde] [8:44-10:58]**

Entonces, en realidad no estamos hablando de la fecha de autoría y el Libro de Job. Si autor y libro no son realmente etiquetas muy aceptables para usar en el mundo antiguo, nos gustaría saber un poco sobre cómo se formó el libro. Bueno, otra cosa que tenemos que entender es que no tenemos que pensar que el libro fue escrito en la época en que vivió Job. Hay un par de indicadores en el libro de que Job vive en un período anterior, en lugar de posterior, en términos de la sociedad que lo rodea. Pero también hay indicios en el libro de que el enfoque literario del libro es más tardío que anterior. Eso nos lleva a pensar que incluso si Job está fechado como una persona en un período muy temprano, eso no significa que el libro esté escrito o compuesto en ese período temprano; usemos esa palabra como neutral, compuesta en ese período temprano. La persona podría ser temprana y la composición podría ser tardía. Entonces, solo porque vemos ciertos indicadores en el Libro de Job de que él pudo haber sido de un período de tiempo temprano, eso no significa que el libro sea un producto temprano.

Entonces, cuando miramos los detalles en el libro, encontramos algunas cosas muy pequeñas. Por ejemplo, habla de una unidad de dinero que *kesitah* y solo conocemos esa unidad de dinero en períodos anteriores. Ese es un elemento bastante pequeño, especialmente porque estamos lidiando con una situación fuera de Israel, pero ahí lo tienen. El libro también habla de algunos de los grupos de asalto como los caldeos y los sabeos. Y en algunas de las investigaciones realizadas sobre la historia del período, eso parece sugerir un período de tiempo anterior en lugar de uno posterior.

### **Job no es israelita, pero el libro está escrito para los israelitas [10:58-12:43]**

Algunos pensaron que el libro debe ser temprano, es decir antes del Sinaí antes de Moisés, porque no se menciona el pacto, la ley o el templo. Es cierto. Esas cosas no se mencionan. Además, vemos a Job actuando como un sacerdote patriarcal. Sirve como sacerdote para la familia, y eso les parece a algunos un problema anterior.

Pero considerando por un momento el libro es muy claro que Job no es un israelita. Si Job no es un israelita, entonces no esperaríamos un pacto, una ley o un templo. En otras culturas y otras sociedades fuera de Israel, sería muy apropiado en una cultura tribal que el patriarca actuara como sacerdote. Esas cosas realmente no nos ayudan a identificar la fecha. Sólo nos ayudan a ver que no es un israelita con quien estamos tratando. Job es de la tierra de Uz. Y hablaremos un poco sobre dónde está eso y si sabemos dónde está. Pero hace un punto fuerte que él no es un israelita. Y si no es israelita, esos detalles realmente no significan nada.

Por otro lado, curiosamente, el libro está escrito para los israelitas, y podemos detectar eso; llegaremos a eso un poco más tarde, en una conferencia posterior. Podemos detectar esa orientación israelita, incluso en un libro que se centra en un personaje no israelita.

### **Fecha de Composición [12:43-13:12]**

Entonces, la fecha de composición del libro es probablemente una fecha diferente a la fecha de los eventos. Y por lo tanto, no podemos decir la fecha del libro de los eventos. Si realmente es un libro centrado en los israelitas, entonces esperamos que sea más tarde que antes. Y entonces, estaremos viendo algunos de esos problemas.

### **Job como libro de sabiduría: verdades perdurables [13:12-14:43]**

Dicho todo esto, debemos recordar que el libro de Job es un libro de sabiduría. No pretende ser solo la historia de alguien. Está destinado a ser un libro de sabiduría. Y la naturaleza misma de la literatura sapiencial es que las verdades son atemporales. Ese es el punto mismo de la sabiduría de que estas son verdades de las que cualquiera en cualquier momento puede beneficiarse. Entonces, realmente tenemos que reconocer que al final, no importa si lo pensamos como oral o escrito, si lo pensamos como un libro o una compilación de documentos, si lo pensamos en términos literarios. o en términos retóricos, ya sea que lo pensemos como israelita o no israelita, temprano o tardío, no hace la diferencia. Estamos leyendo el libro por su enseñanza de sabiduría. Ahí radica la autoridad del libro. Y entonces, eso es en lo que nos vamos a centrar: la enseñanza de la

sabiduría. Y podemos dejar de lado con seguridad el tema de la fecha y la autoría, ya que no tiene, no hace una diferencia en cómo leemos el libro en sí.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 2:  
Fecha y autoría. [14:43]

**El libro de Job**  
**Sesión 3: El Job como un libro con autoridad e inspiración**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 3, El trabajo como un libro con autoridad e inspiración.

**Preguntas introductorias [00:24-1:06]**

Entonces, aquí está el problema, si mucho de lo que dicen los amigos de Job es incorrecto, y si incluso algunas de las cosas que el propio Job dice son incorrectas, ¿cómo podemos decir que el libro es verdadero? ¿Cómo consideramos que tiene autoridad? ¿Cómo viene esto de Dios? Entonces, necesitamos hablar un poco sobre Job como un libro con autoridad, Job como un libro inspirado. Entonces, veamos qué tenemos aquí.

**Inspiración: Dios como su Fuente [1:06-1:58]**

En primer lugar, tenemos que entender nuestros términos. Cuando hablamos de inspiración, lo que queremos decir es que el libro tiene su fuente en Dios. La inspiración no implica algún tipo de voz susurrante en el oído o pensamientos plantados en la mente. La inspiración indica que la fuente es Dios. Eso es, por supuesto, lo que quiere decir el Nuevo Testamento cuando habla de la palabra de Dios como inspirada por Dios. Su fuente es Dios. Entonces, eso es lo que queremos decir con inspiración. No tenemos que pensar que Dios de alguna manera está susurrando pensamientos erróneos en los oídos de Elifaz, Zofar o Bildad. Entonces, es inspiración, autoridad.

**Autoridad y nuestra respuesta sumisa [1:58-2:53]**

Autoridad significa que el libro da información en la que podemos confiar. Es lo que tiene que ver la autoridad. Autoridad indica que el libro tiene derecho a hablar. Y, por supuesto, eso es debido a su inspiración. En virtud de la inspiración de Dios, el libro tiene derecho a hablar, y eso le da una posición de autoridad. Pero no sólo tiene derecho a hablar. Tiene razón en lo que habla porque es buena autoridad, no mala autoridad. Por lo

tanto, brinda información en la que podemos confiar y a la que debemos enviarnos. Así es como respondes con autoridad.

### **Revelación y Discernimiento del Mensaje de Sabiduría [2:53-5:19]**

También hablamos del libro como revelación. Llamamos a la Biblia la revelación de Dios de sí mismo. Y eso significa que encontramos que el libro es verdadero y confiable, el mismo tipo de cosas de las que hemos hablado con las otras palabras. También nos dice lo que el libro está haciendo y lo que no está haciendo. Piense en nuestra discusión sobre lo que el libro no está haciendo. La idea de que esta es la revelación de Dios de sí mismo significa que vamos a encontrar la autoridad del libro en la revelación que nos da. Es revelación en ese mensaje, que se afirma a través de la literatura de sabiduría que contiene. Y así, su revelación y su autoridad están ligadas al mensaje de sabiduría más que a la narrativa misma en los discursos. Tenemos que discernir el mensaje porque la mayor parte del libro es un pensamiento equivocado. Está ahí para ser un pensamiento equivocado. De modo que al ver la forma incorrecta de pensar, tenemos la oportunidad de tratar de identificar la forma correcta de pensar.

Entonces, necesitamos identificar qué es lo que el libro afirma como verdadero. No todo en el contenido del libro afirma algún tipo de verdad o mensaje verdadero. Tenemos que discernir eso como lectores cuidadosos. Es lo que siempre hacen los fieles intérpretes; averiguar cuál es la afirmación del texto. No se puede contar con que los amigos de Job digan la verdad, aunque a veces lo hacen. Y a veces, la falsedad de lo que dicen es solo una sombra de la verdad. Esas son las falsedades más efectivas, después de todo, las que suenan tanto como la verdad. Pero igualmente, no se puede confiar en que el antagonista celestial diga la verdad. Una vez más, a veces lo hace. Hablaremos de eso.

### **La autoridad no está en su historicidad [5:19-6:37]**

Tal vez un punto más difícil, y quiero que lo pienses detenidamente, es que la autoridad del libro no está ligada a si es un relato preciso de eventos reales en un pasado real. Esto no se presenta como verdad a través de la narrativa. Se presenta como verdad a través de la sabiduría. Eso no significa que simplemente asumamos que la narrativa es falsa o que

nunca sucedió, pero tenemos que pensar con cuidado. La autoridad no está en su historicidad, porque este no es ese tipo de libro. La verdad no depende de su historicidad, de si los hechos sucedieron realmente, de si son realmente hechos de un pasado real. La verdad no depende de eso. Eso no significa que no sucedieron, pero tenemos que pensarlo cuidadosamente. Y, al final, lo que nos tiene que interesar es la autoridad del libro.

### **Similar a las parábolas de Jesús [6:37-7:41]**

Y el libro está afirmando una enseñanza de sabiduría más que afirmando un evento narrativo; tenemos que ser conscientes de eso. Esto es lo mismo que sucede con las parábolas de Jesús. Son narraciones, pero Jesús no las presenta como hechos reales en un pasado real. Tienen un realismo sobre ellos, pero por lo general también tienen algunos elementos poco realistas que hacen que la parábola funcione, un escenario realista, pero algunas cosas inusuales, incluso extrañas que suceden. Eso es lo que hace que la parábola funcione. Encontramos lo mismo aquí con Job. No estoy sugiriendo que sea una parábola, pero de la misma manera, son como parábolas que no dependen de que estos sean eventos reales. Es muy realista en algunos aspectos y muy poco realista en otros. Y hablaremos de eso más a medida que avancemos.

### **Autoridad en su Mensaje de Sabiduría [7:41-10:03]**

Entonces, la autoridad no está en la historicidad, y la verdad no depende de la historicidad. La autoridad está en el mensaje de sabiduría del libro, independientemente de la medida en que estos sean eventos reales en un pasado real. La sabiduría llega a una verdad más profunda que los hechos mismos. La sabiduría busca una verdad que no necesariamente puede observarse simplemente en el desarrollo de los acontecimientos. Podemos ver que suceden cosas en nuestra propia vida, y ahí están los acontecimientos ante nosotros. Pero, ¿qué hacemos con esos? ¿Cómo pensamos en ellos? ¿Cómo respondemos sabiamente a los acontecimientos de nuestra vida?

La sabiduría no llega automáticamente con el desarrollo de los acontecimientos. La sabiduría llega cuando miramos más allá del evento, miramos profundamente en el evento y miramos más allá del evento para comprender la verdad que necesitamos ver; la

sabiduría que podemos obtener. Y en ese sentido, la sabiduría trasciende los acontecimientos. Y así como la sabiduría de las parábolas de Cristo trasciende los eventos que él reúne para sus historias, vamos a encontrar que eso es cierto en el Libro de Job. La sabiduría llega a una verdad más profunda. Hay verdad en las ideas, verdad que necesitamos entender en las ideas que presenta el libro, cosas que no se pueden ver. Y en lugar de estar conectado con lo que se puede ver, esa es una especie de verdad a la que la sabiduría llega más allá de nuestra vista inmediata. Entonces, tenemos que mirar esas ideas que presenta el libro. Ahí es donde se confiere la autoridad del libro.

### **Conociendo a Dios [10:03-12:03]**

Déjame darte otro pensamiento. Hablamos de ello como la revelación de Dios de sí mismo. Sin embargo, al final, la revelación que recibimos en este libro es un poco más acerca de cómo Dios obra y cómo no obra. Solo nos da información limitada acerca de quién es Dios. Eso es un problema, ¿no es lo que tenemos? Queremos conocer a Dios y sentimos que podemos conocerlo a través de las páginas de las Escrituras. Pero, sin embargo, sentimos que, en primer lugar, tenemos problemas para penetrar para conocerlo realmente porque no es lo mismo que nuestras relaciones con las personas con las que nos encontramos todos los días y con las que interactuamos.

Entonces, sentimos que hay algunos obstáculos. El mayor obstáculo de todos es que él es Dios y nosotros no. Y por lo tanto, no podemos conocerlo muy profundamente. Podemos conocerlo en la medida en que se ha revelado a sí mismo, pero sus caminos no son nuestros caminos. Y así, no podemos saber todo sobre él. Cuanto más llegamos a pensar que Dios es completamente conocido por nosotros, probablemente en la misma medida en que lo hemos hecho a nuestra propia imagen. Entonces, tenemos que reconocer que hay limitaciones en el conocimiento de Dios que podemos lograr.

### **Biblia y plan de estudios Ilustración de Apocalipsis [12:03-14:23]**

Ha revelado lo que está tramando y, al hacerlo, ha revelado partes de sí mismo que podemos conocer. Déjame darte una ilustración. Cuando elaboro un plan de estudios y se lo entrego a los estudiantes, les estoy revelando algo. Estoy revelando mis planes para el curso, mis propósitos en el curso y les estoy revelando cómo se espera que participen en

el curso. De hecho, convertirse en socios en esta experiencia de aprendizaje. Esas son cosas importantes, y para eso sirve un syllabus: revelar mis planes y propósitos para que puedan participar como socios activos. Ahora, si están muy atentos al temario, pueden discernir o inferir algo sobre mí como profesor, como persona y como docente. Incluso pueden entender si soy organizado o no, si tengo talento para el diseño o no. Pueden decir algunas cosas sobre mí a partir de ese plan de estudios. Y en ese sentido, el programa de estudios está tratando de revelar un poco de mí mismo, incluso cuando se enfoca en mis planes y propósitos.

Creo que hay un beneficio en pensar en la Biblia un poco como un programa de estudios. En sus páginas, Dios ha revelado sus planes y propósitos, su reino y el papel que tenemos en ese reino. Nos ha dado lo suficiente para participar en su obra, para ser socios con él. Nos ha hecho a su imagen para ser socios con él en un proceso. Y así, nos ha dado lo suficiente para saber lo que debemos hacer para participar en sus planes y propósitos. En el camino, podemos aprender mucho sobre su persona, pero allí hay más limitaciones.

### **Resumen [14:23-15:17]**

Entonces, cuando pensamos en el libro de Job y la revelación que nos ofrece, entendemos que nos ofrece información sobre la obra de Dios, cómo hace las cosas y cómo quiere que pensemos acerca de él, pero no va a dar todas las explicaciones de por qué Dios hace lo que hace y nos dan esta mirada interior íntima al razonamiento de Dios. Vamos a tener que hacer esas distinciones a medida que avanzamos. Entonces, tenemos un libro que es parte de la palabra inspirada de Dios. Tiene su fuente en Dios. Tenemos un libro que habla con autoridad en lo que afirma: su mensaje de sabiduría. Y se espera que nos sometamos a esa autoridad.

### **Implicaciones de la autoridad y nuestra sumisión a ella [15:17-16:20]**

Una vez que aceptamos la Biblia como autoridad, no podemos permitirnos el lujo, la libertad, de escoger y escoger. Decir, bueno, tomaré esa parte y no tomaré esa parte. Después de todo, no tenemos la libertad, por ejemplo, de responder a nuestros gobiernos diciendo, pagaremos esta parte del impuesto, pero no esa parte. Estamos bajo autoridad. Y una vez que discernimos el mensaje autorizado, nos comprometemos a someternos a

ese mensaje como una pieza inspirada que tiene autoridad. Y nos revela un poco acerca de cómo Dios obra y no obra. Ese es el tipo de mensaje de sabiduría que se afirma para nosotros en el Libro de Job. Y queremos entender todo lo que podamos.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 3, El trabajo como un libro con autoridad e inspiración. [16:20]

**El libro de Job**  
**Sesión 4: Género y Estructura y la Naturaleza de la Sabiduría**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 4, Género y Estructura, y la Naturaleza de la Sabiduría.

**Introducción [00:24-00:57]**

Bueno, ha llegado el momento de que hablemos sobre el género del Libro de Job y su estructura. Entonces, esto es lo que tenemos que pensar: ¿este libro es real? Algunas personas responderían a esa pregunta preguntando, ¿es historia o ficción? Creo que es una falsa dicotomía. Esas son las dos únicas opciones sobre la mesa.

**Importancia del Género [00:57-4:16]**

Entonces, tenemos que pensar en lo que está haciendo el libro y cómo lo está haciendo. Ahora, esa es una cuestión de género, pero tenemos que entender que el género es algo complicado. El género nos ayuda a saber cómo leer un libro. Sabes, si estuviéramos leyendo un misterio, lo leeríamos de manera diferente que si estuviéramos leyendo una biografía. Si estamos leyendo un editorial, eso es diferente de leer una tira cómica.

Leemos las cosas de manera diferente cuando entendemos su género.

Pero qué género hace o una identificación de género posiciona una obra literaria en una comunidad de literatura similar. Identifica las cosas que se le parecen y, al hacerlo, nos brinda estrategias para leer que se basan en el grupo como un todo. Eso significa que para que una identificación de género sea significativa, tenemos que tener otros miembros en el set, de lo contrario, realmente no nos ayuda a leer.

Ahí es donde nos encontramos con algunos problemas con Job. Por un lado, podemos identificarla con bastante facilidad como literatura sapiencial. Esa es una categoría amplia, pero sabemos que hay muchos géneros diferentes de literatura sapiencial.

Proverbio, un proverbio es un género de literatura sapiencial. Eso es muy diferente a un diálogo; podría haber un diálogo de sabiduría. Entonces, decir que es literatura sapiencial

nos da una categoría amplia y nos da cierto sentido de expectativa, pero en realidad no nos da una estrategia per se.

Y ahí es donde nos encontramos con un problema con el Libro de Job. No hay nada como eso. No hay otra comunidad de literatura que el amplio campo de la sabiduría. Es cierto, quiero decir, tenemos piezas de literatura que son diálogos y Job tiene algo de diálogo. Tenemos piezas de literatura que son himnos de sabiduría, y Job tiene un himno de sabiduría. Tenemos piezas de literatura que son discursos, y Job tiene algunos discursos. Entonces, tiene fragmentos de géneros que conocemos de otras piezas.

Pero cuando miras el Libro de Job como un todo, no hay nada como eso. Hay otros libros que tratan sobre el sufrimiento de los inocentes en el mundo antiguo, pero en realidad no se parecen en nada a Job. Entonces, como resultado, tenemos numerosos géneros dentro del libro. Tenemos varios escenarios similares en el antiguo mundo del Cercano Oriente, pero realmente no tenemos nada que se parezca al Libro de Job, lo que significa que estamos un poco solos fuera de esas categorías generales que podemos tratar con.

### **El trabajo como experimento mental [4:16-5:57]**

Es literatura de sabiduría, y eso puede guiarnos a través de muchas de nuestras preguntas sobre la estrategia de lectura. Una forma de literatura sapiencial, y es la que me gustaría proponer, es la forma de experimento mental. En un experimento mental, propones un escenario. Es un escenario cuidadosamente construido para tener todas las características necesarias para explorar un problema. Nuevamente, encontramos que Jesús hace esto en las parábolas. Las parábolas no son un relato, una narración, sobre hechos reales. Son eventos que, en algunos sentidos, podrían haber sido reales, pero en otro sentido no lo son. Los detalles se juntan de una manera particular para ayudarnos a pensar sobre un tema. Entonces, una parábola es una forma de experimento mental.

No creo que Job sea una parábola, pero creo que es otra forma de experimento mental. En un experimento mental, es una especie de escenario hipotético. ¿Y si tuviéramos este tipo de situación? El punto no es afirmar que los eventos en el experimento mental sucedieron

, sino que extraen su fuerza filosófica de su naturaleza realista del dispositivo imaginativo.

### **Empujando los extremos [5:57-7:28]**

Piense en esto, y realmente podría suceder, pero esto es más extremo. Todo es extremo en el Libro de Job. Notaremos que todo está tan estirado hasta el extremo como sea posible. Son esos extremos los que hacen que el libro funcione. Si Job fuera menos justo, es bastante bueno la mayor parte del tiempo, entonces el libro no funcionaría porque podrías decir: "Oh, hizo algunas cosas mal", y ese podría ser el problema. Si su sufrimiento fueran menos dramáticos, si hubiera venido gradualmente o realmente no fuera tan completo, completo, podríamos decir, "Bueno, él está sufriendo un poco. Todo el mundo sufre un poco". Y, ya sabes, podríamos explicar eso tal vez. Un poco de comportamiento no recto y un poco de sufrimiento, y bueno, ese es el mundo al que nos enfrentamos a menudo. Pero no, no, en el Libro de Job, todo se lleva al extremo. Para que no queden respuestas fáciles sobre la mesa, mira, esa es la estrategia. Elimina todas las respuestas fáciles, y te queda lidiar con la idea filosófica, el punto de sabiduría.

### **Job como construcción literaria [7:28-11:21]**

La pregunta acerca de si los hechos son reales entonces está fuera de lugar. Están casi ensamblados para ser surrealistas pero lo suficientemente reales, pero más, más extremos de lo que podríamos imaginar. Ahora, pensemos un poco en esto. Si es un experimento mental, al menos algunas partes del libro tendríamos que llamarlo simplemente una construcción literaria en lugar de un evento real, una construcción literaria.

Ahora bien, hay algunas partes del libro que todo el mundo ha aceptado durante mucho tiempo que son construcciones literarias. Los discursos de los amigos, la gente no habla así, sino extemporáneamente. La gente no habla casualmente en este idioma tan elevado. Incluso algunos de nuestros mejores retóricos no hablan de esa manera. Y además, incluso si lo hicieran, incluso si pudieras decir, bueno, en el mundo antiguo lo hacían, y estos eran tipos realmente inteligentes y etcétera, etcétera, no hay taquígrafo. No tienen

taquígrafos en el mundo antiguo para sentarse allí y tomar nota de todo. Los discursos de los amigos son una construcción literaria. Todo el mundo lo ha reconocido.

¿Pero ves lo que eso hace? Tan pronto como identificamos alguna parte del libro como una construcción literaria, tenemos que hacernos la pregunta, ¿hasta dónde llega eso? ¿Cuánto de esto es una construcción literaria y cuánto podría ser solo un registro de eventos? ¿Dónde se traza la línea? Y una vez que haya reconocido que algunas partes del libro son una construcción literaria, no importa dónde dibuje la línea porque una construcción literaria está bien en un experimento mental.

Ahora sí creo que Job era una persona real en un pasado real que se había vuelto muy conocido en el mundo antiguo como una persona realmente buena a quien le sobrevinieron acontecimientos realmente desesperados. Tiendo a pensar que él realmente es una persona así. Pero creo que esta historia sobre él es un experimento mental que usa a esta persona conocida para investigar un concepto de sabiduría. Entonces, tomo la forma básica de la narrativa. No, no debería decir que el contenido básico y la narración, es decir, la vida de Job, el justo sufrimiento de un hombre, son una especie de ancla histórica en un pasado real. Pero creo que la mayor parte del resto del libro es un experimento mental, una construcción literaria. Una vez más, el uso de extremos y las cuestiones filosóficas que se ponen sobre la mesa son todos para demostrar el punto.

### **Las palabras de Dios en un experimento mental [11:21-12:53]**

Ahora, tal vez estés luchando con esa idea. Sigue pensando en ello. Tal vez no lo seas, pero tal vez mi próximo paso sea uno que sea aún más difícil de tragar. Entonces, piense conmigo, si el libro, en su mayor parte, es un experimento mental, una construcción literaria, ¿es eso también cierto de los discursos de Dios? ¿Es este también un autor inspirado, poniendo palabras en la boca de Dios para abordar el tema en cuestión? ¿Y qué dice acerca de la escena inicial en el cielo? ¿Es eso también una construcción literaria? ¿Eso también está diseñado para establecer una situación extrema? Puede ser importante pensarlo de esa manera. Te propongo que al menos lo pienses en esos términos. Recuerde, la verdad del libro está en su enseñanza de sabiduría, es decir, lo que se afirma.

La verdad del libro no exige nada a nivel de historicidad. Es un libro de sabiduría. Y si es un experimento mental. Está pintado en extremos.

### **Beneficios de ver a Job como un experimento mental [12:53-14:40]**

Aquí está la ventaja de pensar incluso en la escena en el cielo como parte del experimento mental de la construcción literaria. Nos ayudará a evitar el problema significativo de pensar que así es como Dios realmente opera. Si esto es un experimento mental, solo está diciendo, ¿qué pasaría si se abriera una escena así en el cielo? ¿Qué pasa si esta es la forma en que tuvo lugar la conversación? Todo eso es para preparar el escenario para Job. ¿Ves cómo esto evita ciertas cosas con las que los lectores a menudo luchan en el libro? Esto no pretende transmitir la imagen de un Dios que hace una apuesta con el diablo; para algunas personas ha sido un verdadero problema pensar que Dios obraría de esa manera. Para algunas personas, miran el libro, miran sus vidas y dicen: "Tal vez Dios y Satanás están teniendo una conversación sobre mí. Tal vez mis experiencias se deban a alguna apuesta divina". Eso no es lo que deberíamos obtener de este libro. Esa no es una opción sobre la mesa. Eso no es lo que este libro está haciendo. Obviamente, estos son temas complicados y complejos para que reflexionemos. Pero piénsalo.

### **El libro no es sobre Discusiones Celestiales [14:40-15:47]**

La enseñanza del libro no está ligada a la realidad de los hechos. La enseñanza del libro se construye a partir del escenario literario que se plantea. Y si se trata de un experimento mental, ha habido mucha creatividad para diseñar ese escenario. Solo inténtalo. Solo inténtalo para que las respuestas fáciles estén fuera de la mesa, y haya espacio para la discusión sobre cómo debemos pensar sobre el mundo y lo que Dios hace o no hace. No me refiero a lo que hace o deja de hacer en una sesión en el cielo, pero ¿cómo pensamos acerca de Dios y su responsabilidad por el sufrimiento o cómo él no es responsable del sufrimiento? ¿Cómo pensamos en el papel de Dios en los eventos que encontramos en el mundo? No se trata de lo que sucede en las discusiones celestiales.

### **Estrategia retórica: estructura y el himno de sabiduría [15:47-20:20]**

Entonces, con ese tipo de idea de experimento mental en mente, queremos hablar sobre cómo el libro logra su enseñanza. Esto es lo que llamamos la estrategia retórica. Habla de cómo el libro se presenta literariamente. La estructura del libro es bastante fácil de identificar. Tiene un efecto sándwich. Tenemos un prólogo en prosa con la escena en el cielo y las experiencias de Job. Tenemos un epílogo en prosa donde Dios restaura a Job. Esos son los dos sujetalibros.

En la mitad del libro, tenemos un himno a la sabiduría. Muchas personas se han preguntado acerca de ese himno a la sabiduría. En una lectura casual, uno puede pensar fácilmente que es Job quien habla. Job está hablando en el capítulo 27. El capítulo 28 es el himno a la sabiduría. Y en el capítulo 29, Job está hablando. No presenta un nuevo orador en 28. Y por eso, algunas personas han asumido que es solo Job quien habla sin rodeos.

Pero hay un problema. La sección que termina en 27 es la sección de diálogo del libro. La sección que comienza en 29 es la sección discursiva del libro. Este himno a la sabiduría está directamente entre ellos. De hecho, proporciona una transición de la sección de diálogo a la sección de discurso. Lo que encontramos, ya sea que busquemos en la sección de diálogo o en la sección de discurso, es que Job no tiene en ninguna parte el tipo de perspectiva que se representa en el capítulo 28. El himno a la sabiduría tiene una posición, una perspectiva y una percepción que Job no tiene como persona ni antes ni después. Por lo tanto, está realmente fuera de lugar en la boca de Job.

La alternativa, y que mucha gente adopta y estoy de acuerdo con ella, es que en el himno a la sabiduría del capítulo 28, el narrador vuelve a entrar en juego. El que nos dio el epílogo, lo siento, el prólogo y el epílogo, el que montó la escena y la lleva a la conclusión, ha vuelto al medio. Y regresa después de que hemos completado el diálogo entre Job y sus amigos.

Esa es la sección de diálogo que comienza en el capítulo tres y continúa hasta el capítulo 27. Con Job y sus amigos hablando alternativamente entre sí, y todo eso se calma, los discursos se acortan. Y en el último, Zofar ni siquiera tiene nada que decir. Él ha hecho

su punto. Él ha terminado. El de Bildad es muy corto. Se han quedado sin fuerza en el diálogo. Recuerda, se supone que este diálogo tiene lugar entre las personas más sabias conocidas en el mundo antiguo, y llegas al final y el himno a la sabiduría de una manera muy elaborada y elocuente básicamente dice: "¿Es eso todo lo que has ¿Eso es todo? ¿Crees que eso es sabiduría? Ni siquiera has arañado la superficie".

Y el libro entonces, en ese himno a la sabiduría, desvía nuestra atención de lo que parece una discusión sobre la justicia. Y dice: "No, te lo estás perdiendo. Te lo estás perdiendo por completo. Se trata de sabiduría". Entonces, el himno a la sabiduría, creo, juega un papel muy importante en la mitad del libro, ya que nos hace pasar del diálogo al discurso, ya que muestra que realmente la sección del diálogo no logró nada, ya que devuelve al narrador a una especie de movernos a lo largo de la siguiente parte. Y nos ayuda a ver cuál es realmente el problema. Volveremos a eso más adelante.

### **Díálogos y Discursos [20:20-23:30]**

Entonces, tenemos nuestro prólogo y epílogo. Tenemos el himno a la sabiduría en el medio, y luego las secciones principales son el diálogo y el discurso. El diálogo es lo primero. Aquí es donde encontramos a Job y sus amigos discutiendo los problemas. Y así, tenemos a Elifaz y Bildad, y Zofar, cada uno dando discursos, con Job respondiendo a ellos. Esa es la sección de diálogo. Comienza con el lamento de Job en el capítulo tres y continúa con el discurso de Elifaz en el capítulo cuatro y continúa hasta el 27, luego el himno a la sabiduría y luego los discursos.

Los discursos se diferencian de los diálogos porque no se intercambian. Y entonces, aquí, estos son solo tres personajes dando discursos. Job da sus discursos en 29 a 31, Eliú da sus discursos en 32 a 37, y luego Yahweh da discursos y eso completa la sección de discurso.

Entonces, tenemos los diálogos y los discursos, que contienen mucho del contenido crudo del libro. Y luego el epílogo lo lleva todo a su fin. Ahora encuentro que esta estructura nos ayuda a entender la estrategia retórica. Es decir, la estructura nos ayuda a analizar cómo se está construyendo el caso. No veo que ninguna de las piezas pueda quedar

fácilmente fuera del libro y seguir siendo coherente y cumplir sus propósitos. Sí, son muy diferentes literariamente. Tienes narrativa; tienes diálogo; tienes discurso; tienes himno. Son muy diferentes, pero todos trabajan juntos, y no puedes dejar a ninguno de ellos y aún así tener algo que tenga un mensaje coherente.

Entonces, mientras trabajamos en el libro, vamos a construir la estrategia retórica. Vamos a buscar la contribución que hace cada parte del libro porque creemos que cada parte hace una contribución. Estamos tratando el libro como un todo coherente, como una unidad, no como algo que se ha unido como una colcha de retazos o con muchas manos diferentes. Es por eso que hablé antes sobre la idea de que esta puede ser una de esas piezas que se juntan como un libro. Si es una construcción literaria, si está construida, compuesta, un experimento mental con un mensaje de sabiduría y todas las piezas son parte de él, este en realidad puede haber sido compuesto como un libro. Sin embargo, los bardos del mundo antiguo tenían talento y también podían armar esto como una pieza oral. Sería mucho que aprender, mucho que memorizar, pero los bardos del mundo antiguo hacían eso. Parte de la literatura homérica es bastante larga en sí misma, y eso se transmitió oralmente. Entonces, es difícil saberlo, y al final, no importa.

### **Estrategia retórica e intención autoral [23:30-26:17]**

Tenemos el libro tal como está. Tiene una estructura identificable, realmente fácilmente identificable. Y eso le da su estrategia retórica. Y entonces, a partir de eso, vamos a tratar de entender el mensaje del libro.

La estrategia retórica nos dice lo que está haciendo el autor. La estrategia retórica es la estrategia del autor. De nuevo, estoy usando autor; eso es una especie de atajo aquí para el comunicador, ya sea oral o escrito. Es la estrategia retórica la que nos ayuda a ver la intención del autor. Y es esa intención la que tiene autoridad. Recuerde, es la autoridad de Dios, pero Dios ha conferido esa autoridad a un comunicador humano. Y si vamos a recibir el mensaje autorizado de Dios, tenemos que hacerlo llegar a través del comunicador humano. Entonces, siempre estamos buscando lo que llamamos la intención del autor. ¿A qué están llegando?

Creo que parte de la intención del autor es un experimento mental. Algunos pueden diferir, y eso está bien. Esto marcará la diferencia. Afectará nuestra forma de pensar sobre las diferentes partes del libro. Pero al final, eso es a lo que estamos tratando de llegar. Recuerden, fieles intérpretes, están siguiendo el mensaje de un libro que Dios nos entregó a través de un comunicador humano, un instrumento humano.

La Biblia fue escrita para nosotros, pero no fue escrita para nosotros. Entonces, tenemos que tratar de discernir a qué se refería ese comunicador humano. Ahí es donde encontraremos la autoridad. No tenemos la libertad de trabajar como autónomos, de leer nuestro propio contenido. No tenemos la libertad de decir: "Oh, creo que el libro realmente quiere que piense de esta manera". Si no puede obtenerlo del libro mismo, no lo está obteniendo de Dios. ¿Y entonces de qué sirve?

Entonces, prestamos atención al género con todos los problemas que hemos sugerido. Prestamos atención a la estrategia retórica, todo eso, tratando de ayudarnos a obtener la mejor comprensión posible de lo que el libro inspirado tiene que decir, que el autor pretendía que Dios se comunicara a través de ellos.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 4, Género y Estructura, y la Naturaleza de la Sabiduría. [26:17]

## **El libro de Job**

### **Sesión 5: Job y el Antiguo Cercano Oriente**

**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 5, Job y el Antiguo Cercano Oriente.

#### **Revisión [00:22-2:44]**

Lo siguiente de lo que debemos hablar es cómo Job y el Libro de Job se relacionan con el trasfondo del antiguo Cercano Oriente en el que existen. Ya hemos hablado de la idea de que la Biblia está escrita para nosotros pero no está escrita para nosotros. No está en nuestro idioma. No está en nuestra cultura. No anticipa nuestra cultura ni ninguna otra cultura desde entonces. Entonces, no anticipa una cultura bizantina y habla de una cultura bizantina. No anticipa una cultura medieval. No anticipa una cultura del Lejano Oriente, ni una cultura africana, ni una cultura estadounidense. No anticipa una cultura, pero las necesidades de las personas tienen ciertas similitudes. Necesitamos conocer a Dios. Y entonces, nos corresponde a nosotros ayudarnos a conocer a Dios y sus planes y propósitos; pensar bien y correctamente acerca de Dios, pero no es para nosotros. No asume nuestra cultura ni anticipa nuestra cultura. El libro de Job entonces está completamente incrustado en el mundo antiguo. Aunque no está en deuda con ninguna obra literaria del mundo antiguo, está incrustada en ella. Y ese arraigo significa que la conversación se está desarrollando en ese contexto, que incluso cuando el libro de Job está tomando una perspectiva diferente a la que podrían tomar otros en ese tiempo y cultura, todavía está teniendo la conversación en el contexto de esa cultura. Hemos mencionado que Job no es israelita. Es de la tierra de Uz. Entonces, él no es un israelita, pero es muy evidente que el libro es un libro israelita. Es decir, está enmarcado por israelitas para israelitas.

#### **Sufridor piadoso en la literatura del antiguo Cercano Oriente (ACO) [2:44-6:33]**

Hablando de la situación de un piadoso sufriente, encaja en una categoría que se conoce en el mundo antiguo. Hay un buen número de piezas de literatura que hablan de la

víctima piadosa. Pero las respuestas que se dan en el libro de Job son bastante diferentes de las que encontramos en el mundo antiguo.

Algunas de las piezas del mundo antiguo que siguen este tipo de patrón son las primeras piezas sumerias llamadas Un hombre y su Dios. Allí la persona que sufre se confiesa ignorante de cualquier ofensa que haya podido cometer. Su condición es que padece una enfermedad. Es un paria social. Pero al final del libro, se le identifican los pecados, los confiesa y recupera la salud. La filosofía detrás de ese libro es que no nace un niño sin pecado. En otras palabras, todos tienen pecados, y resulta en un himno de alabanza, que es la teología de ese libro.

Una pieza mesopotámica acadia se llama Diálogo entre un hombre y su Dios. Una vez más, ignoran cualquier posible ofensa. El motivo del piadoso que sufre es la idea de que alguien que, en la superficie, parece haber hecho todo lo que tenía que hacer y que es piadoso en todas las formas esenciales, pero que está sufriendo. Y así, en este Diálogo entre un Hombre y Su Dios, este hombre sufre una enfermedad y finalmente recupera la salud. No se ofrece ninguna filosofía. No hay favor divino asegurado.

Una de las piezas más famosas del mundo antiguo se llama Ludlul bel Nemeqi, Alabaré al Dios de la Sabiduría. Es una pieza acadia y muy babilónica. Aquí nuevamente, tenemos un personaje que es concienzudo y piadoso en todos los sentidos, ignorante de cualquier posible ofensa. Y, sin embargo, se encuentra a sí mismo como un paria social. La comunicación de los dioses no está clara. Él está sufriendo de una enfermedad. Sus espíritus protectores han sido ahuyentados. Habla de la opresión demoníaca. Y así, él está en este tipo de situación. En una resolución de su situación, el dios aparece en un sueño y así se lo informa. El resultado es que se le ha dado una forma de hacer una ofrenda de purificación que trae apaciguamiento, y sus propias ofensas desaparecen. Sus demonios son expulsados, recupera la salud. Esto, nuevamente, indica que él realmente no estaba libre de ofensas. La filosofía detrás de esta pieza dice que los dioses son inescrutables; quién sabe lo que están haciendo. Y da como resultado un himno de alabanza al dios babilónico Marduk.

Una última se llama la Teodicea Babilónica. En éste, de nuevo, la persona dice ser piadoso, pero su familia se ha ido y él sufre pobreza. Y, en este caso, realmente no hay resolución de su situación. Llegan a la conclusión de que los propósitos del dios son remotos y que realmente no se puede saber lo que están haciendo. Expresa la opinión de que los dioses han creado personas con malas inclinaciones y propensas al sufrimiento. Y así es simplemente como es el mundo.

### **Ideas en las Fuentes del ANE [6:33-11:02]**

Estas son algunas de las piezas más populares que conocemos del mundo antiguo. Y podemos ver que ofrecen una perspectiva muy diferente sobre los dioses y sobre el sufrimiento que experimentan las personas. Entonces, la respuesta que encontramos aquí es la inescrutabilidad divina. Realmente no puedes saber lo que los dioses están haciendo. La pecaminosidad inherente de la humanidad, todo el mundo peca, todo el mundo comete ofensas y, por lo tanto, en el sufrimiento, nunca puedes afirmar que no lo merecías. O incluso los dioses hacen que la humanidad sea torcida. Otras veces expresan la idea de que nadie puede realmente hacer todo lo que los dioses requieren. Entonces, siempre habrá algo por lo que los dioses puedan enojarse.

En general, en el antiguo Cercano Oriente, hay menos inclinación a culpar. La gente está realmente sin información. Los dioses no se han comunicado francamente. Cuando hablas de egipcios, babilonios, cananeos o hititas, los dioses no se han revelado. Y así, no hay una comunicación clara sobre lo que desean, lo que les agradará o lo que les ofenderá. No hay sentido de eso en el mundo antiguo.

Además, la gente creía que los dioses eran en gran medida inconsistentes. Tienen sus propias agendas y son caprichosos. Día a día, podrían actuar de manera diferente. Y por lo tanto, a pesar de que sienten que su situación es el resultado de la negligencia o la ira o el cambio de opinión del dios por una razón u otra, realmente no tienen manera de pensar en todo esto. En el mundo antiguo, creían que si los dioses se enojaban, quitarían su protección y, como resultado, la persona sería vulnerable, en peligro por los poderes demoníacos o simplemente por las fuerzas que están alrededor. Y así, encontramos que

en la pieza que identifiqué como Ludlul bel Nemeqi, después de que la víctima hizo todo lo que se le ocurrió hacer. Él tiene estas palabras : "Ojalá supiera que estas cosas agradan al dios de uno. Lo que es propio de uno es una ofensa para el dios de uno . Lo que en el propio corazón parece despreciable es propio del dios de uno . ¿Quién conoce la voluntad del dioses en el cielo? ¿Quién entiende los planes de los dioses del inframundo? ¿Dónde han aprendido los mortales el camino de un dios?

¿Puedes oír su frustración? ¿Puedes sentir cómo sería vivir en un mundo así, sabiendo que hay seres poderosos que afectan cada parte de la vida y, sin embargo, no te han dicho qué esperan de ti o qué los complacerá o enojará?

Piensa si trabajarías en un trabajo como ese, en el que tu jefe te hiciera responsable y, sin embargo, nunca te dejara claro qué se suponía que debías hacer o no. Y que fuiste castigado o recompensado en base a tus conjeturas. Eso es muy incómodo.

Espero que esta intuición nos ayude a una nueva apreciación de nuestro Dios que ha comunicado y ha revelado lo que le agrada o no y que nos ha dejado saber cómo es y ha dicho que eso no va a cambiar día a día. Debería darnos un nuevo aprecio y gratitud que Dios, en su gracia, nos ha comunicado. Eso es un poco de lo que hay detrás de la literatura de un libro como Job, algunos de esos escenarios. Pero Job los trasciende hasta ahora; tiene mucho más que ofrecer.

### **Job tiene un pensamiento israelita: 1) No politeísmo [11:02-12:12]**

Ahora, mencioné que Job piensa como un israelita, aunque no es un israelita. ¿Dónde vemos eso? Lo vemos, por ejemplo, en que Job no tiene inclinación alguna hacia el politeísmo. Eso es realmente extraño porque en el mundo antiguo, el politeísmo era la única manera de pensar en los dioses. Entonces, la idea de que Dios está en comunidad, vemos un poco de comunidad en los primeros capítulos debido al consejo divino, pero ninguna inclinación hacia el politeísmo. De hecho, Job hace algunas afirmaciones para oponerse al politeísmo. En su juramento en Job 31:26, jura que no ha levantado sus manos al sol ni a la luna. Eso solo tiene sentido en un contexto israelita. Todos los demás pueblos alrededor adoraban rutinariamente al sol y la luna y lo hacían con gusto. Eso no

era algo que fuera un defecto. Entonces, solo en un contexto israelita sería razonable afirmar que él no había hecho eso.

## **2) Sin curiosidad sobre qué dios trae problemas [12: 12-12: 46]**

El segundo punto es que Job no muestra curiosidad alguna acerca de qué dios le ha traído problemas. Parece saber exactamente con qué Dios está hablando, y no hay otros en la imagen para estropear o confundir la situación. No apela a ningún otro dios. A veces, si un dios te está dando problemas, puedes apelar a otro dios para que te ayude a salir de él. Job no hace tal cosa. Él sólo está obrando a través de un Dios.

## **3) Castigo merecido o inmerecido [12:46-14:33]**

Piensa en términos de si su castigo es merecido o no. Ahora, en el mundo antiguo, he mencionado las diversas piezas. Sí hablan de su ignorancia de cualquier ofensa y, por lo tanto, no pueden imaginar qué podrían haber hecho para provocar la ira de los dioses. Pero al final, a menudo asumen que hubo una ofensa. Simplemente no eran conscientes de ello. Lo ignoraban y que de alguna manera habían ofendido a los dioses. Job piensa en términos de si su justicia o sus ofensas realmente le han valido este castigo. Y muestra un nivel de pensamiento un poco más claro que el que encontrarías en el antiguo Cercano Oriente. Específicamente, del otro lado, Job está bastante seguro de su rectitud. En el antiguo Cercano Oriente, solo podían estar seguros de que habían hecho todo lo que sabían para realizar los rituales apropiados para mantener feliz al dios.

Pero la justicia, la forma en que se presenta en Job, realmente no está sobre la mesa en el mundo antiguo. Las obligaciones de las personas en el mundo antiguo eran de naturaleza ritual, no algún tipo de rectitud absoluta en abstracción que pueda definirse. Su única rectitud estaba en hacer lo que fuera necesario para complacer a los dioses cuyas demandas no se habían hecho muy conocidas. Job tiene mucha certeza acerca de su justicia. Nuevamente, le da una sensación muy israelita.

## **4) La Gran Simbiosis No en Job [14:33-18:24]**

Además, en Job relacionado con eso, no hay ninguna sugerencia de lo que yo llamo la gran simbiosis. Déjame explicarte eso. La gran simbiosis en el mundo antiguo habla de

cómo interactúan los dioses y las personas. En el mundo antiguo en general, creían que los dioses habían creado a los humanos porque los dioses se habían cansado de satisfacer sus propias necesidades. En esta forma de pensar, los dioses tienen hambre, los dioses tienen sed, los dioses necesitan ropa y los dioses necesitan vivienda. Se parecen mucho a los seres humanos; tenían necesidades. Tuvieron que cultivar su propia comida, regar sus propios campos y construir sus propias casas. Y fue simplemente un trabajo agotador y agotador. Los dioses estaban cansados de eso. Y así, deciden, crearemos mano de obra esclava. Crearemos personas, y ellas satisfarán nuestras necesidades. Crearemos personas y ellas cultivarán alimentos y nos alimentarán. Ellos nos harán hermosos vestidos y nos vestirán. Y construirán casas espléndidas, y nos mimarán en todos los sentidos. Que buena idea. Y así, eso es lo que hicieron. Entonces, las personas fueron creadas para satisfacer las necesidades de los dioses y mimarlos.

Ahora, ese es un lado de la gran simbiosis: lo que se suponía que la gente debía hacer por los dioses. Pero claro, tiene el otro lado, lo que los dioses, por lo tanto, tenían que hacer por las personas. Porque una vez que se volvieron dependientes de las personas para satisfacer sus necesidades, de alguna manera tenían que preservarlas. Tenían que enviar suficiente lluvia para que la gente pudiera cultivar alimentos para alimentar a los dioses y alimentarse a sí mismos porque de lo contrario, morirían y no podrían alimentar a los dioses. Tenían que protegerlos para que los invasores no vinieran y los destruyeran porque entonces no podrían alimentar a los dioses. Entonces, los dioses tenían que proteger sus intereses proveyendo y protegiendo a las personas.

Entonces, de esa manera, existe esta codependencia que se acumula; donde los dioses dependen de la gente para mimarlos, para satisfacer sus necesidades. Y la gente depende de los dioses para protegerlos y mantenerlos.

Ahí es un poco donde la justicia entra en el sistema porque los dioses estaban interesados en preservar la justicia. No porque la justicia fuera algo inherente a su naturaleza, sino porque si había tumulto y caos, y problemas en la sociedad, si la sociedad no era ordenada y justa, entonces había todo tipo de problemas, y la gente no podía atender sus necesidades. tarea. La tarea era: mimar a los dioses. Entonces, si había gente peleando

entre sí, si la sociedad estaba llena de disturbios, entonces los dioses no estaban siendo atendidos. Entonces, los dioses tenían algún interés propio en asegurarse de que hubiera justicia y orden en la sociedad. Entonces, esta es la gran simbiosis, esta codependencia, esta necesidad mutua, donde los dioses necesitan a las personas y las personas necesitan a los dioses.

### **5) ¿Sirve Job a Dios de balde? —israelita [18:24-19:51]**

Ahora, cuando se pone sobre la mesa la pregunta acerca de Job, ¿servirá Job a Dios gratis? Pueden ver que eso golpea la base misma de esta gran simbiosis. En el mundo antiguo, nadie servía a Dios a cambio de nada. Toda la idea de servir a Dios era para que Dios le devolviera el favor. Su idea de ofrecer los rituales era para que los dioses trajeran prosperidad y protección. Nadie en el mundo antiguo servía a Dios por nada. Esto nos muestra cuán israelita es este libro porque la premisa misma de la pregunta en el libro es una premisa que niega que la gran simbiosis siempre estará en su lugar o que se está resolviendo. Solo en Israel podrías empezar a pensar en esa dirección. Job estaba pensando como un israelita. No hay concepto de rectitud desinteresada en la gran simbiosis.

### **6) El desacuerdo de Job con sus amigos demuestra que es israelita [19:51-21:56]**

Además, el pensamiento israelita de Job se refleja cuando entra en desacuerdo con sus amigos. Sus amigos piensan como la gente del antiguo Cercano Oriente. Piensan que Job necesita apaciguar a Dios para que Dios le devuelva sus beneficios. Yo lo llamo recuperar tus cosas, cómo recuperar tus cosas. Todos los consejos de los amigos de Job son, esto es lo que debes hacer para recuperar tus cosas. Si haces estas cosas, entonces la ira de Dios se calmará y recuperarás tus cosas. En otras palabras, están representando este punto de vista que dice: "Job, en realidad todo se trata de las cosas". Mientras que el problema mismo en el libro es que no se trata de las cosas, ¿o Job realmente piensa que no se trata de las cosas? ¿La justicia de Job es desinteresada? Es decir, ¿realmente no está interesado en los beneficios sino solo en la justicia? Los amigos de Job siguen tratando de convertir su interés en los beneficios de cómo puede restaurar sus cosas. Si Job los escucha, todo el libro se derrumba. Entonces, los amigos piensan como la gente del

antiguo Cercano Oriente, y Job está mostrando su tipo de pensamiento al estilo israelita al negarse a aceptar ese tipo de pensamiento.

Entonces, Job no es un israelita, pero piensa como un israelita. Actúa como un israelita.

Y así, un lector israelita se identificará con las perspectivas de Job.

### **7) El enfoque del libro es israelita: sin apaciguamiento ritual [21:56-23:24]**

Ahora, no solo eso, sino que el enfoque del libro es israelita. Job no solo piensa y actúa como un israelita, sino que el enfoque del libro también es israelita. Así, por ejemplo, no hay posibilidad de pensar que hay una ofensa ritual como explicación de la situación de Job. Así habría sido en el antiguo Cercano Oriente. Así es en todas esas piezas de literatura que vimos. La idea era que debe haber habido alguna ofensa ritual y, por lo tanto, debe haber algún apaciguamiento ritual, alguna solución ritual. El Libro de Job simplemente no presta atención a esa posibilidad. Está tomando un enfoque israelita.

No se piensa en el apaciguamiento como una respuesta efectiva. La idea es que de alguna manera Dios está irracionalmente enojado y necesita ser apaciguado. Si fuera eso, Job no lo estaría llamando a la corte para una explicación. Entonces, no se piensa en ese tipo de apaciguamiento. A sus amigos les gustaría que los apaciguara. Aunque, de nuevo, no es apaciguamiento en un sentido ritual. El libro no toma ese tacto. Entonces, incluso los amigos que representan el pensamiento del antiguo Cercano Oriente no proponen una solución ritual.

### **8) La justicia de Dios y la rectitud de Job es israelita [23:24-24:51]**

La idea de que hay un interés en el libro, tanto en la justicia de Dios como en la rectitud de Job, lo hace muy diferente a la matriz de pensamiento del antiguo Cercano Oriente. El antiguo Cercano Oriente no mostraría interés en esas cosas. Los dioses hacen lo que hacen. Y así, mientras creen que los dioses están interesados en la justicia, la idea de que de alguna manera los dioses tienen que actuar con justicia no está realmente en la imagen; los dioses hacen lo que hacen. Y entonces, esta idea de que la justicia de Job, que es indefinible en el antiguo Cercano Oriente, y la justicia de Dios están en la imagen muestra una forma de pensar israelita.

Otro punto que vemos en el libro es que Job es declarado justo desde el principio. Wow, eso no se parece a nada en el antiguo Cercano Oriente que él sería declarado claro. Una vez más, ese es uno de los extremos del libro. Puedes ver cómo eso saca de la mesa todas las explicaciones del antiguo Cercano Oriente. Si exonera a Job desde el principio, entonces todas las respuestas sobre el sufrimiento de Job ya no están disponibles; todos los que da el antiguo Cercano Oriente.

### **9) Visión trascendente de Dios [24:51-25:14]**

Y finalmente, una cosa más que nos muestra el enfoque israelita en el libro es la visión trascendente de la deidad, que Dios se mantiene por encima de todo. Ahora, nuevamente, eso podría mitigarse dependiendo de cómo lea ese primer capítulo o dos. Y hablaremos de eso más adelante. Pero en general, hay una visión trascendente de la deidad.

Las respuestas del libro no dependen de la naturaleza humana o de la naturaleza divina, sino de las políticas de Dios en el mundo. ¿Cómo obra Dios? Y en ese sentido, nuevamente, es muy diferente a lo que encontramos en el antiguo Cercano Oriente.

### **La literatura del ACO es utilizada como contraste por las posiciones de los amigos [25:14-26:32]**

El Libro de Job, entonces yo diría que no está en deuda con ninguna pieza de la literatura antigua del Cercano Oriente. Utiliza la literatura antigua del Cercano Oriente como contraste. Quiere que pienses en eso, mientras que quiere que su audiencia piense en las otras respuestas que se dan porque va a mostrar cuán arruinados están. El antiguo Cercano Oriente, entonces, es un compañero de conversación para el Libro de Job. Los israelitas están muy conscientes de esa conversación más amplia. El libro de Job está entrando en esa conversación, pero lo está usando como contraste porque tomará una posición diferente y dará una respuesta que simplemente no estaba disponible en el mundo antiguo, especialmente por la forma en que la gente pensaba sobre el dioses en el mundo antiguo. Los amigos de Job representan el pensamiento del antiguo Cercano Oriente, pero Job se resiste a eso, y el libro lo resiste.

**Resumen: Job es netamente israelita [26:32-28:32]**

Entonces, resumamos las características claramente israelitas. En primer lugar, no hay una gran simbiosis. Dios no tiene necesidades, y eso lo vemos expresado en un lugar como Job 22:3. En segundo lugar, hay un interés en la justicia de Dios. Y nuevamente, ese no sería un elemento tan fuerte en el antiguo Cercano Oriente. Hay un interés en la justicia como un concepto abstracto. Job parece tener un sentido de justicia personal que va más allá de lo que el mundo antiguo podría haber proporcionado. No se consideran ofensas rituales ni se sugieren o persiguen remedios rituales, y no se persigue ningún apaciguamiento. La sabiduría divina es un tema principal y es realmente el enfoque del libro. Y de nuevo, muy diferente a lo que encontramos en el antiguo Cercano Oriente. En el antiguo Cercano Oriente, era simplemente un derecho divino. Los dioses hacen lo que hacen. Aquí la idea de la sabiduría divina nos ayuda a comprender cómo es el gobierno de Dios en el mundo y cuáles son sus políticas. Por lo tanto, ayuda pensar en él de manera diferente a como el resto de la gente en el antiguo Cercano Oriente pensaba en sus dioses.

Entonces, Job es un libro que está muy entrelazado en el mundo antiguo. Asume un conocimiento del mundo antiguo, pero adopta un punto de vista opuesto al que encontramos en el mundo antiguo. Al hacerlo, nos da una revelación de Dios, de Yahweh, que es muy diferente de cualquier cosa que pudiera haber sido dada sobre uno de los dioses en el mundo antiguo.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 5, Job y el Antiguo Cercano Oriente. [28:32]

**El libro de Job**  
**Sesión 6: El Propósito del Libro de Job**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y esta enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 6, El Propósito del Libro.

**Introducción [00:22-1:07]**

Entonces, ahora estamos llegando a los temas realmente importantes. Hablemos de cuál es el propósito del Libro de Job. Hemos hablado de cómo tiene autoridad e inspiración y nos da revelación de Dios. Entonces, hemos hablado sobre su ambientación, su género, fecha y cuestiones de autoría, pero ahora, ¿cuál es el propósito del libro? El propósito se logra mediante la estrategia retórica. El propósito se logra a través de la estructura. Pero, ¿cuál encontramos que es el propósito del libro?

Cuando hablamos sobre algunos de los conceptos erróneos que podríamos tener, hablamos sobre la idea de que Job no está siendo juzgado. Esto se trata más de Dios que de Job, etcétera. Entonces, vamos a darle algo de especificidad a eso.

**Propósito [1:07-2:16]**

Este libro es para ayudarnos a aprender cómo pensar bien acerca de Dios cuando ocurre un desastre. ¿Cómo pensamos correcta y apropiadamente acerca de Dios cuando ocurre un desastre? Me gustaría sugerir entonces que el propósito del libro es explorar las políticas de Dios. ¿Cómo obra Dios en el mundo?

Tendemos a pensar que si Dios es bueno y Dios es todopoderoso, entonces debería poder prevenir el sufrimiento. Entonces, nos preguntamos qué está haciendo Dios cuando nos encontramos con el sufrimiento, especialmente el sufrimiento de personas que parecen totalmente indignas. ¿Cómo pensamos acerca de las políticas de Dios? ¿Cómo trabaja en el mundo? Le sugiero que eso es realmente lo que es el libro para tratar de ayudarnos a averiguarlo. ¿Cómo obra Dios en el mundo, especialmente cuando sufrimos?

**Acusación del retador: No es bueno recompensar a los justos [2:16-5:49]**

Ahora, el libro está configurado con dos acusaciones dirigidas a Dios desde diferentes direcciones. Tenemos al adversario en el cielo, el antagonista, el retador, a veces llamado satanás. Llegaremos a eso en un momento. Esa es otra conferencia, pero llamémoslo "el retador" por ahora. Tenemos al retador, y cuando el retador se presenta ante Dios, Dios llama la atención sobre Job. "¿Has considerado a mi siervo Job? No hay nadie como él". Una vez más, la descripción de Job es extremadamente justa y recta, lo mejor que puede ser una persona.

Y recuerda que la pregunta del retador es: "¿Sirve Job a Dios de balde?" Ahora, esto suena como si fuera una pregunta sobre las motivaciones de Job, y eso es más directamente lo que es. ¿Qué es lo que realmente motiva a Job a ser la clase de persona que es?

Pero inherente a esa pregunta, y creo que el enfoque real tiene que ver con cómo Dios hace las cosas, cuáles son las políticas de Dios. Entonces, realmente lo que el retador está preguntando es: ¿Es una buena política, Dios, que traigas prosperidad a las personas justas? Suena bastante lógico, pero piénsalo. Si las personas justas siguen recibiendo todo tipo de beneficios y prosperidad y éxito y buena salud, beneficios de todo tipo, debido a su rectitud, ¿no los estás entrenando realmente para ser mercenarios? ¿No les estás dando realmente un motivo oculto para ser justos? Si pasas suficiente tiempo dando beneficios a las personas justas, terminas entrenándolos para anhelar los beneficios en lugar de preocuparse por la justicia.

Los entrenas para pensar diferente. Ese tipo diferente de pensamiento en realidad es subversivo para la verdadera justicia porque cuanto más decida la persona que le gustan los beneficios, menos pensará en la verdadera justicia. Deberías repensar esto, Dios. ¿Es una buena política traer prosperidad a las personas justas? ¿Es eso realmente lo mejor para usted y lo mejor para la verdadera rectitud? Corrompe las motivaciones de una persona, no es una buena política.

Ahora bien, independientemente de lo que lleguemos a pensar sobre este retador, podemos ver que este es un punto lógico a plantear. Es un punto significativo. De hecho, podríamos volver a Génesis 22 y al sacrificio de Isaac por parte de Abraham y ver que se

hace el mismo tipo de pregunta. Volveremos a eso en otro momento. Entonces, una parte de la acusación contra Dios, contra las políticas de Dios, no cuestiona la naturaleza de Dios; cuestiona sus políticas. Entonces, un lado de eso es: ¿Es realmente una buena política que la gente justa prospere?

### **Acusación de Job: No es bueno que los justos sufran [5:49-6:47]**

Ahora, cuando los desastres de Job golpean y la calamidad lo acosa, encontramos que a medida que comienza a interactuar con Dios, tiene un desafío diferente. Su desafío es: "Sabes, Dios, ¿es realmente una buena idea para ti dejar que la gente justa sufra? Quiero decir, nosotros somos los buenos. Estamos de tu lado, estamos en tu equipo. ¿Por qué ¿Es que sufrimos? Esto no suena como una política muy buena para permitir que la gente justa sufra".

Y usted puede ver el problema. El retador está diciendo: "No es una buena política que la gente justa prospere". Job está planteando el punto: "No es una buena política que la gente justa sufra". ¿Qué debe hacer un Dios? ¿Lo que queda? ¿Cómo se supone que debe actuar Dios? ¿Cuál sería una política adecuada?

### **Enfoque del libro: ¿Cómo piensas en Dios cuando las cosas van mal? [6:47-7:58]**

Ahora veríamos el libro. Eso es realmente lo que este libro está tratando de abordar. ¿Cómo pensamos en las políticas de Dios cuando todo sale mal? En ese sentido, el retador no está acusando a Job de motivos equivocados. Está diciendo que no sabemos. No sabemos cuáles son los motivos de Job porque tú, Dios, no has permitido que se desarrolle esa situación. Aparentemente es justo. Todo parece ir bien, pero lo has prosperado tanto que realmente no sabemos si es realmente justo o no. La única forma en que podemos saber si Job es justo o no es quitándole los beneficios. Es una estrategia clara y realmente obvia una vez que lo piensas. Esa es la única manera de probar. En ese sentido, nuevamente, el libro no trata sobre el sufrimiento. El libro trata sobre la justicia. ¿Cuál es la naturaleza, cuál es el temple de la justicia de Job?

### **Conclusión: yo soy Dios, tú no, tarjeta de poder [No] [7:58-8:40]**

Ahora, cuando lleguemos al final del libro, cómo el libro resuelve esto, y entraremos en más detalles sobre esto más adelante, pero voy a poner las cartas sobre la mesa. Algunas

personas piensan que para cuando llegas al final del libro, tienes una declaración más parecida a "Yo soy Dios, tú no lo eres". Y con eso viene la implicación de, así que ocúpate de tus propios asuntos, o para que yo pueda hacer lo que quiera, o tú no vales nada en comparación, o simplemente cállate. Ya sabes, tenemos la impresión de que de alguna manera Dios simplemente está sacando la carta del poder. Sabes, yo soy Dios, tú no.

**Conclusión: Soy Dios, confía en mí, confía en la tarjeta [Sí] ]8:40-9:24]**

Y no creo que eso realmente describa dónde aterriza el libro. Hay una sensación de que yo soy Dios y tú no lo eres, pero no con esas otras implicaciones. Está más bien en la línea de: "Soy Dios, quien es supremamente sabio y poderoso. Por eso, quiero que confíes en mí, incluso cuando no lo entiendas". Esa no es la tarjeta de poder. Esa es una tarjeta de compasión. Esa es una tarjeta de confianza. "Soy Dios supremamente sabio y poderoso. Confía en mí".

**Propósito: ¿Cómo obra Dios en este mundo? [9:24-11:00]**

El propósito del libro, entonces, es ayudarnos a pensar en Dios como digno de confianza, incluso en los momentos más desesperados de la vida. Que no debemos pensar que de alguna manera sus políticas son cuestionables. Es fácil pensar eso porque cuando las cosas van mal, buscamos a alguien a quien culpar, y Dios es el más fácil de culpar. Entonces, ¿esta idea de cómo obra Dios en el mundo? ¿Cómo entendemos nuestro sufrimiento para sentirnos cómodos confiando en Dios? Si pensáramos que él fue el que trajo el sufrimiento, sería difícil confiar en él. Entonces, tenemos que aprender a pensar sobre cómo está trabajando en el mundo.

Cuando Dios realmente le da las respuestas a Job, cuando le habla de la situación a Job en los últimos capítulos, nos habla de cómo trabaja en el mundo. Y entonces, eso es lo que vamos a ver mientras hablamos sobre el libro en este gran marco de su propósito. Cómo pensar en las políticas de Dios y pensar bien en Dios, pensar apropiadamente en Dios cuando ocurre un desastre.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el libro de Job. Esta es la sesión 6, El Propósito del Libro. [11:00]

## **El libro de Job**

### **Sesión 7: Fundamento Teológico del Libro de Job,**

#### **Triángulo del principio de retribución**

**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 7, Fundamento Teológico del Libro de Job, Triángulo del Principio de Retribución .

#### **Introducción al Principio de Retribución [00:26-2:46]**

Antes de pasar al libro en sí, debemos ampliar el propósito del libro para hablar sobre algunos de los fundamentos teológicos del libro. De esa manera, vamos más allá de la idea en el mundo antiguo de la gran simbiosis específicamente para hablar de lo que se llama el principio de retribución. El principio de retribución es básicamente la idea de que los justos prosperarán y los malvados sufrirán. Básicamente, la gente obtiene lo que se merece. Cuando digo los justos, los observantes, los fieles, sustitúyalos por cualquiera de esas palabras, y prosperarán. Bueno, eso podría ser, ya sabes, buena salud, éxito, sus cultivos crecen, lo que sea, familias felices. Y los malvados son los que no son fieles, no son justos, no son rectos, sufrirán de nuevo, ya sea un desastre en un nivel u otro.

Entonces, es solo una forma de hablar sobre esta idea de que las personas obtienen lo que se merecen. Los justos prosperarán; los malvados sufrirán. Lo llamamos el principio de retribución.

Ahora bien, es común, por supuesto, que las personas creen que sus circunstancias en la vida de alguna manera reflejan que están a favor de Dios o de los dioses o en contra de ellos. Y que han hecho algo que les ha traído las circunstancias. Una vez más, si es malo o si es bueno. Que estén a favor o en contra, y eso se refleja en sus circunstancias, se reconoció en el antiguo Cercano Oriente acerca de la gente que pensaba de esa manera. Y también es muy común que la gente piense así hoy, que sus circunstancias reflejen estar a favor o en contra.

Incluso hablamos muy casualmente cuando algo sale bien, "Oh, debo haber hecho algo bien". O "¿Qué hice para ganar esto?" cuando las cosas van mal. Entonces, es este principio de retribución el que está en el fundamento del Libro de Job.

### **Principio de Retribución en Job [2:46-4:06]**

De hecho, el Libro de Job pone el principio de retribución bajo el microscopio porque Job y sus amigos creen firmemente en el principio de retribución. Eso es realmente parte del problema. Ellos ven el principio de retribución; no solo asumes que si alguien es justo, prosperará, y si alguien es malvado, sufrirá, sino que también le dan la vuelta. Si alguien está sufriendo, debe ser malvado. Si alguien está prosperando, debe haber hecho algo bien. Y así, cuando las circunstancias de Job se vuelven tan dramáticas, tan trágicas, sabemos qué conclusión sacarán todos. Decidirán que debe haber hecho algo muy, muy malo para traer este tipo de desastre, para ir de las alturas a las profundidades. Esto se remonta a los extremos de los que hablábamos antes. Job está en la altura más alta de la humanidad, y va a las profundidades más bajas del sufrimiento. Esos extremos son importantes para que realmente podamos pensar en el principio de retribución con una mente clara.

### **El retador y el principio de retribución [4:06-5:53]**

Entonces, el Libro de Job analiza este principio de retribución. Después de todo, recuerda la pregunta del Challenger, ¿Job sirve a Dios gratis? ¿Cómo interviene el principio de retribución en todo esto? En el principio de retribución hay un intento de entender lo que Dios está haciendo en el mundo, de articularlo, de justificarlo, de sistematizar la lógica de cómo Dios está obrando en el mundo, que Dios está obrando un sistema de justicia. haces bien; te pones bien haces mal; suceden cosas malas Entonces, el principio de retribución asume una comprensión de cómo Dios obra en el mundo. Es un intento de cuantificarlo o sistematizarlo.

La afirmación del Challenger es que el principio de retribución que trae beneficios y prosperidad a las personas justas es perjudicial para el desarrollo de la verdadera justicia porque establece este motivo ulterior, la anticipación de la ganancia, haciéndolo por lo

que obtienes de ello. Entonces, Challenger está enfocando la atención en el principio de retribución en cuanto a si eso realmente es parte de las políticas de Dios. Y la afirmación de Job, si no se aplica el principio de retribución, si las personas justas sufren, entonces la justicia de Dios se vuelve sospechosa. Entonces, puede ver que en las dos vertientes de acusación de las que hemos hablado en el libro, el principio de retribución es central en la conversación.

### **Triángulo de Reclamaciones de Retribución [5:53-7:12]**

Ahora podemos entender esto un poco mejor si puedes imaginar un triángulo. Yo lo llamo el triángulo de las reivindicaciones. Y en una esquina inferior del triángulo, tienes el principio de retribución; en la otra esquina inferior del triángulo, tienes la justicia de Job. Y en la parte superior del triángulo, la tercera esquina, tienes la justicia de Dios. Ahora, mientras Job esté prosperando, ese triángulo se mantiene muy convenientemente, muy cómodamente. Dios está haciendo justicia. Job es justo, el principio de retribución es verdadero y todo es feliz. Pero cuando Job comienza a sufrir, miramos ese triángulo, y algo tiene que pasar. No puedes aferrarte a las tres esquinas: a Dios haciendo justicia, a Job siendo justo y al principio de retribución. No puedes aferrarte a los tres. Algo tiene que dar. Y a medida que se desarrolla el libro, descubrimos quién va a renunciar a qué. Es realmente una forma interesante de pensar en el libro.

### **Los Amigos de Job y el Triángulo de Reclamos de la Retribución [7:12-8:24]**

Comience con los amigos de Job, por ejemplo. Amigos de Job, usaré la idea de construir su fuerte en esa esquina. Eligen la esquina del principio de retribución del triángulo y construyen su fuerte allí. Una y otra vez en sus discursos afirman el principio de retribución. Lo aplican a la situación. Lo utilizan como parte de la argumentación. Son campeones del principio de retribución. Entonces, allí construyen su fuerte. Van a defender eso.

Desde ese punto de vista, miran hacia las otras dos esquinas del triángulo; ¿cuál va a ir? ¿Van a decir, bueno, Dios realmente no está obrando en justicia, o van a decir que Job no es realmente justo?

Bueno, sabemos a dónde van. Están muy contentos de afirmar que Dios está obrando con justicia. Y así, con el principio de retribución cierto y Dios no bajo escrutinio, por supuesto, el problema es Job. No debe ser tan justo como nos parece a nosotros, ni tan justo como parece a todos los de fuera. Y ciertamente, no es tan justo como parece pensar que es. El problema es Job. Entonces, construyen su fuerte en la esquina del principio de retribución, y se dan por vencidos en la esquina de Job. Ese es el que se tiene que ir.

### **Job y el Triángulo de Reclamaciones de Retribución [8:24-9:57]**

Cuando pensamos en Job y su perspectiva, por supuesto, es muy diferente. Está muy claro dónde construye su fuerte. Construye su fuerte en su propio rincón. Su justicia es inexpugnable en su mente. Pero, por supuesto, eso crea un poco de incomodidad porque ahora él tiene que cuidarse y ¿a cuál vas a renunciar? ¿Va a abandonar el principio de retribución, o va a abandonar la idea de que Dios actúa con justicia?

Es un enigma para el pobre Job. Pero lo que encontramos es una y otra vez, afirma el principio de retribución. Intenta encontrar una debilidad en él, pero realmente no puede. Y así vuelve sus ojos hacia Dios. Y a medida que los discursos de Job continúan a lo largo del libro, se vuelve más y más acusador de Dios; se vuelve cada vez más dudoso, escéptico acerca de Dios y de si hace justicia. Entonces, Job construye su fortaleza en su propio rincón, y está renunciando al rincón de Dios mientras se aferra al principio de retribución.

### **Eliú y el Triángulo de Reclamaciones de Retribución [9:57-14:59]**

Ahora, además de los tres amigos que aparecen en la sección de diálogo, Elifaz, Bildad y Zofar, tenemos un cuarto personaje, Eliú. No entra hasta el segundo discurso hacia el final del libro. Pero Eliú todavía está involucrado en el triángulo. Eliú construye su fuerte en la parte superior del triángulo de la justicia de Dios. Ahora, en ese punto, dices, está bien, entonces, ¿a qué va a renunciar Eliú? ¿Va a renunciar al principio de retribución o, como los otros amigos de Job, va a cuestionar la justicia de Job?

Algunas personas leyeron el libro y pensaron que Eliú realmente no es muy diferente a los otros amigos. Pero estoy totalmente en desacuerdo con eso. Eliú se posiciona de

manera diferente en el triángulo y llega a la conclusión de que los amigos ni siquiera son cercanos a él.

Entonces, cuando hacemos la pregunta, ¿cuál de las otras dos esquinas abandona Eliú? Encontramos que, bueno, hace trampa; es inteligente. Lo que hace es mirar el principio de retribución, y dice que el principio de retribución es cierto, pero creo que nos equivocamos. Tenemos que renunciar a ella y expandirla. Mira, la mayoría de la gente pensó en el principio de retribución como si hubieras hecho cosas malas en el pasado, así que ahora te están pasando cosas malas. Entonces, tus circunstancias son una respuesta a un comportamiento pasado. Eliú viene y dice, tal vez sea más complejo que eso. Esa forma de ver el principio de retribución lo hace remediador, arreglando, abordando y respondiendo a lo que salió mal.

¿Qué pasa si pensamos en el principio de retribución como más preventivo? Así es como se vería. No es tanto algo que hiciste en el pasado lo que está causando consecuencias negativas, es algo en lo que estás listo para involucrarte y estás al borde de este tipo de comportamiento que se supone que te alejará de él. Y así, el principio de retribución podría ser una respuesta a cosas en desarrollo presentes en lugar de cosas en el pasado. Ahora, lo que eso hace, significa que, a diferencia de los amigos, él no tiene que encontrar injusticia en el pasado de Job. En cambio, ahora mira a Job de manera diferente. Y él dice: "Así que aquí está el problema, Job. ¿Cuál es la razón de tu sufrimiento? Mira tu fariseísmo, tu voluntad de reivindicarte, justificarte a ti mismo, a expensas de Dios". Él dice: "El problema no es lo que hiciste antes de que comenzara tu sufrimiento. El problema se ha vuelto evidente en cómo has respondido una vez que comenzó el sufrimiento. El problema, entonces Job, es lo que es muy evidente, tu comportamiento santurrón".

Por eso digo que hizo trampa. Redefinió los términos. Y al redefinirlos, le dio una alternativa que los otros amigos nunca pensaron, y el mismo Job está menos en condiciones de defenderse. Incluso mientras continúa afirmando su justicia, su propia justicia se vuelve muy evidente y su voluntad de acusar a Dios.

Entonces, Eliú ha construido su fortaleza sobre Dios actuando con justicia. Y en el proceso, se ha aferrado al principio de retribución, aunque lo ha redefinido. Y eso le ha dado un tipo diferente de ataque contra la justicia de Job. Eliú tiene más razón que cualquiera de los otros personajes humanos del libro. Se acerca más. Trasciende lo que piensan los amigos, y realmente ve a Job de manera más realista, más apropiada. El problema con Eliú es que, aunque está más cerca de la verdad que nadie, tiene sus propios problemas. Y, al final, sigue haciendo del principio de retribución la base para entender cómo funcionan las cosas. Simplemente lo redefine. Y a medida que avancemos en el libro, llegaremos a la parte de Eliú y la evaluaremos más de cerca.

### **Triángulo de Retribución de Reclamaciones Intentos de Resoluciones [14:59-15:18]**

Entonces, tenemos nuestro triángulo, el triángulo de reclamos, cómo las diferentes partes adoptan diferentes posiciones y cómo ver el escenario del libro desde esas diferentes posiciones. Ahora intentaremos resolver algunas de estas tensiones. ¿Cómo resolvió la gente la tensión del principio de retribución? Después de todo, la mayoría de las personas, en un momento u otro, llegan a experimentar la vida de tal manera que el principio de retribución les parece sospechoso. Entonces, ¿cómo se resuelven esas tensiones?

Una forma es llegar a algunas calificaciones con respecto a la naturaleza de Dios. Esto es ciertamente lo que hicieron en el antiguo Cercano Oriente. No tenían confianza en que Dios estaba actuando con justicia. Creían en el principio de la retribución, pero en realidad no tenían un triángulo bien ensamblado. Acababan de comprometerse con la naturaleza de Dios.

Otras veces, las personas pueden comprometerse o calificar con respecto al propósito del sufrimiento. Algunas personas hablan sobre el sufrimiento como algo educativo: la formación del carácter. Tal vez incluso hablar de ello como participación con Cristo en sus sufrimientos. Y así, acaban matizando la finalidad del sufrimiento. Eso resuelve algunas tensiones en el principio de retribución.

## **Retribución Triángulo de reclamos en otras partes de la Biblia: tiempo [15: 18-18: 02]**

En los textos bíblicos, algunas personas resolverán la tensión; el salmista a veces, por ejemplo, resuelve la tensión pensando en el tiempo.

El Salmista dice, ya sabes, en los Salmos de Lamento, la mayoría de las veces, se lamentan en el contexto del principio de retribución. Sus enemigos están triunfando sobre ellos. ¿Y por qué debería suceder eso? El enemigo es el malo. Soy el chico bueno. ¿Por qué está pasando esto? Y entonces esa pregunta sobre el principio de retribución subyace en muchos de los Salmos de Lamento. Y muchas veces, un Salmo se trata en términos de tiempo. Eventualmente, las cosas se van a suavizar. Sabes, Dios en su tiempo apropiado, actuará contra el enemigo y restaurará al salmista.

Entonces, a veces, por supuesto, la teología cristiana incluso va más allá de que tal vez las cosas estén mal ahora, pero tenemos la eternidad. Tenemos la eternidad con Dios, una eternidad en el cielo. Y así, las cosas estarán bien. Y en la escala de la eternidad, las pequeñas cosas que sufrimos ahora son menores. Entonces, algunas personas califican el principio de retribución con el concepto de tiempo extendido.

## **La Justicia y el Mundo como Solución [18:02-19:07]**

Algunas personas califican el principio de retribución con respecto al papel de la justicia en el mundo. Puedes hablar de que el mundo no es justo, incluso si todavía hablas de que Dios actúa con justicia. Es que en este mundo continúa el no orden. Vemos la idea de que la justicia no es el único fundamento de cómo Dios obra en el mundo. Eso no lo compromete. Pero la pregunta es, ¿ha hecho que el mundo se ajuste a su propia justicia? Y sabemos que no lo ha hecho porque somos gente pecadora, y aun así existimos. Si el mundo se ajustara completamente a la justicia de Dios, no sería un mundo en el que pudiéramos vivir. Y así, dado un mundo caído, la justicia perfecta no es alcanzable.

## **El Complejo de Atributos de Dios [19:07-20:47]**

La base para la operación de Dios en el mundo es todo su carácter, toda su gama de atributos, no solo uno u otro atributo. Puedes decir que Dios es amor, y eso lo cubre todo. No, no lo hace. Él es muchas otras cosas también. Entonces, la única forma de calificar el principio de retribución sin que de alguna manera sea perjudicial para el carácter de Dios tiene que entender que Dios y su mundo son diferentes y que él no le ha impuesto la justicia.

Dios, en su sabiduría, se preocupa por la justicia. Pero todo eso dado los parámetros de un mundo imperfecto, un mundo caído, e incluso un mundo que aún no está completamente ordenado; Dios ha puesto orden en un mundo sin orden y desorden, el pecado también ha entrado en escena. Pero no estamos viviendo en un mundo perfectamente ordenado. Y por lo tanto, no es uno que refleje los atributos de Dios en todas partes.

Hay afirmaciones que encontramos del principio de retribución. Y los encontramos en los Salmos, especialmente en los Salmos de sabiduría. Los encontramos en Proverbios. Estas afirmaciones no pretenden ser una descripción teológica completa de cómo funciona el mundo según los atributos de Dios y su justicia. Son de naturaleza proverbial.

### **Principio de retribución, no una solución teológica [20:47-23:08]**

El principio de retribución debe ser entendido por nosotros como de naturaleza proverbial. Eso significa que es cómo actúan las cosas a menudo, pero no cómo funcionan siempre. No es una garantía. No es una promesa. El principio de retribución no funciona bien para ofrecer una explicación del sufrimiento y el mal en el mundo. El término técnico para eso es teodicea que explica por qué hay sufrimiento y maldad en el mundo. El principio de retribución no ofrece una teodicea. El principio de retribución no es una explicación de cómo Dios opera en todo momento en todos los lugares del mundo. Es una afirmación, en parte, de quién es Dios. Es decir, Dios se deleita en traer cosas buenas a sus siervos fieles. Y Dios toma en serio castigar a los malvados, pero no lleva a cabo esas cosas porque, de nuevo, es un mundo caído, y ninguno de nosotros podría sobrevivir a eso. Nos habla, sin embargo, de la identidad de Dios, del corazón de Dios. Y su identidad y su carácter están obligados a tener ramificaciones en el mundo: efectos

dominó. Y es por eso que a veces nos parece que el principio de retribución está funcionando. De hecho, es. Pero no debemos esperar que funcione todo el tiempo en todas las circunstancias. Entonces, tenemos la teología; así es Dios frente a la teodicea; esto explica la vida tal como la experimentamos. Son posiciones contrastantes. Y el Libro de Job realiza una cirugía radical para separar a esos dos para que no cometamos el error de pensar que la teología conduce a una teodicea.

### **Dios no necesita defensa [23:08-24:18]**

La justicia de Yahweh debe tomarse por fe en lugar de elaborarse filosóficamente en un análisis momento a momento de nuestras experiencias. No necesita ser defendido. En cierto sentido, la teodicea, nuestros intentos de teodicea, son un poco un insulto a Dios. No necesita nuestra defensa, y realmente no estamos en condiciones de defenderlo muy hábilmente. No necesita ser defendido. Quiere que se le confíe. Toda la constelación de los atributos de Dios está trabajando de manera compleja y coordinada. Nunca podemos saber cuándo Dios elegirá la justicia o cuándo elegirá la misericordia. Nunca podemos decir dónde su compasión podría anular algo que debería estar haciendo. La justicia es parte de esa constelación, pero no supera a todos los demás atributos que tiene Dios.

### **Jesús cambiando de causa a propósito, de teodicea a teología [24:18-27:59]**

Aquí hay una manera que puede ayudarnos a resolver esto. En el Nuevo Testamento, Jesús es confrontado y desafiado con preguntas sobre el principio de retribución. En Juan 9, el ciego de nacimiento, los discípulos ven una gran oportunidad. Aquí está este hombre que nació ciego. Y la pregunta que le hicieron a Jesús es la pregunta del principio de retribución. "¿Quién pecó, éste o sus padres?". Mira, este es un gran enigma porque si lo es, ¿cómo pudo haber sido el hombre que pecó porque nació de esta manera? Y si fueron sus padres, ¿cómo es que el hombre sufre por ello? Y así, este es sólo el punto clave. Y probablemente estaban, ya sabes, muy emocionados porque ahora van a obtener una respuesta a la pregunta de las edades porque Jesús está frente a ellos. Y entonces, dicen: "¿Quién pecó, éste o sus padres?" Ahora puedes ver que su pregunta es una pregunta de teodicea. ¿Qué explicación va a dar cuenta del sufrimiento

de este hombre? Entonces, cuando hacen una pregunta de causa, es una pregunta de teodicea y se mueve hacia una teología expandida, que es lo que hace Jesús. Jesús los desvía de la teodicea a la teología. ¿No es intrigante que dice: "Ni este hombre ni sus padres", en ese momento, los discípulos se han detenido un poco emocionados. Y ahora dicen: "Oh, no, lo está haciendo de nuevo". Lo está haciendo de nuevo; no va a responder a la pregunta que le hicimos; él va a responder a la pregunta que deberíamos haber hecho. Él dice: "No era éste ni sus padres, sino para que el hijo de Dios sea glorificado".

Ahora bien, es una pregunta realmente interesante porque lo que él hace es básicamente decir, no mires al pasado y hagas la pregunta sobre la causa; no estás recibiendo esa respuesta. En cambio, lo que Jesús responde, Jesús no les da una causa. No le da una explicación del pasado. Pero él dice que lo que debes hacer es dirigir tu atención al futuro y buscar un propósito. La gloria de Dios es un propósito. No es una causa. No es una razón. Y así, Jesús desvía su atención del pasado y de la causa para mirar el propósito. No se ofrece ninguna explicación del sufrimiento. Ninguno es posible; ninguno es necesario. Tenemos que confiar en la sabiduría de Dios y buscar su propósito. Entonces, Jesús da ese mismo tipo de respuesta. Y es la misma respuesta que Job termina recibiendo. Confía en la sabiduría de Dios y busca su propósito. No espere obtener explicaciones de la causa. No se trata de razones.

### **Jesús y Lucas 13 Torre que cae [cambio de causa a propósito] [27:59-29:52]**

Jesús es, nuevamente, confrontado con esto en Lucas capítulo 13, versículos uno al cinco. Aquí se le pregunta, ¿qué pasa con esta torre que se derrumbó sobre la gente mientras estaban allí para un festival? ¿Cómo explicas este tipo de desastre de aspecto aleatorio? Y de nuevo, Jesús desvía su atención de la causa. Eso no tiene nada que ver con quién era justo y quién era malvado. Afirma que no se debe hacer una correspondencia uno a uno entre el pecado y el castigo, sino que los alienta a ver el incidente como una advertencia. Se niega a abordar la cuestión de la causa y dirige la atención de su audiencia al propósito de tales incidentes, avísenos.

Nos exhortan a pensar, en otros términos, a pensar en cómo la vida puede terminar tan rápido, a pensar en cómo puede llegar el sufrimiento. No se trata de una correspondencia uno a uno.

Entonces, vemos que cuando Jesús aborda los problemas del principio de retribución a los que se enfrenta, constantemente se aleja de dar razones o explicaciones para la causa. Y eso es una gran parte de lo que hará el Libro de Job a medida que comencemos a ajustar nuestras expectativas al pensar en nuestras propias experiencias en el mundo. Ahora estamos listos para entrar en el Libro de Job mismo, sección por sección. Y comenzaremos eso en la siguiente porción.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 7, Fundamento Teológico del Libro de Job, Triángulo del Principio de Retribución . [29:52]

**El libro de Job**  
**Sesión 8: Escena en la Tierra**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 8, Escena en la Tierra.

**Introducción: Job 1:1-5, la Tierra de Uz [00:22-1:26]**

Entonces, ahora estamos listos para entrar en el Libro de Job real. Hemos hablado de todo. Hemos hablado sobre muchos aspectos del mismo y ahora estamos listos para hablar sobre el contenido del libro en sí. En este segmento, vamos a tratar solo con la escena en la tierra, los primeros cinco versículos del libro. Y así, se nos presenta a Job como alguien de la tierra de Uz. Eso significa que es un extranjero y proviene de un lugar oscuro y misterioso, apenas en el perímetro del mundo conocido para una audiencia israelita antigua. Entonces, él es de esta misteriosa región desértica, una región del desierto sirio, quizás asociada con Edom. Es un área conocida por su sabiduría.

Sus amigos también son de esa región. Entonces, por ejemplo, tenemos un Temanita. Entonces, él es de Teman. Entonces, es esa región que está al sur y al este de la tierra de Israel.

Génesis 36 conecta a Uz con Esaú, y nuevamente eso ubica las cosas en esa región. La interpretación más antigua del libro de Job, que se encuentra en la Septuaginta, ubica a Uz entre Idumea y Arabia. Así que de nuevo, básicamente, esa región. Entonces, como hemos mencionado, Job no es un israelita; es un extraño en ese sentido, a pesar de que el libro trata de temas israelitas y está dirigido a una audiencia israelita.

**Carácter y acciones de Job en extremo [1:26-3:58]**

Encontramos en la descripción del propio Job que todo está pintado en los extremos. Entonces, Job es irreprochable. La palabra hebrea es *tam*, y él es recto, *yashar*. Estos se refieren respectivamente a su carácter y sus acciones. Y así, aquí está la persona que es simplemente fiel en todos los sentidos. Es un hombre íntegro. No hay culpa asociada con él o culpa. Es alguien que se comporta de acuerdo con las expectativas de Dios y disfruta del favor de Dios. Si buscáramos palabras opuestas para describir a Job, buscaríamos

palabras como alguien que es declarado culpable o considerado malvado , que está bajo condenación. El trabajo no es esas cosas. Las palabras que lo describen son opuestas a aquellas.

Al mismo tiempo, estas no son palabras de perfección sin pecado. Job no está en el ámbito divino en términos de su comportamiento, pero es lo mejor que puede ser una persona, lo mejor que puede ser un ser humano.

Él teme a Dios, la palabra para Dios aquí es Elohim, no Yahweh. Entonces, teme a Elohim. Eso significa que lo toma en serio según lo que se sabe de él. Tenemos otras personas fuera de Israel descritas de esa manera. Por ejemplo, los marineros en el Libro de Jonás se describen como temerosos de Dios. Y eso se basa en lo poco que saben de él. Incluso en el libro de Génesis, Abimelec se describe de esa manera en contraste con Abraham, quien tiene una relación personal con Yahweh. Entonces, todos estos términos retrataron a Job en la posición más alta posible. Y de nuevo, hemos mencionado el uso de extremos para describir cosas.

### **Las posesiones de Job en extremo [3:58-4:46]**

Ahora sus posesiones y su estatus también están en el reino ideal. No son necesariamente artificiales, pero todo es inmenso. Entonces, estos son estereotipos de cuánto ganado, cuántos camellos, cuántas ovejas y cabras, todo está retratado en términos ideales. Ha logrado el éxito y la prosperidad con los estándares más altos posibles. Y así, nuevamente, de esa manera, tenemos los extremos retratados. El hecho de que sean extremos no significa que no sean verdaderos o precisos, por supuesto. Pero tenemos que notar que los extremos son muy importantes para que muevan esas respuestas fáciles fuera de la mesa. Entonces, aquí tenemos entonces la descripción de Job.

### **La piedad de Job: prácticas rituales [4:46-6:24]**

Ahora, lo que podría decirse que es el más intrigante de estos temas es la cuestión de su piedad. En los versículos cuatro y cinco, se nos describe una escena en la que sus hijos e hijas se reunían para, aparentemente, fiestas de cumpleaños o banquetes de algún tipo. Job tendría este ritual que realizó después. Es un escenario que aborda que solo existe la

posibilidad externa de que se haya cometido algún delito. Si leemos los versículos, dice: "Sus hijos solían hacer banquetes en sus casas en sus cumpleaños. E invitaban a sus tres hermanas a comer y beber con ellos. Cuando un período de banquete había terminado, Job hacía preparaba para que fueran purificados. Temprano en la mañana, sacrificaba una ofrenda quemada por cada uno de ellos, pensando: 'Quizás mis hijos han pecado y maldijeron a Dios en sus corazones.' Esta era la costumbre habitual de Job". Entonces, encontramos esta práctica. También es en el escenario del banquete donde finalmente encuentran su muerte en el capítulo uno, versículos 18 y 19. En realidad, están cenando cuando la casa se derrumba sobre ellos y el fuego, y pierden la vida. A Job le preocupa que tal vez hayan maldecido a Dios en sus corazones.

### **Niños maldiciendo "En sus corazones" [6:24-7:07]**

Ahora, esta idea de "en sus corazones", cuando la usas para aplicarla a un individuo, se refiere a pensamientos privados, pero no se trata de ellos como individuos. Se trata de sus reuniones corporativas, sus banquetes. Cuando un grupo de personas forma parte de la escena, puede referirse a un pensamiento corporativo o compartido de forma confidencial. Y encontramos lugares en Deuteronomio como Deuteronomio 8:17, 18:21, y del mismo modo, Salmo 78:18, donde esta idea de "en sus corazones" es una conversación corporativa que tiene lugar.

### **Maldecir/bendecir a Dios [7:07-10:59]**

Además, cuando dice "maldijo a Dios en sus corazones", no usa la palabra hebrea para "maldecir". Utiliza la palabra hebrea para "bendecir". Y entonces, este es un uso eufemístico de "bendecir". Poner la palabra "maldición" y Dios uno al lado del otro se consideraba de mal gusto. Y así, usaron bendito Dios. Entonces, esto en realidad dice que tal vez "han bendecido a Dios en sus corazones". Ahora bien, este es solo el primero de una gran cantidad de interacción entre la bendición y la maldición en estos primeros capítulos de Job. Entonces, en 1.11, también en 2.5 se sugiere que Job bendecirá, es decir, maldecirá a Dios en su rostro, en contraste con los temores que tenía Job, de que sus hijos pudieran bendecir o maldecir a Dios en sus corazones. En cambio, Job verdaderamente

bendice a Dios, no maldice a Dios, aunque es el mismo verbo que había sugerido el Challenger. La esposa de Job lo insta a maldecir a Dios; de nuevo, el verbo es bendecir/maldecir a Dios descaradamente y morir en el capítulo dos, versículo nueve. Job no responde bendiciendo a Dios después de esa segunda ronda, pero tampoco maldice a Dios. En cambio, maldice el día de su nacimiento. Lo encontramos en el capítulo tres. Más allá de este uso específico de los términos para establecer un motivo literario, también se debe considerar el marco narrativo subyacente cuando pensamos en cómo funcionan estas palabras. En la narración, recuerda que Dios ha bendecido a Job con hijos y posesiones en el capítulo uno, versículo 10. No solo eso, sino que Dios ha bendecido a Job oralmente alabándolo ante el Challenger. A veces, una bendición se logra mediante la alabanza. La naturaleza de esa bendición oral, Dios bendiciendo a Job frente al Challenger, se convierte en una maldición en cierto sentido, ya que se convirtió en la base del desafío que conduce a la pérdida de la prosperidad material de Job.

Eventualmente, por supuesto, Dios restaura esa bendición material a medida que avanzamos hacia el final del libro. Entonces, la antítesis maldición-bendición se erige como un elemento significativo de un motivo en el libro. Ahora, ¿qué implicaría exactamente maldecir a Dios? Como se veía eso? Se puede pensar en maldecir a Dios de varias maneras. Usar el nombre de Dios y un juramento frívolo sería una forma. Usar el nombre de Dios junto con suscitador palabras de poder. Entonces, un maleficio o algo por el estilo. Usar palabras de poder contra un Dios, en algo así como un encantamiento. Incluso hablar de manera denigrante, despectiva o calumniosa de Dios, básicamente insultando a Dios. Despreciar a Dios declarando implícita o explícitamente que Dios es impotente para actuar, o que Dios es corrupto en sus acciones o motivos, que Dios tiene necesidades, o que Dios puede ser manipulado para hacer que Dios sea menos que Dios. Ahora, podría decirse que Job hace algunas de estas en sus acusaciones contra Dios, pero está expresando ira, no desprecio. Y todavía mantiene la integridad, como hablaremos más adelante. Tal vez sea mejor pensar en maldecir a Dios como algo que implica una renuncia desdeñosa, un desconocimiento, un descuido de los honores apropiados. Y, por supuesto, Job no hizo eso.

### **Comportamientos rituales de Job, Dios como mezquino [10:59-14:52]**

Lo más importante en toda esta escena es tratar de comprender el comportamiento ritual de Job. Lo que hace Job no es tanto indicativo de lo que piensa acerca de sus hijos sino más bien de lo que piensa acerca de Dios. ¿Qué nos dice esta escena en los versículos uno al cinco acerca de lo que Job pensaba acerca de Dios? Job está considerando la posibilidad de que sus hijos e hijas hagan declaraciones descuidadas en el contexto del banquete y que Dios se ofenda por tales declaraciones descuidadas y no muy halagadoras. A pesar de quizás incluso las intenciones inocentes del hablante, sabemos que esto se consideraba una posibilidad real en el mundo antiguo. Tenemos una pieza asiria llamada Oración a todos los Dioses. Y en él, el adorador está muy preocupado porque aparentemente está sufriendo algunas experiencias negativas. Esta oración está tratando de trabajar hacia una solución. Él dice, "si he pisado sin darme cuenta un lugar que es sagrado para mi dios o para mi diosa o para un dios que no conozco, o para una diosa que no conozco. Si tal vez he pronunciado un palabra que ofende a mi dios o a mi diosa o a un dios verdadero que no conozco, o a una diosa que no conozco". Y repasa toda esta lista de verificación de cosas que podría haber hecho sin darse cuenta que podrían haber ofendido a su dios o a su diosa o al dios que no conoce o a la diosa que no conoce. Podemos ver entonces que una oración como esta es una expresión de la idea de que los dioses pueden ser bastante mezquinos. Pueden ser cosas exigentes que los seres humanos no tendrían forma de conocer. El carácter y el comportamiento de Job están por encima de todo reproche. Pero a mi entender, estos dos versículos sobre la piedad ritual de Job sugieren que su visión de Dios puede ser errónea. Sugiere que puede estar pensando en Dios como algo mezquino.

Es ese tipo de expresión que abre el camino para el desafío en su contra por parte del Challenger. Si Job se inclina a pensar que Dios es insignificante, bien puede estar listo para pensar eso, que en realidad todo se trata de beneficios y que no se trata de justicia per se. Se trata de tratar de complacer a un Dios que se ofende fácilmente.

Entonces, me inclino a pensar que los versículos cuatro y cinco en el capítulo uno no son en realidad parte de las caracterizaciones positivas de Job. De hecho, muestra dónde podría estar la debilidad en su armadura que ya está pensando en Dios como algo insignificante. Y es que, en sus discursos, eso va a volver, y va a expresar esas cosas de forma más directa.

### **Resumen de Job 1:1-5 [14:52-15:19]**

Entonces, en los versículos uno al cuatro, tenemos una configuración para que la narración continúe. Hemos aprendido que Job está por encima de todo reproche. También hemos aprendido que hay una grieta en su armadura, y eso puede ser explotado. Descubriremos más sobre eso cuando se abra la escena en el cielo.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 8, Escena en la Tierra. [15:19]

**El libro de Job**  
**Sesión 9: Escena en el Cielo, Parte 1**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 9, Escena en el cielo. Parte 1.

**Consejo Celestial [00:23-1:36]**

Ahora la escena en el Libro de Job cambia a la corte celestial. Es el día de la audiencia. Yahveh está celebrando una audiencia, y su consejo divino está reunido. Los hijos de Dios, que son los miembros del consejo, se presentan ante él para hacer sus informes. Cuando los miembros del consejo hacen informes, eso no sugiere de alguna manera que Dios es menos que omnisciente; es solo que Dios ha elegido trabajar con el consejo. Encontramos esa imagen en la Biblia en varios lugares 1 Reyes 22, aquí en Job, Isaías 6, "¿A quién enviaré, quién irá por nosotros?" Salmo 82, y muchos otros lugares. Esta es la forma en que presenta las obras de Dios.

Estos no son otros dioses, como lo son en algunas de las otras culturas antiguas, ya que piensan en un consejo divino, pero Dios ha elegido trabajar a través de un consejo. Dios no necesita otros seres. No necesita que nadie lo aconseje, pero si elige trabajar de esa manera, es asunto suyo.

**El carácter de hasatán [1:36-5:23]**

Entonces, los hijos de Dios se han reunido, y Satanás está entre ellos. Ahora, si decimos así, nos confunde un poco porque estamos acostumbrados a pensar en Satanás como el malo, el diablo; que no pertenece, ni siquiera en el cielo, y mucho menos entre los hijos de Dios. Entonces, tengamos cuidado aquí. Este personaje viene. ¿Quién es él? El texto está a un paso de hablar de él como Satanás.

Sé que la mayoría de las traducciones traducen a Satanás con una S mayúscula e inmediatamente nos hacen pensar en un nombre personal relacionado con el diablo. Pero aquí el texto hebreo no se presenta como un nombre personal. Le pone un artículo definido. En hebreo, eso es "ja". Entonces, es hasatán. Satanás es una palabra hebrea. No

sabías, y sabías algo de hebreo. Entonces, este es hasatán, el satanás. Eso significa que no es un nombre personal. Y eso realmente significa que no deberíamos capitalizarlo, para ser justos. Quiero decir, no deberíamos. Pero más bien describe un papel. Satanás, como mencioné, es una palabra hebrea. Y es una palabra que puede funcionar tanto como verbo como sustantivo. Y tenemos que ver cómo funciona esa palabra.

Cuando es un verbo, sugiere que hay algo que se opone, que es un adversario, que desafía a alguien, todo ese tipo de cosas. Puede ser realizado por seres humanos, es decir, por otros reyes que desafían a Salomón, por ejemplo. Puede ser realizado por personas en un entorno judicial, un fiscal. Incluso lo puede hacer el ángel del Señor que desafía el movimiento de Balaam en Números. 22, se interpone en su camino como satanás.

Entonces, no hay nada intrínsecamente malo en este papel. Encontramos seres humanos en este papel. También encontramos seres no humanos como el ángel del Señor que mencioné, que cumple esta función en ese pasaje en particular.

Y, por supuesto, aquí en Job está este personaje en particular. Pero este personaje, este retador, y ese es el término que preferiré; este retador está entre los hijos de Dios. Está en el consejo divino. Él no es retratado como el diablo.

De hecho, en el Antiguo Testamento, el uso de satanás no sugiere al diablo. Solo se aplica a un ser no humano, como en este caso en un par de otros casos. Uno de ellos está en Zacarías capítulo tres, en el que se opone, desafía el derecho del sumo sacerdote a ser restaurado. Ese es un desafío apropiado. Dios lo reprende y ofrece su propia dirección en cuanto a por qué eso puede suceder. En 1 Crónicas 21, se refiere a Satanás, quien incita a David a hacer un censo. Y así, tenemos solo estas dos ocurrencias, apenas suficientes para construir un perfil.

### **El retador [5:23-6:15]**

Pero aquí está entre el consejo celestial, los hijos de Dios. La idea de que se refiere a alguien que desafía, sin importar el contexto, ya sea para bien o para mal, ya sea entre humanos o entre la hueste celestial, es alguien que desafía, que toma una posición adversaria, encaja con el perfil de lo que encontramos con la palabra.

No se convierte en un nombre personal para el diablo hasta que estamos fuera del período del Antiguo Testamento. En la literatura pseudoepígrafa, esa literatura del período del segundo templo entre los testamentos y más allá, se refiere a muchos satanes, no solo a uno. No es un nombre personal para el diablo.

### **El retador como agente de Dios [6:15-8:36]**

Aquí en Job, el hasatán, el Desafiador, es el agente de Dios. Ha sido enviado con una tarea. Va a volver a informar. Está haciendo la voluntad de Dios y el mandato de Dios. Él es el agente de Dios.

Ahora, ¿cómo es él un retador? Bueno, aquí encontramos que él desafía las políticas de Dios. Ya hemos hablado de esto. Lo hace apropiadamente. Es decir, es cierto que si las personas justas continúan recibiendo beneficios, puede subvertir su rectitud y darles un motivo oculto. Eso es cierto. Esa no es una falsa acusación exagerada.

Y así, encontramos que este agente de Dios está haciendo el trabajo que Dios le ha encomendado. Job no es su objetivo. Dios es el que crió a Job. El objetivo de su desafío son las políticas de Dios. Job es simplemente un caso de prueba lógico porque es la persona recta por excelencia. Entonces, en ese sentido, no tenemos que pensar en el Challenger como un personaje diabólico. Él no es tentador. Él no está poseyendo. Él no está mintiendo. No hay risas diabólicas mientras arruina a Job. De hecho, sólo actúa en nombre de Dios. Dios le da libertad de acción, y Dios acepta la responsabilidad de arruinar a Job. Nadie en el resto de la historia se imagina que hay algún otro agente involucrado en la ruina de Job. Es Dios quien lo ha hecho. Dios está siendo responsabilizado por Job. Dios es visto como responsable. Dios ha golpeado a Job tanto como lo ha hecho el Desafiador.

### **Challenger no representado como malvado [8: 36-10: 11]**

Y es interesante que a veces pensamos, cuando consideramos que el Challenger es el diablo, pensamos que él se deleita y arruina a Job. Mientras que Dios, muy tristemente, lo experimenta. El texto no diferencia en cómo responde cada uno. Ninguno de los personajes carece o tiene una respuesta particularmente comprensiva. Cualquier cosa que

haga el Challenger, lo hace a través del poder de Dios. Y Dios dice eso. "Me has incitado a arruinarlo", capítulo 2. Nada intrínsecamente malo emerge en la interpretación que hace el autor del Challenger. Es un personaje neutral que hace lo que le corresponde hacer. Nuevamente, sin tentar, sin corromper, sin depravar. Este no es un perfil del diablo. Este es un perfil independiente que tenemos que derivar del propio texto. El hecho de que el mismo ángel del Señor pueda desempeñar el papel de satanás sugiere que no es intrínsecamente malo.

### **Challenger como construcción literaria [10:11-11:27]**

El Desafiador es un personaje utilizado por el autor en formas que corresponden a lo que era conocido por una audiencia israelita. Recuerde, hemos hablado de que esto es una construcción literaria y, por lo tanto, todos los personajes son solo eso, son personajes literarios, desempeñan un papel, independientemente de si este es realmente el ser que el Nuevo Testamento designa como el diablo. El libro de Job debe interpretarse en función del perfil que estaba disponible para la audiencia objetivo como israelitas, no una audiencia grecorromana posterior: el Nuevo Testamento.

El Challenger, en realidad, tiene muy poca importancia teológica en el libro.

Simplemente ayuda a preparar el escenario cuando cuestiona los motivos de Job y desafía las políticas de Dios. No se le ofrece como a quien se puede culpar por el sufrimiento de Job. El libro ciertamente no está sugiriendo que debemos buscar la culpa en el diablo cuando sufrimos; esa no es la enseñanza del libro.

### **Challenger como personaje secundario en el libro [11:27-12:30]**

Su papel no proporciona una explicación para el sufrimiento o el mal en nuestras experiencias o en el mundo. Es un personaje secundario que juega un pequeño papel en el drama que se desarrolla. Y le prestamos demasiada atención a nuestro propio riesgo porque distorsiona el mensaje del libro. Este es un funcionario celestial que desempeña su papel asignado para traer desafíos a los tribunales de Dios. Eso es lo que está haciendo. Él lo hace bien. Establece una escena para el libro.

Y así, procedemos a descubrir si la justicia de Job resistirá la prueba. Recuerde, el sufrimiento es la única forma de probar el temple de la justicia de Job. Y así, el sufrimiento es un camino que va a tomar el libro.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 9, Escena en el Cielo, Parte 1. [12:30]

**El libro de Job**  
**Sesión 10: Hijos de Dios y Satanás**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 10, Hijos de Dios y Satanás.

**Informe del retador [00:23-1:03]**

Entonces, la famosa escena se desarrolla en las cortes celestiales. Dios llama al Challenger para que haga su informe. ¿Qué has encontrado? Nuevamente, esta es simplemente la conversación que abre la situación para nosotros. De alguna manera no es una expresión de Dios que no sabe lo que está pasando. Le ha encomendado al Challenger que vaya y descubra cosas y las traiga. Y así, el Challenger está desempeñando el papel asignado, y Dios está recopilando información. Eso es lo que haría cualquier buen rey. Entonces, está pintando esta situación en esos términos.

**Pregunta de rectitud desinteresada [1:03-2:27]**

El Challenger presenta el caso entonces, como hemos señalado antes. Genial, mira lo que has hecho por Job. Tú le has dado todo esto. Y él dice que le has cercado a él y a su casa, todo lo que tiene. Has bendecido la obra de sus manos para que sus ovejas y vacas se extiendan por toda la tierra. Pero sí, lo has hecho bastante fácil para él; pero ¿Job sirve a Dios de balde? Ya hemos planteado esto. Este es el caso de la justicia desinteresada, es decir, la justicia sin interés propio. ¿Job sirve a Dios gratis? Este desafío golpea justo en el corazón del principio de retribución y la gran simbiosis, los términos de los que hemos hablado. Y el libro va a terminar siendo un correctivo para todo esto.

**¿Maldecirá Job [barak] a Dios? [2:27-3:52]**

Entonces, tenemos este desafío: ¿Cómo responderá Job al sufrimiento? Recuerde que hemos hablado de Job entonces como el testigo estrella para la defensa, la defensa de las políticas de Dios. La forma en que responda será importante para determinar si bendecir a los justos es una política aceptable.

Ahora, el Challenger sugiere que Job maldecirá a Dios en su cara. Hemos hablado de esta terminología antes de bendecir y maldecir cada lugar en Job 1 y 2, donde el texto habla de maldecir a Dios en las traducciones; la palabra hebrea que se usa es el verbo hebreo "barak", que significa bendecir. De nuevo, en estos contextos, en el capítulo uno, versículo 5, versículo 11, capítulo dos, versículos 5 y 9, en esos contextos barak, que significa bendito, se usa eufemísticamente para referirse a maldición. Y se traduce como "bendito" en el capítulo uno, versículo 10 y versículo 21. Este uso del eufemismo produce una extraña yuxtaposición ya que el Challenger afirma que Job le gritará a Dios en su cara, lo que significa maldición, pero en contraste, Job gritará a Dios, que significa bendecir en 1.21. Y así, crea un tipo de juego de palabras muy interesante a medida que avanzamos en el pasaje. Y la decisión de si barak es un eufemismo o si realmente significa "bendito" depende del contexto de la oración.

### **Desastres extremos 3:52-4:35]**

Ahora, por supuesto, una vez que el Challenger tiene las manos libres, el resultado es una tragedia. Hay enemigos humanos. Hay juicio divino del cielo. Hay lo que podría llamarse un desastre natural, todo en rápida sucesión. Nuevamente, el hecho de que todas las áreas estén cubiertas que todas ellas traen un desastre absoluto. "Solo, me he escapado" que vienen en rápida sucesión es parte de la imagen extrema. Todo tiene que ser repentino y total para que la imagen completa del libro funcione.

### **Respuesta de Job [4:35-5:50]**

En contraste, miramos las respuestas de Job. En primer lugar, se involucra en los actos comunes de duelo. Y así tenemos eso descrito para nosotros. La postración es una respuesta a algo notable que Dios ha hecho y representa reconocimiento y aceptación. Y así, Job se postra ante Dios. Nótese de nuevo y él considera que esto es un acto de Dios, no un acto independiente de algún agente maligno. Termina su discurso con la invocación de bendición sobre el nombre de Dios. "Desnudo, salí del vientre de mi madre, desnudo, partiré. Yahweh ha dado, Yahweh ha quitado. Sea alabado el nombre de Yahweh".

Es interesante que usa el nombre de Yahweh aquí en la boca de Job, sin embargo, a través de todos los discursos y todos los discursos, Yahweh nunca se usa hasta que llegamos a los discursos de Yahweh en el capítulo 38. Job siempre se refiere a Dios como El o Elohim o El Shaddai. , nunca Yahvé, excepto aquí en el prólogo y luego en los discursos de Yahvé.

### **Juego de bendición/maldición con la palabra Barac [5:50-7:20]**

El Challenger dijo que maldeciría el nombre de Dios. El discurso de Job termina con la bendición del nombre de Dios. Pero es exactamente lo que el Challenger dijo que haría y, sin embargo, exactamente lo contrario. El desafío es que ladraría, y ladra. Entonces es lo mismo que dijo el Challenger, pero es lo contrario. ¿Bueno? Debido a que Challenger lo estaba usando como un eufemismo, Job bendice a Dios en su rostro, pero sin connotación eufemística. Job no está llamando a Dios a rendir cuentas. Ya sea que Dios dé o quite, debe ser alabado. Dios no nos debe nada.

Ahora bien, esta es una respuesta admirable y encomiable. Encontraremos, por supuesto, que Job no logra mantener este tipo de respuesta pura a lo largo del libro. Pero es más fácil al principio que a medida que pasa el tiempo. Creo que muchos de nosotros lo encontramos de esta manera. Cuando nos enfrentamos a situaciones difíciles prolongadas, es un poco más fácil ser fuerte al principio, pero las cosas se deterioran a medida que pasa el tiempo. El libro nos dice "que en todo esto Job no pecó acusando a Dios de maldad". Sin embargo, consideró que Dios era quien lo había hecho, pero no busca responsabilizar a Dios.

### **Información Oculta: Escena Celestial [7:20-9:39]**

Ahora bien, en la estrategia retórica del libro, ¿cómo funciona esta primera escena en el cielo? Bueno, en primer lugar, nos indica que Job es en verdad inocente de haber hecho algo malo. Elimina entonces las respuestas usuales del antiguo Cercano Oriente, como mencioné anteriormente. Da lugar a algunas soluciones nuevas para pensar de manera diferente sobre la situación. Nuevamente, todos los extremos crean ese espacio para la

consideración. Una vez más, nos muestra que Job no está en juicio. La escena en el cielo apunta a las políticas de Dios. El trabajo es solo el caso de prueba.

También encontramos que la escena en el cielo introduce el concepto de información oculta. Recuerda que ni Job ni sus amigos se enterarán jamás de esta escena en el cielo. Nunca se les dirá lo que sucedió. Nunca tendrán ninguna explicación de qué instituyó todo esto. Ellos nunca lo sabrán. Y así, en ese caso, a Job no se le ofrecen razones ni respuestas ni explicaciones de ningún tipo. Y así, ya vemos cómo la información oculta jugará en el libro. Notamos que Dios inició la conversación y aprobó el curso de acción. Él se responsabiliza por ello. Y así, nuevamente, encontramos que el Challenger es simplemente un catalizador simplemente, narrativamente hablando, para este conjunto particular de circunstancias que se desarrolla.

La escena en el cielo mismo se quita del conocimiento de Job. Y por lo tanto, no está ahí para darnos a nosotros, como lectores, una razón tras bambalinas por la cual podemos responsabilizar a Dios o evaluarlo. Es, más bien, sacar todas esas cosas del cuadro para que podamos discutir toda esta idea de cómo es que pensamos acerca de Dios.

### **Las políticas de Dios no se pueden reducir a una ecuación [9:39-10:16]**

Job pensó en términos del principio de retribución. Pensó que las acciones de Dios podían reducirse a una simple ecuación. Muchas personas hoy en día piensan lo mismo. Siempre es un error. Entonces, la escena en el cielo, esta primera escena, ha abierto el escenario, pero aún no ha terminado. Hay una segunda escena en el cielo, y hablaremos de eso en el siguiente segmento.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 10, Hijos de Dios y Satanás [10:16]

**El libro de Job**  
**Sesión 11: Escena en el Cielo, Parte 2**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 11, Escena en el Cielo, Parte 2.

**Introducción a la Segunda Escena en el Cielo [00:23-1:21]**

Así que ahora pasamos a la segunda escena en el cielo. Job ha perdido todas sus posesiones, sus ovejas y vacas, sus camellos, sus bueyes, sus hijos e hijas. Todo lo que tiene está perdido. Y de nuevo, tenemos una conversación entre Yahweh y el Challenger. Allí en el capítulo 2, versículo cinco. No, lo siento, versículo tres. "Entonces el Señor le dijo al retador: '¿Has considerado a mi siervo Job? No hay nadie como él en la tierra; es íntegro y recto'", el mismo tipo de cosas que dijo la primera vez. "Y todavía mantiene su integridad aunque me has incitado contra él para arruinarlo sin ninguna razón". Bueno.

**Incitar [1:21-4:31]**

Ahora quiero mirar un poco esa frase. Queremos ver el uso de este verbo "incitar" en hebreo. Es la raíz " *sut* ". Y para aquellos de ustedes que tienen un poco de hebreo, es la forma Hiphil, que a veces es causativa. Pero aquí, a veces, ocurre con un objeto indirecto ya veces sin él. Aquí el tema es el Challenger. El verbo, por supuesto, es "incita". El objeto directo es Yahweh "me has incitado", y el objeto indirecto es Job "contra él para arruinarlo". Entonces, tenemos tres partes involucradas en la oración, el Challenger y Yahweh, y Job

Hay otros tres lugares en el Antiguo Testamento que usan el verbo en ese tipo de contexto. Uno de ellos está en 1 Samuel 26:19. Allí el tema es Yahvé; el objeto es Saúl; es decir, David está hablando con Saúl y le dice: "si Yahweh te ha incitado contra mí". Entonces, David es el objeto indirecto.

En 2 Samuel 24:1, es Yahvé o su ira lo que incita a David a hacer un censo. Bueno. Está incitando a David contra Israel. Entonces allí, Yahweh es el tema; David es un objeto directo, e Israel es el objeto indirecto. En Jeremías 43 :3, Baruc es el sujeto que incita a Jeremías, el objeto directo contra Israel. Lo siento, Jeremiah es un objeto directo; Israel

es el objeto indirecto. Entonces, tenemos otros tres lugares además de Job 2:3, que usan este verbo y que tienen esta configuración que tiene un sujeto y un objeto directo y un objeto indirecto.

Ahora, si los examinamos, podemos aprender algo sobre el uso y cómo funciona. La acción incitada es siempre negativa para el objeto indirecto. ¿Bueno? La acción incitada es siempre negativa para el objeto indirecto aunque no es intrínsecamente una acción pecaminosa o mala. Después de todo, a veces Yahweh es el que está incitando. Entonces, no es intrínsecamente pecaminoso o malo. En Job, como objeto directo, Yahvé es responsable de la acción contra Job aunque el Desafiador, como sujeto, ha influido en su decisión. Job, como objeto indirecto, no tiene conocimiento del papel del Challenger como sujeto. Él sólo entiende el papel de Yahweh. Él es el objeto directo. El Challenger incitó a Yahweh contra David; Lo siento, trabajo.

### **Sin causa [Hinnam] [4:31-6:24]**

Entonces, se usa en 1:9, cuando el Desafiador planteó la pregunta de si Job sirvió a Dios sin razón, esa es la palabra *hinnam* "sin razón". Así que lo ha incitado sin motivo alguno. Eso se usa en 2:3. También se usó en 1:9 acerca de si Job sirvió a Dios sin motivo alguno. Entonces, ¿Job sirve a Dios sin razón alguna; ahora bien, el Challenger ha incitado a Yahweh contra Job sin motivo alguno. Es la misma palabra hebrea *hinnam*. Esto puede referirse a algo hecho en vano. Por ejemplo, en Ezequiel 6:10, o algo hecho innecesariamente como en 1 Samuel 25:31, o incluso algo hecho sin compensación, Jeremías 29:15. Y por supuesto, ese es el significado en Job 1:9 de que se hace sin compensación. En la mayoría de los casos, se refiere a algo hecho sin causa, es decir, un trato inmerecido. Y aquí estarían pasajes como 1 Samuel 19:5 o 1 Reyes 2:31. Entonces, tenemos el escenario preparado para nosotros donde Yahweh ha hecho esta declaración. Me has incitado contra él sin motivo alguno. Ahora, allí descubrimos que Dios no está empujando la responsabilidad o culpando al Challenger. El Challenger ha incitado, pero eso no es algo intrínsecamente malo. Pero eso es lo que ha pasado. Y de nuevo, Job no sabrá nada del papel del Challenger, nada en absoluto. Nunca se le dice.

### **Diferencia entre la Primera y la Segunda Escena Celestial [6:24-7:18]**

Entonces, ¿cuál es el resultado de esta segunda ronda? En esta segunda ronda, tenemos un poco de diferencia. La primera ronda se llevó todo lo positivo, la prosperidad. La segunda ronda agrega un negativo. Aquí tenemos el sufrimiento físico. Entonces, la idea, y esto es presentado por el Challenger, la idea es, bueno, cualquiera puede pararse cuando pierde todas sus cosas, pero cuando comienzas a ponerlos en dolor, ahora se va a notar. Y entonces, Dios da permiso para eso también. Entonces, esta segunda ronda es diferente porque agrega sufrimiento físico. La primera ronda trajo angustia mental asociada con la pérdida y el duelo y la segunda trajo problemas físicos asociados con el dolor.

### **Vertedero de la ciudad: expulsado y condenado al ostracismo [7:18-8:18]**

La enfermedad de la piel que presenta Job lo habría llevado a ser expulsado de la ciudad y condenado al ostracismo. Realmente no podemos dar un diagnóstico médico al respecto, pero las enfermedades de la piel se trataban de esa manera en el mundo antiguo; eso es motivo para ser condenado al ostracismo. Y así, es expulsado de la ciudad, y termina en lo que el texto llama el montón de cenizas. Esto es como el basurero de la ciudad. No es solo basura lo que se vierte allí; es estiércol lo que se tira allí. Job termina sentado en el basurero de la ciudad. Muestra lo bajo que ha ido. Ha sido reducido hasta aquí. Entonces, no son solo las cenizas las que lo hacen malo; eso no es lo suficientemente malo para describir la situación en la que se encuentra.

### **Estrategia retórica [8:18-9:19]**

Entonces, ¿cuál es la estrategia retórica de esta segunda escena en el cielo? Asegura que Job tiene todas las oportunidades para abandonar a Dios si su único motivo de fidelidad es obtener beneficios. Nuevamente, ahora no solo sufre pérdidas. Él está sufriendo dolor. Se asegura de que tenga todas las posibilidades de abandonar a Dios, de descubrir cuáles son realmente sus motivos. Tolerar el dolor es diferente de tolerar la pérdida. Entonces, esta escena se intensificó y la situación de Job empeoró aún más.

Entonces, es en ese contexto que se encuentra con su esposa y sus tres amigos. Y vamos a tratar con el papel que cada uno tiene y sus respuestas a ellos en el siguiente segmento.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 11,  
Escena en el Cielo, Parte 2. [9:19]

**El libro de Job**  
**Sesión 12: Rol de la Esposa y Amigos**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 12, El papel de la esposa y los amigos.

**Introducción [00:23-00:42]**

Tomemos unos minutos y miremos a los amigos de Job y su esposa, y hablemos de los papeles que juegan. Por supuesto, aparecen al final del capítulo dos aquí. Y así, somos presentados a ellos en la trama. Echemos un vistazo a cómo está funcionando todo eso.

**Amigos con roles individuales [00:42-2:55]**

Comencemos con los amigos. En primer lugar, podemos pensar en los amigos como individuos. El libro realmente no usaría tres amigos si cada uno no tuviera un papel. Tenemos que pensar en ellos, entonces, como si tuvieran perfiles individuales. Nuevamente, como recordarán, estoy tratando esto como una construcción literaria. Entonces, los tres amigos, muy intencionalmente, cumplen tres roles. Eso es lo que el autor quiere hacer con ellos. Así es como se utilizan sus personajes. Y entonces, como lectores, no deberíamos simplemente agruparlos a todos y pensar en ellos como un grupo corporativo. Sino más bien trata de ver el papel que juega cada uno.

Elifaz, mientras hace sus explicaciones, sus comentarios a Job se centran en el peso de las experiencias personales. Conocemos gente así. Nos hablarán de sus vidas y de sus historias y de lo que han visto o experimentado o concluido. Su conversación se basa en esas experiencias personales que han tenido.

Bildad se inclina más a hablar de la sabiduría de las edades. Es el filósofo del grupo. Pensemos en cómo la gente siempre ha pensado en estas cosas. Entonces, déjame entregártelo de una persona educada. Aquí está la sabiduría de las edades.

Zofar está más inclinado a encontrar entendimiento en un sistema de pensamiento. Sistematicemos las cosas. Todo es blanco y negro si lo organizamos correctamente. Y entonces, tenemos estas tres personalidades, estos tres personajes: experiencia, sabiduría de las edades y sistematización. Y así, cada uno tiene su propio papel que desempeñar.

### **El papel del amigo como grupo [2:55-4:30]**

Al mismo tiempo, por supuesto, actúan como un grupo, también hay ciertas cosas que todos tienen en común. Entonces, los amigos representan corporativamente a los sabios del mundo antiguo. Se supone que estas son las personas más sabias que existen. Si alguien tiene una respuesta, si existe alguna explicación, estas son las personas; estos son los especialistas. Aquí tienes a los mejores del mundo, clasificados uno, dos y tres. No sé cuál es cuál, pero aquí están. Por lo tanto, están allí para presentar la altura de la sabiduría en el mundo antiguo.

Pero en el libro, como ya hemos mencionado, son láminas. El libro los está jugando. Porque a pesar de que tienen esta reputación de ser los más sabios de los sabios, al final son tontos. El libro rechaza la sabiduría que tienen para ofrecer por ser un razonamiento superficial, inadecuado y defectuoso basado en suposiciones endebles. Aquí vienen como representantes de la sabiduría y, en cambio, son descartados como tontos equivocados. Es una estrategia interesante para el libro tomar lo mejor que el mundo tiene para ofrecer y ponerlo de cabeza y rechazarlo sumariamente.

### **Amigos como representantes del Challenger [4:30-7:28]**

Los amigos juegan colectivamente el papel de representantes filosóficos del Challenger. Déjame explicarte eso. Recuerde, el Desafiador ha dicho: "¿Sirve Job a Dios de balde?" Los amigos representan el pensamiento del principio de retribución; recuerda, ahí es donde construyen su fuerte. Eso significa que están trabajando en el principio de retribución y, por lo tanto, trabajan bajo la suposición de que las personas obtienen lo que se merecen.

Por lo tanto, cuando Job sufre, fácilmente concluyen que debe estar sufriendo porque ha hecho algún gran mal. No saben qué mal ha hecho. Hacen sus conjeturas aleatorias a lo largo de sus discursos, pero no saben. No tienen pruebas. No han visto nada de eso con sus propios ojos, pero asumen que debe ser cierto. Y así llegan a la conclusión de que Job tiene algunos problemas serios con los que lidiar y que necesita hacerlo. Confiesa esos pecados, cualesquiera que sean. Haz lo que sea necesario para recuperar tus cosas. Los

amigos son todo acerca de las cosas. Ya que el Desafiador había dicho que si Job pierde sus cosas, renunciará a su justicia, podemos ver que los amigos están trabajando en la misma línea de argumentación. Están trabajando duro para persuadirlo. Realmente se trata de cosas. Tu respuesta debería ser recuperar tus cosas. Si Job les cree, si Job responde en ese sentido, que realmente se trata de cosas, y solo necesito recuperar mis cosas. Eso mostraría que el Challenger tenía razón, que la justicia de Job es realmente, al final, todo sobre las cosas. Y así, podemos concluir que los amigos, sin saberlo, sin darse cuenta están presionando la agenda para el mismo punto que mencionó el Challenger. ¿Se trata de cosas, o se trata de justicia? El Challenger sospechaba que se trataba de cosas. Parece conocer bastante bien a los seres humanos. Los amigos trataron de ayudar a Job a pensar en términos de cosas, pero no fue tan fácil de persuadir.

### **Conceptos erróneos sobre los Amigos [7:28-9:03]**

Ahora, cuando entendemos este papel de los amigos, podemos descartar un par de otros conceptos erróneos sobre el papel de los amigos. El papel de los amigos no es que los lectores puedan ser instruidos sobre cómo no dar consejo y consuelo. Muchas veces, la gente responde a los amigos del libro de Job diciendo el poco consuelo que ofrecen y lo insatisfactorios que son al tratar de compadecerse de Job y traerle consuelo. Son bastante duros con él. Pero se supone que el lector no debe decir, "Bueno, ahora sé cómo no debo tratar de consolar a alguien que está sufriendo". Eso no es para lo que están los amigos. Por cierto, no hagas eso, pero los amigos no están para eso. No son modelos a seguir, en ese caso, modelos a seguir negativos, pero no son modelos a seguir de ningún tipo. Son jugadores de rol. Desempeñan un papel en el libro, un importante papel literario, teológico, filosófico y retórico. Cuando tratamos de entender el libro, deberíamos tratar de entender el papel que juegan porque así es como se usan en el libro. Y así es como la enseñanza surgirá del libro con ellos en su debido lugar.

### **El Papel de la Esposa de Job [9:03-9:56]**

Tanto para los amigos; detallaremos sus discursos específicos más adelante. Volvamos nuestra atención a la esposa. Ahora, cuando ella habla, Job ya ha sufrido

considerablemente. Ha perdido las dos etapas. Ha perdido su prosperidad. Ha perdido la salud. Es interesante que la esposa no sea presentada como compañera de conversación sentada junto a él, llorando por sus hijos perdidos. A ella realmente no se le ha dado una personalidad como esa. Una vez más, ella es una jugadora de roles. Al igual que con los amigos, ella también está parada del lado del Challenger para tratar de empujar a Job en una dirección particular.

### **La esposa como solución rápida para el retador [9:56-10:26]**

En cierto sentido, podríamos decir que con las palabras de la esposa, "maldice a Dios y muere", ella representa la solución rápida y fácil desde el punto de vista del Challenger. Quiero decir, si Job ya ha sido empujado al borde, ya sabes, ha perdido todo sentido de justicia o fidelidad a Dios, ella lo empujará al borde. "Maldice a Dios y muere". Y él dirá: "Sí, olvídale todo, tíralo". Entonces, eso es lo rápido y fácil.

### **Amigos y esposa empujando en tándem [10:26-13:37]**

Los amigos representan el mismo tipo de cosas para la esposa. Se trata de las cosas que perdiste. Para los amigos, trata de recuperar esas cosas. Entonces, realmente está trabajando en conjunto con los amigos y en conjunto con el Challenger, impulsando esa agenda. No se va a dejar solo en manos del propio funcionamiento mental de Job para determinar si su justicia es más importante que sus cosas. Está siendo empujado, empujado por su esposa, empujado por sus amigos. Se le está dando la sugerencia, "Maldice a Dios y muere". Hágalo sobre las cosas, haga lo que sea necesario para recuperar sus cosas. Entonces, ese es el papel que ella vuelve a jugar, no ese compañero de vida que llora junto a ti. Esto no se supone que sea un tiro crítico a las mujeres por parte del autor del libro. No tiene nada que ver con eso. Es solo la estrategia del momento de cómo va a responder. Job, por supuesto, le responde como una mujer tonta. Afirma que "¿Aceptaremos el bien de Dios y no los problemas?" Una vez más, una respuesta muy positiva acerca de Dios y de cómo respondemos a Dios acerca de no responsabilizarlo. Y así, su esposa sirve como instrumento de las expectativas del Challenger al igual que lo hacen los amigos. Una vez más, se probaría que el Desafiador

tenía razón si Job seguía el consejo de su esposa, al igual que se demostraría que el Desafiador tenía razón si Job seguía el consejo de su amigo.

El papel retórico entonces de la esposa, después de todo, es único. Ella hace una declaración. Entonces ella está fuera de escena. En primer lugar, evita la victoria rápida del Challenger. No va a ser fácil. En segundo lugar, brinda una oportunidad para que Job exprese nuevamente su fidelidad. No solo Dios puede quitar lo que ha dado. Puede atacar con dolor y enfermedad. Job permanece fiel. En tercer lugar, sirve como preludeo y transición para los amigos porque, por supuesto, ella entra en escena antes que los amigos. En cuarto lugar, propone una solución opuesta a la dirección que tomarán los amigos. Los amigos quieren decirle a Job cómo vivir con beneficios renovados. Ella le dice que no vale la pena vivir la vida y le dice cómo morir. Quinto, tanto la esposa como los amigos asumen que los beneficios son esenciales para la ecuación, empujando a Job en la dirección que el Challenger ha sugerido que irá.

### **Amigos y esposa Agentes inconscientes del Challenger [13:37-14:37]**

Por lo tanto, todos ellos, tanto los amigos como la esposa de Job, sirven como agentes involuntarios de las expectativas del Challenger. Entonces, la escena está lista. Las escenas en el cielo han terminado. Los diálogos están a punto de comenzar. Ahora estamos de vuelta en el ámbito terrenal donde nos quedaremos porque incluso Yahweh cuando habla, viene al ámbito terrenal para hablar. El Challenger no tendrá más papel. Son solo sus sustitutos los amigos que intervienen y presentan un caso. Por lo tanto, no tendrá más papel. Ahora, dejamos que el diálogo se desarrolle a medida que avanzamos en el lamento de Job en el capítulo tres y la primera serie de diálogos en la sección de diálogo.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 12, El papel de la esposa y los amigos. [14:37]

**El libro de Job**  
**Sesión 13: Serie de Diálogos 1, Job 3-14**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 13, serie de diálogos 1, trabajo 3-14.

**Lamento de Job (Job 3) [00:27-6:10]**

Los diálogos comienzan en serio en el capítulo cuatro. El capítulo tres tiene el lamento de Job, que inicia toda esta sección. En la estructura del libro, el lamento de Job puede ser paralelo en parte a sus dos respuestas a los discursos de Dios hacia el final del libro. Una vez más, están separados y no son tan largos, pero juegan un papel de equilibrio similar en el libro. Pero aquí, el lamento de Job está abriendo los diálogos. Job comienza la primera parte del lamento maldiciendo el día de su nacimiento. Ahora, nuevamente, tenemos la palabra "maldición" aquí, pero esta es una palabra diferente. Esta no es la palabra " *barak* ", bendecir que está funcionando eufemísticamente. La palabra hebrea utilizada es *qalal* , que implica encantamiento con una palabra de poder. Entonces, está usando un encantamiento contra el día de su nacimiento. Él en 3.8 dice maldecir el día; esa es una palabra diferente. Entonces, tres palabras diferentes para "maldición". *Barak* en eufemismo, *qalal* un encantamiento con palabras de poder, pero luego maldecir el día es *'arar* , y eso se refiere a quitar algo de la protección de Dios, la ruptura del orden. Eso es *'arar* . Entonces, estas tres palabras, aunque todas se traducen como "maldición", tienen diferentes matices y funcionan de manera diferente.

También habla de despertar a Leviatán. Eso sería algo hecho por expertos en adivinación que incursionarían en tales cosas. Leviatán, de nuevo, representa el mundo del desorden, el mundo del caos. Como Job está experimentando el caos, invoca esta idea de despertar a Leviatán contra el día de su nacimiento.

En la segunda parte de su lamento, expresa su deseo de no haber nacido nunca. Desea haber ido directamente del útero al mundo inferior, o como hubiera sido un mortinato, o un aborto espontáneo. Entonces, desea eso para sí mismo en lugar de haber experimentado lo que ha experimentado en el desarrollo del texto. Y finalmente, en la

última parte de este lamento, se vuelve hacia la miseria de su vida actual, lo que ahora está experimentando y lo difícil que es para él.

El lamento es, por supuesto, un alma desgarrada tanto para Job como lo da como para nosotros cuando lo escuchamos. Los lectores a veces pueden encontrar una conexión real con cómo se siente Job acerca de lo horrible que se ha vuelto su vida. Desde un punto de vista retórico, construye la transición entre el prólogo y los discursos a través de un cambio de género, de la narración y el prólogo al discurso directo en los discursos.

También da vueltas a un énfasis teológico al considerar lo que Dios está haciendo y cómo es el mundo. En el lamento, vemos el desarrollo de un Job confiado en sus respuestas en la sección del prólogo, ahora a un Job angustiado e inquisitivo.

Entonces, Job está entrando en su dolor y expresando las cosas de manera diferente. Él tiene confianza. La confianza se está erosionando. No tiene esperanza de que la muerte lo lleve a una eternidad donde todo pueda ser rectificado. En Israel, en el período bíblico, no habían desarrollado ninguna esperanza de eternidad, ni recompensa ni castigo. Y Job, siendo no israelita, está aún menos inclinado. Entonces, no tiene esperanza de que de alguna manera haya una solución para todo esto después de la muerte. La muerte es lo que desea, no para una solución sino para un escape. Ni la vida ni la muerte, en este punto, le ofrecen esperanza alguna, aunque, para él, la muerte sería preferible a la vida. Vemos que ha comenzado lo que es la inclinación natural de todos nosotros a preguntar por qué. Versículos 11, 12, 16, 20, 23, ¿por qué? ¿por qué? ¿por qué? Es la palabra que está en los labios de toda persona que sufre. ¿Por qué? Y es por eso que el Libro de Job nos ofrece algo de valor. No porque responda la pregunta, sino porque nos ayuda a darnos cuenta de que es la pregunta equivocada.

Al mismo tiempo, el lamento de Job no revela ningún indicio de que realmente cree que merece lo que ha recibido. No ha llegado a eso. No está dispuesto a decir que hizo algo para merecer todo esto. Y del mismo modo, a pesar del hecho de que ha comenzado a hacer preguntas de por qué y que su confianza se está deteriorando, aún mantiene su integridad.

### **La integridad de Job [6:10-8:00]**

Ahora, esta integridad que Job mantiene necesita ser entendida. La integridad no es lo mismo que todas esas descripciones positivas de él en los capítulos uno y dos. Su integridad se define específicamente como su insistencia en que su justicia se sostiene por sí misma. Es que no está simplemente persiguiendo beneficios. Su justicia es por la justicia misma, no por lo que obtiene de ella. Eso es integridad. Eso es lo único que tiene que mantener. Vamos a encontrar que Job va a lugares muy oscuros en su forma de pensar acerca de Dios. Sus acusaciones contra Dios son claras y erróneas. Entonces, no es que la respuesta de Job sea de alguna manera irreprochable. Dios lo va a acusar de haber obrado mal en la forma en que ha respondido a Dios. No importa. Lo que importa es la pregunta sobre la mesa: es la justicia de Job, una justicia desinteresada, y la integridad de Job es mantener esa posición. Eso es todo lo que tiene que hacer para que el libro avance. Para las políticas de Dios, ese es el punto importante.

### **Introducción al Primer Ciclo de Diálogo [8:00-8:20]**

Ahora, ¿cuáles son algunos de los problemas que enfrentamos en el ciclo uno del diálogo? Esto nos lleva de los capítulos 4 al 14. Es el primer ciclo. Entonces, Elifaz habla. trabajo responde. Bildad habla. trabajo responde. Zofar habla. Job responde en el primer ciclo, capítulos 4 al 14.

### **Declaraciones Importantes en el Primer Diálogo: 4:6 [8:20-10:15]**

Hay un par de declaraciones importantes en este ciclo. Son importantes para el libro, importantes para el mensaje que se está dando y muy conocidas, pero tenemos que mirarlas cuidadosamente para asegurarnos de que las entendemos.

El primero está en 4:6 en el capítulo cuatro, versículo seis, Elifaz está hablando, y dice: "¿No debería ser tu piedad tu confianza y tus caminos intachables tu esperanza?" Está planteando una pregunta acerca de cómo debe responder Job. "¿Debe ser tu piedad tu confianza y tus caminos intachables tu esperanza?" Lo expresaría solo para obtener una comprensión un poco ampliada: "¿No es su piedad autoproclamada la base de esta confianza irracional?" Elifaz cree que la piedad de Job es solo autoproclamada y que su

confianza es irracional y no está fundamentada. Él está haciendo la pregunta: ¿Tu única esperanza está realmente en la supuesta inocencia de tus caminos? Tienes que darme más trabajo; eso no es suficiente. Entonces, no está socavando; el libro no está socavando la piedad de Job o su inocencia. Elifaz está socavando si la forma en que Job piensa acerca de ellos será suficiente. Es solo un ejemplo de algunas de las complejidades de tratar de traducir un hebreo muy difícil en el Libro de Job.

### **Declaraciones Importantes en el Primer Diálogo: 4:17 [10:15-14:21]**

También, en el discurso de Elifaz, tenemos este relato de su experiencia mística. Está en los versículos 12 al 21, y no lo leeré, pero puede echarle un vistazo.

Ahora ocurre en una visión que él informa en esta visión; él está reclamando revelación. Establece todo el escenario de esta experiencia espiritual para resaltar lo que considera una gran intuición, una revelación de la verdad profunda. Y lo expresa en el versículo 17 del capítulo cuatro. Así es como se traduce en la NVI; solo como base, échale un vistazo. Dice: "¿Puede un mortal ser más justo que Dios? ¿Puede incluso un hombre fuerte ser más puro en su Hacedor? Ahora piense en eso por un momento. "¿Puede un mortal ser más justo que Dios?" ¿Eso? ¿No todos saben eso? Quiero decir, ¿por qué la larga configuración de esta experiencia mística solo para decir algo que todos en el mundo saben? Que un mortal no puede ser más justo que Dios. Suena como una tontería decir. Ahora, tal vez él está tratando de transmitir la idea de que Job parece pensar que él es más justo que Dios. Puede ser una posibilidad, pero debemos analizarlo un poco, asegurarnos de que estamos en lo correcto. pista.

El primer problema que enfrentamos es preguntar: "¿Puede alguien ser más puro que su Hacedor?" en la segunda parte del versículo. Realmente no es posible comparar la pureza de un ser humano con la de Dios porque este término traducido como "pureza", *tahar* en hebreo, nunca se usa para describir a Dios. Dios no puede ser descrito como puro o impuro. Es una categoría que no es aplicable a Dios. Y entonces, realmente no puede estar diciendo si puedes ser más puro que Dios si Dios no puede ser caracterizado como puro. Se refiere a una condición limpia lograda a partir de un estado impuro. Dado que Dios nunca puede estar en un estado impuro, Dios no puede, por lo tanto, ser *tahar*, una

condición que se logra a partir de un estado impuro. Dios no puede ser impuro. Por lo tanto, no puede ser designado como limpio.

Retóricamente. Si seguimos la traducción tradicional del versículo, Elifaz parece haber exagerado su caso. No habría necesidad de una revelación mística para demostrar que nadie es más justo que Dios. Y no se puede decir que alguien es puro o menos puro que Dios.

Aquí está mi lectura alternativa. "¿Puede un mortal ser justo en la perspectiva de Dios?" ¿Puedes alcanzar la justicia en la perspectiva de Dios? "¿Puede un hombre ser limpio en la perspectiva de su Hacedor?" Elifaz aquí está cuestionando los absolutos. ¿Puede alguno de nosotros realmente llegar al punto en que seamos limpios o justos desde la perspectiva de Dios?

Ahora, al buscar eso, Elifaz se está haciendo eco de algo que conocemos bien del antiguo Cercano Oriente: todos somos propensos al pecado. Y realmente, incluso podemos encontrar eso, por supuesto, en la enseñanza cristiana. Pero aquí, no es la idea de que no puedes ser más justo que Dios.

Ahora, para demostrar que la lectura que ofrezco requiere un trabajo detallado en hebreo, y lo tengo en mi comentario que he publicado si la gente puede entenderlo, pueden ver los detalles completos del tratamiento.

### **Declaraciones Importantes en el Primer Diálogo: 7:17 [14:21-18:44]**

Otra declaración que encontramos que trae alguna pregunta, pensemos un minuto en el capítulo siete. Estamos en el discurso de Job. Ahora, la respuesta de Job a Elifaz. Y en el capítulo siete, los versículos 7 al 21 se encuentran entre los más conmovedores que ofrece Job. Nos recuerda algo de Eclesiastés cuando habla de la fugacidad de la vida. Entonces, leemos: "Recuerda, oh Dios, que mi vida es solo un soplo. Mis ojos nunca volverán a ver la felicidad". Continúa hablando de eso. Y él dice: "No me quedaré callado". Por lo tanto, en el versículo 11, "Hablaré en la angustia de mi espíritu. Me quejaré en la amargura de mi alma. ¿Soy yo el monstruo marino?" ¿Soy el enemigo? Eso es lo que está preguntando. "Que tienes que ponerme bajo vigilancia. Cuando creo que mi cama me consolará y mi sofá aliviará mi queja, incluso entonces, me asustaste con sueños

para que prefiero el estrangulamiento y la muerte. Desprecio mi vida. Déjame solo Mis días no tienen sentido".

Luego, los lectores familiarizados con la Biblia llegarán al versículo 17 y verán una línea familiar muy interesante. "¿Qué es la humanidad que haces tanto de ellos?" El lector atento de las Escrituras reconocerá inmediatamente la línea del Salmo 8, donde es algo tan positivo. Mira lo que has hecho. Nos has hecho un poco más bajos que los ángeles. ¿Qué somos nosotros que has hecho tanto de nosotros? Pero Job le da la vuelta a eso. Y él dice: "¿Por qué nos haces tanto caso? Con todo respeto, lárgate, déjame en paz, por favor".

Entonces, dice, ¿qué es la humanidad que le da tanta importancia y le presta tanta atención? Y continúa elaborando. "Los examinas todas las mañanas, los pones a prueba en todo momento. ¿Podrías apartar la mirada de mí?" De nuevo, muy diferente del salmista, que invita a la mirada de Dios, que invita a Dios a ver y examinar. Para Job, es: "Por favor, mira hacia otro lado. Necesito un descanso. Si he pecado", y por supuesto, Job no sugiere que lo haya hecho, pero incluso si ese fuera el caso, "¿qué te importa? ¿Por qué? ¿Me has convertido en tu objetivo? ¿Por qué me he convertido en una carga? Supéralo.

Entonces, podemos ver que esto es cierto en los discursos de Job. Dirige cada vez más su atención a Dios en lugar de dirigirse realmente a los amigos. Aquí ha acusado a Dios de ser demasiado atento y poco realista en sus expectativas. ¿Te suena eso? Recuerde el capítulo uno, versículos cuatro y cinco. ¿Cuáles son las expectativas de Dios? ¿Está Dios demasiado atento? Es por eso que Job hace todo este ritual por sus hijos e hijas. Y entonces aquí, está saliendo.

A diferencia de una criatura del caos, Job afirma que no es una amenaza para el orden. No merece atención constante. Él llama a Dios, "un vigilante de los hombres". Utiliza un término que a menudo tiene una connotación positiva que indica cuidado y protección. Pero, de nuevo, lo pone patas arriba. Job se ve a sí mismo como si ya estuviera en juicio, ya sufriendo castigo. Pide una orden de cese y desistimiento de que Dios lo deje en paz.

Presume que, de alguna manera, ya se ha llevado a cabo un juicio y ya se ha dictado un veredicto de culpabilidad.

### **Declaraciones Importantes en el Primer Diálogo: 7:20 [18:44-19:31]**

En el versículo 20. En lugar de decir: "Si he pecado", no creo que debamos leerlo así. Job ni siquiera deja en pie esa posibilidad. Lo leería: "He pecado". Pero él solo quiere decir que en términos de que de alguna manera he caído en desgracia, por lo que has actuado en mi contra. Sea lo que sea lo que te haya hecho, ¿por qué no me perdonas lo que haya hecho que hayas juzgado como imputable? Perdóname, cualquier pecado que me hayas imputado, por el cual me estás castigando. El hablar de Job en ese ámbito hipotético se refiere a cómo Dios lo está tratando.

### **Declaraciones Importantes en el Primer Diálogo: 13:15 [19:31-22:31]**

Un verso más. quiero mirar; con algún detalle; está en el capítulo 13. Es un versículo muy conocido del Libro de Job. Y de nuevo, es Job hablando. Y la traducción tradicional es "Aunque él me mate, en él esperaré". Cuando observamos cómo las traducciones y los comentarios lo han tratado, vemos una amplia gama de diversidad en la traducción. Uno de ellos dice: "He aquí. Él me matará. No tengo esperanza". Guau. Eso es muy diferente de "Aunque él me mate, en él esperaré". Esto representa una lectura hebrea alternativa. El Ketiv en el que en lugar del "en él", es la negación. Ambos suenan igual *lo* (para él) y *l'o* (no). Y así, esperaré "en él" o "no tengo esperanza". De nuevo, le da la vuelta a todo.

Otro comentario dice. "Si me matara, no tendría ninguna esperanza". "Si fueras a matarme", recuerda los otros dos, "he aquí, él me matará" o "aunque él me mate".

Entonces, pueden ver que estamos trabajando con esa partícula hebrea y exactamente lo que significa. "Si me matara, no tendría ninguna esperanza", lo que sugiere que aún no lo ha hecho. Por lo tanto, todavía hay motivos para la esperanza.

Aquí tenemos podemos ver toda la pregunta. ¿Tiene esperanza, o no? Hay otros tres comentaristas que están de acuerdo con la lectura. "Sí", no "si", "he aquí" o "aunque".

"Sí, aunque él me mate. No esperaré en silencio". Ah, este es un entendimiento diferente de la palabra que se traduce como "esperanza". Suenan muy cerca, "esperanza" y

"espera" en hebreo. Y entonces, lo están leyendo de manera diferente. "No esperaré", es decir, "No esperaré en silencio".

Bueno. Tomaría un tacto ligeramente diferente. Estaría de acuerdo con la parte de atrás de esa, pero la traduciría: "Aunque él me mate, no esperaré en silencio". Lo veo como Job expresando su intención de argumentar contra Dios. Elifaz le había dicho, ya sabes, no quieres ir allí. Entrás y empiezas a discutir con Dios. Nada bueno puede venir de eso. No quieres hacer eso. Job se está armando de valor y dice: "Aunque pueda matarme por ello, lo haré. No esperaré en silencio. Voy a hacer mi reclamo". Así es como yo lo leería. De nuevo, un versículo muy difícil, y varios comentaristas y traductores han tenido diferentes ideas sobre lo que dice.

### **Resumen del Primer Ciclo de Diálogo [22:31-23:00]**

Resumamos los argumentos del primer ciclo. Cuando llegamos a la estrategia retórica del libro, lo que queremos preguntarnos es: ¿qué aporta cada discurso a la conversación? Nuevamente, asumimos que estos no están aquí solo para expresiones floridas y poéticas. Están tratando de lograr algo a medida que avanza el caso del libro. Entonces, resumamos cada uno, y podrás ver cómo funcionan.

### **El discurso de Elifaz y la respuesta de Job [23:00-24:40]**

Entonces, el discurso de Elifaz en el primer ciclo: lo resumiría de esta manera. Ha aconsejado a muchos que se encuentran en circunstancias similares a las tuyas ahora. Deberías seguir tu propio consejo. Confía en tu piedad. El principio de retribución se mantendrá. Son los malvados los que perecen, pero desde la perspectiva de Dios, ningún mortal es justo. Apelar a Dios, excepto su disciplina. Ese es el primer discurso de Elifaz. La respuesta de Job se resume así. La extensión de mi miseria justifica mi protesta. Ojalá me matara. Entonces moriría con el consuelo de que al menos había evaluado la situación de manera realista. Me siento tan impotente. No estoy seguro de poder continuar, y mis amigos no son de ayuda. Estaría encantado si Dios me mostrara algo que había hecho mal. Mis días miserables pronto llegarán a su fin. Entonces, también puedo decir lo que pienso. ¿Por qué, oh Dios, me has elegido para tanta atención? Nadie puede soportar tal

escrutinio. ¿No puedes mostrar algo de tolerancia antes de que sea demasiado tarde? Ese es el primer discurso de Job resumido en general.

Entonces el consejo de Elifaz fue apelar a Dios y admitir su ofensa. Respuesta de Job: deja de tratarme como culpable antes que apelar a Dios con falsa humildad y ofensas inventadas; Lo confrontaré con demandas de reivindicación. Y así, Job emprende su camino.

### **El discurso de Bildad y la respuesta de Job [24:40-26:23]**

En el ciclo uno, el segundo discurso de Bildad se puede resumir de esta manera. ¿Cómo te atreves a sugerir que Dios pervierte la justicia? Recuerde, Bildad es el portavoz de la sabiduría de las edades. ¿Cómo te atreves a sugerir que Dios pervierte la justicia? Tus hijos sin duda pecaron. Quiero decir, eso es un hecho. Si todos murieron así, indudablemente, pecaron. Enfrentate a los hechos, sé sincero, entonces todo irá bien para ti. La sabiduría tradicional te da toda la información que necesitas: el principio de la retribución: los malvados perecen, pero Dios no rechaza al justo. Vuelve, Job, recupera tus cosas.

La respuesta de Job a Bildad se puede resumir así. ¿Cómo podría alguien alguna vez establecer su justicia ante Dios? No puedes discutir con él y esperar ganar. Desafiarlo sería de hecho desastroso. Es demasiado fuerte para dominarlo. Y está más allá de pedir cuentas. No me queda nada por lo que vivir. Entonces, también puedo decirlo directamente. Él no es justo. Tanto los íntegros como los malvados son destruidos. Desearía tener un abogado que hablara en mi nombre. Supongamos que alguien solo pudiera hablar en mi nombre. Nada tiene sentido. no puedo ganar Ojalá Dios me dejara morir. Ese es un resumen de la respuesta de Job.

Entonces, el consejo de Bildad fue adoptar el enfoque tradicional. El principio de retribución reconoce seriamente la conclusión inevitable. Respuesta de Job: Sé que las tradiciones son verdaderas, pero no estoy listo para admitir que las conclusiones son inevitables. Sin embargo, estoy sin recurso.

### **El discurso de Zofar y la respuesta de Job [26:23-28:00]**

Llegamos a Zofar. Zofar, recuerda que es blanco y negro. ¿Qué arrogancia? ¿Crees que eres tan puro? Bueno, ni siquiera has comenzado a obtener lo que realmente mereces. Tu entendimiento es minúsculo comparado con Dios. ríndete Arrepiéntete de tu pecado para que todo te vaya bien. Zofar ve las cosas en términos de blanco y negro. La respuesta de Job a Zofar. "Ustedes, mis amigos, se burlan de mí. Ojalá mostraran su sabiduría guardando silencio. No ofrecen consejos consoladores y hablan con presunción e ignorancia en nombre de Dios. Sufro mientras los malvados escapan impunes. Dios es la fuente de todo. sabiduría y poder. Si tan solo pudiera llevar mi caso ante él, creo que tendría una defensa hermética. Sin embargo, le pediría que cese y desista con el tormento y los terrores hasta que el asunto se resuelva. Dada tal moratoria , podría concentrarme en mi caso. Muéstrame la evidencia de mi fechoría. Esta vida es todo lo que tengo. Entonces, quiero resolver esto antes de que sea demasiado tarde.

Entonces, el consejo de Zofar, en pocas palabras, dedica tu corazón a Dios, quita el pecado. Respuesta de Job. Estás tergiversando gravemente tanto a Dios como a mí. Espero poder obtener mi audiencia y restaurar mi relación con Dios antes de morir.

### **Conclusión del Primer Ciclo de Diálogo [28:00-28:50]**

Entonces, en conclusión, este es nuestro resumen del primer ciclo. En esta primera serie, el discurso de cada amigo termina pintando un cuadro color de rosa de los beneficios de la rectitud. El enfoque principal de esta serie es que los amigos apelan a Job para que piense en recuperar sus beneficios y hacer lo que sea necesario para lograrlo. Se trata de las cosas. La serie llega a su fin cuando Job deja en claro que no tiene esperanza de restauración y no está motivado por el deseo que sus amigos han puesto como el valor más alto. Y eso nos lanza al ciclo dos.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 13, serie de diálogos 1, trabajo 3-14. [28:50]

**El libro de Job**  
**Sesión 14: Serie de Diálogos 2, Job 15-21**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 14, serie de diálogos 2, trabajo 15-21.

**Introducción [00:26-00:58]**

A medida que entramos en el ciclo dos en la sección de diálogo, nuevamente, Elifaz, Bildad y Zofar hablarán cada uno, y Job les responderá a cada uno de ellos. No vamos a enfocarnos en ninguno de los versículos específicos en esta sección. Y entonces, pasará algún tiempo abriendo su estrategia retórica como lo hice con el primer ciclo. Entonces, resumiremos cada discurso y luego daremos una breve descripción de cada uno de los intercambios, y eso nos cubrirá aquí.

**Ciclo 2: Elifaz y la Respuesta de Job [00:59-2:35]**

Entonces, comenzamos de nuevo con Elifaz, su segundo discurso ahora. Esto es acerca de cómo va. Job, tu bravuconería es una vergüenza. Simplemente estás cavando un hoyo más profundo para ti. ¿Qué te hace pensar que eres mucho mejor que los demás? Deja de despotricar contra tus circunstancias excepto las que te han sobrevenido. Es el resultado de la corrupción compartida por toda la humanidad. Dado que las personas malvadas son descubiertas, debes considerar cuánto tienes en común con ellas.

Respuesta de Job: hablar es fácil, Elifaz, pero sería más alentador si fuera tú. Mientras tanto, Dios, ¿por qué me atacas? Me has abandonado para ser atormentado por enemigos, y luego te unes lastimosamente. Si no puedes responder a mi miseria, necesito que alguien me defienda. En cuanto a mí, estoy decidido a permanecer en el camino de la rectitud, aunque la muerte es todo lo que tengo que esperar.

Entonces, sintetizaríamos esta respuesta y la resumiríamos, el consejo de Elifaz, reconoce tu culpa comparando cómo Dios trata a los malvados y cómo te trata a ti. Has anulado la piedad. Respuesta de Job: Necesito protección de los ataques de Dios y llamo a un abogado para que tome mi caso. Necesito algo de ayuda.

### **Ciclo 2: Bildad y la Respuesta de Job [2:35-3:36]**

Eso nos traslada a la charla de Bildad. Bildad se está volviendo más breve por ahora. El juicio de Dios sobre los impíos es severo, y aquellos que están sujetos a él, incluyéndote, por cierto, Job, pueden ser clasificados como aquellos que realmente no conocen a Dios. Job responde, a pesar de tus acusaciones, no he hecho nada, pero Dios y su ira inexplicable han hecho un desastre de mi vida. Soy un paria despreciado por todos. Confío en que alguien vendrá y me ayudará y que justo cuando todo parezca finalmente perdido, seré reivindicado. Ustedes, supuestos amigos, corren más peligro que yo. Así que el consejo general de Bildad es dejar de fingir; los malvados están condenados. Estás entre ellos. No conoces a Dios. La respuesta de Job, es Dios quien ha arruinado mi vida, no yo. Un defensor se levantará y me reivindicará de tus insinuaciones.

### **Ciclo 2: Zofar y la Respuesta de Job [3:36-4:58]**

Luego pasamos a Zofar. Claro, como siempre me ofendes, dice Zofar. Ya sabes cómo funcionan las reglas; tu justicia propia te traiciona, porque todos saben que tal orgullo caracteriza a los malvados, Zofar.

Respuesta de Job: Me di cuenta de que arriesgo mucho al emprender acciones legales contra Dios. Tenga en cuenta que está ignorando a Zofar por completo al presionar con acciones legales contra Dios. Te das cuenta de cuántos malvados prosperan a pesar de su arrogancia contra Dios. Eso me hace pensar que él no hace nada al respecto. En un mundo así, es algo complejo y aterrador tratar de pedirle cuentas a Dios. Si Dios no castiga consistentemente a los malvados, ¿no podríamos concluir que Él no protege y prospera consistentemente a los justos? Me pregunto. En realidad, esto es lo más cerca que Job llega a negar el principio de retribución. Me pregunto, ¿no podría ser así? Entonces, en la evaluación de Zofar, tu pecado es tu orgullo; Dios ha juzgado quién es malo. Suficiente dicho, no más conversación. La respuesta de Job, el sistema está roto.

### **Resumen del Ciclo 2 [4:58-5:54]**

Entonces, nuestro resumen del ciclo dos: el segundo ciclo en su conjunto, se ha centrado en la premisa del principio de retribución de que Dios juzga a los malvados. Las inferencias asociadas insinúan que aquellos que aparentemente están bajo juicio en

verdad deben ser malvados. El último discurso de Job se acerca más que nunca a rechazar el principio de retribución. Sus amigos han perdido su confianza en Job, y la visión de Dios de Job continúa deteriorándose aunque insiste inquebrantablemente en su propia justicia. Esta es la parte de Job construyendo su fortaleza en su esquina y estando dispuesto a cuestionar a Dios. Rechaza las resoluciones de confesión y apaciguamiento que proponen los amigos a medida que aumenta su deseo de resolución legal.

### **Vindicación (Trabajo) Versus Restauración (Amigos) [5:54-7:34]**

Job continúa insistiendo en la vindicación en lugar de la restauración. ¿Ven?, esa es la diferencia entre la justicia y esas cosas. Vindicación es: eres justo. Restauración significa: devuélveme mis cosas. Los amigos están empujando hacia la restauración. Job está presionando por vindicación. Esta es una distinción muy importante en el libro.

Recuerde, esto es precisamente lo que define la integridad de Job. Entonces, Job insiste en la vindicación en lugar de la restauración.

Sus amigos consideran la reivindicación como una expectativa irreal y vana. Desde su punto de vista, Job necesita identificarse con los malvados ya que sus experiencias indiscutiblemente lo ubican en esa categoría. Bien podrías admitirlo, Job; este es el grupo en el que estás.

Entonces, encontramos que después de este ciclo, las cosas no mejoran. Job está siendo colocado cada vez más entre los malvados por sus amigos. Y, sin embargo, continúa empujando su caso contra Dios.

Ahora, en el siguiente segmento, vamos a prestar mucha atención a uno de los pequeños segmentos de versos bien conocidos que se encuentran en el ciclo dos. Entonces, nos ocuparemos de eso en particular y trataremos de entenderlo y su papel en el ciclo dos, que acabamos de resumir.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 14, Serie de Diálogos 2, Job 15 - 21. [7:34]

**El libro de Job**  
**Sesión 15: Job 19:25--Yo sé que mi Redentor vive**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 15, Job 19.25

**Introducción: Job 19.25 [00:23-2:02]**

En medio del capítulo 19, en el discurso de Job, respondiendo a Bildad viene uno de los versos más familiares del Libro de Job. Como se traduce en la NVI, dice: "Sé que mi Redentor vive y que al final se levantará sobre la tierra. Y después de que mi piel haya sido destruida, aún en mi carne, veré a Dios; yo mismo verlo con mis propios ojos, yo, y no otro. ¡Cómo mi corazón anhela dentro de mí! Entonces, ¿qué está pasando aquí? Y, por supuesto, estos versos son muy familiares debido al Mesías de Handel y esa maravillosa canción, "Sé que vive mi Redentor". Entonces, ¿cómo debemos interpretar este versículo? Bueno, vamos a trabajar a través de él.

En primer lugar, debe entenderse en relación con las muchas referencias de Job que ya han pasado donde se refiere a un abogado relacionado con su caso legal. Está buscando a alguien que lo represente ante Dios, alguien que tome su caso, tome su parte y abogue por él. Esta es otra palabra que sugiere eso. Hay una serie de palabras que Job usa para referirse a esta posición. Y, por supuesto, este es sólo uno de ellos. Hay varios otros en el libro. De hecho, todos se enfocan en el mismo tipo de rol de alguien que tomará el papel de Job.

**Abogado = Personificación del grito de Job Ver [2:02-2:44]**

Ahora, tenemos que hacer la pregunta, ¿qué tipo de abogado busca Job, y quién espera que desempeñe ese papel? ¿De dónde espera que venga esta defensa? El comentario de DJ Cline, un excelente comentario, trata de entender al abogado impersonalmente como una personificación del grito de inocencia de Job. Piensa que ese grito en sí se mantendrá, sin la voz que lo hizo sonar, y que será su defensor cuando se haya ido.

**Abogado [ *goel* ] = Dios o Punto de Vista Humano Relativo [2:44-3:49]**

Un segundo punto de vista, y más tradicional, muy común, es que Dios es el abogado, pero eso es, por supuesto, bastante problemático. Un mediador no puede ser una de las partes, especialmente la acusada de injusticia. No tendría mucho sentido para él ser el abogado contra sí mismo cuando es el acusado.

Otros han sugerido que el papel de defensor lo desempeñaría un pariente humano. La palabra hebrea traducida como "Redentor" es *goel*, y *goel* tenía una función legal particular dentro de los clanes de la sociedad hebrea. Ellos fueron los que defendieron los derechos de la familia. Entonces, la idea de que este sería un pariente humano le daría algún sentido a la palabra que se usa, pero tenemos un problema. Todos sus parientes lo han abandonado. Entonces, es muy difícil pensar que esperará un defensor de esas filas.

#### **Abogado [ *goel* ] = Eliú View [3:49-4:14]**

Cuando más adelante llegamos al discurso de Eliú, Eliú se proyecta a sí mismo como el abogado. Se le presenta como alguien que tiene una alta opinión de sí mismo, como veremos, pero se proyecta a sí mismo, pero tiene en mente un resultado diferente al que tiene Job. Eliú no ve la vindicación como el final de ese resultado. Entonces, ese no es el tipo de *goel* que busca Job.

#### **Abogado [ *goel* ] = Miembro del Consejo Divino [4:14-6:49]**

En mi opinión, la opción más probable es que Job esté buscando un abogado entre los miembros del consejo divino. Está buscando a alguien que se ponga de pie y tome su parte en el reino celestial donde se toman las decisiones. Es una opción a la que se refiere Eliú en Job 33, versículos 23 y 24. También es una opción que Elifaz descartó desde el principio en 5:1, y en 22:2 y 3, donde Elifaz básicamente dijo: "No cuentes en eso. Eso no va a funcionar para ti". Y eso demuestra que esa sería una posibilidad teórica.

Con 22:2 y 3, tengo una nueva traducción de eso. De nuevo, un par de versos muy difíciles, y los traduciría; de nuevo no puedo defenderlo aquí; lo encontrarás en mi comentario. "¿Puede un mediador sabio hacer algún bien a un ser humano que sirve en nombre de Dios? ¿Puede tal mediador traer algún beneficio a un ser humano?"

¿Responderá Dios favorablemente? Cuando te justifiques a ti mismo, ¿habrá una ganancia cuando rindas cuenta completa de tus caminos". Ese es el caso de Eliphaz "realmente eso no te va a llevar a ninguna parte". Es realmente, y ya sabes, tiene un punto aquí. Es contraproducente probar que Dios está equivocado. Sabes, es algo que al final va a ser insatisfactorio con toda esa opción.

Encontramos entonces que Job desea profundamente que algún tipo de abogado o mediador venga en su ayuda. Es bastante irónico que no conozca la escena del cielo cuando fue precisamente un miembro de la corte celestial que se presentó ante Dios el que inició todo este proceso. Un abogado ya ha estado involucrado, el Desafiador, pero estaba desafiando las políticas de Dios, y eso hizo que Job se metiera en este lío. Es poco probable que Job consiga otro. Incluso si lo hiciera, no podría ganar. Si por alguna casualidad ganara, el resultado sería devastador porque si Job tiene razón acerca de Dios y con la ayuda de un mediador, obliga a Dios a admitir su error, entonces Dios termina siendo indigno de adoración. Si Job usa esta estrategia y gana, Dios pierde.

### **Redentor [ *goel* ] no es Jesús [6:49-8:01]**

Entonces, ¿qué tenemos aquí en Job 19:25 al 27? Muchas personas han escuchado la palabra "redentor". Y especialmente cuando lo ven en mayúsculas en algunas traducciones, asumen que el Redentor es Jesús. Porque, después de todo, conocemos a Jesús como nuestro Redentor. El hebreo no tiene letras mayúsculas. Entonces, la capitalización es interpretación. Y el Mesías de Haendel, por hermosa que sea una obra musical, no es nuestra guía de interpretación.

¿Expresa Job la necesidad de alguien como Jesús? ¿Es ese el tipo de abogado que quiere? Ningún autor del Nuevo Testamento establece la conexión entre Jesús y Job en el capítulo 19. Entonces, realmente necesitamos trabajar en el contexto de Job mismo. Ningún pasaje o autor del Nuevo Testamento nos dará una interpretación ampliada y suplementada.

### **El papel de un *Goel* es la vindicación, no el perdón [Abogado/Redentor] [8:01-10:34]**

Un *goel*, de nuevo, esa es la palabra traducida como redentor, un *goel* es aquel que entra en una situación legal en nombre de otro. Eso es lo que hace un *goel*. Si se trata de un mal, el *goel* corrige el mal hecho a una persona en lugar de involucrarse en su nombre para corregir el mal que la persona ha cometido. Un *goel* está tratando de corregir un mal hecho a una persona. Esa es, por supuesto, la situación de Job. Siente que le han hecho un mal.

Un *goel* no trabaja en nombre de corregir un mal que la persona ha cometido. Eso es lo que hizo Jesús, pero ese no es realmente el papel que encontramos. Job quiere aquí un abogado, un *goel* y redentor, que demuestre que es inocente. No está buscando a alguien que lo salve de las ofensas que ha cometido. Está convencido de que no ha cometido nada que merezca el trato que ha recibido. No está buscando a alguien que lo salve de las ofensas. Si admite las ofensas, el juego está perdido. Quiere que quede constancia de que no hizo nada para merecer su sufrimiento; ese no es el papel redentor que juega Jesús. De hecho, es todo lo contrario. Job está convencido de que su *objetivo* está vivo. "Sé que mi *objetivo* vive".

Eso no es algo acerca de la resurrección de Jesús. Él vive para Job ahora mismo. De eso es de lo que Job está convencido. Y ese *goel* tomará una posición. El verbo se usa en un sentido literario para dar el testimonio de uno. Él testificará en mi favor. Espera que el *goel* llegue a su montón de estiércol. Ese es el polvo al que se refiere aquí. Entonces, él espera que el abogado venga aquí.

### **Sin embargo, en Mi Carne [10:34-12:27]**

Entonces, tres interpretaciones de esta idea de "después de que mi piel haya sido destruida, aún en mi carne veré a Dios". Algunos piensan que Job espera la resurrección. No hay nada en ninguna parte del Antiguo Testamento que respalde ese tipo de expectativa. Algunos piensan que Job espera una reivindicación póstuma. Que incluso después de que me haya ido, de alguna manera, seré reivindicado. Otros piensan que Job espera un indulto de última hora. Esa es la dirección en la que tiendo a ir en mi interpretación. Cuando habla de que "después de que mi piel haya sido destruida", creo

que se está refiriendo al desollado de su piel que está haciendo mientras se raspa con un fragmento de cerámica raspando su piel.

Entonces, incluso después de que todo se haya ido, si me siento aquí, desollándome, hasta que todo se haya ido "en mi carne, veré a Dios". Eso significa que seré restaurado al favor de Dios. Ver a Dios significa ser restaurado a su favor. Aunque su piel se haya ido, eso es una hipérbole; lo ha estado raspando, verá la restauración de Dios en la carne. Piel/carne muy bien hecha, antes de morir. Job no tiene esperanza del cielo. Ver a Dios se refiere a ser restaurado al favor y que ya no será un extraño, un extraño, fuera del favor.

### **Paráfrasis resumida [12:27-13:08]**

Entonces, lo parafrasearía de esta manera. Creo firmemente que hay alguien, tal vez del consejo divino, pero no especificado, alguien en algún lugar que vendrá y testificará en mi favor aquí mismo en mi montón de estiércol al final de todo esto. A pesar de mi piel pelada, espero tener suficiente para presentarme ante Dios en mi propia carne. Seré restaurado a su favor y ya no seré tratado como un extraño. Este es mi deseo más profundo; por cierto, la prosperidad no tiene nada que ver con eso.

### **Afirmación de Job: Vindicación, no perdón [13:08-14:03]**

Esta es una afirmación significativa por parte de Job. Lo perdemos por completo cuando tratamos de hacer que el redentor sea Jesús. Jesús es nuestro Redentor, pero no es el tipo de redentor que Job busca aquí. Entonces, Job no está buscando a alguien que tome el castigo por sus ofensas y lo justifique. Está buscando reivindicación, no justificación. No cree que merezca ningún castigo que alguien más pueda asumir. Vindicación enfáticamente no es algo que Jesús provee. Job espera que alguien desempeñe un papel que es el polo opuesto al que desempeña Jesús.

### ***el Goel de Job [14:03-14:58]***

Ver a Jesús como el *goel* en Job es un factor distorsionador en la interpretación del libro y va en contra de la esperanza y el deseo de Job. Jesús no es la respuesta a los problemas planteados en el libro de Job, aunque es la respuesta al problema mayor del pecado y el quebrantamiento del mundo. La muerte y resurrección de Jesús median por nuestro

pecado, pero no brindan la respuesta de por qué hay sufrimiento en el mundo o cómo debemos pensar acerca de Dios cuando la vida va mal. Eso es lo que hace el Libro de Job, y tenemos que tratar el libro de tal manera que podamos entender el mensaje que tiene en sus páginas.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 15.

Trabajo 19.25.

[14:58]

**El libro de Job**  
**Sesión 16: Ciclo de Diálogos 3, Job 22-27**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 16, Ciclo de Diálogos 3, Job 22-27.

**Introducción al Ciclo de Diálogo 3 [00:26-00:46]**

Ahora estamos listos para entrar en el Ciclo 3 de los diálogos. El Ciclo 3 es mucho más breve ya que la mayoría de los argumentos se están agotando. En este ciclo, Zofar no habla en absoluto y Bildad tiene un discurso muy breve. Entonces, tenemos menos contenido en el diálogo en sí.

**Versículos difíciles: Job 22:2-3 [00:46-6:32]**

Sin embargo, tenemos un par de versos muy difíciles con los que lidiar, así que vamos a trabajar primero con las cosas técnicas y tratar de resolverlas antes de pasar a los resúmenes. El primero está en el capítulo 22, versículos 2 y 3. Aquí estamos al principio de este último discurso de Elifaz. La NIV traduce: "¿Puede un hombre ser de beneficio para Dios? ¿Puede incluso un hombre sabio beneficiarlo? ¿Qué placer le daría al Todopoderoso si fueras justo? ¿Qué ganaría si tus caminos fueran intachables?" Veré las diversas traducciones y los comentaristas, que muestran una amplia divergencia de traducción. Entonces, algunos ejemplos, Norman Habel dice: "¿Puede un héroe poner en peligro a El? ¿O un sabio, poner en peligro al Anciano? ¿Es un favor para Shaddai si eres justo, o es una ganancia para él si perfeccionas tus caminos? Hartley traduce , "¿Puede un hombre beneficiar a Dios que un hombre sabio esté en armonía con él? ¿De qué le sirve a Shaddai que seas inocente o que ganes que afirmes que tus caminos son irreprochables? La traducción de Cline . "¿Puede un ser humano ser provechoso para Dios? ¿Puede incluso un sabio beneficiarlo? ¿Es una ventaja para el Todopoderoso si eres justo? ¿Él gana si tu conducta es intachable?" Se puede ver sólo entre los que hay una amplia variación.

Basado en un par de otros ejemplos del mismo tipo de sintaxis en el Libro de Job. Hay una sintaxis muy compleja en estos versos. Y basado en la sintaxis de otros versos que comienzan exactamente de la misma manera y configura la estructura de la misma manera.

Tengo una sugerencia diferente que hacer. Los tres versículos donde ocurre la misma estructura: Job 13:7, Job 21:22, y este Job 22:2, lo traduciría: "¿Puede un mediador sabio hacer algún bien a un ser humano que sirve en nombre de Dios? " Ese es un mediador sabio que sirve en nombre de Dios. "¿Puede tal mediador traer algún beneficio a un ser humano? ¿Responderá Dios favorablemente cuando te justifiques a ti mismo? ¿Habrá ganancia cuando des cuenta completa de tus caminos?" Entonces puedes ver que es un poco diferente. Job 34:9 muestra que la palabra " *gever* ", que la mayoría de estos se traducen como "hombre", aunque Habel la tradujo como "héroe", Job 34:9 muestra que debe ser el objeto en lugar del sujeto, y eso es realmente una de las principales diferencias entre mi renderizado y otros. Puse "mediador sabio" como sujeto de la primera oración, la traducción de la palabra hebrea, *maskil* , que tanto en el texto hebreo como en la mayoría de las traducciones aparece en la segunda línea. Pero nuevamente, estos otros versos que señalé muestran razón para aplicar eso incluso como el tema de la primera línea. He traducido el verbo *sakan* "hacer algo bueno". "¿Puede hacer algo bueno?" Y no he dicho que Dios sea un objeto directo o indirecto, como beneficio para Dios. Lo he quitado gramaticalmente un paso más allá de la acción que es "en nombre de Dios". Y de nuevo, hay razón para hacer eso basado en los otros versos que mencioné. La decisión basada en las otras dos ocurrencias nos ayuda a traducir este versículo en línea con la forma en que encontramos la sintaxis establecida en otros lugares del Libro de Job.

Contrariamente a las otras traducciones que tradujeron el verbo en la primera línea del versículo 3, simplemente como "sé justo" o "sé inocente", lo traduje como "justifícate a ti mismo" en la evidencia de Job 40 versículo 8, donde Job estaba acusado por Dios de justificarse a sí mismo. Además , la forma *qal* del verbo *sadak* se usa para reivindicación en numerosas ocasiones en el libro de Job. Por ejemplo, 11.2 y 13.8. Finalmente, el

último verbo en 22.3, la forma Hiphil de las raíces *to tamam* es bastante desafiante. Las traducciones anteriores lo tratan de manera variable como un adjetivo expresado como un hecho "ser irreprochable", o como "una afirmación de inocencia", o incluso como un verbo "perfeccionar tus caminos". Es una forma verbal en Hiphil que ocurre solo ocho veces. Mi traducción de "da cuenta completa de tus caminos" se basa en la observación de que en muchos de los otros contextos, se trata aproximadamente de pagar o dar cuenta de algo. Note, especialmente 2 Reyes 22:4. De nuevo, basándome en todas esas situaciones gramaticales y sintácticas, lo he expresado: "¿Puede un mediador sabio hacer algún bien?". Permítanme repetirlo: "¿Puede un mediador sabio sirviendo en nombre de Dios hacer algún bien a un ser humano? ¿Puede tal mediador traer algún beneficio humano? ¿Responderá Dios favorablemente cuando te justifiques a ti mismo? ¿Habrá una ganancia cuando des un relato completo de tus caminos?" Esto tiene mucho sentido en el contexto de los argumentos que se han hecho en el libro y nuevamente, con el tipo de uso de sintaxis y vocabulario que vemos en otros lugares.

### **Versículos difíciles: Job 26:7 [6:32-13:36]**

El versículo al que quiero prestar atención es Job 26:7; la NIV lo traduce, "Él extiende los cielos del norte sobre el espacio vacío, suspende la tierra sobre la nada". Vale la pena prestarle atención porque algunos líderes han visto la última frase, "suspender la tierra sobre nada", y han llegado a la conclusión de que, de alguna manera, en el Libro de Job, saben acerca de la tierra, simplemente colgando en órbita, sostenido por la gravedad y la fuerza centrípeta y todas esas cosas, lo que creo que es un pensamiento muy irrazonable que el libro asuma o anticipe eso. Realmente no concuerda con la palabra. Entonces, echemos un vistazo rápido.

En la primera parte de la línea, "extiende los cielos del norte". La palabra para el norte es *zaphon*. Es una palabra hebrea bastante normal para el norte. Pero también se refiere al monte Zafón, la montaña cananea donde moraban los dioses. Su significado, por lo tanto, no radica en su orientación con los puntos cardinales sino en su uso como referencia a la montaña sagrada que se conoce en la literatura fuera de Israel. Incluso en Israel, algunos

de los Salmos también hacen eso. Entonces, Zaphon es más que solo una dirección aquí. Si entendemos que se refiere a la montaña cósmica, la montaña cósmica tiene sus cimientos en el inframundo y sus alturas en los cielos, y en sus alturas se reúne el consejo divino. Es el lugar de encuentro del cielo y la tierra y el lugar de reunión de la asamblea de los dioses y, por lo tanto, su lugar de residencia: el cielo. Entonces, estoy tomando a Zaphon como ese tipo de referencia. El verbo "extiende Zaphon". "Extiende" es *noteh*, una palabra hebrea que sugiere que está hablando de los cielos ya que este verbo generalmente toma el cielo como su objeto en los textos de cosmología bíblica. Ahora, está esparciendo algo celestial, Zaphon, sobre el espacio vacío. La palabra "espacio vacío" es *tohu*. Se sabe de Génesis 1:2 *tohu vabohu* "sin forma y vacío", y tanto en Génesis 2 como en las otras 30 ocurrencias que encontramos de la palabra, se refiere a lo que no existe en el sentido de que no es -ordenado no funcional. Y así, este es el mundo no ordenado. Entonces, la idea de que Dios extiende el Zafón celestial sobre *tohu*, sobre lo que es inexistente. Lo que normalmente se denomina inexistente son las aguas cósmicas. Sé que pensamos que la existencia tiene que ver con lo material, pero no era así en el mundo antiguo. Creían que la existencia tenía que ver con la función y el orden. Entonces, algo material que juzgamos material también podría ser inexistente. Consideraron que los océanos no existían; consideraban que los desiertos no existían porque no estaban ordenados en el reino humano ni funcionaban para ellos. Entonces, aquí, la idea de que Zaphon se extiende sobre un *tohu* es una indicación de las aguas cósmicas de arriba en aguas cósmicas inexistentes, no funcionales y no ordenadas sobre las cuales los cielos de hecho se extendieron, cf. Salmo 104:2, 3.

*Tohu* en la primera línea es paralelo a la frase única *velema* en la segunda línea. Esa es la palabra que, de nuevo, la NIV traduce como "nada". Este es el único lugar donde aparece esta palabra y, por supuesto, eso hace que sea una situación muy difícil para nosotros. Generalmente determinamos el significado de las palabras por su uso. Si no tenemos otros ejemplos de uso, nos vemos obstaculizados al intentar comprender el significado de la palabra. La idea de que su espacio sin materia, que es donde está suspendida la tierra, sería anacrónica. Nadie en el mundo antiguo o en la Biblia hebrea

sabe nada acerca de tales cosas. De nuevo, con el sentido egipcio de lo inexistente, se refiere a aquello que carece de función u orden. El verbo en esta segunda cláusula es el verbo *talah* que significa "suspender". A menudo se refiere a una forma de ejecución, colgar a alguien. Se traduce mejor como suspendido, ya que colgarían a alguien de un piquete o algo por el estilo o de un árbol. Se traduce mejor como "suspendido en" no "sobre".

Incluso la palabra "tierra" en esta oración no es sencilla. Pensaríamos que sería fácil. Pero en algunos casos, tanto en la Biblia hebrea como en los idiomas afines del antiguo Cercano Oriente, también se refería al mundo inferior. Así que aquí creo que *eretz* debería ser una referencia no a la tierra misma sino al mundo inferior. Así que tenemos *tohu* en la primera línea y *belema* en la segunda que describen la inexistencia, que son las aguas cósmicas, que sabemos que tenemos aguas cósmicas arriba y aguas cósmicas abajo. Tenemos a Zaphon, que habla del reino de arriba. Y tenemos *eretz*, que habla del reino de abajo. Por lo tanto, mi traducción sería "el cielo se extiende sobre la inexistencia cósmica, la tierra está suspendida sobre lo inexistente". Entonces, obtienes las aguas de arriba y las aguas de abajo.

Estos dos versículos de los que hemos hablado son solo ejemplos de las dificultades que enfrentamos en el Libro de Job. Cuando abrimos una traducción al inglés, a menudo tenemos la idea de que de alguna manera todo se ha resuelto y que se entiende el texto. Pero especialmente en la Biblia hebrea, ese no es necesariamente el caso. Todavía hay muchas palabras que nos plantean problemas, o cuyos significados son desconocidos, o quizás cuyos significados son generalmente conocidos, pero los matices completos son difíciles de captar en palabras en inglés. Encontramos dificultades de sintaxis, especialmente en textos poéticos. Y entonces, enfrentamos muchos problemas; los traductores hacen lo mejor que pueden, los comentaristas intentan aclararlo todo. Ya sabes, todos están trabajando juntos para tratar de llegar a la mejor comprensión posible del texto. El Libro de Job, como he mencionado, es particularmente difícil. Y así, nos encontramos con estos problemas como los dos que acabamos de mencionar.

### **Estrategia Retórica del Ciclo 3 [13:36-13:53]**

Entonces, afortunadamente, en otro nivel de comprensión, podemos mirar la estrategia retórica y el sentido general del ciclo, el ciclo del diálogo, y tener una buena idea de lo que está pasando aunque un par de versos todavía están dando. nosotros problemas

### **Ciclo 3: Elifaz y la Respuesta de Job [13:53-16:33]**

Entonces, resumamos los argumentos del tercer ciclo. Elifaz, por supuesto, es el orador principal de los amigos. Básicamente tiene la idea de todo lo que hablas de un mediador; recuerda, Job ha mencionado esto antes, un mediador, abogado, *goel*, redentor, toda tu charla sobre un mediador y una audiencia es hueca. Es una cortina de humo. Dios obviamente conoce tus malas acciones de injusticia. Tienes lo que te mereces. Y yo, por mi parte, me alegro de ello. Su mejor curso de acción es comenzar a escuchar y dejar de discutir. Cuando lo haga, imagínese todos los beneficios y favores que volverá a disfrutar. Ahora observe el enfoque común de Eliphaz en recuperar sus cosas. Aquí, es difícil seguir considerándolo un amigo. Estas son palabras muy duras. Ya no está siendo amable; si alguna vez lo fue, ya no es amable con Job. Entonces, Elifaz va más y más profundo en sus acusaciones.

Job apenas piensa en Elifaz para resumir su declaración: Si tan solo pudiera encontrar a Dios, fantaseo sobre cómo sería eso, pero es inútil. Soy inocente, y él lo sabe. Qué posición tan aterradora para estar. ¿Por qué Dios no hace algo acerca de este lío? Las personas opresivas hacen lo que quieren sin rendir cuentas. La gente pobre que trata de ganarse la vida sufre bajo su tiranía sin control. Los delincuentes se dedican a sus asuntos sin restricciones, pero todavía estoy convencido de que no hay futuro para esas personas. Su maldad los alcanzará eventualmente.

Vea que Job todavía se aferra al principio de retribución, y todavía está tratando de hacer que el mundo tenga sentido con el principio de retribución, pero reconoce que sus propias circunstancias, sus propias experiencias, en realidad no respaldan muy bien ese principio. Así que el consejo de Elifaz, arrepíentete, sé restaurado y sigue el circuito de

conferencias. Lo digo un poco en broma porque básicamente presenta la idea: entonces puedes decirle a todos los demás cómo Dios ha obrado en tu vida. Entonces, ve al circuito de conferencias. Respuesta de Job: Mira a tu alrededor. ¿Quién puede pensar en sí mismo cuando el mundo está tan desincronizado? Entonces, así es como va el intercambio de trabajo y Elifaz.

### **Ciclo 3: Bildad y la Respuesta de Job [16:33-18:04]**

Ahora, Bildad salta solo por unos pocos versos y básicamente recuerda la sabiduría de las edades; ese es Bildad. Dios es inimaginablemente grande. Los humanos son intrínsecamente defectuosos y, en última instancia, no importan de todos modos. Gracias, Bildad.

La respuesta de Job a Bildad: Tu posición es absurda y totalmente poco convincente. Te has referido a Dios estableciendo el orden, pero no has empezado a captar la inmensidad de la obra de Dios. Sin embargo, para todo el orden que él ha establecido en el cosmos, aquí es donde entra el versículo 26; no ha traído más que desorden a mi vida. No obstante, seguiré los consejos que todos ustedes me han ofrecido. Lo lamento; déjame hacerlo bien. Sin embargo, nunca seguiré los consejos que todos ustedes me han ofrecido. Mi justicia es todo lo que tengo. Me aferraré a ella hasta el final. Se han convertido en mis enemigos y, por lo tanto, en enemigos de Dios. Entonces, todos sabemos lo que te espera.

Entonces, sintetizando el consejo de Bildad: enfrenta los hechos que la tradición conoce mejor. Respuesta de Job: El inmenso poder de Dios ha puesto orden en el cosmos pero no en mi vida. Soy víctima de Dios, y tú también lo serás. Aquí estoy con sólo mi justicia a la que aferrarme. El enfoque filosófico y la resolución de esta serie de discursos dependen de si Job admitirá o no el pecado. De eso se ha tratado todo el ciclo del diálogo. Elifaz explica sus acusaciones, que Job niega resueltamente.

### **Volver a la acusación del retador [18:04-19:24]**

¿Recuerdas que desde el comienzo del libro, el desafío sobre la mesa era que Job maldeciría a Dios en su cara? Es la cuestión de si existe la justicia desinteresada. Hemos hablado sobre la idea de que Job necesita mantener su integridad, sin importar qué más

haga bien o mal sobre Dios o sobre el mundo, o sobre su percepción de su propia situación o cómo evalúe sus experiencias, sin importar cuán de eso se trata, siempre que mantenga su integridad, que su justicia se trata de justicia, no de beneficios, entonces la acusación del Challenger será rechazada.

Los amigos y la esposa recuerdan representar esa posición, atrayendo a Job a valorar sus cosas en lugar de su justicia. Job ha negado resueltamente esa forma de pensar.

### **Conclusión de la Sección de Diálogo [19:24-21:02]**

Eso significa que realmente llegamos a una conclusión importante en el capítulo 27:1 al 6. Estas son las palabras finales de Job, y solo las resumí, pero leámoslo porque realmente es importante por cómo termina la sección de diálogo. De hecho, voy a comenzar en 27: 2 "Tan cierto como que vive Dios, que me ha negado la justicia, el Todopoderoso, que ha hecho mi vida amarga, mientras tengo vida dentro de mí, el aliento de Dios en mi nariz , mis labios no dirán nada malo, y mi lengua no proferirá mentiras". Pausa por un momento; ¿De qué mentiras está hablando? Las mentiras de las que habla se encontrarían si aceptara que ha pecado, si confesara un pecado que no cree haber cometido.

Así que no diré mentiras. "Nunca admitiré que tienes razón; hasta que muera, no negaré mi integridad". Una vez más, ¿qué es esta integridad de la que estamos hablando?

Siguiente verso. "Mantendré mi inocencia y nunca la soltaré; mi conciencia no me lo reprochará mientras viva". Job se aferra a su inocencia, es decir, que no ha hecho nada para merecer esto, que es justo, y de eso se trata, no de la materia. Esa es su integridad.

### **El caso de Challenger está resuelto: Job mantuvo su inocencia [21:02-21:43]**

Este discurso, entonces, esta clavija final en la sección de diálogo, lleva el tratamiento de la afirmación del Challenger a una conclusión. En este punto, el caso del Challenger está terminado y se ha demostrado que está equivocado. Job ha mantenido su inocencia bajo el ataque más feroz, y ha mantenido su rectitud, a pesar de que ha exhibido muchos pensamientos erróneos a lo largo del camino; recuerda, Job no está bien. No está dando las perspectivas correctas sobre Dios, pero mantiene su integridad.

**Se separa de amigos [21:43-22:17]**

Rechaza el consejo de su amigo. Se niega a buscar la restauración de su prosperidad simplemente aceptando cualquier sugerencia de que ha pecado. Entonces, en este punto, hemos llegado a un punto importante en el libro. El ciclo de diálogo ha terminado, la afirmación del Challenger se deja de lado. Los amigos han terminado. Realmente no están involucrados en la segunda parte del libro hasta el final, donde se los menciona nuevamente.

**Sección Transición al Discurso [22:17-22:49]**

Aquí es donde pasamos a una transición a la sección del discurso, donde se va a retomar la acusación de Job. ¿Es una buena política que la gente justa sufra? Pero antes de llegar a eso, vamos a tener la transición que se encuentra en el himno a la sabiduría en el capítulo 28, y continuaremos con eso en el siguiente segmento.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 16, Ciclo de Diálogos 3, Job 22-27. [22:49]

**El libro de Job**  
**Sesión 17: Conclusión de la Serie de Diálogos,**  
**Interludio de sabiduría Capítulo 28**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 17, Conclusión de la Serie de Diálogos, Interludio de Sabiduría Capítulo 28.

**Revisión [00:25-1:54]**

Ahora queremos hablar sobre este capítulo de interludio, el himno a la sabiduría en el capítulo 28, pero repasemos un poco a dónde nos ha traído aquí para que podamos orientarnos. La sección de diálogo está completa. Job ha terminado con sus amigos. Esa conversación ha terminado. Job no se ha dejado seducir por la perspectiva de beneficios renovados. Aunque esa ha sido la presión, básicamente ha llegado a la conclusión de que el sistema conocido como el principio de retribución está roto. Esa fue la serie dos en los diálogos. Se ha negado a admitir las malas acciones como la causa de su calamidad. Esa fue la serie tres, el ciclo tres, en los diálogos.

Ha demostrado que su rectitud no se basa en la expectativa de una recompensa y, al hacerlo, ha servido bien como testigo estrella para la defensa de las políticas de Dios. Ha demostrado que existe tal cosa como la justicia desinteresada. Por lo tanto, la afirmación del Desafiador de que la política de Dios de recompensar a los justos era contraproducente e incluso subversiva ha sido descartada. Los amigos que representaron el caso del Challenger habían sido silenciados, caso desestimado.

**Himno a la sabiduría (Job 28) – Intermedio del narrador [1:54-2:47]**

Pero ahora hacemos nuestra transición a través del interludio de sabiduría a la sección del discurso. El capítulo 28, nuevamente, como hablamos, cuando discutimos la estructura del libro, el capítulo 28 en realidad no presenta a un orador diferente. Por lo tanto, es fácil concluir que de alguna manera Job sigue hablando. Como mencioné en ese segmento, el problema es que las cosas que se dicen en el capítulo 28 no reflejan muy bien los puntos de vista reales de Job expresados antes o después. Entonces, veo esto

como el trabajo del narrador que nos está dando una especie de intermedio, por así decirlo, y nos está haciendo la transición a una forma diferente de pensar.

### **Estructura de Job 28, Himno a la Sabiduría [2:47-3:46]**

Entonces, el capítulo 28, versículos 1 al 11, usa la ilustración de la minería. La idea central de esa ilustración es que la minería saca a la luz cosas ocultas. En los versículos 12 al 19, hay una serie de preguntas retóricas sobre la sabiduría. Se sugiere que la sabiduría es inaccesible para los humanos pero más allá del valor y más allá del esfuerzo y el ingenio humanos. Hay numerosos indicadores de lo que esto es. Ahora bien, esta es una discusión cósmica, y hay numerosos indicadores de eso. Luego, el segmento final del capítulo 28, versículos 20 al 28, Dios proporciona un camino a la sabiduría, y el temor de Dios es el fundamento de la sabiduría.

### **Job 28: Nexo entre Sabiduría y Orden [3:46-5:02]**

Entonces, ¿cuáles son algunos de los puntos que se están haciendo? En primer lugar, la sabiduría no se puede encontrar en 28:12, pero viene de Dios que está en 28:20. Entonces, contrasta la búsqueda, tratando de encontrarlo, desde la fuente. Dios es quien lo da. La sabiduría se encuentra en el ordenamiento de los componentes del cosmos. Nuevamente, aquí encontramos una conexión importante entre la sabiduría y el orden. Esto es cierto en toda la Biblia. La sabiduría se encuentra cuando uno persigue el orden, percibe el orden y practica el orden. Un mundo ordenado, una vida ordenada y una sociedad ordenada son todas las búsquedas de la sabiduría. Entonces, la sabiduría se encuentra en el ordenamiento de los componentes del cosmos. El orden, continúa diciendo, no es fácilmente observable en las operaciones diarias, pero fue fundamental en la base de la creación y es inherente a las operaciones en curso.

### **Enfoque de justicia de amigos , enfoque de sabiduría de Dios [5: 02-7: 01]**

Job y sus amigos creen que saben cómo se ordenó el cosmos. El principio de retribución es su teoría operativa. En esa ecuación, los justos prosperarán; los impíos sufrirán; para ellos así está ordenado el mundo. Pero, por supuesto, ese no es el caso. Job y sus amigos no han encontrado la verdadera sabiduría. Cuando miramos el versículo 27, "Entonces él

[Dios] miró la sabiduría y la valoró. La confirmó y la probó". Aquí Dios aprueba la creación por el criterio de la sabiduría, no por el criterio de la justicia. Cuando Job y sus amigos intentaron hacer del principio de retribución el fundamento del orden, estaban haciendo de la justicia el fundamento del orden en el cosmos. Esta frase de Dios, le da la vuelta y dice: "No, el fundamento no es la justicia". Miró la sabiduría y la valoró, la confirmó, la probó y aprobó la creación según el criterio de la sabiduría. Entonces, esta es una perspectiva un poco diferente. Se ha demostrado que la ecuación que han usado Job y sus amigos es inadecuada.

Los protagonistas que hemos conocido hasta ahora, los amigos de Job, tienen reputación de estar entre los más sabios que el mundo tiene para ofrecer. Pero cuando recordamos los diálogos a través de sus discursos, el temor del Señor no ha ocupado un lugar destacado en sus comentarios. Y aquí, eso es en lo que se centra el libro.

### **Job 28:18 El temor del Señor es sabiduría [7:01-7:26]**

El versículo 28 es interesante en la forma en que establece. Es una instrucción para la humanidad, *adam*. Cuando leemos: "Y dijo a la raza humana", esto es NVI. "Él dijo a la raza humana, [eso es *Adán*] el temor del Señor, eso es sabiduría, y evitar el mal es entendimiento".

### **Temor al Señor Contrastes [7:26-8:49]**

Ahora, esta idea de temer a Dios, la podemos entender muy bien al pensar en lo que contrasta. Temer a Dios estaría en contraste con pensar en él como desapegado y, por lo tanto, para ser ignorado. El temor de Dios sería contrario a pensarlo incompetente y, por lo tanto, ser tratado con desdén. El temor de Dios estaría en contraste con pensar en Él como limitado o impotente y, por lo tanto, despreciable. El temor de Dios contrasta con pensar en él como corrupto y, por lo tanto, digno de ser amonestado. Temer a Dios sería contrario a pensar en él como miope y, por lo tanto, aconsejable. Temer a Dios estaría en contraste con pensar en él como mezquino y, por lo tanto, digno de resentimiento.

Temer a Dios tiene esta idea de tomar a Dios en serio; necesitamos hacer eso para no caer en ninguna de esas otras trampas de pensar en él como menos que Dios.

### **Temor de Adonai [señor, amo] [8:49-11:28]**

Ahora, es interesante que cuando este versículo habla del temor de Dios, habla del temor de Adonai, no del temor de Yahweh. Esta es una elección realmente interesante. No es temor de Elohim; es temor de Adonai. Esta es la única aparición de Adonai en el libro. Adonai en hebreo se puede usar solo para referirse a una figura de autoridad, ya sea un ser humano o Dios. A menudo se usa como un título para Yahweh, pero a menudo se usa en relación con el mismo Yahweh. Entonces, es muy interesante aquí. No tenemos temor de Shaddai, ni temor de Elohim, ni temor de Yahweh, sino temor de Adonai.

También se pone en la boca de Dios. Este es Dios hablando. "Él dijo a la raza humana, el temor de Adonai, eso es sabiduría". Entonces, es Dios mismo hablando de esa manera. En ningún otro lugar del Antiguo Testamento Dios se refiere a sí mismo simplemente con el título Adonai, sin alguna otra etiqueta conectada con él. Entonces, esta es una elección de palabras realmente interesante aquí. Esto es parte de lo que hacemos cuando analizamos textos. Asumimos que la elección de las palabras es significativa, intencional y con un propósito, por lo que las consideramos cuidadosamente.

Ahora, nuevamente, Adonai saca a relucir el tema de la autoridad. Tiene el sentido de Señor o amo. Y extrae el elemento de sumisión a la autoridad. Eso es algo muy necesario en este contexto, someterse a este Dios, temiéndole. Entonces, a diferencia del dicho similar en Proverbios donde "el temor del Señor es el principio de la sabiduría". Aquí, "El temor de Adonai es sabiduría". Es sabio confiar en Dios como el camino a la sabiduría.

La forma definida con un artículo definido se usa en los versículos 12 y 20: "La sabiduría".

El temor del Señor, finalmente, es paralelo a una exhortación ética de "evitar el mal". No es paralelo a la observancia ritual. De nuevo, eso es algo de lo que debemos ser conscientes.

### **Papel retórico de Job 28 Himno a la sabiduría [11:28-13:08]**

Entonces, ¿cuál es el papel retórico del capítulo 28? En primer lugar, nos transita de los diálogos a los discursos. Entonces, tiene ese papel bastante mecánico. En segundo lugar, pasa del argumento del Desafiador de que no es una buena idea traer prosperidad a los justos, al argumento de Job, que no es una buena política para que los justos sufran, y la segunda parte del libro se ocupará del argumento de Job.

En tercer lugar, cambia el libro de la búsqueda de la justicia a la fuente de la sabiduría y la comprensión de la importancia de la sabiduría en la ecuación. Job y sus amigos han dejado la sabiduría fuera de la ecuación. A medida que entienden el orden, ha sido todo acerca de la justicia, pero ahora pasa a ser todo acerca de la sabiduría.

En cuarto lugar, Job ha demostrado que tiene una justicia desinteresada contraria a la sospecha del Challenger. Y así, ahora estamos listos para seguir adelante. El libro todavía tiene que tratar con el desafío de Job. Entonces, la pregunta que ahora está sobre la mesa, a medida que avanzamos en la siguiente sección, relacionada con el desafío de Job, es: ¿puede haber coherencia cuando la gente justa sufre? Eso es, de nuevo, en contraste con la afirmación del Challenger, donde la pregunta era sobre la justicia desinteresada.

### **¿Coherencia con los Justos del Sufrimiento? [13:08-13:50]**

Aquí, ¿puede haber coherencia cuando los justos sufren? Sirve de aviso de que Job no está en una posición de control y que su expectativa no debe dictar la dirección en la que procede la situación. La sabiduría de Dios gobierna. Sirve para notar que la percepción de coherencia de los amigos es defectuosa y simplista. Seguir el consejo del amigo no habría traído coherencia al mundo de Job. Por tanto, la sabiduría debe entenderse como aquella que aporta orden y coherencia.

### **Dios como Fuente/Autor de Sabiduría/Orden [13:50-15:06]**

Dios es el autor del orden y el fundamento de la coherencia, pero no se hablaría solo de Dios como coherente u ordenado. Dios estaba ejerciendo sabiduría al crear, pero decir que Dios es sabio subestima la naturaleza de Dios. Tal como mencionamos cerca del comienzo de todo este curso, la idea de que Dios de alguna manera lo está haciendo parecer dependiente de algunos criterios externos. Es lo mismo aquí. Ciertamente, Dios

actúa sabiamente. Dios es la fuente de la sabiduría. Esa es la conexión más importante. Dios es la fuente de la justicia, y Dios es la fuente de la sabiduría. Entonces, afirmaciones tales como Dios es sabio, o Dios es bueno, o Dios es santo, son engañosas porque los adjetivos mismos en realidad encuentran su definición en Dios. También se puede decir que Dios es Dios. Cualquier sabiduría que podamos encontrar tiene sus cimientos en él. El poema no sugiere que Dios sea sabiduría o que tenga sabiduría.

### **Miedo expresado en confianza [15:06-16:05]**

Expresamos nuestro temor del Señor cuando confiamos en él, con nuestras circunstancias tan incómodas o confusas como puedan ser. Confiamos en él lo suficiente como para aceptar que no es necesario que haya una explicación. Confiamos en que su naturaleza justa es inexpugnable. Aunque no haya una justicia identificable en las circunstancias en las que nos encontramos. Confiamos en que ha configurado el sistema de la mejor manera, lo que significa la forma más inteligente posible. Incluso cuando sufrimos las consecuencias de un sistema roto por la caída, confiamos en su amor por nosotros. Confiamos en que incluso en nuestras dificultades, él puede mostrar su amor y fortalecernos a través de las pruebas.

### **Conclusión sobre el significado de Job 28 Himno de sabiduría [16:05-16:44]**

El capítulo 28 es uno de los capítulos clave del libro. Necesitamos prestarle atención con cuidado para que podamos recoger su mensaje. Entonces, tiene un papel estructural y, por lo tanto, un papel retórico, pero también tiene un papel importante en el mensaje teológico que el libro tiene que presentar, ya que nos ayuda a pensar en Dios de la manera correcta en relación con el mundo. .

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 17, Conclusión de la Serie de Diálogos, Interludio de Sabiduría Capítulo 28. [16:44]



**El libro de Job**  
**Sesión 18: Discurso de Job, Job 29-31**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 18, Discurso de Job, Job 29-31.

**Introducción a la Sección Discurso en Job [00:24-00:58]**

La sección de discursos del Libro de Job se compone de tres discursos principales, uno de Job, uno de Eliú y otro de Yahvé. Pero ya eso es engañoso porque cada uno de ellos tiene varios discursos, y por lo tanto tenemos discursos complejos. Job tiene tres discursos. Eliú tiene cuatro, y Yahweh tiene dos. Este es un patrón de compensación muy interesante en el que parece que Eliú es el orador principal. Pero, por supuesto, ese no es el caso.

**Resumen de los tres discursos de Job (Job 29-31) [00:58-2:39]**

Entonces, en este segmento, vamos a echar un vistazo a los discursos de Job, sus tres discursos, en la sección de discursos. En resumen, en el capítulo 29, Job está pensando en la coherencia del pasado. Ah, los buenos viejos tiempos cuando todo estaba cómodo y bien con el mundo. El principio de retribución estaba funcionando, y él era un campista feliz, temeroso de Dios, y todo iba bien. Ese es el capítulo 29.

El capítulo 30 describe la incoherencia del presente. Aquí encontramos una declaración muy conmovedora de Job acerca de cómo es tratado. Obviamente, no solo está dando vueltas en el montón de estiércol; anda por la ciudad y cosas así. La gente lo desprecia y lo rechaza. Está condenado al ostracismo en todos los sentidos. Entonces, la incoherencia del presente.

Job, en el capítulo 31, Job busca la coherencia, no revisando sus expectativas o su enfoque en la justicia, eso es realmente lo que debe hacer, pero aún no ha llegado. Sino que trata de forzar la mano de Dios a través de un juramento de inocencia. Esta estrategia no está diseñada para recuperar su prosperidad sino, aún como siempre, para recibir una

reivindicación. Pero adopta un enfoque que de alguna manera tácitamente le dará una reivindicación.

### **Contraste con los Diálogos [2:39-5:29]**

Entonces, contrastemos eso con lo que habíamos encontrado en los diálogos, solo para asegurarnos de que estamos siguiendo la estrategia retórica del libro. En los diálogos, los amigos le ofrecían a Job una solución para encontrar coherencia y equilibrio. Estaban tratando de ayudarlo a saber cómo recuperar sus cosas. Pero vino con un costo. Habría mostrado su justicia haber estado motivado por la ganancia. Esa habría sido la forma de lograr la coherencia. Su cosmovisión consideraba que el cosmos se basaba en la justicia. En cuyo caso, la coherencia podría mantenerse adoptando la gran simbiosis de la que hemos hablado, con el apaciguamiento como el equilibrador de propósito general. Si Dios está enojado, entonces sus necesidades no están siendo satisfechas, tú satisfaces sus necesidades y entonces él se apaciguará y volverá a cuidarte y restaurar tu prosperidad. Entonces, la idea de que la estrategia de Job, entonces, como la habrían pintado los amigos, la estrategia de Job debería ser encontrar un camino hacia el apaciguamiento, para recuperar el favor de la deidad y tener la restauración de su prosperidad y bendición. Esa es su ecuación.

Si Job recuperó la coherencia a través de esa estrategia en particular, habría tenido que adoptar una perspectiva de justicia egoísta. Es decir, se trata de los beneficios, de las cosas. El tema subyacente en la sección de diálogo del libro era si la justicia de Job era desinteresada.

En los discursos de Job, el enfoque cambia. Busca su propio camino hacia la coherencia en el equilibrio. No va a adoptar las sugerencias de los amigos. Su propio camino, el problema subyacente ahora se refiere a la pregunta más familiar: ¿por qué las políticas de Dios deben permitir que la gente justa sufra? Si se llevan a cabo los propósitos de Job, su curso de acción conducirá inevitablemente a la conclusión de que las políticas de Dios son incoherentes. De esta manera, continúa el desafío a las políticas de Dios. En la

sección de diálogo, Job demostró que su justicia era más importante para él que los beneficios de la prosperidad.

### **La justicia de Job sobre la reputación de Dios [5:29-6:39]**

En este discurso de Job, queda claro que su justicia es más importante para él que la reputación de Dios. Entonces, ahora eso es un problema. Busca la coherencia basada en sí mismo más que en Dios. ¿Recuerdas cuando hablamos del triángulo? Job construye su fortaleza en su propio rincón, su justicia, y eso lo lleva a cuestionar lo que Dios está haciendo. Su juramento de inocencia en el capítulo 31 pretende reivindicarlo. En esa reivindicación espera recuperar la coherencia y el equilibrio. Aunque Job nunca muestra interés en recuperar su prosperidad. Está interesado en recuperar su condición de justo en la comunidad. Pero esto sigue siendo justicia desinteresada porque es un estado basado en la justicia, no basado en cosas.

### **El juramento de inocencia de Job frente al silencio de Dios (Job 31) [6:39-10:14]**

Entonces, echemos un vistazo a este juramento de inocencia. Es uno de los capítulos más importantes del libro. Lo que hace Job es repasar toda una lista de cosas que jura que no ha hecho. Son todo tipo de crímenes u ofensas que se habrían percibido como contrarias a Dios y contrarias a una vida justa. En este escenario, Job no necesariamente recupera nada de su prosperidad anterior, pero espera que su reputación sea reivindicada y que se mantenga su derecho a la justicia.

¿Cómo está funcionando? Job ha estado frustrado, probablemente sea una palabra demasiado suave, pero ha estado frustrado por el silencio de Dios. Recuerda, a través de los diálogos; siguió rogándole a Dios que entrara a la corte, que viniera y entablara la conversación. Recuerde, Job se ve a sí mismo como un demandante en un juicio civil en busca de restitución. Y así, sigue llamando a Dios a la corte. Sigue pidiendo un abogado, un mediador. Quiere este enfrentamiento, y el silencio de Dios ha sido ensordecedor. Dios no responderá. Entonces, Job ha sido plagado por el silencio de Dios porque

mientras sus experiencias continúen siendo tan negativas y Dios no hable, la suposición es que Job está en desgracia, que está siendo castigado.

Así, Job busca en este juramento de inocencia revertir el impacto del silencio de Dios.

Cuando hace su juramento de inocencia, jura que no ha hecho todo este rango, rango casi completo; él no ha cometido estos delitos. Al jurar eso, está lanzando la pelota a la cancha de Dios porque al jurar , si Dios va a mantener su juramento, Dios tiene que actuar en su contra. En otras palabras, está tratando de obligar a Dios a actuar. Mávalo, mávalo, si ha hecho alguna de estas cosas. Lo que eso significa es que si Dios no lo mata, está exonerado. Si Dios permaneciera en silencio, podría reclamar vindicación. Que ingeniosa estrategia. Está tratando de manipular a Dios, o al menos el silencio de Dios, para trabajar en su beneficio en lugar de trabajar en su contra.

Entonces, de nuevo, Job no recuperaría nada de su antigua prosperidad, pero si puede afirmar que ha sido vindicado por el hecho de que Dios no lo ha matado y por lo tanto exonerado, puede esperar recuperar su posición y estatus en la comunidad. Vea cómo funciona.

### **Dios como la criatura caótica de Job [10:14-11:32]**

La coherencia en este nivel no se encuentra en el principio de retribución sino en el sentimiento personal de santurronería de Job. Si Job gana esto, si esta estrategia funciona, deja las políticas de Dios desmanteladas y su reputación en ruinas. Si Job gana en esta confrontación con Dios, Dios queda reducido a un ser poderoso que no tiene ni sabiduría ni justicia, en efecto, una criatura del caos.

Recuerda todo el camino atrás en el lamento de Job en el capítulo tres, Job dijo, ¿por qué me tratas como una criatura del caos? Y ahora le da la vuelta y está tratando a Dios como una criatura del caos.

Esto es peor que los resultados que podrían haber surgido del escenario del diálogo. Allí Dios habría sido reducido a una deidad como las del antiguo Cercano Oriente, participando en la gran simbiosis y repartiendo beneficios para que la gente continuara apoyando sus necesidades. Eso no hubiera sido bueno.

**La reputación de Dios en juego [11:32-12:37]**

Pero en el escenario de Job, si Job gana a través de esta estrategia, Dios no es Dios en absoluto. El juramento de inocencia de Job pone una carta seria sobre la mesa. La reputación de Dios está en juego. Ahora no es la reputación de Job. No es la motivación de Job. Es la reputación de Dios y la motivación de Dios. En ese sentido, la acusación de Job conlleva la amenaza de hacer más daño a Dios, su reputación y sus políticas que la del Challenger. Este es un desafío serio. Comenzaremos a ver cómo se resuelve a medida que trabajemos con los otros discursos. Antes de llegar a la respuesta de Dios, tenemos que mirar detenidamente a Eliú, y lo haremos en el siguiente segmento.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 18, Discurso de Job, Job 29-31. [12:37]

**El libro de Job**  
**Sesión 19: Job 31.1, Pacto con Sus Ojos**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 19, Job capítulo 31:1, Pacto con Sus Ojos.

**Introducción [00:25-1:19]**

Estamos listos para hacer el discurso de Eliú. Pero antes de entrar en eso, quiero abordar un versículo específico en el Juramento de Inocencia de Job. Me refiero al capítulo 31:1. La NIV traduce: "Hice un pacto con mis ojos, de no mirar con lujuria a una mujer joven". Es un verso interesante para comenzar su serie. Y quiero mirarlo cuidadosamente para asegurarme de que entendemos lo que dice. Durante la mayor parte de este segmento, voy a leer mi comentario. Este es el comentario de aplicación de la NVI sobre el Libro de Job. Lo he mencionado antes. Entra en un poco más de detalle que el libro que hice con Tremper Longman llamado How to Read Job. Entonces, quiero hablar sobre los detalles de entender el hebreo de este pasaje.

**Pacto [1:19-148]**

El versículo comienza con una referencia a un pacto, y es una terminología bastante estándar allí. La palabra para hacer un pacto y la palabra para pacto son más o menos lo que encontrarías en cualquier otro lugar del texto bíblico. Entonces, un pacto es a menudo un acuerdo hecho con un vasallo, y todo esto sugiere que los ojos de Job están siendo tratados como vasallos bajo control. Esa sería la idea central del lenguaje del pacto.

***Ethonen* , no lujuria sino "buscar" o "indagar" [1:48-3:41]**

Dado que este versículo parece ser una declaración obvia sobre la ética sexual, debemos considerar los detalles con cuidado. El verbo en la segunda línea que describe la actividad prohibida es *ethonen* . Es una forma hithpael de la raíz *bin* , que aparece 22 veces en el Antiguo Testamento y ocho veces en el Libro de Job. La mayoría de estos casos describen un examen minucioso o cuidadoso de un objeto. En una sola aparición, el Salmo 37.10 es el verbo seguido de esta preposición particular *'al* . Eso es importante en

hebreo; un verbo usado con diferentes preposiciones puede tener diferentes significados dependiendo de la preposición.

Por lo tanto, observamos con mucho cuidado esta ocurrencia en la que se usa esta misma preposición después de esta forma verbal. Allí se refiere a buscar, pero no encontrar en ese caso, a los malvados; ni esta instancia ni ninguna otra aparición de la forma *hithpael* conlleva ningún matiz sexual. Eso debería ser una advertencia para nosotros acerca de traer eso.

La NIV ha llegado a su traducción por contexto, no por otros usos de la palabra.

Interpreta la mirada como lujuriosa porque su objeto es una virgen. La palabra hebrea es *betulah*. Pero esta interpretación no explica satisfactoriamente por qué la prohibición, a los ojos de Job, se limita a una *betulah*. Si la ética sexual es realmente el problema, sería más natural que este pacto se extendiera a cualquier mujer, cualquiera que sea su estatus.

### ***Betulah* : Virgen y/o mujer bajo la protección de su padre [3:41-5:20]**

Una *betulah*, de nuevo, "virgen" es una traducción común, pero en realidad no es la condición o el estado sexual de la mujer lo que se comunica con la palabra *betulah*. Se refiere a una mujer que permanece bajo la protección de su padre. En la mayoría de los casos, por supuesto, esto significa que ella no ha tenido una experiencia sexual o un encuentro sexual. Entonces, ella es virgen. Pero hay uno o dos casos en el Antiguo Testamento donde alguien que claramente ha tenido un encuentro sexual sigue siendo un *betulah*.

Así que tenemos que tener cuidado y cómo clasificamos la terminología. Los términos no necesariamente van a caer en las mismas categorías que en los sistemas de clasificación en inglés. Entonces, los israelitas estaban mucho más interesados en clasificar a una mujer de acuerdo a la protección bajo la cual se encuentra, si tiene esposo o no, si ha tenido un hijo o no, ese es su sistema de clasificación, no si ha tenido un encuentro sexual o no, que es nuestro sistema de categorización.

Entonces, esta es una *betulah* que Job no va a mirar. Si una niña permanece bajo la protección de su padre, eso significa que es una candidata viable para el matrimonio, y la

sociedad en ese momento era cómodamente polígama. Entonces, la idea de que Job estaría considerando a una mujer para casarse es lo que se expresa aquí.

### ***Mah* qué? [5:20-5:46]**

Entonces, para llegar a una mejor comprensión de este verbo, tenemos que empezar de nuevo. Job ha hecho un pacto con respecto a sus ojos. Eso está claro. La segunda parte del versículo comienza con una partícula interrogativa común *mah*, que en hebreo significa "qué", aunque el uso que hace Job de esta partícula es consistente a lo largo del libro. La mayoría de las traducciones optan por no traducirlo en este caso particular.

### **Contribución del Salmo 37:10 [5:46-7:51]**

Por lo general, en Job, esta partícula introduce una pregunta retórica, que también parece probable aquí. El Salmo 37.10, el versículo que ya hemos mencionado, usa este verbo y esta preposición, y emplea el mismo verbo que este versículo para indicarle al lector que mire a su alrededor en busca de la ubicación de los malvados. Dentro de su contexto, esta directriz sugiere que si uno indaga diligentemente sobre el estado de los malvados, la búsqueda no dará ningún resultado. Si aplicamos esta observación a la declaración de Job, el sentido sería el siguiente: Ya que he hecho un pacto con respecto a mis ojos, ¿qué interés tendría yo en preguntar por una *betulah*? Es decir, investigar o indagar sobre su disponibilidad para el matrimonio. Preguntar por una *betulah* no es lo mismo que preguntar por una prostituta. Si el texto realmente hablara en contra de la lujuria, esperaríamos que se usara el verbo *hamad*. Esa sería una opción más probable. Además, una *betulah* generalmente indica una virgen, pero la virginidad es más circunstancial que verdaderamente representativa del significado central de la palabra. Más concretamente, la *betulah* es una muchacha casadera que aún se encuentra dentro de la casa de su padre y bajo su protección. Uno preguntaría por una *betulah* para arreglar un matrimonio. Tal investigación podría estar potencialmente motivada por la lujuria; pensamos en Sansón en Jueces 14:2, pero esa es solo una de varias alternativas y no se puede inferir automáticamente. De hecho, cualquier matrimonio arreglado comienza preguntando por una *betulah*.

### **El harén y el estatus son el punto, no la lujuria [7:51-9:25]**

A la luz de esta discusión, el pacto de Job con respecto a sus ojos no puede interpretarse como un compromiso con el ascetismo porque ya tiene esposa. La alternativa lógica es que la declaración se refiere a la adquisición de un harén. Eso es lo que haces cuando preguntas por una esposa, una *betulah*. Un gran harén era un indicador de poder y estatus en el mundo antiguo. Job se ha alejado de la idea de amasar múltiples esposas y concubinas, y caracteriza esta decisión como un pacto con respecto a sus ojos para subrayar el punto de que ni siquiera está al acecho. Este voto refleja su declaración en el capítulo 31, versículos 24 y 25, de que no está absorto en la búsqueda de riquezas. Job no ha hecho voto de pobreza ni voto de castidad, sino que evita la búsqueda obsesiva del prestigio.

Esta interpretación tiene en cuenta la elección de cada palabra que ha hecho el autor y, por lo tanto, presenta la interpretación más probable. En consecuencia, el versículo no tiene nada que ver con la ética sexual, por importantes que sean. En cambio, concuerda con los muchos pronunciamientos de Job de que no ha intentado consolidar o abusar del poder, acciones tentadoras para una persona en su posición.

### **Importancia de una lectura atenta del texto hebreo [9:25-9:57]**

Entonces, encontramos que el versículo se lee un poco diferente de lo que podríamos haber pensado. Este es el resultado que puede tener cuando nos involucramos en una lectura atenta del texto hebreo y luego tratamos de ver lo que encontramos a la luz del flujo lógico del argumento. Puede darnos una perspectiva diferente. Ahora estamos listos para pasar a Eliú.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 19, Job 31:1, Pacto con Sus Ojos. [9:57]

**El libro de Job**  
**Sesión 20: Discurso de Eliú, Job 32-37**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 20, Discurso de Eliú, Job 32-37.

**Introducción al Discurso de Eliú (Job 32-37) [00:24-2:02]**

Ahora llegamos al recién llegado Eliú. Ha sido visto como un intruso por los intérpretes del libro, alguien que encaja más o menos, si es que encaja, en el flujo del libro. Pero yo tengo una visión diferente de eso. Ciertamente, puede ser visto como un intruso, pero creo que su papel es muy importante para el libro y juega un papel importante como contribución a la lógica del libro.

Incluso su nombre es interesante. Los nombres de los otros amigos realmente no se sienten como nombres hebreos. Pero Eliú claramente lo es, y es significativo: "Él es mi Dios".

¿Recuerdas cuando hablamos del triángulo? Dijimos que Eliú construye su fuerte en el rincón de Dios, y está defendiendo a Dios. Y así, en ese sentido, Eliú realmente está haciendo el trabajo de teodicea, defendiendo la justicia de Dios. Como mencioné antes, Eliú tiene más razón que cualquier otro hablante humano en el libro, pero todavía no tiene razón. Todavía no está en el objetivo de cómo el libro quiere que pensemos al final. Se presenta a sí mismo como un joven en cierto sentido, alguien que ha estado respetando a sus sabios compañeros simplemente permaneciendo en silencio y observando. Pero ahora se ha vuelto tan lleno de palabras para hablar que no puede contenerlas.

**El papel de Eliú: exponer la justicia propia de Job [2:02-2:43]**

Entonces, echemos un vistazo al papel del discurso de Eliú en los capítulos 32 al 37. Eliú es el único en el libro que ofrece una acusación específica relacionada con una brecha específica en la fachada justa de Job. Entonces, donde los amigos solo pueden sugerir cosas que Job pudo haber hecho mal, Job, por supuesto, ha hecho un juramento de su

inocencia en el capítulo anterior. Eliú tiene una acusación específica que hacer, y se refiere a la justicia propia de Job.

### **Eliú y el juramento de inocencia de Job [2:43-3:53]**

Por cierto, antes de adentrarnos demasiado en esto, debemos notar que después del Juramento de Inocencia de Job, el suspenso flota en el aire. Job ha arrojado el guante hacia Dios al hacer su juramento de inocencia. Y así, la confrontación con Dios se está convirtiendo en un conflicto muy agudo, y estamos al borde del suspenso mientras el narrador presenta a otro personaje. Es realmente un tipo de estrategia intrigante en el libro que mientras estamos conteniendo la respiración prácticamente, viendo cómo responderá Yahweh, recibimos los discursos incoherentes de Eliú. Y decimos, ¿qué está pasando? ¿Es esto un comercial? Sabes lo que está pasando. Parece disruptivo.

Nuevamente, algunos de ellos sintieron que en realidad es disruptivo, pero creo que todo esto es parte de la estrategia del compilador del libro. Él va a dejar que te preocupes un poco si Dios va a responder a Job o no. Y así, mientras tanto, Eliú tiene su palabra.

### **Eliú Paralelos al Desafiador [3:53-4:47]**

El papel de Eliú en la segunda parte del libro es paralelo, en cierto modo, al papel del Desafiador en la primera parte del libro porque propone una forma alternativa de ver la justicia de Job. Challenger sugirió que la rectitud de Job podría verse simplemente como una búsqueda de los beneficios de la prosperidad. Eliú no va a ir en esa dirección. Él va a sugerir que la forma alternativa de ver la justicia de Job es como la justicia propia. El Challenger cuestionó los motivos de Job, Eliú realmente cuestiona la justicia de Job. Es el único en el libro que lo hace, incluido Dios.

### **La reorganización de Eliú del principio de retribución como preventivo [4:47-6:11]**

Aunque Eliú defiende a Dios de la acusación de maldad, puede encontrar eso varias veces en el capítulo 34. Él defiende la justicia de Dios en 36:3 y 37:23. Sin embargo, acepta el paradigma aproximado del principio de retribución, que son los capítulos 34:11 y 36:11 y 12. Entonces, Dios no está acusado de maldad. Dios es visto como quien hace justicia. Sin embargo, el principio de retribución es verdadero. Ahora, ¿recuerdas que

hablamos sobre cómo Eliú hizo eso cuando hablamos sobre el triángulo? Él redefine el principio de la retribución, no solo como remedio para las cosas hechas en el pasado, sino como preventivo para anticipar las cosas que están por venir. Está de acuerdo con el Desafiador sobre los motivos de Job, eso está en 35:3, y su punto principal es que acusa a Job del pecado de justicia propia. Él considera que el pecado es la razón del sufrimiento de Job. Puedes encontrar eso en 34 versículos 35 al 37.

### **Eliú acusa a Job de fariseísmo [6:11-8:04]**

Su argumento es que la justicia propia de Job en defensa de sí mismo es lo suficientemente grave como para justificar una acción punitiva en su contra. La variación de Eliú es un juicio que puede proceder con ofensa ya que puede tener el propósito de provocar un comportamiento ofensivo. Entonces, en ese sentido, es casi como si el sufrimiento de Job lo estuviera provocando para revelar lo que realmente está sucediendo detrás de escena. El sufrimiento fue necesario para revelar el problema; El énfasis de Eliú está en la justicia, no solo en la gran simbiosis, aunque cuestiona si Dios necesita la justicia humana. Tal vez eso ni siquiera es tan importante.

Tiene toda la razón en su condenación de la actitud santurrón de Job. Podemos ver eso en los discursos de Job y en la voluntad de Job de defenderse a expensas de Dios. Esa es una crítica legítima de Job y su pensamiento. Eliú saca esas cosas.

Pero Eliú está equivocado acerca de las motivaciones de Job; Eliú desprecia la actitud de gran simbiosis y cree que Job todavía alberga un deseo de beneficios. Job ha demostrado ampliamente que la prosperidad a toda costa no es la motivación principal de su vida. Entonces, de esa manera, Eliú está equivocado acerca de Job.

### **La defensa de Eliú de la justicia de Dios [8:04-8:41]**

Eliú tiene razón acerca de Dios cuando insiste en que Dios no es responsable ante nosotros y que su justicia, junto con todos los demás aspectos de su carácter, es inexpugnable. No podemos cuestionar a Dios; no podemos hacer un mejor trabajo que Dios. No nos atrevemos a impugnar su gobierno. Dios no es contingente, y no debemos

pensar que sus acciones están sujetas a nuestra evaluación o corrección. En estas cosas, Eliú tiene razón. Y de nuevo, da una visión elevada muy apropiada de Dios.

### **La teodicea defectuosa de Eliú [8:41-10:09]**

Al mismo tiempo, está equivocado acerca de la naturaleza de las políticas de Dios. Continúa teniendo una teodicea inadecuada y está intentando la teodicea. No parece darse cuenta de que al intentar la teodicea está cayendo presa de la misma falta de la que acusa a Job. Es decir, Eliú está sobrestimando su habilidad para traer coherencia sobre la base de la justicia. Eliú todavía está trabajando en el triángulo. Intenta remodelarlo para su propio uso, pero todavía está trabajando en el triángulo. Todavía piensa que la justicia es la base del sistema. Todavía está involucrado en la teodicea. Todavía piensa que la coherencia proviene de la justicia, y todavía piensa que puede resolver una ecuación simple. Es una ecuación un poco más compleja que la que usaban Job y sus amigos porque redefine el principio de retribución, pero aún expresa la idea de que una simple ecuación de justicia puede traer coherencia. En eso, está equivocado. Y se necesitarán los discursos de Yahweh para ajustar nuestra perspectiva sobre esas cosas.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 20, Discurso de Eliú, Job 32-37. [10:09]

## **El libro de Job**

### **Sesión 21: El discurso de Dios 1 y la respuesta de Job (Job 28-40.5)**

**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 21, El discurso de Dios 1 y la respuesta de Job, Job 38-40:5.

#### **Introducción a los Discursos de Yahweh (Job 38-40:5) [00:28-1:52]**

Ahora finalmente llegamos a la parte más importante del libro: los discursos de Yahweh. Esta es, por supuesto, la tercera sección del discurso. Hemos tenido el Juramento de Inocencia de Job flotando en el aire mientras experimentamos el suspenso. Y así, ahora nos encontramos con que Yahweh va a llegar y hablar.

Comienza diciendo que el Señor le habló a Job desde la tormenta, el torbellino. Este suele ser el acompañamiento de la presencia de Dios, pero también tiene la inferencia de que él no está particularmente contento con lo que está pasando. Encontramos, por supuesto, que Dios trae un correctivo al pensamiento de todos.

Lo intrigante es que no responde al juramento de inocencia de Job. Entonces, esto no puede interpretarse como que Job forzó la mano de Dios. No defiende su justicia, lo cual es muy interesante porque todos los demás han montado el sistema basado en la justicia.

#### **Complejidad en el Mundo No Ordenado [1:52-3:18]**

Entonces, lo que encontramos es que, en cambio, toma un tacto totalmente diferente, y de hecho, cuando comienza, te preguntas de dónde viene. ¿Qué está sucediendo? Lo que está haciendo es tratar de demostrar la complejidad del mundo. Incluso afirmaríamos la complejidad del mundo ordenado. Se ocupa de muchos temas que están en el límite, las áreas extremas del mundo ordenado, cosas que los humanos no entendían muy bien. Al mostrar la complejidad del mundo, está demostrando la ignorancia de Job sobre cómo funciona y cómo está ordenado. Esto es importante porque Job y sus amigos han estado trabajando con la premisa de que entienden cómo está ordenado el mundo, y está ordenado de acuerdo con la justicia y el principio de retribución. Lo que hace Yahvé en

su discurso es que demuestra, más bien afirma, que hay orden donde se creía que no había orden.

### **Orden, no-orden y desorden [3:18-5:45]**

Ahora, en este punto, necesito tomarme un momento y explicar mi terminología. Utilizo el no-orden, el orden y el desorden. El no orden no es malo por naturaleza. A veces se le llama caos, pero eso no es bueno porque sugiere tal vez algo personificado o algo que es inherentemente malo. El no orden es neutral. Simplemente no ha sido ordenado todavía. Pienso en una situación en la que te estás mudando a un nuevo lugar, y traes todas tus cajas empacadas y las colocas alrededor de la habitación, listas para poner orden en tu nuevo hogar. Las cajas representan el no orden. Nada funciona como se supone que debe hacerlo; nada está colocado a propósito o accesible. Está todo empacado en las cajas, sin ordenar, listo para ordenar. Génesis 1 comienza con falta de orden en el versículo dos, y los actos creativos de Dios traen orden. Entonces, la creación es un proceso de traer orden. Proverbios nos dice que Dios crea a través de la sabiduría, y la sabiduría, como ya hemos hablado, es la búsqueda del orden y poner las cosas, entender las cosas, en formas ordenadas. Entonces, el no orden es la parte inicial del proceso.

Por cierto, eso es cierto en casi todas las cosmologías del antiguo Cercano Oriente. Comienzan con el no orden. Entonces obtienes orden. Cuando Dios crea en Génesis, no disuelve todo el no orden; después de todo, hay un espacio ordenado dentro del jardín y un espacio fuera del jardín, no ordenado. El mar sigue ahí, sin orden. Y así, Dios ha traído un orden óptimo. Eso es lo que significa cuando sigue diciendo que es bueno. Está funcionando de la manera que necesita en este sistema ordenado. La mayoría de la gente del antiguo Cercano Oriente habla de este mismo tipo de concepto; en Egipto tenemos el concepto de Ma'at, que es orden.

Este es el foco de todo tipo de literatura en el mundo antiguo. Las cosmologías y la ley o en las inscripciones a menudo hablan de cómo el rey pone orden. Entonces, el orden es muy importante.

Pero todavía existe el mundo no ordenado. Las personas están hechas a la imagen de Dios para ayudar a poner orden. Nos asociamos con Dios, vicerregentes, participando en sus planes de poner orden. Entonces, todavía tenemos falta de orden en el mundo y tenemos orden como Dios lo ha traído.

Pero luego hay un trastorno del tercer elemento. Lo uso para describir estas amenazas contra el orden que se derivan del mal. El desorden es algo inherentemente malo.

Entonces, vivimos en un mundo de orden, no orden y desorden.

### **Trabajo y no orden y el principio de retribución [5:45-8:08]**

Job y sus amigos han pensado que todo desorden en sus vidas, sufrimiento y cosas por el estilo provienen del desorden y de las malas acciones; ese es el principio de retribución. Entonces, cuando Dios habla de áreas del cosmos que demuestran que incluso hay orden en el no orden, que incluso las cosas que se perciben como no ordenadas tienen orden, está mostrando que son, Job y sus amigos, que no son realmente lo suficientemente bien informado sobre el orden para diseñar una ecuación. Entonces, al hacerlo, Dios refuta la formulación confiada de una teoría que reduce las operaciones del mundo a una sola proposición simple, el principio de retribución. En el proceso, rechaza la idea de que la justicia es el fundamento del sistema.

### **Trabajo 38 y Sin Orden [8:08-10:44]**

Podemos ver eso cuando miramos en el capítulo 38, mientras él está hablando del mundo ordenado, y comenzamos, déjame ver, "¿Habéis comprendido las vastas extensiones de la tierra?" Estoy en el versículo 18, " Dime si sabes todo esto. ¿Cuál es el camino a la morada de la luz? ¿Dónde residen las tinieblas? ¿Puedes llevarlos a sus lugares? ¿Conoces los caminos a sus moradas? Seguramente ya sabes, porque ya naciste, has vivido tantos años".

Note, por cierto, este tono de sarcasmo. He mencionado la idea de que incluso los discursos de Yahweh son construcciones literarias. No creo que debamos considerar a Dios participando en el sarcasmo. Esto se pone en su boca para hacer el punto.

¿Habéis entrado en los depósitos de la nieve, o visto los depósitos del granizo, que yo reservo para tiempos de angustia, para los días de guerra y batalla? ¿Cuál es el camino al lugar donde se dispersa el relámpago, como el lugar donde los vientos del este se esparcen sobre la tierra?" Fíjate que está hablando de estas operaciones cósmicas, y ¿sabes cómo funcionan, Job? Pero miren, especialmente el versículo 25, "Quien abrió un canal para las lluvias torrenciales, y un camino para la tempestad de truenos, a una tierra donde nadie habita, un desierto deshabitado". Verás, el principio de retribución es la justicia. Como base del sistema, la lluvia tiene un papel en el sistema de justicia. Puede traer juicio, las inundaciones; puede traer prosperidad, traer fecundidad a la tierra y hacer crecer las plantas.

Dios hace un punto; ¿No has notado que llueve donde no vive nadie? La lluvia no está operando aquí en un sistema de justicia. Dios ciertamente puede usarlo de esa manera. Mencionó unos pocos versículos antes la idea de que está reservado para tiempos de angustia. Entonces, Dios puede usar esas cosas, pero no siempre operan en un sistema de justicia.

### **Contra Principio de Retribución y Justicia como Base [10:44-11:50]**

Y así, encontramos aquí que Dios está desengañando a Job de algunas de sus suposiciones al hacerle consciente de su ignorancia. Todo esto demuestra que el principio de retribución no es una fórmula adecuada para entender cómo funciona el mundo.

La respuesta de Job a esto la encontramos en los primeros versículos del capítulo 40. Dios dice el desafío: "¿El que contienda con el Todopoderoso lo corregirá? ¿Que le responda el que acusa a Dios!" destacar Job. Job respondió: "Soy indigno. ¿Cómo puedo responderte? Me tapé la boca con la mano. Hablé una vez, pero no tengo respuesta; dos veces, no diré más". Job reconoce su incapacidad para responder a las preguntas de Dios. Eso no es suficiente.

### **La ignorancia no es suficiente [11:50-12:56]**

El objetivo del libro es algo más que "Está bien, no sabemos nada". La ignorancia confesa no nos lleva a las soluciones que ofrece el libro. El libro quiere ayudarnos a

desarrollar una convicción sobre cómo pensar sobre cómo se ordena el mundo y las políticas de Dios. Encontramos, por supuesto, que el mismo Job ha hablado mal de Dios. Dios lo va a desafiar en eso. Retomaremos eso en la siguiente sección como la introducción al segundo discurso de Dios, que no solo traerá lo negativo, lo que no sabemos, sino que dará algunos consejos positivos, y lo hará . a través de estas dos asombrosas criaturas, Behemoth y Leviathan.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 21, el Discurso de Dios 1 y la respuesta de Job, Job 38-40:5. [12:56]

**El libro de Job**  
**Sesión 22: El discurso de Dios 2, Behemoth y Leviatán**  
**y la respuesta de Job (Job 40.6-41.34)**

**por John Walton**

Este es John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 22, El discurso de Dios 2, Behemot y Leviatán, y la respuesta de Job, Job 40:6-41:34.

**Introducción al Habla de Dios 2 [00:31-1:12]**

Ahora finalmente llegamos al segundo discurso de Yahweh. Vamos a ir más allá de la ignorancia de los humanos para llegar realmente a la idea de cómo se supone que debe pensar la gente. Es intrigante que este mensaje central del libro se encuentre en la parte del libro que se ha considerado más inaccesible, más confusa y, básicamente, las personas se dan por vencidas y dicen que no saben qué hacer con él. Sin embargo, contiene precisamente cómo el libro quiere que pensemos. Nos vamos a divertir un poco con eso.

**Yahvé Habla [1:12-2:31]**

Vamos a ver. Comienza cuando Dios introduce su segundo discurso en el versículo seis del capítulo 40. Y nuevamente, Yahweh habla desde la tormenta. Recuerde aquí, si no lo he mencionado, Yahweh está hablando. No es Elohim. No es Shaddai. No es Adonai. Es Yahweh hablando. Teníamos a Yahweh en el prólogo, y ahora tenemos discursos de Yahweh al final. Nuevamente, eso nos da una sensación israelita. Job ha hablado de El Shaddai, pero es Yahvé quien viene a aclarar. Y entonces, es interesante que Yahweh esté hablando.

Entonces, leemos sus primeras líneas en este discurso a Job: "Aférrate como un hombre; te preguntaré, y tú me responderás" [40:7]. Por supuesto, Job ha sido el que hace las preguntas. Job ha sido el que hace las demandas. Job ha estado tratando de lidiar con el silencio de Yahweh. Y ahora Yahweh no viene a responder; viene a preguntar.

Entonces, Job tenía todas sus preguntas, y ahora no queda ninguna sobre la mesa, por así decirlo. Job ha puesto su mano sobre su boca. Así que ha terminado de hacer sus preguntas. Ahora Yahweh lo va a interrogar.

### **Job cuestiona la justicia de Dios [2:31-4:37]**

El versículo ocho es muy importante. Él dice: "¿Desacreditarías mi justicia? ¿Me condenarías para justificarte a ti mismo?" Podemos ver entonces que si no ha sido claro en los discursos de Job, podemos ver que Job ha puesto en duda la justicia de Dios. Yahvé mismo lo dice. De nuevo, se nos recuerda que Job no ha hecho justicia a la reputación de Dios. Job no ha respondido bien a todo lo que ha sucedido. Job no ha expresado un buen sentido de Dios. Entonces, aquí eso está muy claro. Y ahora lo que hace Dios es desafiar a Job. "¿Tienes un brazo como el de Dios, puede tu voz retumbar como la suya? Adornarte de gloria y esplendor, y revestirte de honor y majestad. Desata la furia de tu ira". Es como si Yahweh estuviera diciendo: "Está bien, Job, trata de ser Dios por un día. ¿De verdad crees que tienes todo esto resuelto cómo funciona? Bueno, veamos qué tan bien funciona". Versículo 12: "Mira a todos los soberbios y humíllalos, aplasta a los impíos donde estén". ¿Crees que así funciona el sistema, la justicia como base? Él dice: "Valdría la pena ver si realmente pudieras lograrlo".

Pero ahora dirige su atención a las dos criaturas, Behemoth y Leviathan. Reprendió a Job por considerar su propia justicia, la justicia de Job, como base para cuestionar la justicia de Dios. Desafía retóricamente la capacidad de Job para imponer la justicia en el mundo, ¿verdad? Job piensa que eso es lo que Dios hace: el principio de retribución. Dios desafía a Job a imponer la justicia en el mundo.

### **Identidad de Behemot y Leviatán [4:37-5:44]**

Y así, presenta a estos personajes Behemoth y Leviathan, para abordar la postura deseada que debe tener la gente. Comencemos hablando de su identidad. No se conocen especies naturales ni ahora extintas. No voy a entrar en muchos detalles al respecto, pero es bastante claro cuando examinamos las características de estas criaturas. Simplemente no coinciden con nada de lo que sabemos. El elemento en Leviatán que es más difícil de emparejar con cualquier especie biológica o extinta es la respiración de fuego. Realmente no conocemos a nadie que haga eso, ninguna criatura que haga eso. Y entonces, en ese sentido, tenemos que mirar hacia otro lado.

### **Criaturas del Caos [5:44-11:07]**

Yo propondría que son criaturas del caos. Las criaturas del caos son una categoría bien conocida en el antiguo Cercano Oriente y muy, muy fácilmente reconocibles por la audiencia antigua. Saben exactamente sobre las criaturas del caos. Leviatán es una criatura del caos conocida, no solo en los otros lugares de la Biblia hebrea sino también en los textos ugaríticos.

Las criaturas del caos son criaturas liminales que existen en la periferia del mundo ordenado, casi como un pie y un pie fuera. Son criaturas por excelencia cuyas características abstractas son compartidas por animales conocidos. La idea de que algunas personas han visto algo parecido a un hipopótamo en Behemoth o algo parecido a un cocodrilo en Leviatán solo sugiere que un hipopótamo o un cocodrilo serían, en cierto modo, el engendro de Behemoth o Leviatán. Sus cohortes y no que Behemoth sea en realidad un hipopótamo o que Leviatán sea en realidad un cocodrilo.

La categoría de criaturas del caos está poblada, como dije, por criaturas liminales que se han visto en los bordes, como el coyote, el búho, el avestruz o la hiena, así como bestias temibles que solo se ven a los ojos de la imaginación. Ambos tipos están en esta categoría de criaturas del caos. El último grupo, estas temibles bestias, no es estrictamente zoológico. De hecho, a menudo son criaturas compuestas. Entonces, la cabeza de un león, las alas de un águila, criaturas parecidas a grifos o esfinges. Y así, las criaturas del caos a menudo son compuestas, pero no siempre.

Se considera que las criaturas del caos han sido creadas por Dios. Vemos esto, especialmente en Génesis 1, las grandes criaturas del océano, y en 1:21. Pero representan el potencial para continuar sin orden, como las espinas y los cardos en el reino menos ordenado fuera del jardín. Las espinas y los cardos son evidencia de falta de orden, pero están en un mundo parcialmente ordenado.

Cuando Dios habla de Leviatán en el Salmo 104, hizo que Leviatán se divirtiera. Cuando se hace referencia a las grandes criaturas marinas en Génesis 1:21, son parte de la creación de Dios. De hecho, Génesis vuelve y usa la palabra " *bara* " para crear, por

primera vez en Génesis 1, desde el versículo 1, para adherirla específicamente a los monstruos marinos, solo para dejar en claro que también son parte del orden. sistema. Entonces, en cierto sentido, podríamos llamarlos criaturas anti-cosmos. Funcionan contra el cosmos, pero no están estrictamente en el ámbito del no orden. Son parte del mundo ordenado, pero sirven como agentes del no-orden en virtud de su naturaleza sin sentido. Las criaturas del caos no son moralmente malas, pero pueden causar un daño grave porque solo operan por instinto.

Entonces, en cierto sentido, podríamos compararnos con cómo podríamos pensar en un tornado. No es moralmente malo, pero puede causar un daño grave porque hace lo que hacen los tornados. Las criaturas del caos, entonces, no son enemigas de Dios, pero pueden causar estragos entre los humanos.

Así como el mar está en el reino del no orden, está controlado por Dios con su límite establecido. Estas criaturas no están domesticadas en ningún sentido. Sin embargo, están bajo el control de Dios.

Behemoth es en realidad el plural de la palabra "ganado", y se refiere al animal terrestre más potente que se pueda imaginar. Es una especie de abstracción de los animales terrestres.

Leviatán sería la criatura marina más potente imaginable. Y así, el texto los usa para caracterizar a las criaturas del caos. Y de nuevo, los hipopótamos y los cocodrilos son ciertamente peligrosos, y pueden considerarse vagamente como el engendro o los secuaces de las criaturas del caos, como estas.

### **Papel de Behemoth y Leviatán como personajes literarios [11:07-12:06]**

Ahora bien, dicho esto, debemos reconocer que la identidad de las criaturas no es tan importante como reconocer su papel literario como personajes del libro. La audiencia antigua habría reconocido a Behemoth y Leviathan. Habrían tenido identidades conectadas a ellos. Pero independientemente de eso, Behemoth y Leviathan están siendo utilizados por el autor del libro como personajes, personajes literarios que tienen un papel y un propósito en el libro. Si vamos a entender el mensaje autorizado del libro usando

estos personajes literarios, tenemos que mirar más allá de las controversias de identidad para ver cómo se usan.

### **Criaturas del caos en otras partes de Job [12:06-14:08]**

Se ha hecho referencia a las criaturas del caos en el libro en numerosas ocasiones. Entonces, leyendo el libro, ya los hemos visto. El lamento de Job en el capítulo tres habla de aquellos que estaban listos para enfrentarse a Leviatán en 3:8. La primera respuesta de Job a Elifaz preguntó por qué Dios lo estaba tratando como una criatura del caos. Eso es en 7:12. Allí usa la palabra hebrea *tannim*, que es la misma palabra hebrea en Génesis 1:21. Job siente que está siendo tratado como una criatura del caos porque Dios lo mantiene bajo vigilancia. Ahora eso encaja con lo que sabemos en el antiguo Cercano Oriente. Se sabía que los dioses en el antiguo Cercano Oriente mantenían a raya a las criaturas del caos parcialmente domesticadas y las usaban para sus propósitos, a pesar de que representaban este reino sin orden. Entonces, Job sugiere que Dios mismo está actuando como una criatura del caos en el capítulo 30, versículos 15 al 23.

Dios no está tratando a Job como una criatura del caos tanto como le está pidiendo a Job que asuma el papel de Behemoth. Dios no está actuando como una criatura del caos. En cambio, es muy superior a Leviatán y debería ser reconocido como tal. Ahora eso es presentar, creo, cómo se usan Behemoth y Leviathan en el texto. Una vez más, Job acusó a Dios de actuar como una criatura del caos, y Dios dice: "Oh, no, es peor que eso. Es más grande que eso". Y así, nos van a explicar eso mientras observamos lo que se dice. Necesitamos analizar Behemoth y Leviathan, no por su identidad sino por su papel literario.

### **Behemot y Job comparados [14:08-16:08]**

Entonces, cuando nos abrimos al capítulo 40, versículo 15, Dios dirige la atención de Job a Behemot. "Mira a Behemoth", y luego presta atención a la siguiente línea. "Mira a Behemoth, que hice junto contigo". Job y Behemoth están agrupados. Dios ha creado ambos. Es interesante que cuando miramos a través de esa breve sección que trata con

Behemoth, pasa por el versículo 24, del 15 al 24. Yahweh no habla de Job o de sí mismo como si le hicieran algo a Behemoth. En el versículo 15, Behemoth está contento y bien alimentado, como lo ha estado Job. Recuerdas 15 introdujo la comparación. Entonces, Behemoth está contento y bien alimentado como lo ha estado Job. Del 16 al 18, Dios hizo a Behemoth tan fuerte como hizo a Job. En el 40 versículo 19, Behemoth ocupa el primer lugar entre su tipo, al igual que Job. Eso fue identificado en 15 :7. En el versículo 20, se cuida a Behemoth, como se hizo con Job. En los capítulos 21 y 22 del capítulo 40, Behemoth está protegido como lo estaba Job. En el 23, ahora empieza a hacer una transición el 23 y el 24, el final de la sección Behemoth. En 23, Behemoth no está alarmado por el río embravecido. La inferencia o implicación es más bien, y tú tampoco deberías serlo. Él confía y está seguro, como tú deberías estarlo. No puede ser capturado ni atrapado, a lo que tú también deberías ser invulnerable y haberte mostrado resistente. El versículo 24 habla de "¿Puede alguien atraparlo por los ojos, o atraparlo y perforarle la nariz?" La palabra para "nariz" es la palabra para ira. " y no puede ser traspasado" Esta es una palabra difícil en el texto; a veces significa "nombrado" o "designado" o "penetrado". Entonces, de nuevo, aquí está la idea a la que deberías ser invulnerable.

Behemoth está siendo comparado con Job. Eso se introduce justo en el primer verso. Después de todo lo que leemos sobre Behemoth, deberíamos compararlo con Job. Así funciona esta sección. Job entonces debería ser como Behemoth. Recuerda que Job se había quejado: "Me estás tratando como una criatura del caos". Aquí, el discurso dice, "bueno, deberías ser un poco más como una criatura del caos en este sentido".

Volveremos a eso.

### **Yahweh es Mayor que Leviatán [16:08-22:44]**

Pasemos a Leviatán. Una sección más larga, y nuevamente prestemos atención a lo que dice y lo que no dice. Los primeros ocho versos usan la forma de segunda persona. "¿Puedes hacer esto? ¿Puedes hacer eso?" está en forma de segunda persona. Centrándose en lo que Job puede y no puede hacer con Leviatán.

Con un poco, creo que más que un poco de la idea: si no puedes hacerle estas cosas a Leviatán, jálalo con un anzuelo, átale la lengua, pásale una cuerda por la nariz, está bien . ¿Pedirá clemencia? ¿Será amable contigo? ¿Se puede llegar a un acuerdo con él? ¿Puedes convertirlo en una mascota? Si no harías eso con Leviatán, ¿por qué esperarías hacérselo a Yahweh? ¿Por qué esperarías atraparlo? Pégale la lengua, haz un trato con él y domesticalo. ¿Por qué lo harías?

El cambio a la segunda persona sugiere que Leviatán debe compararse con Yahvé. Entonces, 41:3, "¿Seguirá rogándote misericordia?" Eso es lo que Job quería que Dios hiciera. Versículos 10 y 11: "Nadie es lo suficientemente feroz para despertarlo. ¿Quién, pues, podrá hacerme frente? ¿Quién tiene algo contra mí que yo deba pagar?" Yahweh mismo traza la conexión entre él y Leviatán. No tanto que sea como Leviatán, sino que es mucho más grande que Leviatán. Si no puedes actuar con Leviatán de esta manera, ¿por qué demonios pensarías que puedes actuar con Yahweh de esta manera?

Esta sección nunca habla de lo que Dios le hace a Leviatán. Sin embargo, muchos intérpretes han ido en esa dirección. Esto no habla del control de Yahweh sobre Leviatán. No habla de Yahweh derrotando a Leviatán. Tenemos un tipo diferente de declaración que se está haciendo aquí.

En el capítulo 41, a medida que avanzamos en esta información, Leviatán no puede ser controlado, y tampoco Yahweh. Leviatán no se someterá ni suplicará misericordia; tampoco Yahvé. Leviatán no puede ser herido ni sometido. Es inútil luchar contra él. Lo mismo es cierto para Yahvé.

Leemos la comparación absoluta en 10 y 11; nadie, incluido tú, tiene derecho contra mí, Job. Del 12 al 18, no puedes obligarlo a abrir la boca para recibir la brida. ¿Conseguimos eso? ¿Qué ha estado tratando de hacer Job? Ha estado tratando de enjaezar y refrenar a Yahweh. Yahvé no puede ser controlado ni domesticado. Él no es manso. Del 19 al 25, Leviatán es peligroso cuando está irritado, como lo es Yahweh. Del 26 al 32, Leviatán es invulnerable, como lo es Yahweh. Verso 33, ninguna criatura es su igual. Eso implica, por supuesto, que Job no es igual a Leviatán, y mucho menos ser igual a Yahweh. Verso

34 Leviatán domina a todos los que son orgullosos. Compare eso con la apertura de este discurso en 11 a 14, donde Dios le dice a Job, ya sabes, ármate, domina a los que son malos. Es Leviatán quien domina a todos los orgullosos. Job no puede humillar a los soberbios de regreso al capítulo 40, versículos 11 y 12. Tampoco puede subyugar al Rey sobre los soberbios, 41:34 . Dios también es Rey de los orgullosos en ese sentido. Él gobierna sobre ellos. Todo esto discute lo que Job no puede hacerle a Leviatán. También son cosas que Job debe aprender que no puede hacerle a Yahweh. Entonces, lo que Job debe aprender, y es lo que todos debemos aprender, no podemos domesticar a Dios.

### **Papel de las Criaturas del Caos en el Mensaje del Libro [22:44-24:19]**

Entonces, el papel de estas criaturas en el mensaje del libro, en primer lugar, no se representan como la encarnación del mal cósmico. Un intérprete incluso ha sugerido que son equivalentes al Challenger al comienzo del libro. Lo veo como casi totalmente opuesto a eso. Ninguna criatura se describe como malvada, ninguna criatura representa a *hasatan* , el Challenger, ni asumen el papel o la posición del Challenger de los primeros capítulos. No se describen de tal manera que puedan servir como evidencia de la capacidad de Dios para someter las amenazas al orden en el mundo y traer la justicia cósmica. El texto simplemente no los trata de esa manera. No los presenta de esa manera. No hay ninguna referencia a que Dios los subyugue. Entonces, ¿cómo pueden permanecer como testimonio de un Dios subyugante, sin orden? Tenemos que ir con lo que dice el texto. La justicia cósmica no está en juego ni es el resultado de lo que se dice que Yahweh hace. El libro no afirma que Dios traiga justicia ni al cosmos como un todo ni a la experiencia humana. El libro no hace esa afirmación. Esa es la afirmación que Job y sus amigos querían hacer a través del principio de retribución.

### **No sobre la Justicia [24:19-24:52]**

El primer discurso de Yahweh indicó cómo Job no debe pensar. El segundo discurso indica cómo debe pensar Job. En ninguno de los discursos Yahweh habla de la rectitud de Job o de su propia justicia. Esto contiene lo más cercano que tenemos a un mensaje explícito, que es lo que esperaríamos en el discurso culminante de Yahweh.

### **Los humanos deberían confiar como lo hace Behemoth [24:52-25:47]**

El punto hecho con respecto a Behemoth involucra su estabilidad en las aguas turbulentas. Behemoth no es justo. Leviatán no es justo. Behemoth no se puede mover. Leviatán no puede ser desafiado. Yahweh no los derrota ni los aprovecha para mostrar su superioridad sobre ellos. Se utilizan como ilustraciones de las que los humanos pueden aprender algunas lecciones importantes. Los humanos deben responder a los ríos embravecidos con seguridad y confianza, como lo hace Behemoth en esta presentación literaria.

Los humanos no deben pensar que pueden domesticar o desafiar a Yahweh ya que no pueden desafiar o domesticar a Leviatán, quien es inferior a Yahweh.

### **Los humanos no pueden domar a Leviatán ni a Dios; Respuesta de Job [25:47-27:10]**

La segunda respuesta de Job en el capítulo 42, versículos del dos al seis, muestra que él entiende los puntos de vista de Yahweh. Lo leeré rápido. "Sé que puedes hacer todas las cosas; ningún propósito tuyo puede ser frustrado". Nuevamente, eso significa que Job no puede domarlo o domesticarlo para los propios propósitos de Job. "Tú preguntaste: '¿Quién es éste que oscurece mis planes sin conocimiento?'" Fíjate en oscurecer los planes de Dios aquí; Job oscureció los planes de Dios porque indicó que los planes de Dios eran llevar a cabo el principio de retribución para ordenar el cosmos según la justicia. Eso aborda los planes de Dios. Quien oscurece los planes de Dios sin conocimiento. "Seguramente hablé de cosas que no entendía, cosas demasiado maravillosas para que las supiera". Maravilloso es, básicamente, está más allá del nivel de pago humano. No puedes entenderlo.

### **El trabajo se retracta y lo envía [27:10-30:47]**

"Tú dijiste: 'Escucha ahora, y hablaré; te preguntaré, y tú me responderás'. Mis oídos habían oído hablar de ti, pero ahora mis ojos te han visto. Por eso me desprecio a mí mismo y me arrepiento en polvo y ceniza". Una vez más, para mí, esto demuestra que

reconoce que había sido presuntuoso en lo que creía saber. Se retracta y se somete. Esto no es como su primera respuesta donde simplemente dijo, ya terminé de hablar. Se retracta y se somete.

La palabra hebrea aquí para "demasiado maravilloso para mí ", cosas que no sabía. La palabra hebrea *pele* se refiere a información en el reino divino que está más allá del entendimiento humano.

Sobre la palabra "arrepentirse". Digamos un poco sobre eso. Está en el versículo seis, "arrepentíos en polvo y ceniza". Es la forma Niphal del verbo. Se distingue de otras palabras que pueden traducirse como "arrepentirse". Elifaz lo había instado a arrepentirse. Esa era la palabra *shuv* , dar marcha atrás, cambiar de dirección, cambiar de comportamiento. Aquí Job no sugiere un cambio de comportamiento, sino que desea retractarse de sus declaraciones anteriores. Emplea la misma forma verbal que se usa cuando Dios cambia de opinión en lugares como Éxodo 32:14, Jeremías 4:28, Jeremías 18:10, Joel 2:13 y Jonás 3:10. Por lo tanto, todos los pasajes intrigantes que, desafortunadamente, no podemos dedicar el tiempo a abordar.

Muchas de sus ocurrencias tienen lugar en situaciones que involucran arrepentimiento. Es una expresión de arrepentimiento. En las declaraciones de Job, se arrepiente de sus declaraciones anteriores. Su caracterización de Dios es una creencia presuntuosa en su propio entendimiento, sus desafíos arrogantes. Así entenderíamos el arrepentimiento de Job.

La declaración aquí abre otras cuestiones también. Cuando se usa con la preposición *'al* como aquí, normalmente significa reconsiderar algo o, más a menudo, dejar algo fuera de la mente, olvidarlo por completo. En este versículo, podríamos sugerir que eso es algo que se quita de la cabeza. Esto es polvo y cenizas; eso es lo que dice Dice que tiene, bueno, dice, "arrepentirse de"--' *al* . Entonces, saca de su mente este polvo y cenizas. No es arrepentirse con polvo y ceniza. Esa no es la preposición aquí. Más bien, reconsidera todo el asunto del polvo y las cenizas, y saca el polvo y las cenizas de su mente. Ha anunciado, pues, el fin de su duelo, y ha aceptado su realidad.

**Importancia de Behemot y Leviatán [30:47-31:29]**

Podemos ver entonces que Behemoth y Leviathan son personajes extremadamente importantes en la configuración del libro. No se trata de hipopótamos y cocodrilos. No se trata de dinosaurios. No se trata de si estamos hablando de mitología o cosas por el estilo. Aunque en realidad ni siquiera se trata de criaturas del caos. Se trata de cómo se representan estas criaturas y cómo se presenta como un mensaje para Job y para todos los que leemos el libro. Y abordaremos esos problemas a medida que avancemos hacia otros segmentos.

Este es John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 22, El discurso de Dios 2, Behemot y Leviatán, y la respuesta de Job, Job 40:6-41:34. [31:29]

**El libro de Job**  
**Sesión 23: Epílogo, Job 42**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 23, Epílogo Job 42.

**Introducción al Epílogo [00:23-2:04]**

Entonces, finalmente llegamos al epílogo, la parte en prosa que termina el libro.

Comienza en 42:7. Todos los discursos han terminado, en cierto sentido. Entonces, ahora estamos atando algunos cabos sueltos. Pero son precisamente estos cabos sueltos los que han causado confusión a mucha gente. Es fácil ver el epílogo como el mensaje final del libro, pero no lo es. Solo es atar un cabo suelto. Echémosle un vistazo.

En los versículos siete al nueve, tenemos la reprensión y reconciliación de los amigos de Job. Dios le dijo a Elifaz, aparentemente el vocero del grupo: "Estoy enojado contigo y tus dos amigos porque no has dicho la verdad acerca de mí, como lo ha hecho mi siervo Job. Así que ahora toma siete toros y siete carneros y ve a mi siervo Job y sacrifiquen por ustedes mismos un holocausto. Mi siervo Job orará por ustedes, y yo aceptaré su oración y no los trataré de acuerdo con su necedad. No han dicho la verdad acerca de mí como mi siervo Job.

Ahora note, en primer lugar, que son los tres amigos, no Eliú. Eliú no está incluido en esta reprimenda. Eso no es porque fuera una adición posterior al libro. Es más bien porque habló bien de Dios. Y así, él no está incluido en esta reprimenda.

**Problema de traducción: "Verdad para mí como..." no "sobre mí" 2:04-3:18]**

Pero tenemos una dificultad de traducción aquí, por ahora, eso no es una sorpresa en el Libro de Job. La NVI habla de decir "la verdad sobre mí". Y simplemente usé ese idioma porque eso es lo que tiene la traducción. La palabra "verdad" es la palabra *nekonah*. *Nekonah* en hebreo indica que algo es lógico, sensato y verificable. Entonces, es ese tipo de tratamiento de la idea de la verdad como lógica, sensata y verificable. Pero lo que tenemos que fijarnos es la combinación de este verbo y la preposición que le sigue. La

NVI tradujo esa preposición "sobre". Así que "tú has hablado de mí". El problema es que la combinación consistente de este verbo y preposición a lo largo del Antiguo Testamento significa "hablar a alguien que generalmente está presente". No es hablar "sobre ellos". Es hablar "a ellos".

### **Aprobación Divina no para los Diálogos sino para las Declaraciones del Epílogo [3:18-5:17]**

Ahora eso crea algunos problemas. Podemos ver por qué los traductores se han ido en una dirección diferente porque ¿cómo tiene sentido eso aquí? En primer lugar, se refiere a lo que Job le ha dicho a Dios en su discurso anterior, versículos uno al seis del capítulo 42. Eso es ahora; Job ha dicho lo que es correcto. Ha hablado con Dios. Eso es importante porque deja en claro que no todo lo que Job ha dicho a lo largo del libro ha sido correcto o verdadero, o *nekonah*. Job ha estado equivocado acerca de muchas cosas que dijo. Así que esto ayuda porque solo lo que Job acaba de hablarle a Yahweh ha recibido aprobación, y eso contrasta con las cosas que habló a lo largo del libro. Entonces, Dios no ha declarado que todo lo que dijo Job sea correcto. Más bien ha dado su aprobación a la respuesta de Job y ha reprendido a los amigos. Son comparados y castigados por no ser comparablemente penitentes. No es que los amigos hablaron de lo que estaba mal con Dios. Ellos no hablaron con Dios en absoluto. ¿Bueno? Entonces, esto no se trata de todos los diálogos, "no has hablado lo que es correcto para mí", le dice Dios a Elifaz, "como lo ha hecho mi siervo Job". Han permanecido en silencio y no han dado una respuesta penitente como lo ha hecho Job. Esta es una declaración importante porque enfoca este comentario solo en esta última parte del libro.

### **Estrategia Retórica del Epílogo: No restablecimiento del Principio de Retribución [5:17-8:22]**

Ahora bien, la estrategia retórica del epílogo, ¿qué hace? La gente ha considerado problemático pensar en esto como una conclusión legítima del libro. Plantea problemas reales para las personas; después de todo, restaurar la prosperidad de Job no borra el sufrimiento que experimentó. La solución suena un poco hueca. Si esta es la respuesta,

Dios la devuelve . Eso tiene una sensación hueca. Darle a Job más hijos no cura su dolor por los hijos que perdió.

En este punto, permítame recordarle que sugerí que el libro es un experimento mental. Eso no significa que tengamos que imaginarnos un Job real afligido por los hijos que Dios le ha quitado. Todo esto está en el marco del experimento mental. Restaurar la prosperidad de Dios, lo siento, restaurar la prosperidad de Job parece una reinstalación del principio de retribución. ¿Por qué tiene sentido? Parece que Dios ha estado tratando de establecer la inadecuación del principio de retribución. Entonces, ¿por qué traerlo de vuelta? Estos son algunos de los problemas que la gente ha tenido con el libro. Entonces, pensemos en ello. Recuerde que el enfoque del libro son las políticas de Dios. El Challenger había afirmado que es mala política que la gente justa sufra, lo siento, prospere. Job afirma que es una mala política que la gente justa sufra. Los primeros 27 capítulos exploran las afirmaciones del Challenger, a lo largo de los cuales Job mantiene su creencia de que la justicia, no la prosperidad, es lo más importante. Job demuestra que es posible ser justo por el bien de la justicia. Él, de hecho, servirá a Dios por nada. El libro también aborda la afirmación de Job y concluye que no es la política de Dios hacer prosperar a los justos. Invariablemente esa no es la política de Dios. Al restaurar la prosperidad de Job en el epílogo, Dios hace una declaración clara de que continuará actuando como antes, y la política no cambiará. Los desafíos a sus políticas han rebotado. Y así, restaura sus políticas sin cambios. Los casos presentados por el Challenger y por Job han resultado insostenibles. Dios no está obligado por el principio de retribución.

### **La prosperidad como regalo [8:22-9:08]**

Job ahora puede pensar en su prosperidad de manera diferente. No como algo que merece en virtud del principio de retribución, que es el fundamento del funcionamiento del mundo. Tiene que pensar diferente. La prosperidad no es una recompensa que se ha ganado o una recompensa que Dios está obligado a dar. Cualquiera que sea la prosperidad que experimenta es un regalo de Dios, simple y llanamente. La restauración de la prosperidad de Job no pretende borrar su dolor. Ni siquiera es principalmente para

el beneficio de Job. Ese no es el punto de la restauración. Recuerde, esto no se trata de Job; se trata de Dios. A través de la prosperidad renovada de Job, se restablecen las políticas desafiadas de Dios. La prosperidad de los justos no es un hecho. No es mecánico. No es la base sobre la que se ordena el cosmos. No es la obligación de Dios, pero es el placer de Dios. El epílogo no sugiere que cuando sufrimos, podamos consolarnos con una expectativa de satisfacción futura; algún día, lo recuperaremos todo. Ciertamente esa no es la lección del libro.

Nuestro propósito no es aprender de Job como personaje o aprender de sus experiencias. El libro no nos pide que nos pongamos en su lugar; eso es bastante fácil para algunos de nosotros. No nos pide que modelemos nuestras respuestas según su comportamiento. No debemos ser como Job. En cambio, el libro nos impulsa a aprender cómo pensar en Dios con mayor precisión, tal como Job aprende junto a nosotros, cómo pensar en Dios con mayor precisión. Dios se deleita en mostrar favor a los que le son fieles. Pero el mundo no está obligado a operar sobre esa premisa.

### **Restauración de la Prosperidad de Job y el Triángulo: Sabiduría, no Justicia [9:08-14:39]**

La restauración de la prosperidad de Job no equivale a una reinstalación incondicional del principio de retribución. Las bendiciones de Job ahora deben ser consideradas bajo una luz diferente. Ni las políticas de Dios ni las operaciones del mundo se basan en el principio de retribución aplicado como teodicea.

Entonces, ¿dónde encaja Dios en el triángulo? Recuerde, hemos hablado sobre este triángulo con el principio de retribución y la rectitud de Job y la justicia de Dios y dónde se ubicaron todos y dónde construyeron su fortaleza, y a qué estaban dispuestos a renunciar.

Entonces, ¿dónde encaja Dios en el triángulo? el no Dios rechaza el triángulo. Dios lo desmenuza y lo tira. Dios no compra la idea del triángulo. Ese fue el intento humano de tratar de comprender el orden del cosmos. Esas fueron sus ecuaciones simples que no funcionaron. Por eso hasta Eliú estaba equivocado; todavía pensaba que la justicia era la base. Todavía trató de encajar en el triángulo, a pesar de que lo estiró y trabajó en los

propósitos de la superficie. Dios no cabe en el triángulo. El triángulo es rechazado. No tenemos un triángulo de reclamos. La base no es la justicia. La base es la sabiduría. Cuando los eventos parecen ocurrir, de acuerdo con el principio de retribución, deben verse simplemente como el efecto dominó del carácter de Dios cuando se compromete a traer bendición y juicio en su sabiduría. No nos ofrece una explicación de por qué sufren los justos. No debemos basar nuestras expectativas en las experiencias de Job. Job no recibe ninguna explicación por su sufrimiento, y el libro no llena ese vacío para los lectores como si se nos debiera dar una explicación. La única explicación que ofrece el libro se refiere al pensamiento correcto acerca de Dios y sus políticas en un mundo donde el sufrimiento es omnipresente e inevitable. A eso se refiere.

El epílogo, entonces, es la conclusión perfecta del libro. Se han abordado los desafíos a las políticas de Dios. Se han disipado varios conceptos erróneos sobre Dios y el cosmos. Hemos ganado sabiduría. Esta sabiduría no alivia nuestro sufrimiento, pero sí nos ayuda a evitar pensamientos necios que podrían llevarnos a rechazar a Dios cuando en realidad más lo necesitamos. Entonces, el epílogo es una conclusión del libro, pero no encarna el mensaje del libro. El mensaje del libro salió de los discursos de Dios.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 23, Epílogo, Job 42. [14:39]

**El libro de Job**  
**Sesión 24: Job en el Libro de Job**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 24, Job en el Libro de Job.

**Introducción [00:21-00:45]**

Ahora vamos a dedicar un par de segmentos a resumir algunos de los personajes del Libro de Job. Ahora, en primer lugar, por supuesto, vamos a echar un vistazo a Job, y luego vamos a ver el mundo y cómo se entiende el mundo en el Libro de Job. Y luego, finalmente, echaremos un vistazo a Dios en el Libro de Job. Así que esos son algunos de los segmentos que vienen.

**El papel de Job en el libro [00:45-2:00]**

Entonces, echemos un vistazo a Job y tratemos de resumir su papel en el libro y en el mensaje del libro. El papel de Job es plantear el problema del libro. Su papel no es dar la respuesta que el libro tiene para ofrecer. Sus puntos de vista representan otra manera incorrecta de responder al sufrimiento. También ilustra la sabiduría inadecuada. Es elogiado, no por cómo responde al sufrimiento, sino por la calidad y motivación de su rectitud y por su eventual retractación. Sus ideas sobre por qué sufre, Dios es injusto, y su receta para el remedio a su dolor es confrontar a Dios. Ambos son incorrectos. Por lo tanto, debemos tener cuidado de no llegar al Libro de Job esperando tomar nuestra iniciativa de él.

**La justicia de Job [2:00-3:03]**

Ahora, su justicia, es una justicia que distingue a alguien del mundo que lo rodea. Eso es Job 31, cuando Job da su juramento de inocencia, está describiendo cómo entiende su justicia. Entonces, no es justicia absoluta, ya que a los ojos de Dios, nadie es justo como nos dicen los Salmos. Pero este tipo de justicia te distingue del mundo. Realmente se destaca en el libro como un contraste con los beneficios.

Ese es el punto que le interesa a Job, su justicia y no los beneficios. Defiende la justicia con mucha fuerza. ¿Está Job finalmente interesado en lo que puede ganar con su comportamiento

justo, o alternativamente, su comportamiento justo tiene un valor independiente independientemente de los beneficios? Y, por supuesto, así es como se va.

### **¿Por qué Job es justo? [3:03-3:45]**

Si su rectitud no está motivada por una ganancia potencial, entonces, ¿qué lo motiva? ¿Por qué Job es justo? El texto realmente no lo dice porque está más interesado en establecer si el beneficio es el motivador o no, si el beneficio no es el motivador, ha dejado claro su punto. Job no pretende ser perfecto. El libro no lo identifica como perfecto. Solo quiere ser declarado inocente del tipo de delitos que habrían causado su caída dramática. Ese es el interés de Job en su justicia.

### **La piedad de Job - ¿Pequeña? [3:45-7:45]**

Volvamos a su interés por la piedad. Ya hemos hablado de esto antes, ya en nuestro tratamiento de los versículos cuatro y cinco en el capítulo uno. Estoy usando la palabra “piedad” como una forma de hablar sobre la realización de rituales porque así se pensaba en el mundo antiguo. Recuerda, está asociado con la gran simbiosis: dioses mimados. Entonces, la piedad son aquellas acciones rituales que funcionan en el gran sistema de simbiosis para mimar a los dioses. La piedad de ese tipo era un seguro contra los frágiles egos de los dioses y contra su volatilidad. La piedad, en este sentido, no se excluye mutuamente de la rectitud, pero era todo lo que era esencial para permanecer en buena posición con los dioses en la mayor parte del mundo antiguo. Todo lo que necesitabas era esta actuación ritual. A lo largo del libro, la piedad nunca fue propuesta como la respuesta necesaria para remediar la situación de Job, ni siquiera por parte de sus amigos. Nunca sugieren que la realización de rituales resolverá su problema.

Pero la gran simbiosis es la supuesta motivación de su rectitud y su piedad. Es decir, lo está haciendo por los beneficios que obtiene. La piedad no se presenta como parte del problema o como parte de la solución. Está extrañamente ausente de la conversación. Eso, de nuevo, llama nuestra atención sobre su prominencia en Job capítulo uno, versículos cuatro y cinco. Job ofrece sacrificios en nombre de sus hijos en caso de que hayan cometido alguna ofensa grave, aunque inadvertida. Muestra que Job es ritualmente concienzudo hasta el extremo. Aunque el libro no se preocupa de si es lo suficientemente piadoso o no, y nuevamente, como mencionamos antes, creo

que transmite una vulnerabilidad potencial.

A medida que se desarrolla el libro, Job trata repetidamente de contratar a un mediador, un abogado para confrontar a Dios en la corte. Aparentemente ha llegado a la conclusión de que Dios debe ser mezquino, visitando la justicia con la visita de los justos, lo siento, con intenso sufrimiento y desgracia por un tecnicismo. La rica y concienzuda costumbre de Job proporciona el puente a la escena en el cielo. Es posible que la sugerencia del Challenger incluso se base en las implicaciones potenciales de la piedad ritual de Job. Si Job alberga la sospecha de que Dios se inclina a ser mezquino, tanto que se involucra en estos fastidiosos rituales basados en posibilidades tan escasas, entonces podría inferirse que Job está motivado no solo en su piedad sino también en su rectitud por el temor a siendo el blanco de un ataque por parte de una deidad irrazonable y caprichosa.

Si Job está motivado para la piedad porque cree que Dios es mezquino, ¿no es posible también que Job esté motivado para la rectitud porque cree que los favores de Dios están en subasta? Entonces, el Challenger tiene buenas razones para creer que Job bien puede estar actuando dentro de los límites de la gran simbiosis y, por lo tanto, está justificado para plantear el problema ante Dios. La sugerencia del Challenger no es entonces un acto de malicia sino una inferencia lógica.

### **La integridad de Job [7:45-8:22]**

Entonces, la integridad de Job es que Job no es perfecto ni correcto en sus evaluaciones sobre Dios o sus políticas. Pero en eso acierta, conserva su integridad. De nuevo, en el capítulo 27, versículos del dos al seis, eso se logra cuando se demuestra que ciertamente Job sirve a Dios de balde. Esa es su integridad.

Si Job seguía el consejo de su esposa o de los amigos, demostraría que no servía a Dios por nada. Su integridad se perdería.

### **Job como farisaico [8:22-9:29]**

Job también es visto como farisaico, especialmente bajo el escrutinio de Eliú. No es justificable ser farisaico simplemente porque alguien es justo, y eso también es verdad en Job. Su fariseísmo es un problema porque lo usa como un medio para colocarse a sí mismo por encima de Dios. El problema surge cuando la visión de Job de su justicia es tan segura que está listo para denigrar la justicia de Dios para mantenerla. Y, por supuesto, las palabras de Dios en el capítulo 40, versículo ocho, muestran que eso fue exactamente lo que sucedió.

Entonces, Job falla como persona en muchos aspectos del libro. Es un tipo que tiene mucho a su favor, y hace bien ciertas cosas importantes. Pero también comete muchos errores.

### **El Libro trata sobre Dios llevándonos a Mejores Respuestas [9:29-11:20]**

Y nuevamente, debemos recordar que Job como personaje no es el enfoque del libro. El libro trata de Dios, no de Job. Las respuestas de Job no son modelos para nosotros. Hay mucho por lo que elogiarlo, pero también hay mucho por lo que está condenado en la forma en que responde a su situación. Job es solo otro personaje en el libro que se equivoca.

El libro quiere decirnos cómo hacer las cosas bien. Job es un personaje del libro que tiene más posibilidades de hacer las cosas bien. Porque su justicia es aprobada y reconocida, pero incluso alguien con un reconocimiento tan alto de hacer las cosas bien no siempre responde bien cuando las cosas se desmoronan. El libro quiere llevarnos a mejores respuestas cuando las cosas van mal, especialmente sobre cómo pensar en Dios. Job no es un buen modelo en todo eso. Y así, él es parte de cómo el libro despliega su mensaje. Necesitamos aprender el mensaje del libro, no poner a Job en un pedestal alto.

A continuación vamos a centrar nuestra atención en el mundo. Así que ese será el próximo segmento de cómo el mundo juega su papel en el libro.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 24, Job en el Libro de Job. [11:20]

**El libro de Job**  
**Sesión 25: El Mundo en el Libro de Job:**  
**Orden, no orden y desorden**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 25, El mundo en el Libro de Job: orden, no orden y desorden.

**Introducción [00:27-00:58]**

Ahora queremos hablar sobre cómo debemos pensar sobre el mundo que nos rodea. La forma en que Dios opera en el mundo se basa en lo que se nos da en el Libro de Job. Ya hemos introducido el concepto de no-orden, orden y desorden. Revisaremos eso un poco aquí y luego hablaremos sobre cuál es el significado de eso en el libro de Job y en nuestra teología.

**Creación: orden, no-orden y desorden [00:58-3:48]**

La creación fue, sobre todo, un acto de ordenar el cosmos, haciendo que todo funcionara como Dios quería. Ese es el aspecto más importante de la creación en el mundo antiguo y posiblemente también en nuestro mundo, nuestra forma de pensar. No basta con fabricar objetos. Dios hizo eso, por supuesto. Hizo objetos, pero todo debía estar bajo su control en un sistema ordenado que cumpliera sus propósitos. Y eso va mucho más allá de lo material. Ese es ese proceso de ordenamiento de la creación.

Génesis uno, como mencionamos, comenzó con el versículo dos sin ordenar, la situación primordial en la que las materias primas estaban presentes pero aún necesitaban que se les asignara su papel y función de acuerdo con los propósitos de Dios. Usamos la ilustración de las cajas que necesitaban ser desempacadas. Las habitaciones que necesitaban ser arregladas. Este no-orden, de nuevo, no es malo. Simplemente no está completo en su forma final. Es un trabajo en progreso.

El trabajo inicial de ordenar la creación no resultó en un orden total, y eso fue por diseño. El mar es un lugar de no orden. El exterior del jardín no presentaba el mismo nivel de orden que el interior del jardín. Estas son todas las cosas que estamos revisando aquí. Las

personas fueron creadas para trabajar al lado de Dios para continuar el proceso de ordenar como vicerregentes a su imagen.

Dios no fue de alguna manera incapaz de lograr el orden total, o de alguna manera no debemos pensar que fracasó al hacerlo. En su sabiduría, eligió trabajar a través de un proceso extenso y asociar a las personas a lo largo del camino. Incluso antes de la caída, la gente vivía en un mundo que se caracterizaba tanto por el orden establecido como por el continuo no orden.

Es en Génesis tres que el desorden entra en escena. El desorden, como decíamos, refleja lo que es malo, y lo hacen las personas. Puede haber fuerzas cósmicas del mal también, pero el desorden en el mundo se atribuye en gran medida a las personas.

Entonces, vivimos en un mundo que se caracteriza por el orden, como Dios lo ha establecido, por el continuo no orden, que aún no ha sido abordado y está dominado, lamentablemente, por el desorden. El mundo que nos rodea entonces no está totalmente dotado de los atributos de Dios. Ese es uno de los puntos más importantes que el Libro de Job tiene que hacer sobre el mundo.

### **Principio de Retribución [3:48-5:06]**

Job y sus amigos adoptaron el principio de la retribución como fundamento del cosmos porque de alguna manera creían que la justicia de Dios estaba infundida en el mundo natural y que el mundo operaba de acuerdo con los atributos de Dios. Ese no es el caso. Una vez más, es un mundo caído. Hay desorden. Sigue existiendo el no orden. Las operaciones regulares del mundo no reflejan el carácter natural o los atributos de Dios.

### **Sabiduría y Desorden [5:06-7:39]**

Fue su sabiduría la que decidió poner orden gradualmente. Ahora puede imponer su voluntad en cualquier momento y de cualquier manera. Pero él ha establecido un reino en este cosmos donde permaneció el no orden y donde se permitió que se entrometiera el desorden. Una vez más, recuerde la insistencia de Yahweh en que las lluvias y las inundaciones no deben considerarse automáticamente respuestas de su justicia, bendición o castigo. Lluve donde nadie vive. Los desastres naturales, cosas que llamamos

desastres naturales, huracanes, tsunamis, terremotos, tornados, sequías, hambrunas , plagas, epidemias, así como experiencias devastadoras a nivel biológico, las mutaciones pueden identificarse como aspectos del no orden en el mundo.

Algunos han señalado que algunos de esos desastres naturales en realidad tienen resultados positivos en el ecosistema más grande y en el cosmos. Esa es solo otra indicación de que Dios puede usar el no orden para lograr objetivos ordenados. Ahora, por supuesto, estos desastres naturales, como los llamamos, pueden tener un impacto muy negativo. Dios podría potencialmente usarlos como castigo, pero nunca podemos saber cuándo los está usando como castigo o cuándo no. No son intrínsecamente malos en ningún sentido moral, pero no son impermeables al control de Dios. Pero no pueden ser considerados instrumentos, esgrimidos en juicio cada vez que los vemos. No operan independientemente de Dios, pero no deberíamos imaginarlo sosteniendo un dispositivo de control remoto para averiguar qué casas serán golpeadas por el tornado y cuáles no. Están sujetos a sus órdenes como lo están los humanos, aunque no somos robots. Entonces, no hay control remoto. Son dóciles, sujetos al control de Dios, pero no mecánicos.

### **El Control y la Sabiduría de Dios [7:39-9:08]**

Entonces, ¿qué aprendemos sobre el control de Dios? Si el cosmos no está sujeto a sus atributos y si las cosas que experimentamos podrían ser utilizadas por él para recompensa o castigo, pero no siempre. Entonces, ¿cómo pensamos acerca del control de Dios en el mundo?

Es interesante que no planteemos preguntas sobre por qué la gravedad funcionó en una determinada situación. Tampoco debemos preguntarnos por qué llovió en un lugar y en otro no. No hacemos preguntas sobre por qué un hueso se rompe cuando nos caemos, y tampoco debemos preguntar por qué una persona tiene diabetes o cáncer y otra no. La sabiduría de Dios se funda en el mundo en la forma que él eligió para crearlo. No se encuentra en cada expresión de gravedad o división celular.

Su sabiduría no está en los detalles. Está en la forma en que hizo que el mundo funcionara. Comprender el control de Dios está más conectado con el sistema cósmico que con nuestras propias experiencias o conductas personales.

### **Justicia, no el Eje del Cosmos [9:08-11:09]**

Ahora, todavía, eso puede llevar a la gente a preguntarse, ¿por qué Dios ideó este sistema de la manera en que lo hizo? No siempre nos parece sabio, pero esa no es una pregunta que podamos responder. Podemos decir, basándonos en el Libro de Job, que no lo hizo por causa de la justicia. La justicia no es el eje del cosmos. Las fuerzas que Dios incorporó al mundo no tienen discernimiento. No son volitivos. No son morales, y Dios no microgestiona.

Hay más en el mundo, más en las operaciones del cosmos que la justicia. Si la justicia estuviera en el centro de todo, no existiríamos. Somos criaturas caídas. En su sabiduría, Dios ordena al cosmos que funcione como lo hace. Él es capaz de interferir. Incluso es capaz de microgestionar, si decide hacerlo, pero eso no es típico.

En su estado caído, el mundo solo puede operar por su sabiduría. No podemos evaluar todo en términos de su justicia. Este es el mensaje del Libro de Job para ayudarnos a entender que el mundo no necesariamente funciona de la manera que pensamos que lo hace o de la forma en que pensamos que debería hacerlo. Dios, en su sabiduría, lo ha establecido. Bueno, eso debería llevarnos a pensar ahora en Dios en el Libro de Job, y ese será nuestro próximo segmento.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 25, El mundo en el Libro de Job: orden, no orden y desorden. [11:09]

**El libro de Job**  
**Sesión 26: Dios en el Libro de Job**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 26, Dios en el Libro de Job.

**Introducción: ¿El comportamiento cuestionable de Dios? [00:22-2:06]**

Entonces, ahora estamos llegando a un estudio muy interesante. ¿Cómo vemos a Dios en el Libro de Job? Ya sabes, cuando empiezas a mirarlo, no se ve muy bien. Sí, y de nuevo, al ver las cosas en la forma más básica de lectura casual, parece tener que preguntarse qué está tramando Satanás. Apuesta con la vida de un hombre. Arruina a Job sin causa por su propia admisión, incluyendo la aniquilación de su familia. Ignora las repetidas súplicas de Job por alguna explicación de los cargos que lo llevaron a la ruina. Intimida a Job con lo que se percibe como un discurso de "Yo soy Dios, y tú no". Le cuenta cómo hizo dos criaturas de poder y misterio legendarios. ¿De que va todo eso? Le devuelve su prosperidad sin explicación ni defensa. ¿Wow en serio? Este es el Dios que adoramos. Es fácil entender que los lectores del libro luchan con la imagen de Dios. Parece casi cómico si no fuera tan devastador. ¿Es esta la revelación de Dios de sí mismo? ¿Cómo tomamos estas pistas que parecen terminar desastrosamente?

**Lo que el libro revela acerca de Dios [2:06-3:14]**

Creo que tenemos que reformular nuestra búsqueda aquí. En lugar de, ¿es esta la revelación de Dios de sí mismo? Preguntémonos, ¿qué revela este libro acerca de Dios? Propondría que cuando pensemos en Dios en el Libro de Job, debemos comenzar con la idea de que él también es un personaje al igual que Job y sus amigos y su esposa son personajes. Al igual que Behemoth y Leviathan son personajes. Son personajes, y Dios es un personaje que ha sido moldeado retóricamente en la literatura. El autor del libro ha moldeado el carácter de Dios.

**Repasando las Preguntas Iniciales acerca de Dios [3:14-7:08]**

Ahora, considerando las características aparentemente negativas que hemos mencionado, repasémoslas de nuevo. ¿Necesita Dios estar informado sobre las actividades del Challenger? No. El libro lo presenta usando el pensamiento convencional acerca de cómo opera el consejo celestial para organizar la conversación en la escena del cielo. Así es como procede el negocio. Yahweh es retratado por caracterización literaria. Se le presenta como una figura real que recibe informes de los funcionarios en quienes se han delegado tareas. Yahweh juega ese papel. Es un motivo literario. No necesitamos creer que Dios realmente obra de esa manera. Incluso si lo hiciera, no habría ninguna razón para creer que su pregunta revela su ignorancia. Su pregunta está destinada simplemente a recibir un informe y evocar una respuesta. Establece la situación. Tiene un papel literario.

¿Se involucra Dios en una apuesta con el diablo? No, en numerosas cuentas, ya hemos discutido algunas de ellas. Esto no es ofrecer revelación acerca de cómo opera Dios. El papel literario que juega esto, llámalo apuesta, aunque no sé que sea eso, es demostrar desde el principio que el sufrimiento de Job no es el resultado de nada de lo que haya hecho. Esa es la base. Establece el escenario que se va a desarrollar en el libro. La pregunta es la parte importante: ¿Job sirve a Dios de balde? Todo lo demás está montado, un montaje literario, para que se pueda tratar el tema.

¿Tiene Dios que averiguar cuáles son realmente las motivaciones de Job? Quiero decir, ¿es este libro extenso para descubrir las motivaciones de Job? ¿Dios no sabe? ¿Necesita averiguarlo? No, él no necesita averiguarlo. La pregunta que se está resolviendo para los lectores no es, ¿mantendrá el hombre más justo jamás conocido su rectitud cuando el mundo se desmorone? El texto ofrece respuestas a nuestras preguntas, no a las incertidumbres de Dios. Dios no tiene dudas acerca de Job. A los lectores no les beneficia que se les diga que Dios sabe cuáles son las motivaciones de Job y que son puras porque no es Job quien es nuestra principal preocupación. Como lectores, estamos investigando, o estamos siendo guiados en una investigación de cómo la justicia de Dios interactúa con nuestras experiencias y circunstancias. El libro se ocupa de lo que necesitamos descubrir,

no de lo que Dios necesita descubrir. Una vez más, la escena en el cielo es un recurso literario para poner en marcha las preguntas.

### **El trabajo como obra de teatro [7:08-8:08]**

¿Se preocupa Dios por Job? ¿Deberíamos inferir el cuidado relativo de Dios por Job a partir de su pregunta: "¿Has visto a mi siervo Job?" Bueno, no podemos deducir los sentimientos de Dios acerca de Job a partir de su introducción a la conversación sobre Job. Todo en la escena del cielo es una construcción literaria, un dispositivo, un escenario diseñado para ambientar la escena literariamente. Los personajes deben ser considerados como personajes de una obra de teatro. No estoy sugiriendo que Job esté diseñado como una obra de teatro o como una presentación dramática, pero así es como tenemos que pensar acerca de los personajes. Están siendo moldeados por la narrativa, y sus acciones sirven a los propósitos de la narrativa.

### **Caracterización extrema: Dios como irreductible [8:08-12:17]**

¿A Dios no le importa Job cuando lanza su ruina? No, no podemos deducir eso. El escenario literario mantiene a raya todas estas valoraciones. ¿Extermina Dios violentamente a los hijos de Job? No hay razón para considerar a Dios como descuidado con las vidas humanas simplemente para hacer un punto.

Los extremos del sufrimiento de Job se representan tan convincentemente como los extremos de su justicia y prosperidad. El extremo es importante para que la conversación se lleve a cabo. Nada menos que una pérdida total proporcionaría los factores necesarios para la instrucción de sabiduría que es el enfoque. Si Job simplemente perdió su riqueza y no su familia, realmente no podrías hablar sobre el tema. Si Job hubiera perdido su riqueza y su familia y no su salud, la conversación no funcionaría. Siempre dirías, bueno, no lo ha perdido todo. Ya sabes, su familia era más importante que su salud. Entonces, solo perdió su salud o su riqueza. Bueno, al menos tiene familia. Pero no, para que esta conversación suceda, tiene que perderlo todo.

Este es el mismo tipo de pensamiento que usamos cuando nos encontramos con las parábolas de Jesús, que examinan cuestiones realistas mediante la construcción de situaciones que mezclan el realismo con factores extremadamente exagerados e

increíbles. Los extremos proporcionan entonces uno de los signos reveladores de que estamos ante una construcción literaria.

¿Ignora Dios sin corazón las súplicas de Job? Bueno, es cierto que Dios no responde. Pero el libro y su enseñanza fracasarían gravemente si Job lograra atraer a Dios a un litigio. Entonces Dios es impermeable a tales súplicas no lo hace sin corazón; muestra que ese no es el camino hacia una solución.

El mensaje del libro pretende transmitir que el mensaje no se logra dando explicaciones de Dios. Y por lo tanto, por supuesto, Dios rechaza los intentos de Job de atraerlo a dar explicaciones. Dar una explicación destruiría el mensaje del libro. Entonces, la postura de Dios no tiene nada que ver con si responde emocionalmente a Job. Ese no es el tema en juego.

¿Dios intimida a Job para que se calle? Bueno, en los discursos de Yahweh, es innegable que él es retratado como intimidante porque, después de todo, no es manso; no está domesticado. Pero, ¿pretende el autor que el lector se acobarde hasta la humillación abyecta? Está en marcado contraste con el libro de los Salmos, en el que Dios es accesible con todo tipo de preocupaciones. Esta postura de Yahvé es necesaria como medio literario más que como fin teológico. El punto no es que Dios sea inaccesible. El punto es que él es irreductible.

### **Paralelos de Job con las parábolas de Jesús [12:17-15:12]**

Hemos usado el ejemplo de las parábolas de Jesús. Echemos un vistazo a un par para hacer el punto aquí. Si echas un vistazo a la parábola de los trabajadores y sus salarios en Mateo 20, Dios es retratado como el terrateniente. No podemos inferir que Dios realmente obra de esta manera. El pago de salarios no tiene una correlación directa con la forma en que se trata a las personas en el cielo. El mismo salario ofrecido a aquellos que trabajaron solo la última hora es una exageración intencional para resaltar el punto de la parábola. No podemos sacar conclusiones sobre cómo Dios actúa a través de esa parábola.

En Lucas 16 tenemos la parábola del administrador astuto. La respuesta del amo a sus administradores, congraciarse con él, no debe usarse para implicar que Dios quiere que nosotros congraciemos con él de la misma manera. El carácter de Dios no se revela como un operador astuto. Pero ese es el papel literario que se le da en la parábola.

El siervo despiadado en Mateo 18:21 al 35 termina diciendo: "Así tratará mi Padre celestial a cada uno de vosotros". Sin embargo, no podemos dejar de notar que el amo entrega al sirviente para torturarlo hasta que pueda pagar. Podemos percibir una sutil diferencia entre el mensaje de la parábola y la naturaleza de Dios.

Y finalmente, la parábola de la petición nocturna, Lucas 11 versículos cinco al ocho. El personaje que representa a Dios es reacio a ayudar y necesita ser acosado a la acción por la insistencia del necesitado. Esa sería una representación extrema de Dios para hacer un punto. En ninguno de estos, ¿utilizamos esa información de la parábola para compilar realmente un perfil de cómo es Dios? Entendemos que el punto de la parábola está en otro lugar.

Asimismo, Dios es un personaje en el Libro de Job. Así como es un personaje en las parábolas, es importante examinar qué hace el autor con el personaje. Eso es más importante que lo que hace el personaje. El mensaje del libro no está relacionado con las actividades de Dios sino con la información que ofrece sobre los planes, propósitos y políticas de Dios.

### **Mensaje sobre Dios en el Libro de Job [15:12-16:21]**

Los caminos de Dios son más complicados de lo que la gente puede imaginar. No se pueden reducir a una simple ecuación. Lo que aprendemos acerca de Dios es que no necesita que lo reivindicemos. Él no es responsable ante nosotros. En su sabiduría, ha creado el mundo como lo consideró apropiado, y confiamos en esa sabiduría. Por lo tanto, debemos afirmar que los caminos de Dios son los mejores caminos. Estas son las cosas que salen del libro, ya que nos enseña acerca de Dios. Tenemos que tener cuidado de no extraer información de las áreas equivocadas del libro que crearían una imagen distorsionada de Dios. Eso ahora nos llevará a tratar de entender la teología del libro de Job, y ese será nuestro próximo segmento.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 26,  
Dios en el Libro de Job. [16:21]

**El libro de Job**  
**Sesión 27: Teología del Libro de Job**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 27, Teología del Libro de Job.

**Introducción [00:22-00:48]**

Ahora estamos listos para tratar de destilar la teología del Libro de Job. Hemos hablado sobre su propósito y su mensaje. Hemos hablado de cómo se caracteriza a Dios en el libro, y todos esos son elementos importantes, pero tratemos de reconstruir la teología. Una de las formas en que podemos abordar esto es tratar de aprender de los puntos de vista falsos de Job sobre Dios.

**Dios no es mezquino [00:48-3:09]**

Entonces, comencemos con la idea de que Dios es mezquino. Nuevamente, eso es lo que Job tendía a pensar que Dios era mezquino. Job es sospechoso no solo con respecto a la posibilidad de que esté demasiado atento a las recompensas de Dios, sino que esté demasiado atento al juicio de Dios. Encontramos eso en el capítulo siete, lo encontramos en el capítulo 14.

Esta idea de que Job está sintiendo muy, muy profundamente, la idea del juicio de Dios, y eso también es bastante típico hoy en día. La gente a veces está muy en sintonía con el pensamiento de que Dios está demasiado atento, ya sea en las recompensas o en el juicio. No es raro que alguien que sufre diga, ¿qué quiere de mí? ¡Hice todo lo que me pidió! Y con la idea de que Dios de alguna manera va a ser más exigente de lo que podemos imaginar. La gente comienza a preguntarse si Dios está respondiendo a un pequeño desaire o algún desliz de hace una década y que Dios todavía lo sujeta con fuerza y no lo suelta. Tenemos que tener mucho cuidado con esas formas de pensar acerca de Dios. No queremos estar demasiado atentos o pensar que Dios está demasiado atento a estas cosas.

Tenemos en Mateo 5:48 que Dios es perfecto, y quiere que seamos perfectos como él es perfecto. Pero eso no quiere decir que nos llame sin piedad a dar cuenta de diminutas desviaciones. Ese no es el punto allí en absoluto. La Escritura nos asegura que él conoce nuestras debilidades y se da cuenta de que somos frágiles; por ejemplo, en el Salmo 103. Entonces, tenemos que reconocer que las preocupaciones de Job acerca de que Dios es mezquino y que nosotros podemos preocuparnos de la misma manera. Realmente, tenemos que repensar ese tipo de visión de Dios.

### **Dios no es injusto [3:09-8:02]**

Otro enfoque que encontramos en Job es que Job realmente considera a Dios como injusto. Las afirmaciones de Job de que las acciones de Dios no pueden ser contradichas están en el corazón de sus primeras afirmaciones, 1:21, 2:10. Pero eso realmente es solo una posición temporal para Job. En última instancia, trata de llamar a Dios para que rinda cuentas por la justicia de sus caminos. Recuerde, él exige una audiencia en la corte.

Acusa a Dios de poder abusivo. Hay una transición sutil de si es un asunto de justicia quién podría desafiarlo—eso es Job 9:19; para destruir tanto al íntegro como al impío. Eso es solo tres versículos más adelante en Job 9:22. En 19:7, Job afirma que no hay *mishpat*. *Mishpat* es la palabra hebrea para justicia. Y en 27:2, afirma que Dios le ha negado *el mishpat*. También podemos ver eso en 34:5. Entonces, esta idea es que Dios no está haciendo frente a lo que razonablemente debería esperarse de él.

En el capítulo 16, versículos 9 al 14, alinea sus acusaciones contra Dios como agresor, adversario, traidor y guerrero sin piedad. La reprensión de Dios a Job en el capítulo 40:8 deja en claro que Job ha considerado que Dios es injusto.

Nuevamente, esto es frecuentemente característico de nuestras reacciones modernas cuando la vida no transcurre como pensamos que debería transcurrir. Cuando vemos cosas alrededor del mundo que realmente nos molestan, es característico que comencemos a pensar que Dios de alguna manera no está cumpliendo con los estándares que debería tener. Pero si esperamos justicia en todas las circunstancias que enfrentamos en la vida, inevitablemente nos decepcionaremos. Y, en nuestra frustración, esa

desilusión puede enfocarse en Dios. El problema es que también hemos llegado a aceptar la premisa de que si la justicia fluye de Dios y él es todopoderoso, entonces debemos esperar que nuestra experiencia día a día refleje la justicia de Dios. Fácilmente pensamos de esa manera. La falla en este pensamiento es que asume que el cosmos está estampado con los atributos de Dios. Esa es una vista de los descartes de libros.

El error es pensar que el plan de Dios día a día para que se haga justicia. Cometemos el error de pensar que ese es el plan de Dios. Eso no es lo que está haciendo. Cuando no se ve que la justicia se lleve a cabo en nuestras vidas, es fácil concluir que Dios está tomando decisiones pero que la justicia no está impulsando esas decisiones. Si está ejerciendo el poder sin la guía de la justicia, entonces se vuelve como la criatura del caos que Job retrata que es.

Como tal, no está poniendo orden. Él no es la fuente del orden. En cambio, representa el no orden. En este mundo que presenta los tres, el orden, el no orden y el desorden, la justicia no puede reinar. Entonces, recuerde, la alternativa que hemos sugerido es que el diseño de Dios es un reflejo de su sabiduría. Él es la fuente y el centro del orden, pero ni el no-orden ni el desorden están fuera de su control. Dios no puede ser evaluado de acuerdo con un estándar externo, porque eso lo haría depender de ese estándar. Nuestro lugar no es responsabilizar a Dios. No es llamarlo a rendir cuentas porque al hacerlo, en última instancia, interpretaría a Dios como menos que Dios.

### **Dios no puede ser manipulado [8:02-11:00]**

Job también muestra que él cree que Dios puede ser manipulado. Job considera a Dios lo suficientemente marginado como para que pueda ser manipulado. Job había tratado de involucrar a Dios, de atraerlo a la corte, y fracasó. Entonces, entonces él lo usa. Ese es el voto de inocencia en el capítulo 31. Job ya no cree en ese momento que encontrará justicia en Dios. Ahora busca algún tipo de coherencia recuperando el equilibrio en la sociedad. Eso es lo que intenta hacer su juramento de inocencia. Enumera todos los delitos que no ha cometido, invitando a Dios, básicamente, a matarlo si es culpable de alguno de esos delitos y el silencio de Dios permanece. El silencio de Dios había obrado

en contra de Job, y Job trata de usar eso para su beneficio. Tiene la intención de forzar la mano de Dios haciéndolos tomar acción o que en el silencio de Dios, Job encuentre vindicación.

En el silencio de Dios, habría exonerado tácita y pasivamente a Job. Si se prueba que la ruina inicial de Dios de Job es injustificable, Dios sería visto como inconsistente en sus políticas. Si el principio de retribución define sus políticas, la reputación de Job se salvaría mientras que la de Dios se perdería. En Job 1, versículos 4 al 5, hemos hablado mucho al respecto; El comportamiento de Job sugiere que él cree que Dios puede ser manejado. Ha progresado hasta creer que Dios puede ser superado en tácticas rituales. El peligro es que lleguemos a creer que Dios puede estar demasiado atento a sus expectativas. Job se pregunta si Dios es apático, violento, preocupado o quizás incluso inepto. Es demasiado fácil para nosotros hoy creer que Dios puede ser manipulado, ya sea a través de nuestras ofrendas, nuestra asistencia a la iglesia, nuestra adoración o nuestro desempeño rígido de las disciplinas cristianas, que de alguna manera podemos manipular a Dios para que haga lo que queremos que haga. Esa es una forma de pensar orientada a los beneficios, y nosotros no podemos. No debemos tolerarlo en nosotros mismos.

### **Conclusión [11:00-11:56]**

Entonces, mucha de la teología que obtenemos del libro de Job surge cuando reconocemos los errores de Job al pensar en Dios, reconocemos esas mismas inclinaciones en nosotros mismos, y luego una buena teología que surge del libro puede ayudarnos a corregir esos conceptos erróneos acerca de Dios. Dios y asegúrese de que no caractericen nuestras propias formas de pensar.

La teología del libro va, por supuesto, más allá de la imagen de Dios, a la imagen del sufrimiento. Y dirigiremos nuestra atención a la teología del sufrimiento en el Libro de Job en el siguiente segmento.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 27, Teología del Libro de Job. [11:56]

## **El libro de Job**

### **Sesión 28: Teología del sufrimiento y el Libro de Job**

**por John Walton**

Este es John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 28, El sufrimiento y el Libro de Job.

#### **Introducción [00:22-1:03]**

Ahora podemos dirigir nuestra atención a la teología del sufrimiento en el libro de Job. Mientras lo hacemos, recuerde que hemos notado que el libro no está realmente diseñado para ayudarnos a conocer respuestas para el sufrimiento y no está realmente diseñado para darnos un modelo de cómo debería ser el sufrimiento y cómo deberíamos responder a él. . Solo tiene la intención de ayudarnos a pensar en Dios apropiadamente cuando sufrimos. Pero aun así, podemos esbozar algunos de los elementos importantes de la teología del sufrimiento en el libro de Job.

#### **Niveles y Tipos de Sufrimiento [1:03-2:19]**

Cuando hablamos de sufrimiento, por supuesto, podríamos estar hablando de numerosos niveles diferentes. Podríamos hablar de sufrimiento físico con dolor o lesión crónica o debilitante. Podríamos hablar de sufrimiento psicológico: duelo, vergüenza, ansiedad, relaciones abusivas o rotas. Podríamos hablar de sufrimiento circunstancial, de vivir con un trastorno alimentario, VIH o una enfermedad neurológica. Incluso podríamos hablar de sufrimiento sustituto como cuidamos a los ancianos oa los enfermos terminales, sufrimiento porque sufren los que están cerca de nosotros. Finalmente, podríamos pensar en el sufrimiento sistémico cuando consideramos a aquellos que están amenazados por regímenes represivos, víctimas de la trata de personas, el hambre y las enfermedades. Vemos entonces que el sufrimiento existe en muchos, muchos niveles diferentes en nuestra experiencia y en nuestro mundo. El sufrimiento puede quebrarnos, y es característico del mundo quebrantado en el que vivimos.

#### **Preguntas Sufrimiento Plantea [2:19-4:32]**

Entonces, cualquier teología del sufrimiento pregunta cómo pensamos acerca de Dios en relación con el sufrimiento. Eso es lo que debería hacer una teología del sufrimiento.

Entonces, podemos considerar cuestiones como: ¿por qué Dios ha creado un mundo en el que puede existir tal sufrimiento? ¿Por qué permite que continúe? ¿Por qué me está pasando esto? ¿Dios está tratando de enseñarme algo? ¿Hice algo mal? Esos son algunos de los problemas que debemos abordar. Básicamente, ¿cómo puede un Dios que es todo bueno y todopoderoso y caracterizado por la justicia y la compasión permitir, y mucho menos crear, un mundo en el que el sufrimiento es tan generalizado?

Ahora, por supuesto, los escépticos tienen sus formas de ver eso. Dicen que solo estamos poniendo excusas por un Dios inadecuado, que no hay Dios o que un Dios que permitiría tales cosas no es digno de nuestra adoración.

Si perseguimos los intentos de vindicar a Dios, tendríamos que trabajar bajo la suposición de que tiene que ajustarse a algún criterio externo, lo cual no hace, y que podríamos sentarnos en el banco del juez para determinar si tuvo éxito en cumplir con nuestras expectativas. No le pedimos a Dios que rinda cuentas por sí mismo ni por qué nuestras vidas o el mundo son como son. No hay una teología del sufrimiento que surja de eso. En última instancia, queremos saber qué puede ayudarnos a aprender el libro de Job sobre cómo pensar en Dios a la luz del sufrimiento, ya sea personal o universal. Entonces, acerquémonos a eso en conexión con cinco perspectivas.

### **Cinco perspectivas sobre el sufrimiento:**

#### **1) El sufrimiento es universal para toda la humanidad [4:32-5:07]**

Número uno, el sufrimiento es el destino de toda la humanidad. Si no estás sufriendo ahora, lo más probable es que eventualmente lo estés. El sufrimiento es la suerte de toda la humanidad. Y en ese sentido, no es escoger y elegir a una persona para que sufra aquí y otra para que sufra allá. Es lo que todos experimentamos corporativa e individualmente, algunos más, otros menos obvios.

#### **2) El sufrimiento es una contingencia de una creación en proceso [5:07-7:54]**

Número dos, el sufrimiento es una contingencia de la creación en proceso. Todavía no estamos viviendo en un mundo de pleno orden, y no lo haremos hasta la nueva creación. El sufrimiento entonces es una de las contingencias esperadas porque el orden aún no se ha logrado en su totalidad. Tanto el no orden como el desorden son responsables del sufrimiento. El diseño de Dios fue crearnos con el sistema nervioso que advierte de un daño potencial a través de lo que experimentamos como dolor. Así nos creó Dios. Si nuestro sistema nervioso falla, tenemos grandes problemas. Dios nos creó con emociones y, a través de nuestras emociones, podemos experimentar sentimientos heridos. No podríamos lastimarnos si no pudiéramos sentir nada, ya sea física o emocionalmente. ¿Pensamos que es bueno que Dios nos haya creado con un sistema nervioso y con emociones? Dado que somos capaces de amar, somos vulnerables al dolor porque el amor a menudo resulta en dolor en esta vida. En este mundo, con este tipo de cuerpos, el sufrimiento es inevitable. Tenemos que construir esto en nuestras expectativas. La normalidad no se puede definir como una vida libre de sufrimiento. Eso no es normal. Lo normal tiene que ser redefinido dadas las realidades de la creación en proceso. Si esperamos sufrimiento, no parecerá anómalo cuando lo experimentemos. Eso no hace que el sufrimiento sea más fácil de soportar, pero puede afectar nuestra actitud al respecto. No hemos sido señalados por el sufrimiento. Como raza humana, es lo que experimentamos.

### **3) Sufrimiento no relacionado intrínsecamente con el pecado [7:54-11:26]**

En tercer lugar, el sufrimiento no debe estar intrínsecamente conectado con el pecado. El sufrimiento puede, a veces, ser el resultado del desorden. Alguien comete un pecado, y otro sufre por ello, pero también puede ser experimentado como resultado de una creación incompleta sin orden. Ciertamente el sufrimiento es indiscutiblemente la consecuencia natural directa del pecado. Incuestionablemente. Dios puede usar el sufrimiento como castigo por el pecado, pero nunca podemos suponer que nuestro sufrimiento o el de cualquier otra persona es un acto de castigo de Dios. Solo las voces proféticas en las Escrituras pudieron identificar cuál era el castigo de Dios y cuál no. No tenemos tales voces proféticas. Bien podemos creer que cosecharemos lo que sembramos Gálatas 6:7,

pero eso no nos permite establecer una correspondencia uno a uno entre comportamiento y circunstancias. El sufrimiento puede, sin embargo, llevarnos a evaluar nuestra vida, a determinar si estamos en el camino correcto. Confiar en la sabiduría de Dios es el consejo más fuerte que la Biblia tiene para ofrecer. Debe ser suficiente.

La confianza se abstiene de preguntar: ¿Por qué Dios hizo tal cosa? ¿O por qué permitió que eso sucediera? Nos lleva a un territorio en el que no existen herramientas de navegación que nos orienten. Dios no está micro-administrando cada circunstancia ni aprobando todo lo que sucede en tu vida o en la mía. Sin embargo, sería un error en la dirección opuesta pensar que estaba distante y desconectado.

Incluso me pregunto sobre el uso de términos como "permitir" y "permitir". No creo que debamos usarlos de una manera que sugiera culpar a Dios. Son algunas de las únicas palabras que encontramos que podemos eliminarlo un poco, pero ese es nuestro lenguaje, y es inadecuado para explicar a Dios.

John Polkinghorne ha hecho la declaración de que "el sufrimiento y la maldad del mundo no se deben a la debilidad, el descuido o la insensibilidad de parte de Dios, sino que son el costo ineludible de una creación a la que se permite que sea distinta de Dios". "El costo ineludible de una creación que permite ser otra que Dios".

#### **4) El sufrimiento como oportunidad para profundizar la fe [11:26-14:18]**

Número cuatro, en una teología del sufrimiento, perspectivas que podemos adoptar. Podemos reconocer que a veces el sufrimiento puede brindar una oportunidad para profundizar nuestra fe. Cualquiera que sea la cantidad de sufrimiento que cualquiera de nosotros haya experimentado en nuestras vidas, ese sufrimiento ha contribuido a hacernos quienes somos, para bien o para mal. Le señalaría Romanos 5:3.

No podemos concluir sobre la base de la enseñanza bíblica que Dios quiere que todos estén sanos y felices. Entonces, solo necesitamos pedir con fe para que nuestra situación se resuelva. Dios puede no elegir hacerlo. Podemos orar por sanidad para nosotros mismos y para los demás. Deberíamos tener fe en que Dios puede sanar si así lo desea, pero no estamos en condiciones de exigirle nada. Cuando Dios habla de llevar a su

pueblo Israel a través de las aguas, tenemos que entender que eso es diferente de ayudarlos a evitar las aguas turbulentas. Él los acompañará en los tiempos difíciles. Quizás es más importante para nosotros orar para que Dios nos fortalezca para soportar el sufrimiento y ser fieles a él durante el tiempo de prueba o crisis en lugar de quitárnoslo. Es importante que no respondamos con decepción en Dios. Dios no se queda corto ni sufre fallas en la ejecución de sus propósitos. Si nos parece que no ha cumplido con nuestras expectativas, el problema no está en él. Deberíamos reexaminar nuestras expectativas. Es importante que tratemos de honrar a Dios cuando la vida está en su punto más bajo. Debemos esforzarnos por confiar en él incluso cuando la esperanza se haya ido. Eso es lo que Dios espera de nosotros. Estamos en un mundo sujeto al sufrimiento, y la forma en que respondemos a él significa todo.

#### **5) Participando en el Sufrimiento de Cristo [14:18-15:01]**

Finalmente, una quinta perspectiva es que cuando sufrimos, participamos del sufrimiento de Cristo. Cristo estaba mostrando un camino diferente que traería el triunfo a través de la derrota, de lo cual la cruz testifica convincentemente. No siempre debemos esperar la liberación de los enemigos. Lo dirigiría a Filipenses 3:10. Entonces, podemos tratar de soportar nuestro sufrimiento mientras imaginamos que estamos participando en el sufrimiento de Cristo.

#### **Conclusión [15:01-15:49]**

Ninguno de estos sugiere que debemos esperar que el sufrimiento sea eliminado de nuestras vidas. Es la condición de nuestro mundo y nuestra situación humana. No debemos buscar culpar a Dios. Deberíamos mirar más bien qué propósitos pueden ser servidos a través de nuestro sufrimiento mientras testificamos de él en nuestras vidas. Entonces, hay un poco de la teología del libro. Ahora queremos centrar nuestra atención en resumir el mensaje del Libro de Job, y eso será en el siguiente segmento.

Este es John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 28, El sufrimiento y el Libro de Job. [15:49]

**El libro de Job**  
**Sesión 29: El Mensaje del Libro de Job**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 29, El Mensaje del Libro de Job.

**Sin respuesta a la pregunta de por qué [00:21-2:35]**

Entonces, por fin, estamos listos para resumir el mensaje del Libro de Job. ¿Da respuestas? Depende de cuáles sean tus preguntas. Si tu pregunta es, "¿Por qué?", probablemente no. Job nunca ha dicho por qué sufrió. No hay razón o causa en el comportamiento de Job para ese sufrimiento. Cuando miramos al pasado, estamos buscando razones. Como hablamos en Juan 9, debemos mirar hacia el futuro siguiendo el consejo de Jesús, buscando un propósito. El primer intento de preguntar por qué sobre el pasado debe ser abandonado. E incluso la última búsqueda de un propósito debe mantenerse a la ligera porque el hecho es que incluso cuando buscamos un propósito, no siempre lo encontramos. No hay base para pensar que existen razones.

Nuestra inclinación moderna es decir que, bueno, tal vez no pueda saber las razones, pero las averiguaré en el cielo. Me imagino a la gente haciendo cola en el stand de la razón para tratar de saber por qué sufrieron esto o aquello. No cuentes con eso. Porque no es solo que no sepamos las razones, y ni siquiera es que no podamos saber las razones; es que muy bien puede no haber razones. Algunas de nuestras experiencias son el resultado de vivir en un mundo que incluye el desorden y el desorden; entonces, esas experiencias no son el resultado de razones. Son el resultado de que el mundo sea como es. Esa no es una razón.

**Está mal pedirle a Dios que se defienda [2:35-2:55]**

Por el contrario, podemos buscar propósitos para nuestro sufrimiento, pero no hay garantía de que los encontraremos, y los propósitos en sí mismos pueden ser complejos. Entonces, si su pregunta es por qué no debe esperar la respuesta en el libro de Job o

nunca. Si tu pregunta es, ¿qué está haciendo Dios? Y tienes en mente la idea de que Dios tiene mucho que responder por lo que está haciendo en el mundo ; pues no, tampoco debemos esperar esa respuesta. No debemos esperar que Dios se defienda. Ese es el error de Job de llamar a Dios a la corte, hacer que se defienda. No, no , no debemos esperar que Dios se defienda. Las explicaciones de lo que Dios está haciendo ciertamente están muy por encima de nuestro salario y más allá de nuestro descubrimiento.

### **Rectitud desinteresada [2:55-4:49]**

¿Y si nuestra pregunta es: hay justicia desinteresada? Ahora, por supuesto, esa no suele ser la pregunta que la gente hace, pero esa es la pregunta que planteó Challenger, y es la pregunta que es un tema para una gran parte del libro. Esa es realmente la pregunta más importante porque es la pregunta que plantea el libro. ¿Alguien sirve a Dios gratis? ¿Yo? ¿Tú? Se nos anima a hacerlo, a estar dispuestos a servir a Dios gratis. Como cristianos, tenemos beneficios, vida eterna, perdón, salvación y beneficios, pero no los ganamos. No es que los merezcamos. Debemos estar dispuestos a servir a Dios por nada, incluso si no tenemos los beneficios que recibimos.

### **Puede que no haya razón alguna [4:49-5:27]**

Más allá del hecho de que no obtenemos una explicación de por qué sucedió algo, el libro nos ayuda a llegar a la importante idea de que no debemos pensar que hay una explicación. Una vez más, no hay razones. En otras palabras, no es solo un caso que hay una respuesta, y simplemente no podemos saber porque no podemos comprenderla o porque está siendo retenida. Es muy posible que no haya ninguna razón, y tenemos que estar dispuestos a vivir con eso.

### **No podemos superar a Dios, Dios [5:27-6:22]**

Otra cosa que aprendemos es que no podemos superar a Dios, Dios. No debemos permitirnos la ilusión de que, dadas las riendas del mundo, podríamos hacerlo mejor. Recuerde, en el capítulo 40, Dios le ofrece eso a Job retóricamente. Adelante, pruébalo. ¿Como va eso? No podemos hacerlo mejor. Eso no significa que estemos diciendo, "Bueno, Dios no hace un muy buen trabajo. Yo no podría hacerlo mejor, pero él no lo

está haciendo muy bien". No, no, pero no debemos pensar que podemos sacar a Dios, Dios. Tal pensamiento erróneo nos pone precisamente en los zapatos de Job, pensando demasiado simplista y mecánicamente acerca de Dios y pensando demasiado en nosotros mismos.

### **El mensaje clave es confiar en Dios en medio del sufrimiento [6:22-8:05]**

La clave del mensaje del libro es que la confianza es la única respuesta posible. Nuestras experiencias están más allá de toda explicación. Las razones son fugaces e inadecuadas, si es que existe algo. Cuanto peor es la situación, más difícil es confiar y más necesario es hacerlo. Pero eso es la confianza. Si tuviéramos todas las respuestas, no necesitaríamos confiar. La confianza entra donde la razón ha fallado.

La sabiduría de Dios prevalece. La justicia de Dios debe ser afirmada pero no puede esperarse que sea evidente en nuestras experiencias. Nuestros beneficios deben ser devaluados en nuestras mentes. No vivimos para los beneficios. Nuestra asociación con Dios es lo más importante. Nos ha hecho socios en una gran empresa de sus planes y propósitos para el cosmos. Necesitamos ser participantes, asociarnos con él en lo que está haciendo. Lo que obtenemos de él tiene valor, pero no debe ser el factor impulsor de nuestros compromisos y comportamiento.

### **Abraham y servir a Dios sin beneficios [8:05-10:37]**

El mensaje del libro de Job: ¿Sirves a Dios de balde? ¿O solo estás sirviendo a Dios por lo que obtienes de ello? Una vez más, se le pidió a Abraham que hiciera algo muy similar. No era solo su hijo atado en ese altar. Era el pacto y todas las promesas del pacto porque si no había Isaac, no había pacto. La familia muere, sin tierra, sin familia, sin bendición. El pacto estuvo sobre ese altar hasta ese momento; todo lo que Dios le pidió a Abraham que renunciara, le prometió algo mejor a cambio. Aun así, se necesitó fe para Abraham, pero él siempre pudo ganar a través del pacto respondiendo con fe.

En el capítulo 22, ese no es el caso. Abraham no tiene nada que ganar, nada que le haga más fácil superar ese obstáculo. Él está para ganar nada. De hecho, está dispuesto a renunciar a todo lo que podría haber ganado. Es por eso que Dios dice en el capítulo 22, versículo 12: "Ahora sé que temes a Dios". La alternativa a esa palabra habría sido.

"Ahora sé que estás en esto por ti mismo, que estás en esto por los beneficios, que solo estás mostrando fe cuando obtienes algo de eso". Esa hubiera sido la otra alternativa. Pero ahora, todo el pacto estaba sentado en ese altar con su amado hijo cuando estaba listo para entregarlo; Dios dijo: "Ahora sé que temes a Dios". Eso es la justicia desinteresada: estar dispuesto a renunciar a todo lo demás.

Así que esa es la pregunta del Libro de Job. ¿Alguno de nosotros teme a Dios por nada? Es una pregunta importante que hacer, y eso nos llevará a nuestro último segmento. La aplicación del Libro de Job.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 29, Mensaje del Libro de Job. [10:37]

**El libro de Job**  
**Sesión 30: Aplicación del Libro de Job**  
**por John Walton**

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 30, Aplicación del Libro de Job.

**Introducción: aplicación, no punto de acción sino puntos de reflexión [00:23-1:53]**

Entonces, finalmente, ¿cómo pensamos en aplicar el Libro de Job? ¿Qué hemos aprendido en el libro de Job para nuestra vida? Cuando pienso en la aplicación, no necesariamente pienso en términos de puntos de acción que puedo hacer esta semana. No hay nada de malo en eso y, a veces, podemos identificar cosas que realmente pueden cambiar nuestro comportamiento cuando nos señalan algo que hemos estado haciendo incorrectamente. Está bien.

Pero creo que hay un aspecto más importante de la aplicación; en lugar de pensar en términos de puntos de acción, prefiero hablar de puntos de pensamiento. ¿Cómo podemos pensar diferente? Al final, no queremos que la Biblia nos dé una solución rápida para esta semana. Queríamos que penetrara en nuestros corazones y vidas para que empezáramos a pensar de manera diferente. Como pensamos diferente, actuaremos diferente. Como pensamos diferente, estaremos preparados para lo que pueda venir en lugar de solo tener una pequeña estrategia para un punto de acción esta semana.

**Estar preparado para el sufrimiento [1:53-4:20]**

En algo como sufrir y pensar en Dios, cuando la vida va mal, tenemos que estar preparados para eso. Un corredor de maratón no se despierta una mañana y decide correr un maratón ese día. Un concertista de piano no entra en la sala de conciertos frente a miles de personas y decide leer a primera vista una pieza complicada. Es la preparación la que nos da la oportunidad de tener éxito. La vida no es diferente. Necesitamos prepararnos para las contingencias de la vida, las cosas que nos sobrevienen sin previo

aviso. Si espera hasta que esté sobre usted, entonces realmente no estará preparado para ello. Sería demasiado tarde para prepararse.

Cuando mis hijos eran pequeños y se estaban preparando para comenzar a conducir, decidí que realmente no era una buena idea esperar hasta que tuvieran un neumático pinchado en algún lugar a lo largo de un camino oscuro y abandonado sin ayuda a la vista para que aprendieran a cambiar un Neumático desinflado. Entonces, elegimos un día agradable y cómodo en el camino de entrada y aprendimos a cambiar una llanta.

Prepárese con anticipación porque cuando ocurra la circunstancia real, es posible que no esté realmente de humor. A veces pienso de esa manera sobre el Libro de Job. No estoy seguro de que sea un buen libro para leer cuando en realidad has comenzado a sufrir porque tienes que superarlo con mucha paciencia, casi tediosamente para obtener lo que tiene que dar. Cuando el sufrimiento nos inunda, simplemente no tenemos el enfoque para ello; no tenemos la capacidad de atención.

Por lo tanto, es importante que intentemos aprender las lecciones, arraigar esos puntos de pensamiento en nosotros y llenar la reserva de comprensión, para que podamos recurrir a ella cuando la necesitemos en la vida.

### **Job no es para traernos consuelo [4:20-5:01]**

Entonces, hablemos un poco de eso. ¿El libro ofrece consuelo? Ciertamente esa no es su intención. No está tratando de consolarte. Job no recibe consuelo de amigos o familiares o de Yahweh. No da consuelo a través de explicaciones o respuestas. Y realmente, incluso cuando hay restauración, eso no tiene la intención de traer consuelo. No, el libro no trae consuelo. Esa no es la forma en que deberíamos pensar en aplicarlo.

### **Job enseña aceptación y fomenta puntos de reflexión [5:01-7:46]**

La alternativa a la comodidad es que el libro nos ayuda a aprender la aceptación. La aceptación se encuentra en obtener una perspectiva revisada de nuestro dolor o sufrimiento. Nos ayuda a pensar en nosotros mismos y en nuestra situación en términos diferentes ya ver a Dios bajo una nueva luz. El libro puede ayudarnos a cultivar la aceptación de lo que encontramos en la vida, por difícil que sea.

No estoy tratando de reducirlo a algo que realmente se pueda sostener con los brazos extendidos. Sabemos que el sufrimiento no es así. El libro de Job nos ayuda a comprender los términos del control de Dios en lugar de las limitaciones del control de Dios, los términos del control de Dios y lo que eso debería llevarnos a esperar o no esperar. Las expectativas son muy importantes. No debemos esperar encontrar consuelo en las explicaciones. Queremos la aceptación de la forma en que Dios hizo que el mundo funcione, la aceptación de que lo que experimentamos no es en vano.

El libro nos da esperanza y una razón para confiar. Por lo tanto, aquí no tenemos un conjunto de órdenes de marcha, una aplicación correctiva, que nos diga cómo actuar esta semana. Eso podría confrontar nuestras insuficiencias o nuestros fracasos, pero eso es como pagar las cuentas en una crisis financiera. Solo trata de mantenerte al día con la ráfaga de facturas. Pero nos está enseñando a aprender, a pensar. Estos puntos de reflexión son lo que yo llamo aplicación constructiva. Implica más que hacer lo correcto. Nos pone en el camino de pensar lo que es correcto, de adquirir buenos hábitos y rutinas de pensamiento. Implica cómo pensamos sobre nosotros mismos, cómo pensamos sobre el mundo que nos rodea. Y, por supuesto, lo más importante, cómo pensamos acerca de Dios. Proporciona la base para toda una vida de recursos internos que nos ayudarán a responder bien a las situaciones que podamos enfrentar. En lugar de pagar las cuentas pendientes en una crisis financiera, es como abrir una cuenta de ahorros y tener dinero en el banco para el futuro. A ninguno de nosotros nos gusta vivir al día.

### **Dios no es Picayune [7:46-8:59]**

Entonces, ¿cuáles son los puntos de pensamiento acerca de Dios que podemos aplicar a nuestras vidas y nuestro pensamiento? Dios no es picayun. A pesar de la disciplina, por supuesto, Dios disciplina a aquellos a quienes ama. Pero recuerda la gracia; Dios es un Dios de gracia.

Recientemente tuve una conversación con una persona que había sido un cristiano acérrimo toda su vida. Ahora estaban en la agonía final de una enfermedad terminal. Expresaron cierto temor de que, de alguna manera, serían criticados cuando

comparecieran ante Cristo por no haber hecho lo suficiente. Esta persona había pasado toda su vida en el servicio desinteresado a Dios, y había un poco de ese Dios es trivial. Recuerda la gracia.

### **Dios no es responsable ante nosotros [8:59-9:18]**

Otro punto de reflexión sobre Dios es algo que ya hemos mencionado algunas veces. Dios no es responsable ante nosotros. Nunca pienses que Dios es responsable ante nosotros. No debemos albergar sospechas contra Dios de tal manera que estemos listos para dudar de él y pensar lo peor de él.

### **Dios no es una Criatura del Caos [9:18-9:53]**

Otro punto de reflexión es que Dios es consistente en lugar de arbitrario. Él es bueno en lugar de malo. Se caracteriza por demostraciones de gracia en lugar de abusar de un poder incontrolable. Dios no es una criatura del caos que es poderosa, traviesa, arbitraria, amoral, impulsada por los instintos y el egoísmo. Dios no es una criatura del caos.

### **No debemos vindicarnos a expensas de Dios [9:53-10:13]**

Otro punto de reflexión, no debemos reivindicarnos ni justificarnos a expensas de Dios. Ya hemos hablado de estos temas en el Libro de Job, y tenemos que absorberlos en nuestra vida y nuestro pensamiento.

### **Manipular a Dios es una mala idea [10:13-10:51]**

La manipulación de Dios es siempre una mala idea, siempre una mala idea. No nos atrevemos a tratar de cambiar a Dios. Él necesita cambiarnos. Cualquier imagen que pensemos que podemos crear con Dios para obligarlo a satisfacer nuestros deseos está destinada a disminuirlo al final. No quieres ese resultado. No queremos un Dios que esté a nuestra entera disposición. Tal Dios no es Dios. Nunca debemos pensar que podemos arrinconar a Dios arrojándole sus promesas; probablemente, los que estamos usando no son promesas de todos modos. O, como hizo Job, con su voto de inocencia, tratando de manipular a Dios. No podemos arrinconarlo. No queremos. No debemos.

### **No podemos exigirle a Dios [10:51-12:44]**

Nunca debemos pensar que podemos exigir que Dios nos responda por nuestros mecanismos específicos en nuestros tiempos elegidos. No estamos en condiciones de hacer demandas. Nunca debemos pensar que porque nos consideramos fieles Dios nos debe este tipo de respuesta que deseamos. Dios no nos debe nada. No hemos ganado nada. Podemos sentirnos libres de orar por los resultados que deseamos, sanidad, guía, lo que sea, pero en el proceso, Dios debe ser libre para ser Dios. No puede ser de otra manera. A veces necesitamos su fuerza para vivir con problemas físicos en lugar de su curación de esos problemas. Tenemos que aceptar eso. A veces necesitamos su aliento para continuar en lo que nos parece una situación insostenible en lugar de lograr que él cambie nuestras circunstancias. Después de todo, recuerda la oración del Señor: "Venga tu reino", no el mío. "Hágase tu voluntad", no la mía.

### **Justicia desinteresada [12:44-14:55]**

Las oraciones que Dios más se deleita en contestar son aquellas que le piden que nos convierta en personas que puedan servirle y honrarle dondequiera que nos coloque. Entonces, vayamos a este tema de la justicia desinteresada. Job demuestra que existe tal cosa. Entonces, ¿nuestra justicia y fidelidad son desinteresadas? Si hubiéramos perdido toda evidencia de la bendición de Dios en nuestras vidas hoy, como lo hizo Job, si no tuviéramos esperanza de bendiciones futuras, el cielo o la vida eterna, esa es la situación que Abraham tuvo que contemplar, ¿seguiríamos siendo fieles? a Dios y servirle con nuestra vida? ¿Le servimos porque es digno o porque es generoso? Es una pregunta sencilla. ¿Le serviríamos si no hubiera beneficios? No estamos en un viaje que tiene un premio al final. Estamos en una relación que conlleva responsabilidades. Nuestra relación con Dios a través de Cristo no se trata solo de ser salvos de nuestros pecados. Más importante aún, se trata de ser salvo en un llamado y una relación, una relación con Dios donde somos socios en la obra del reino. Nuestra relación con Dios a través de Cristo nos da ese nuevo estatus, esa nueva identidad, socios en el reino de Dios, trabajando hacia sus planes y propósitos. La relación no está en suspenso hasta el cielo. Estar en Cristo es más importante que estar destinado al cielo.

### **1 Pedro 3:15 Una respuesta de esperanza en el contexto del sufrimiento [14:55-16:55]**

1 Pedro, 3:15 "Reverenciad en vuestros corazones a Cristo como Señor. Estad siempre preparados para dar respuesta a todo el que os demande razón de la esperanza que tenéis". Me parece increíble que a menudo usemos ese versículo como si fuera un llamado a la apologética. Y así, dar razón de la esperanza es dar razón e interpretación de todas nuestras creencias. Eso no es lo que dice el versículo, y eso no es lo que indica el contexto. Este es un pasaje sobre el sufrimiento. Y cuando dice: "Estad preparados para dar respuesta a todo el que os demande razón de la esperanza que tenéis", se está refiriendo a esa situación en la que evidentemente estáis sufriendo, y todos los que os rodean lo saben y lo ven. Cuando te vean respondiendo con esperanza, la querrán ahora. Van a preguntar, ¿cómo puedes permanecer lleno de esperanza cuando tu vida está en tal caos? Y Peter dice, ten una respuesta lista. Se trata de que expliquemos cómo pensamos sobre Dios, sobre el mundo, sobre el sufrimiento. Esté preparado para dar una respuesta.

### **La sabiduría de Dios y nuestra respuesta de confianza [16:55-17:41]**

Si realmente creemos que Dios es sabio y nosotros no, entonces podemos entregarle el control a pesar de nuestra falta de comprensión. Cuando miramos al pasado, estamos buscando causas; debemos mirar hacia el futuro buscando propósito. No tenemos que imaginar que hay una explicación. No podemos salir de Dios, Dios. Estos son los puntos que hemos visto. Debemos esforzarnos por tener una justicia que no se base en los beneficios que recibimos. La sabiduría de Dios prevalece. La confianza es la única respuesta posible.

### **La Cabaña: Dios es Bueno [17:41-20:25]**

Esto se destacó de manera muy conmovedora en la controvertida novela de William Paul Young titulada *The Shack*. Hay muchas cosas que la gente encontró controvertidas en el libro, y tal vez algunas de ellas de manera apropiada. Pero descubrí que el libro tenía algunas ideas increíbles que ofrecer. Quiero leer dos pasajes cortos del final del libro, ya que la figura de Dios le habla al personaje que ha estado sufriendo. Escuche esto a la luz

de lo que hemos aprendido del Libro de Job. "Uno trata de dar sentido al mundo en el que vive basándose en una imagen muy pequeña e incompleta de la realidad. Es como mirar un desfile a través de un pequeño nudo de dolor, dolor, egocentrismo y poder y creer que usted es por ti mismo e insignificante. Todos estos pensamientos contienen mentiras poderosas. Ves el dolor y la muerte como males supremos, y Dios es el traidor supremo o, tal vez, en el mejor de los casos, fundamentalmente indigno de confianza. Tú dictas los términos y juzgas mis acciones y me encuentras culpable. El verdadero defecto subyacente en tu vida es que no crees que soy bueno. Si supieras que soy bueno y que todo lo que significa, los fines y todos los procesos de las vidas individuales están cubiertos por mi bondad, entonces Si bien es posible que no siempre entiendas lo que estoy haciendo, confiarías en mí, pero no lo haces. No puedes producir confianza al igual que no puedes hacer humildad. Lo es o no lo es. La confianza es el fruto de una relación en que sabes que eres amado. Porque no sabes que te amo, no puedes confiar".

**ROM. 11:33-35: Profundidades de Su Sabiduría [20:25-23:05]**

Ideas poderosas. Describe a muchos de nosotros. Llegamos a dudar de Dios cuando nuestras vidas se están desmoronando. Concluyo con un pasaje muy conocido de Romanos capítulo 11, versículos 33 al 35. Es una doxología que hemos escuchado muchas veces pero pensemos en ella a la luz del Libro de Job. Y ampliaré a medida que lo lea. "Oh profundidad de las riquezas de la sabiduría y del conocimiento de Dios". Note cómo encabeza la sabiduría y la profundidad de las riquezas de la sabiduría de Dios. Pero luego mira la siguiente línea. "Cuán inescrutables sus juicios". Juicios, esa es su justicia. De eso es de lo que hemos estado hablando. "Cuán inescrutables son sus juicios". No puedes resolver todo eso, "y sus caminos están más allá de ser trazados". Luego va al siguiente lugar lógico. El siguiente gran paso es "quien ha conocido la mente del Señor". No podemos discernir lo que está haciendo. "O quién ha sido su consejero". No pienses por un minuto; puedes aconsejarle, decirle una mejor manera, explicárselo todo. Y luego todo se reduce exactamente al punto: "¿Quién le ha dado a Dios para que Dios le pague?". Él no nos debe nada. No merecemos nada. Y luego concluye con un peón de

alabanza "Porque de él, por él y para él son todas las cosas. Y a él sea la gloria por los siglos". -- confianza.

Este es el Dr. John Walton y su enseñanza sobre el Libro de Job. Esta es la sesión 30  
Aplicación del Libro de Job. [23:05]