

로버트 배노이, 대선지자, 강의 28-에스겔 4장

곡과 마곡 (에스겔 38장, 39장)

현대 이스라엘과 하나님 나라에 대한 성찰 [이미 그러나 아직은 아님]

나는 수천 년이 지난 후에도 이스라엘이 다시 하나의 국가가 되었다는 것이 중요하다고 생각합니다. 나는 이것이 성취되는 것을 하나님의 영이 부여하는 것으로 보지 않습니다. 이 시점에서는 세속적인 상태입니다. 그것은 부여주심의 성취를 향한 움직임을 기대하는 것일 수도 있습니다. 그러나 이스라엘이 그 땅으로 돌아왔다는 것은 의미심장합니다.

나는 왕국 용어를 사용할 수 있는 합법적인 용도가 있다고 생각합니다. 왕국이 지금 여기에 있다는 느낌이 듭니다. 그러나 왕국은 온전하게 여기에 있지 않습니다. 그래서 여기에 있지만 여기에는 없습니다. 이는 “이미 그러나 아직은 아님” 시나리오입니다. 그것은 왕국이 여기에 없다고 말하는 일부 세대주의 사람들보다 그것을 설명하는 더 나은 방법입니다. 그들에게 왕국은 전적으로 그리고 배타적으로 미래에 있는 것입니다. 그것은 왕국의 현재적 측면을 말하는 신약성경을 정당하게 평가하지 않습니다. 그러나 확실히 더 완전해질 미래의 측면이 있습니다. 모든 것을 설명하기 위해 “이미 하지만 아직은 아니다” 라는 표현을 사용하지 않도록 주의해야 합니다. 하지만 제 생각에는 이 개념이 일부 타당한 용도로 사용되는 것 같습니다. 우리는

반대가 가장 적으면서도 본문의 요구 사항을 정의하는 해석에 대한 접근 방식을 찾아야 합니다. 이제 요점은 이스라엘의 현재 관념은 “이미” 이지만 그것은 세속적이며 “아직은 아니지만” 선지자들이 상상한 영적 실체가 도래한다는 것입니다.

에스겔 38장, 39장과 요한계시록 20장 [곡과 마곡]의 맥락

꽤 긴 장인 38장과 39장의 일부 진술을 보기 전에 에스겔서의 흐름에 관한 한, 36장과 37장이 천년왕국에 대한 언급을 갖고 있다면 그렇게 생각합니다. 곡과 마곡에 대한 예언을 말하는 38장과 39장이 36장과 37장의 천년왕국에 대한 그림 다음에 나온다는 점은 적어도 어느 정도 의미가 있습니다.

38장 1절은 이렇게 말합니다. “ 여호와의 말씀이 내게 임하여 이르시되 인자야 너는 마곡 땅에 있는 곡 곧 메섹과 두발의 대군에게로 얼굴을 향하라. 그를 대적하여 예언하라 .’” 나는 에스겔이 천년왕국에 대한 그림을 제시한 다음 다시 돌아가서 천년왕국 이전에 관해 이야기할 수도 있다고 생각합니다. 있을 수있다; 우리는 그것을 배제할 수 없습니다. 그러나 38장과 39장은 36장과 37장에서 설명한 일 이후에 발생한 일을 설명한다고 생각하는 것이 더 자연스러울 것입니다.

이제 그렇게 말했지만, 나는 당신이 요한계시록을 펴서 20장에 있는

천년왕국에 대한 설명을 볼 때, 천 년이 끝나는 7절에 이르면 다음과 같은 내용을 읽는다는 점에 주목할 가치가 있다고 생각합니다 . 천년이 차면 사탄은 그 감옥에서 풀려나서 땅의 사방에 있는 민족들, 곧 곡과 마곡을 미혹하고 그들을 모아 전쟁을 하게 될 것입니다. 그 수는 바닷가의 모래와 같습니다 .” 그래서 요한계시록 20장 7절의 천년왕국에 대한 설명을 보면, 천년왕국 이후 이 전쟁에서 일어나는 일로서 곡과 마곡을 언급하고 있습니다. 창세기 10장 2절을 제외하면 성경에는 곡과 마곡에 대한 다른 언급이 없습니다. 여기서 야벳 계통의 마곡이 나오며 이는 마곡이 언급된 역대상 1장 5절의 족보와 유사합니다. 그러나 그 외에는 에스겔 38장과 요한계시록 20장 7절만 참고한다.

요한계시록 20장 7절에서 곡과 마곡에 대한 언급이 있음에도 불구하고 에스겔 38장과 39장은 천년왕국 이전에 일어나는 일을 묘사하고 있다고 해석하는 해석자들이 많습니다. 곡과 마곡과의 이 전쟁은 천년왕국 이전, 아마겟돈 전쟁 중에 있는 것이지 천년왕국 이후에 일어나는 것이 아닙니다.

재림 이전의 엘리슨 곡과 마곡

페이지 하단에 있는 인용문 53페이지의 Ellison을 살펴보세요. 그는 “ 성경에는 곡과 마곡에 대한 언급이 두 번밖에 없습니다. 이것이 에스겔 38 장이고 요한계시록입니다. 매우 설득력 있는 반대 주장이 언급되지 않는 한

우리는 후자가 전자를 해석하도록 해야 합니다.” 즉, 그가 말하는 내용, 에스겔 38장과 39장에 설명된 내용이 무엇인지 알고 싶으면 요한계시록 20장이 이를 올바른 틀에 넣는 것입니다. 곡을 재림 이전에 두고 왕국시대 말기에 열국의 마지막 반란을 추가하는 것은 - 스코필드 성경이 그러하듯이 - 두 가지 방법을 동시에 취하려는 불법적인 시도처럼 보입니다. 이 장들이 재림 전에 성취될 것이라는 공통된 견해에 대한 유일한 실제 근거는 에스겔 39장 21-29절에 있습니다. 그러나 이 구절들을 에스겔서 전체 부분의 메시지를 요약한 것으로 보는 것이 훨씬 더 만족스럽습니다.

자, 물론 에스겔 39:21-29을 보면 거기에는 천년왕국 이전에 일어난 사건들이 묘사되어 있는 것처럼 보입니다. Ellison이 제안한 바에 따르면 21-29절은 에스겔서 전체 부분에 대한 일종의 요약이며 저는 이것이 결론 부분이라고 생각합니다. 40절에 이르면 이 책의 새로운 부분이 나옵니다. 그래서 39장은 결론을 내리는 부분 전체를 되돌아보는 결론 요약입니다.

나는 54페이지 상단에 엘리슨의 인용문을 계속 인용합니다. “만약 우리가 곡을 천년왕국의 끝에 둔다면 우리는 그 이름들이 의미하는 바에 별로 관심을 두지 않을 것입니다. 그들은 JH Lang의 New Bible Commentary와 Scofield Bible의 진술에서 언급됩니다. ’주요 언급은 러시아가 이끄는 유럽 세력에 대한 것입니다. 항상 로쉬를 러시아와 동일시하기를 거부해 온 많은 사람들과는 별도로, 예를 들어 현대주의자들 사이에는 이 구절을 흥정역으로

번역하는 옛 히브리 마소라 전통으로 돌아가려는 강한 경향이 있습니다.” 음, 그것은 2절에 대한 언급입니다. 나중에 더 자세히 살펴보겠습니다.

에스겔 38:2 대군주 또는 로스 왕 야고보서에 “메섹과 두발의 대군”이라고 말한 것을 보십시오. NIV “메섹과 두발의 주요 왕자” ; NASV에는 New English Bible과 마찬가지로 “로쉬와 메섹과 두발의 왕자”가 있습니다. Hal Lindsay는 “로스와 메섹과 두발의 대군주” 라고 읽습니다. 히브리어 *nessi rosh*에서 나온 말입니다 . 문제는 *네시 로쉬*를 “로쉬의 왕자”로 받아들여야 하는가, 아니면 “로쉬”를 “수장”, “수석 왕자”, “수석 왕자”로 받아들여야 하는가입니다. 그것은 ‘로쉬의 왕자’ 라는 고유명사인가, 아니면 ‘메섹과 두발의 대군주’ 를 묘사하는 말이다. 따라서 *rosh* 를 어떻게 번역하느냐와 관련이 있습니다 . 그것을 고유명사 “로쉬” 로 번역합니까, 아니면 “대왕”으로 번역합니까? 이에 대해서는 나중에 다시 다루겠지만 Ellison이 말하는 것을 볼 수 있습니다. “Rosh의 왕자”보다는 “최고 왕자”로 번역하는 경향이 강합니다.

요한계시록 20:8

모든 이름이 당시 알려진 세계의 가장자리에 있는 지파들, 즉 곡과 마곡, 메섹과 두발, 동페르시아, 남구스와 풋(이 부분에 나오는 이름들)이라는 것을 알게 되면, 우리는 계시록 20장 8절에서 그들을 땅 네 모퉁이에

있는 나라들이라고 부르면서 상징적 사용을 다루고 있습니다. 그렇다면 사탄이 결박되고 저주가 풀리며 이스라엘이 이 땅에서 축복의 중심에 있을 때, 천년왕국의 개념을 이 땅에 대한 하나님의 통치로 받아들인다면 이 신약성서의 관점에서 전체 예언을 어떻게 이해해야 할까요? ? 그런 폭발이나 하나님께 대한 반역이 일어날 여지가 어디 있습니까? 이 질문은 종종 천년왕국 관점에 대한 이의로 제기됩니다. Ellison은 다음과 같이 말합니다.

“성경은 모든 시대에 걸쳐 무지와 지식의 다양한 상황 속에서도 인간이 자신의 뜻을 하나님께 대적하여 실패했음을 보여줍니다. 구약의 대부분은 이스라엘 자녀들의 실패를 가르치고 있으며, 결국 그것은 에스겔의 메시지입니다. 특히 16장, 20장, 23장에서 이 내용을 볼 수 있습니다.

곡과 마곡, 그리고 천년 왕국 에 대한 고찰 신약성경은 우리에게 교회의 고난의 시작을 소개합니다. 그것은 그들이 좋아지기는커녕 더 나빠질 것이라는 점을 분명히 합니다. 여기에서도 조직의 승리와 실패와 더불어 하나님의 신비한 목적 속에서 인간의 실패에 대한 최종 증거는 상상할 수 있는 가장 유리한 위치에 있을 때의 반응입니다. 비록 하나님의 성소가 인간과 함께 있고, 저주가 자연에서 풀려지고, 하나님의 원수인 유혹자가 결박되어 있다 할지라도, 기회가 주어지면 많은 사람들의 마음 속에 뿌리박힌 반역이 즉시 명백해집니다. .

곡과 마곡이라는 이름을 상징적으로 예루살렘에 중심이 있는 하나님의 영광에서 멀리 떨어진 자들로 이해해야 하는지, 아니면 무엇보다 이전 경륜의 사람들이 하나님의 시험을 직접 받지 못한 자들을 가리키는 것인지는 잘 모르겠습니다. . 두 경우 모두, 하나님이 곡을 파멸로 끌어들이는 것으로 묘사되는 38:4과 사탄이 만국을 속이는 자로 묘사되는 요한계시록 20:8 사이에는 모순이 없습니다. 사람은 시험을 받아야 합니다. 그렇지 않으면 그 사람 안에 무엇이 있는지 분명하지 않을 것입니다. 사탄은 시험을 수행하는데 사용되는 자발적인 도구입니다. ”

그래서 Ellison이 거기서 하는 일은 밀레니엄 시대에 대한 합리성을 제공하는 것인데 제가 보기에는 그것은 좋은 것 같습니다. 아니면 이 전체 접근 방식에 관해 질문할 수도 있습니다. 만약 천년왕국이 다시 반란으로 끝난다면 천년왕국 시대의 목적은 무엇입니까? 나는 이것이 인간이 가장 좋은 조건 아래 있을지라도, 마침내 죄가 멸망되고, 사탄과 그와 함께 주님을 믿지 않는 사람들이 불못에 던져질 때까지 항상 불못에 던져질 것이라는 것을 다시 한번 묘사한다고 생각합니다. 반란의 기회. 말하자면 이것이 최종 증거입니다 . 그러나 어쨌든 엘리슨은 요한계시록 20장 7절의 병행 참조에 기초하여 38장과 39장이 천년왕국 이후에 일어날 일을 설명하는 것으로 간주합니다.

오늘날 이 구절에 대한 매우 인기 있는 처리는 Hal Lindsay가 *The 5* 장의 후기 *대행성지구*. *당신이 그 인용문에 익숙하다는 것을 압니다.* 그러나

그는 곡과 마곡이 천년왕국 이후가 아니라 그 이전에 일어난 것으로 봅니다.

2b절의 번역에서 그가 이 두 가지 방식을 취하는 것이 흥미롭습니다.

그에게는 “로쉬의 대왕” 이 있습니다. 문제는 “최고 왕자”나 “로쉬의 왕자”가 있어야 한다는 것입니다. 대부분의 다른 번역은 *nessi Rosh* 에 대한 “최고 왕자” 또는 “로쉬의 추장” 사이에서 다양합니다 . 인용문 55페이지를 보세요.

페이지 중앙에 있는 Lindsay라는 제목이 있습니다. 그는 이렇게 말합니다. “

현재 사건이 해석자들의 생각에 영향을 미칠 수 있기 오래 전부터 수세기

동안 사람들은 북쪽 사령관에 관한 에스겔의 예언이 러시아를 언급하고

있다는 것을 인식해 왔습니다. 존 콘스탄스(John Constance) 박사는 1864년에

이렇게 썼습니다. ‘북쪽에 있는 이 왕국은 모든 주석가들이 예언의 말씀을

인정한 곳을 러시아가 차지하고 있기 때문에 나는 그것이 러시아의

서명이라고 볼 수 있습니다.’ 증거는 무엇입니까? “에스겔은 마곡 땅 곡의

북쪽 사령관이자 대왕이자 로스와 메섹과 두발의 통치자를 묘사합니다.

에스겔 38:2은 이 사령관과 그의 백성의 민족적 배경을 알려 줍니다. 즉,

선지자는 북방 사령관의 가계도를 제시하여 우리가 알고 있는 현대 국가에

이르기까지 이들 부족의 이주 과정을 추적할 수 있도록 하고 있습니다. 곡은

국가 지도자의 상징적 이름이고 마곡은 그의 땅이다. 그는 또한 고대에 로스,

메섹, 두발이라고 하는 사람들의 통치자입니다.” 56페이지 맨 위, “19 세기의

위대한 히브리 학자 윌리엄 게세니우스(William Gesenius) 세기에 그는

탁월한 히브리어 문법으로 이 단어를 논의합니다. 그는 Meshech가 Moski의 창시자라고 말했습니다. Moski 사람들은 산에 살았습니다. 이 학자는 계속해서 히브리어 이름 메섹에서 파생된 그리스 이름이 모스크바라는 도시 이름의 유래라고 말합니다. Tubal에 대해 논의하면서 그는 Tubal이 흑해와 Moski 서쪽에 거주하는 사람들의 창립자 Rath의 아들이라고 말합니다. 그는 이 사람들이 현대 러시아 국민을 구성한다고 말하면서 결론을 내립니다.”

Lindsey on Rosh [수장/왕자 또는 지명] Contra Keil 이 증거에서 고려해야 할 이름이 하나 더 있습니다. 그것은 흠정역 성경 에스겔 38장에서 “수장”으로 번역된 히브리어 단어 “Rosh”입니다. 이 단어는 문자 그대로 히브리어로 어떤 것의 “꼭대기” 또는 “머리”를 의미합니다. 대부분의 학자들에 따르면 이 단어는 “왕자”라는 단어를 수식하는 설명 명사가 아니라 고유명사의 의미로 사용됩니다. 독일 학자 케일(Keil)은 세심한 문법 분석을 거쳐 ‘로쉬(Rosh)’라는 고유명사로 번역해야 한다고 말합니다. 그는 비잔틴과 아랍 작가들이 로쉬(Rosh)라고 부르는 사람들, 즉 황소자리 국가에 거주하고 스키타이 부족으로 간주되는 사람들을 자주 언급했다고 말했습니다. 게세니우스(Gesenius) 박사는 로쉬(Rosh)가 그 동네에 거주하는 타우루스 산맥 북쪽의 부족들을 가리키는 명칭이라고 말했습니다. 그는 이 이름과 부족에서 Rosh가 러시아 국가라는 첫 번째 진술을 가지고 있다고

결론지었습니다. 따라서 Lindsay가 하는 일은 매우 분명합니다. 그는 그것을 천년왕국 앞에 두고 이 예언을 러시아와 연결시킨다. 물론 지난 15년 동안의 냉전 상황과 러시아의 중동 진출을 고려하면 이는 억지로 해석되지 않는 경우가 많다.

마지막 문단의 세 번째에서 독일 학자 Keil이 Rosh를 고유명사로 번역했다고 말합니다. 55페이지를 보십시오. 나는 Keil에 그 단락을 가지고 있습니다. Lindsay가 Keil의 말을 부분적으로만 인용했기 때문에 Keil의 말은 흥미로웠습니다. 전체 단락을 읽어야 하는지는 모르겠지만 끝 부분으로 갈수록 다음과 같이 설명됩니다. “곡은 로스, 메섹, 두발의 왕자로 더 묘사됩니다. Ewald가 '최고 왕자'라는 의미의 호칭으로 'Rosh'를 *nessi*와 연결하는 Aquila, Targum 및 Jerome을 따른 것은 사실입니다. 그러나 이 설명을 뒷받침하는 데 사용된 주장, 즉 구약성서나 요세푸스에 언급된 로스라는 이름을 가진 사람이 없다는 주장은 매우 약한 주장입니다. 비잔틴과 아랍 작가들은 타우루스 지방과 스키타이 부족들 사이에 거주하는 로쉬(Rosh)라는 사람들을 자주 언급했습니다. 그래서 Rosh라는 사람들의 존재에 의문을 제기할 이유가 없습니다.”

그러나 그가 자신의 말을 멈춘 곳은 바로 그곳이었습니다. 그러나 다음 진술에 주목하십시오. “로쉬와 같은 민족의 흔적을 찾으려고 시도했지만 이 이름을 “로쉬와 메섹”의 조합으로 설명함으로써 러시아인의 이름이

연결되어 있는지는 의심스럽습니다. 이 Rosh와 함께.” 즉 Keil은 Rosh가 한 민족을 지칭할 수 있지만 그가 말하는 것은 러시아와 연결되지 않는다고 말합니다. 그는 아주 강력하게 이렇게 말합니다. 그는 이 제안이 러시아인의 이름이 Rosh와 관련이 있는지 의심스럽다고 말했습니다. 이제 나는 Lindsay가 그 부분을 인용하는 것이 적절하지 않다고 생각한 것 같습니다. 왜냐하면 그것이 그가 해석하는 방식에 크게 어긋날 것이기 때문입니다.

3. D. 3. Alexander on Rosh (JETS 기사) 3. D. 3. RH Alexander's, Expositor's Bible Commentary의 *Ezekiel* 표제 아래 122 페이지를 보십시오 . “어떤 사람들은 Rosh가 현대 러시아를 의미한다고 이해하지만 이 동일성은 근거가 없습니다. 그러한 견해를 갖고 있는 사람들은 일반적으로 두 용어 사이에 들리는 유사한 소리에 근거한 어원에 호소합니다. 그러나 그러한 어원적 절차는 언어적으로 전혀 건전하지 않습니다. 러시아라는 용어는 서기 11세기 후반의 용어이다 .” 따라서 러시아는 서기 11세기 후반 의 용어이고 언어적으로 러시아를 여기서 Rosh와 연결하는 것은 전혀 근거가 없는 것 같습니다.

Tubal과 Meshach에 대한 Lindsey에 대한 Yamauchi의 답변 참고문헌에도 Edw in Yamauchi라는 이름으로 두 개의 항목이 있습니다. 하나는 리뷰 기사인 JETS 기사 “Meshach, Tubal and Company”에서 발췌한 것이고, 다른 하나는 *Foes*

from the Northern Frontier: Invading Hordes from the Russian Steppes

라는 책으로 2004년에 재출간되었는데, 여기서는 다소 긴 내용을 담고 있습니다. 이 이름들에 대한 토론. 그러나 인용문의 56페이지 하단을 살펴보고 먼저 JETS 기사에서 일부 자료를 가져온 다음 책에서 자료를 가져옵니다. 메섹과 두발은 2절에 나오는 두 이름입니다. Lindsay는 Tubal을 러시아 도시인 Tobleh와 연결하고 Meshach를 모스크바와 연결한다고 말할 수 있습니다. 따라서 Lindsey는 Rosh가 러시아이고 Meshach와 Tubal이 모스크바이고 Toubleh가 러시아라고 단언합니다. 그러나 Yamauchi가 말하는 것을 주목하십시오. “메삭과 두발은 야벳의 아들로써 창세기 10장 2절과 역대상 1장 5절의 목록에서 가장 논란이 많은 이름입니다. 그들의 이름이 이 목록에만 있었다면 그들의 신원은 단순히 학문적 문제였을 수도 있습니다. 그러나 그 이름은 에스겔 27:13, 32:26, 38:2, 39:1의 예언적 구절에서 반복됩니다. 에스겔서 38장 2절에 나오는 “로쉬의 족장”에 해당하는 히브리어 단어는 70인역에서 고유명사 “로쉬”로 음역되어 러시아가 의도된 것이라는 인상을 널리 퍼뜨렸습니다. Custance에 따르면, 이 구절에서 주요 왕자로 번역된 *nessi rosh*는 러시아인들이 그들의 이름을 유래한 스키타이의 주민들을 의미했다는 것을 관찰할 수 있습니다. 러시아는 끔찍한 이반(Ivan the Terrible) 시대까지 모스코프(Moskove)로 알려졌는데, 이때 메샤흐(Mesach)와 연결되었습니다. 역사에서 훨씬 나중에 우리는 Moscovite 형태의 Meshach

라는 단어를 만나게 됩니다. 두 유명한 도시인 모스크바와 토블레에는 여전히 메삭과 두발이라는 이름이 남아 있을 가능성이 있습니다.” 그것은 Lindsay가 장려한 것과 같은 종류의 아이디어입니다.

이제 Yamauchi의 논평은 다음과 같습니다. “이러한 근거 없는 동일시는 불행하게도 스코필드 성경의 제1판과 제2판 참고 문헌의 여러 채널을 통해 복음주의 세계에서 널리 통용되었습니다. 창세기 10장 2절과 에스겔서 38장 2절에서 이것을 주목하십시오. 이 견해는 Hal Lindsay의 매우 인기 있는 책인 *The Late Great Planet Earth* 와 Campus Crusade 복음주의자인 Josh McDowell의 수많은 캠퍼스 강의에서도 표현됩니다. 그러한 동일시가 지속되는 것은 피상적인 유사성에 기초를 두고 있습니다. Mushcu(성서의 Meshech)와 Tabel(성서의 중부 및 동부 아나톨리아의 Tubal)을 찾는 설형 문자 텍스트의 명확한 증거가 터키라는 점에서 이는 완전히 옹호될 수 없습니다. “무스키족은 히타이트 제국을 견뎌냈고 티글라트필레세르 나는 티그리스 상류 지역에서 그들 중 20,000명을 만났습니다. Ashurnasurpal은 수도가 현대 동부 아나톨리아의 고전적인 Caesare인 Azaka인 Muchki로부터 선물을 받았습니다. BC 863년에 살만에셀은 왕이 예상되는 조공을 바치지 않자 BC 732년에 길리기아와 두발 북쪽 지역의 다벨을 공격했다. 기원전 546년 키루스가 아나톨리아 를 정복하고 다리우스가 재조직한 후, 무쉬키족과 타벨족의 잔재는 아나톨리우스 북동쪽의 19 차 총독령에 포함되었던 인구의 그리스 이름에서

볼 수 있습니다. 그리고 티베레니.”

그가 로쉬를 러시아로, 메세를 모스크바와, 투발을 토벨과 연관시키는 근거 없는 동일시를 말할 때 그것은 복음주의 학문에 대한 성찰입니다. 19 세기 말에 이런 이름이 붙었습니다 . 이러한 연구 중 일부는 프랑스로 작성되었거나 쉽게 접근할 수 없거나 널리 배포되지 않지만 변명의 여지가 적고 정확한 에스겔 구절에 대한 직접적인 정보를 가지고 있을 때 에스겔 구절에 대한 비판적 주석이 무지하다는 편협한 시각을 더 나타내는 작품에 포함된 것이 사실입니다. 메삭과 두발의 해석.

그런 다음 그는 자신의 저서 《북쪽 국경의 적들》에서 곡과 마곡이 누구인지에 대해서는 여전히 논란이 있지만 메스와 두발이 누구인지는 오랫동안 의심의 여지가 없었다고 말합니다. 이 이름을 모스크바 및 투발과 연관시키는 공식적인 추측은 모두 뒷받침할 수 없습니다. 메세(Meshe)와 투발(Tubal)이라는 이름은 그리스 역사가 헤로도토스(Herodotus)에 의해 동부 아나톨리아의 부족으로 보존되었습니다. 요세푸스도 그들의 위치를 알고 있었습니다. 19 세기 후반부터 무슈투(Mushtu)와 투발(Tubal)이 각각 중앙 아나톨리아와 동부 아나톨리아에 있다는 아시리아 문헌을 이용할 수 있게 되었습니다.”

따라서 나는 에스겔 38장에서 러시아의 중동 개입에 의해 현재 예상되는 예언을 볼 때 접근 방식에 주의해야 한다고 생각합니다. 이는 특히

에스겔 38장에 대한 대중적인 해석이었습니다. 기초의.

천년왕국 이전과 이후의 알렉산더의 이중 성취 지금, 해설자의 성경 주석에서 에스겔서의 내용을 언급한 알렉산더(Alexander)는 JETS 1974에서 에스겔서 38-39장에 관한 기사를 썼습니다. 알렉산더는 그것을 이중 성취로 봅니다. JETS의 168페이지에서 그는 이렇게 말합니다. “의심할 바 없이 독자는 이 섹션을 보고 당황스러울 수 있습니다. 작가는 두 가지 별도의 입장을 승인한 것으로 가장 확실하게 나타냅니다. 그는 그것이 바로 제안된 제안이라고 말했습니다. 에스겔서에 기록된 사건에 대한 전체 설명인 사도 요한은 요한계시록 19장과 20장의 내용만 요약한 것입니다. 독자들은 에스겔 38장과 39장에 익숙했을 것이기 때문입니다.” 여러 가지 성취의 해석학적 원리는 주어진 예언이 하나의 의미를 두 가지 이상의 방식으로 적용한다고 선언합니다. 가까운 성취와 먼 성취가 두 개 있을 수도 있고, 먼 성취가 두 개 있을 수도 있습니다. 여기서의 후자를 제안합니다. 그것은 두 가지 큰 성취입니다. 에스겔 38장과 39장은 여러 가지 성취가 있습니다. 하나는 요한계시록 19장 17-21절에 나오는 사탄의 주요 도구인 짐승의 죽음이고, 두 번째는 사탄의 마지막 타락입니다. 하나님께서 택하신 백성에게서 이스라엘 땅을 되찾으려는 마지막 시도를 합니다. 다중 성취는 땅을 얻기 위해 이스라엘을 패배시키려는 이스라엘의 마지막이자 가장 큰 적들, 즉 짐승과

사탄과 관련된 유사한 사건에 집중되어 있습니다. 두 사건 모두 주님에 의해 전달되었습니다. 어떤 의미에서 전자는 후자를 예시합니다. 그러므로 곡은 요한계시록 19장의 짐승과 요한계시록 20장의 사탄을 모두 지칭합니다. 이 기록의 시기는 환난의 끝과 천년왕국의 시작 사이입니다. 첫 번째 성취는 천년왕국 이전이고 두 번째 성취는 천년왕국 이후입니다.”

Vannoy의 응답 따라서 이것은 천년왕국 이전과 이후의 두 가지 관점으로 보는 사람의 예입니다. 저자는 에스겔 38-39장이 성경에서 가장 어려운 본문 중 하나이며 다중 성취 개념으로 해결된다고 믿습니다. 그러나 그것은 거부되어야 합니다. 유일한 명백한 대안은 계시록 19장이나 요한계시록 20장을 에스겔의 예언의 성취로 선언하고 나머지 장은 에스겔 38-39장에 대한 암시 또는 비유일 뿐이라고 단언하는 것입니다. 자세한 내용은 RH Alexander 와 귀하의 참고문헌에 있는 JETS 기사에 관한 내용이었습니다.

Michelle Lee 필사

Perry Phillips 박사의 최종 편집

Perry Phillips 박사 의 내레이션