

Robert Vannoy , Historia del Antiguo Testamento, Conferencia 28

© 2012, Dr. Robert Vannoy y Ted Hildebrandt

Bendición de Jacob de Judá, José

Comentarios de apertura

Según el esquema general que les di sobre la progresión semana a semana, estamos un poco por delante de donde pensé que estaríamos esta semana. En otras palabras, pensé que llegaríamos hasta Abraham pero ya estamos hasta Isaac y Jacob. Así que estamos bastante avanzados. Y hoy nos trasladaremos a José; Eso nos ayudará el próximo trimestre. Eso significa que tendremos más tiempo el próximo trimestre, lo cual es bueno. Es difícil proyectar en un curso como este hasta dónde se llega, ya que depende muchísimo de cuánta discusión e interacción haya. Si hay mucha discusión, se ralentiza cuánto se puede cubrir. Luego termino eliminando cosas. Tenemos mucha libertad de acción en lo que podemos hacer en esta clase según sus intereses.

F. Jacob... 3. Jacob en Peniel en Génesis 32

4. La pérdida de José en Génesis 37 Estábamos en 4. bajo F. Terminamos 3. “Jacob en Peniel en Génesis 32”. 4. es “La pérdida de José en Génesis 37”. Realmente no voy a discutir Génesis 37; Lo retomaremos bajo la dirección del propio José. Pero creo que es bueno mencionarlo aquí cuando piensas en la vida de José. La pérdida de José fue un punto de inflexión significativo cuando José desciende a Egipto. Con el tiempo, eso significa que toda la familia de Jacob desciende a Egipto.

5. Las bendiciones de Jacob en Génesis 49 Pasemos al 5. “Las bendiciones de Jacob en Génesis 49”. Ahora todo el capítulo de Génesis 49 contiene bendiciones que Jacob pronuncia sobre cada uno de sus hijos. Es una reminiscencia del tipo de cosas que hizo Noé con sus hijos. Recuerde que pronunció ciertas bendiciones y maldiciones sobre Sem, Cam y Jafet. Isaac bendijo a sus hijos en Génesis 27:27 y siguientes. Jacob, por supuesto, antes de esto, en lo que mencionamos en la última hora de clase , bendijo a los hijos de José, Efraín y Manasés.

Ahora, con todas esas formulaciones de bendiciones, en realidad estás hablando de algo más que simplemente el deseo de Noé o el deseo de Jacob para sus hijos, porque creo que debemos decir que estas bendiciones son en realidad pronunciamientos inspirados de lo que realmente va a suceder. transmitir a los descendientes de las personas involucradas. Estas bendiciones son programáticas para el futuro; Vimos la forma en que funcionó con los hijos de Noé y las implicaciones de eso. Lo mismo es verdad aquí. Así que creo que deben entenderse propiamente como de carácter profético. Creo que debemos concluir que Jacob, por revelación divina, ve algo del futuro de cada una de las tribus de Israel al pronunciar estas bendiciones en Génesis 49. La

Bendición de Judá – Gén. 49:8-12 No voy a Lea el capítulo y observe cada uno de estos pronunciamientos. Pero sí quiero centrarme en el de Judá, que está en los versículos 8-12. Allí leemos: “ Judá, tus hermanos te alabarán; tu mano estará sobre el cuello de tus enemigos; Los hijos de tu padre se inclinarán ante ti. Eres un cachorro de león, oh Judá; vuelves de la presa, hijo mío. Como un león se agazapa y se acuesta, como una leona: ¿quién se atreverá a despertarlo? No se quitará el cetro de Judá, ni el bastón de mando de entre sus pies, hasta que llegue aquel a quien pertenece y cuya sea la obediencia de las naciones. Atará su asno a la vid, y su pollino al sarmiento más selecto; lavará sus vestidos en vino, sus vestiduras en sangre de uvas. Sus ojos serán más oscuros que el vino, sus dientes más blancos que la leche”. El versículo 10 es muy conocido y significativo, pero si nos fijamos en la parte anterior de la bendición, creo que vemos que la primera frase implica que el rito del primogénito recaerá en Judá: “tus hermanos alabarán”. tú.” Creo que la línea de promesa que procedió desde Abraham, pasando por Isaac, hasta Jacob, ahora continuará con Judá.

Se dicen dos cosas de Judá: algo acerca de sus enemigos y algo acerca de su relación con sus hermanos. “Tu mano estará sobre el cuello de tus enemigos y los hijos de tu padre se inclinarán ante ti”. En otras palabras, someterá a sus enemigos y sus hermanos van a reconocer su superioridad.

Mención temprana de la realeza Luego, en el versículo 9, su gloria se representa en la imagen de un león. “ Eres un cachorro de león, oh Judá; vuelves de la presa, hijo mío. Como el león se agazapa y se acuesta, como la leona, ¿quién se atreverá a despertarla? Esa frase nos lleva a la conocida declaración: “ El cetro no se quitará de Judá, ni el bastón de mando de entre sus pies, hasta que llegue aquel a quien pertenece ”. Ahora bien, el “cetro” es una palabra que se usa para indicar realeza. Era un símbolo del poder real. La declaración es "El cetro no será quitado de Judá". Bueno, la implicación ciertamente es que la realeza surgirá dentro de Judá. Así que aquí tenemos la primera indicación explícita de que habrá una línea real en Israel. Toda esa idea de la realeza en Israel se vuelve significativa más adelante. Realmente no se establece hasta la época de Saúl y David bajo Samuel después del período de los Jueces. Israel estuvo en la tierra por mucho tiempo antes de que surgiera el reinado, pero finalmente se estableció. Se anticipa en Génesis 49. Balaam dice otras cosas más adelante en el libro de Números 24 cuando profetizó sobre el futuro de Israel. También ve la realeza en Israel. Cuando llegamos a Deuteronomio 17 hay una ley del rey, establecida de antemano. Describe, cuando tienes un rey, cómo debería funcionar. Realmente no se establece hasta más tarde, pero en la realeza se establece la institución que, en última instancia, es la institución que señala al gran gobernante mesiánico del futuro, que señala al mismo Cristo, quien se sentará en el trono como el hijo. de David. De modo que la realeza se convierte en un tema importante. He aquí uno de los primeros indicios de ello.

Mucha gente tiene la idea de que no existía la idea de la realeza antes de que surgiera y, cuando surgió, la gente pensó que era algo malo. Asumen que fue algo que nunca debieron haber pedido. Hablaremos de eso cuando lleguemos allí. Creo que el problema es que querían el tipo de rey equivocado por las razones equivocadas. Pero la realeza en sí misma es algo que estaba en el plan de Dios para su pueblo desde el principio. Entonces es algo muy positivo. Ahora bien, el tipo de rey equivocado y deseado por razones equivocadas es otra cosa y eso es lo que vemos en 1 Samuel.

Esta es la primera referencia explícita a ello. Aunque la palabra “rey” no se usa aquí, el “cetro” es el símbolo de la autoridad real, que aparece aquí. A menos que puedas

decir eso implícitamente, regresas a Génesis 3:15 y ves que la mujer va a aplastar la cabeza de la serpiente. Se puede decir implícitamente que la idea del poder real evolucionó a partir de eso, pero ciertamente no está claro. Esta es la primera mención explícita.

Hasta que venga “Silo” (?) – Génesis 49:10) La siguiente frase, que estoy leyendo de la NVI, la versión King James difiere aquí. La segunda frase: “No se quitará el cetro de Judá, ni el bastón de mando de entre sus pies”. La versión King James dice, “ni un legislador de entre sus pies”, lo cual no tiene mucho sentido. El problema es que, en hebreo, es la misma palabra que se puede traducir de cualquier manera. En el contexto, parece mejor entenderlo de la manera en que lo hace la NVI, que es "un bastón de gobernante entre sus pies". Hasta que suceda algo determinado, y aquí nuevamente tienes una diferencia de traducción. En King James dice, “hasta que venga Silo”, es decir, “en Silo será la reunión del pueblo”. Mientras que la NVI dice: “hasta que venga a quien pertenece y cuya sea la obediencia de las naciones”. Ahora la NVI tiene una nota que dice “*O hasta que venga Siloh ; o hasta que llegue aquel a quien corresponde el tributo*”.

Ahora bien, la razón de esas diferentes traducciones es que es una frase muy difícil de traducir del hebreo. Si nos fijamos en el comentario de Keil y Delitzsch en Génesis por Keil, él lo toma como la traducción King James y lo traduce como "hasta que venga Siloh". Tiene una larga discusión sobre el término en hebreo y concluye que está relacionado con la raíz *shalam*, de la cual probablemente nombraron a la ciudad Shiloh. Silo es el lugar posterior cuando Israel entra a la tierra donde estaba ubicada el arca. De esa raíz probablemente se derive el nombre de la ciudad. El significado de la raíz es "estar tranquilo", "estar tranquilo" y "disfrutar del descanso". La idea de Silo entonces es la ciudad donde reposó el arca en Silo. Pero luego Keil dice que Silo podría denotar no sólo un lugar de descanso, sino también un portador de descanso, el que da descanso. Y concluye por tanto que Shiloh aquí debe entenderse como un nombre y es en realidad una designación mesiánica, la que trae o trae el descanso. Entonces es un título del Mesías. Dice en ese sentido que consideramos a Shiloh como un título del Mesías, en común con

toda la sinagoga judía y toda la iglesia cristiana, que aunque puede haber incertidumbre sobre la interpretación gramatical de la palabra, hay un acuerdo perfecto en cuanto a la hecho de que el patriarca esté aquí proclamando la venida del Mesías. Tendríamos entonces la lectura de que “el cetro no será quitado de Judá, ni el bastón de legislador de entre sus pies, hasta que venga Siloh”: venga el Mesías.

Conexión intertextual con Ezek. 21:27 Ahora otros objetan que se tome la expresión hebrea allí como un nombre propio. Quienes la traducen como lo hace la versión NVI señalan que tomarlo como nombre propio o título no se encuentra en ninguna versión anterior al siglo XVI. No hay otra referencia a Shiloh como título del Mesías en ningún otro lugar de la Biblia. Si este es el título del Mesías, es el único lugar en el que se usa. Probablemente lo más importante es que en las referencias hechas a Ezequiel 21:27, parece que hay una ilusión en este pasaje. En Ezequiel 21 tienes el versículo 27, aunque en hebreo es el versículo 32. Pero en este capítulo tienes una profecía acerca de la destrucción venidera a manos de los babilonios de Judá y Jerusalén. La NVI la titula “Babilonia, la espada del juicio de Dios”. Si miras el segundo versículo, “ Hijo del hombre, pon tu rostro contra Jerusalén y predica contra el santuario. Profetiza contra la tierra de Israel y dile: 'Esto dice el Señor: Yo estoy contra ti. Desenvainaré mi espada y exterminaré de vosotros tanto al justo como al malvado. Porque voy a cortar al justo y al malvado, mi espada estará desenvainada contra todos, desde el sur hasta el norte”’. Si profundizas un poco más en el versículo 7, dice: “¡Ya viene! Ciertamente sucederá, declara el Señor Soberano”. Luego, en el versículo 10, “¡una espada, una espada, afilada y pulida, afilada para el matadero, pulida para brillar como un relámpago!” Luego una pregunta: “¿Nos regocijaremos en el cetro de mi hijo Judá? La espada desprecia todos esos palos”. Ahora ahí ves una referencia al cetro de Judá. Sólo porque Judá tiene este cetro, ¿eso te protegerá contra este juicio? Bueno, “La espada menosprecia todo palo así”, es la afirmación de este capítulo.

En el versículo 13, “ Ciertamente vendrá la prueba. ¿Y si el cetro de Judá , que la espada desprecia, no dura?’ declara el Señor Soberano .” Nuevamente verás, parece una

alusión a Génesis 49:10 donde dice que “El cetro no será quitado de Judá”. Cuando avance más en el capítulo, hasta el versículo 21, “ Porque el rey de Babilonia se detendrá en la bifurcación del camino, en la confluencia de los dos caminos, para buscar un presagio”. Aquí tendrá una idea de las formas antiguas del Cercano Oriente de determinar la voluntad de Dios. “Echará suertes con las flechas, consultará a sus ídolos, examinará el hígado”. Recuerde, el hígado y su configuración fueron utilizados para determinar la voluntad de Dios. “En su mano derecha vendrá la suerte para Jerusalén, donde levantará arietes, dará orden de matar, dará el grito de guerra, colocará arietes contra las puertas”, etc.

Ahora leas el final del versículo 24 que dice: "Vas a ser llevado cautivo, él vendrá contra Jerusalén". Versículo 26- “el SEÑOR dice: Quítate el turbante, quítate la corona. No será como antes: los humildes serán ensalzados y los exaltados serán abatidos. ¡Una ruina! ¡Una ruina! ¡Lo convertiré en una ruina! No será restaurado”, y aquí está la alusión a Génesis 49:10, “... hasta que venga aquel a quien por derecho pertenece; a él se lo daré. Ahora la NVI traduce Génesis 49:10 que “El cetro no se quitará de Judá, ni el bastón de mando de entre sus pies, hasta que llegue aquel a quien pertenece y cuya sea la obediencia de las naciones”. Entonces, la redacción de Ezequiel 21:27 es diferente a la redacción de Génesis 49:10, pero la mayoría está convencida de que lo que hay en el pasaje de Ezequiel es una versión más larga, se podría decir, de lo que se encuentra en Génesis 49:10. .

Esta es la palabra hebrea, para aquellos de ustedes que han tenido algún hebreo-*Silo* . Si lo buscas en el *Léxico Hebreo Brown-Driver-Briggs*, verás un sustantivo que probablemente sea igual a *shelu* , "aquel de quien es viene" o "lo que le pertenece viene", que es una combinación de *asher* más *lo* . ' *Asher* es "cuál" y *lo*' es "para él". “Que es para él” es la forma combinada de esta palabra. Es una forma abreviada de *asher* combinada con *lo*' . Lo ves aquí en Ezequiel 21:32; tienes “hasta que... venga... *aser lo*' ” - lo que es para él, lo que le corresponde por derecho.

Me doy cuenta de que la mayoría de ustedes no han hablado hebreo, pero solo estoy tratando de darles una idea de cuál es la naturaleza del problema con respecto a esta

traducción. Creo que, por mi parte, me inclinaría por la NVI y aceptar que el texto de Ezequiel es un paralelo y una especie de expansión de la terminología de Génesis 49:10. Si ese es el caso, significaría que el *shiloh* en Génesis 49:10 no es un nombre propio, sino que es esta idea de “aquel a quien pertenece”. Ya sea que lo traduzcas “Viene Shiloh” o “viene aquel a quien pertenece”, no hay diferencia en cuanto al carácter mesiánico de la declaración. En cualquier caso, estás señalando a aquel a quien pertenece legítimamente el cetro, ya sea que llames a esa persona Shiloh o “aquel a quien pertenece”.

En el comentario de Meredith Kline, la *edición revisada del New Bible Commentary*, comenta este versículo: “Judá seguirá siendo la casa real, hasta que venga aquel a quien pertenece, es decir, el cetro de la realeza”. Entonces Génesis 49:10 es un versículo significativo en el contexto de este movimiento de la historia redentora porque aquí no sólo tenemos la reducción de la promesa desde Abraham, Isaac, Jacob, ahora hasta dentro de Jacob, la tribu de Judá, sino que también tenemos la introducción de esta idea de realeza en este desarrollo de la promesa. Un rey se levantará de Judá. ¿Alguna pregunta o comentario?

El Rey Davídico y Cristo [Ya pero todavía no]

Creo que la idea es que es una línea continua, aunque se podría decir que puede haber algunas lagunas en la posesión real de una persona sentada en el trono de David. Ciertamente lo hubo entre el 586 a.C. y la venida de Cristo. Pero con la venida de Cristo, es cierto, algunas personas esperaban que Él asumiera ese papel de rey davídico y de una manera muy política, expulsara a los romanos y estableciera Su reino, lo cual no hizo en un sentido político. Sin embargo, ciertamente vino como el Hijo de David. Me parece que Él inauguró el reino, al menos de manera provisional por supuesto y de manera espiritual. Veremos la manifestación más completa y plena de eso más adelante.

Pero eso plantea otra cuestión con respecto al reino: si fue establecido en algún sentido en la primera venida de Cristo, o espera ser establecido en la Segunda Venida. Hay quienes dicen que fue establecido en la Primera Venida y ni siquiera ven una realización más completa excepto en el estado eterno. Hay otros que dicen que no fue

establecido en Su Primera Venida y que cada aspecto aún está por realizarse. Me parece que la Biblia toma un punto medio en eso: está aquí en un sentido, pero aún está por llegar en otro sentido. Está aquí, pero no está en su plenitud y la plenitud aún no se ha realizado. Pero creo que el punto, volviendo a la pregunta, es que habrá una dinastía duradera que durará, esta promesa se amplía con la promesa de David de que “tu casa durará para siempre”, le dicen a David, eso realmente es la misma idea.

Shiloh podría ser la persona o el lugar, podría ir en cualquier dirección. Sirvió como ubicación del arca, durante un período de tiempo relativamente corto durante la época de los jueces y fue destruida, probablemente por los filisteos. El arca nunca regresó allí. Incluso la ubicación de Siló fue objeto de cierta controversia. Creo que probablemente sea mejor decir "hasta que venga Shiloh" o, siguiendo la analogía de Ezequiel, "hasta que venga aquel a quien tiene derecho", uno de esos dos, en lugar de "el que viene a Shiloh".

G. José 1. Génesis 37:2 – Toledoth

Muy bien, G. en tu hoja es “José” y 1. es Génesis 37:2. Este es otro de esos puntos divisorios estructurales en el libro de Génesis, porque nota que Génesis 37:2 dice: “Este es el relato de Jacob”. Eso es de la NVI, lo que oscurece un poco el hebreo de esa frase. La versión King James dice: "Estas son las generaciones de Jacob". Recuerde que discutimos esa frase, y en hebreo es *toledoth* : "generaciones de". Lo que dice es: aquí hay una nueva sección y la idea es, lo que sigue es lo que saldrá de Jacob. Tienes el comienzo de un nuevo período, en el que encuentras la expansión de la línea elegida en un pueblo o nación. Porque a partir de este momento el enfoque no está solo en Jacob, ciertamente no solo en sus experiencias personales, aunque estén involucradas, sino en los eventos que prepararon para la formación del pueblo o nación de Israel. Eso, por supuesto, implica que José sea vendido a Egipto por sus hermanos, que surja el hambre y, eventualmente, toda la familia tenga que bajar a Egipto para ser preservada, con la comida que se había reservado allí. Ese, por supuesto, es el medio por el cual Israel y la familia de Jacob descenden a Egipto, donde se convierten en una nación. Pasan esos 430

años en Egipto.

2. Los acontecimientos de la vida de José Muy bien, 2. es “Los acontecimientos de la vida de José”. En cierto modo lo he delineado en sus hojas de esquema. No voy a repasar este capítulo por capítulo, pero sí algunos comentarios sobre algunos de sus puntos. Schultz tiene un resumen en la página 37 sobre los acontecimientos de la vida de José, analizando Génesis 37 al 50. Podría decir simplemente que las narrativas de José son algunas de las más dramáticas de toda la literatura. Ahora bien, creo que está sucediendo algo significativo aquí en lo que respecta a la historia redentora, pero incluso aparte de eso, las personas que miran estas narrativas sólo desde el punto de vista de su valor artístico literario, nos dicen que estas son algunas de las mejores historias narrativas que encontrarás en toda la literatura. Por supuesto, hay mucho drama allí, José es vendido por sus hermanos, encarcelado injustamente, interpreta los sueños de un mayordomo y un panadero y luego los de Faraón. Ascende para ser gobernante en Egipto. Luego vienen los hermanos y todo ese intercambio entre los hermanos. Joseph finalmente revela quién es.

Entonces lo notas en tus sábanas, 37- lo llevaron a Egipto. Luego los capítulos 39-41: de esclavo a gobernante, su encarcelamiento, la interpretación de los sueños. En prisión se encuentra con el copero del faraón y el panadero del faraón. Tuvieron algunos sueños y él les dice que el copero va a ser restituido a su puesto y que el panadero va a ser asesinado y eso es exactamente lo que sucede. Le dice al copero, cuando estés restablecido acuérdate de mí, habla con Faraón de mi parte. El copero lo olvidó por completo. Dos años después, Faraón tiene un sueño y luego recuerda, oh, había ese tipo allá en prisión que sabía cómo interpretar los sueños. Entonces José es llamado ante Faraón e interpreta el sueño de las siete vacas gordas y las siete vacas flacas y el grano seco y el grano próspero, los siete años de prosperidad y abundancia y los siete años de hambre. Le dice al Faraón que realmente necesitas planificar con anticipación durante los siete años de abundancia. Luego, Faraón busca a alguien que haga eso y nuevamente recurre a José.

Hay una lección del otro lado, por supuesto, la providencia de Dios está en todo esto. Pero esto de olvidar cosas que son importantes para otras personas es algo muy fácil de hacer. Alguna pequeña cosa que podrías hacer y que sería de enorme importancia para otra persona, es muy fácil olvidarla por completo y no tomarla en serio. No hay consecuencias para ti, pero sí grandes consecuencias para el olvidado.

C. Los encuentros de José con sus hermanos – Génesis 42-45 Muy bien, C. es “Los encuentros de José con sus hermanos, Génesis 42-45”. El primer viaje a Egipto es sin Benjamín. Recuerde que Benjamín era el segundo hijo de Raquel. Raquel era la esposa favorita y José era el primer hijo después de un largo tiempo de esterilidad. Finalmente nació José, Jacob pierde a José, y luego nace Benjamín, y al dar a luz muere Raquel. Benjamín se convierte entonces en el favorito del padre. Entonces, cuando estos otros hermanos bajan a Egipto, Benjamín se queda con Jacob y no baja. Pero José detiene a Simeón porque preguntó y descubrió acerca de Benjamín, y él dice, la manera en que pueden demostrarme que en realidad no son espías es regresar, buscar a Benjamín y traerlo de regreso con ustedes. Cuando los hermanos regresan y le informan eso a Jacob, es muy difícil para Jacob decir que Benjamín puede ir. Finalmente acepta. En el segundo viaje, Judá se convierte en garantía para Benjamín y finalmente José se identifica.

Entonces los hijos de Israel se establecieron en Egipto. Se les da Gosén como un lugar para vivir, luego tienes las bendiciones de Jacob, la muerte y el entierro de Jacob en Canaán, donde lo llevan de regreso a la tierra de Canaán para su entierro. Esto es sólo un breve resumen del flujo de estas narrativas. Quiero decir algo sobre el significado de estos eventos en el contexto de la historia redentora y regresaremos y veremos ciertas secciones de esto.

Los sueños familiares de José

Una interpretación tipológica es que José es un hombre casi sin pecado, que apunta a Cristo. Puede haber ciertas conexiones tipológicas entre José y Cristo, pero creo

que hay que tener cuidado con hasta dónde llegar. En Génesis 37:2, tal vez esto arroje una luz diferente sobre José, pero tal vez no mucho, dice: “José, un joven de diecisiete años, estaba apacentando el rebaño con sus hermanos. Trajo a su padre una mala noticia sobre ellos”, sus hermanos. Ahora aquí tienes a un hermano que regresa con mala información, una especie de soplón o chismoso. Luego, cuando baja al versículo 5, lee: “ José tuvo un sueño, y cuando se lo contó a sus hermanos, ellos lo odiaron aún más. Él les dijo: 'Escuchen este sueño que tuve: Estábamos atando gavillas de trigo en el campo, cuando de repente mi gavilla se levantó y se enderezó, mientras sus gavillas se juntaban alrededor de la mía y se inclinaban ante ella.' Sus hermanos le dijeron: '¿Quieres reinar sobre nosotros? ¿Realmente nos gobernarás?’” Por supuesto, hay ironía en esto porque se inclinan más adelante en la historia. “ Y lo odiaban aún más por su sueño y lo que había dicho.

Luego tuvo otro sueño y se lo contó a sus hermanos. “'Escucha', dijo, 'tuve otro sueño, y esta vez el sol, la luna y once estrellas se inclinaban ante mí'. Cuando se lo contó a su padre y a sus hermanos, su padre lo reprendió y le dijo: '¿Qué es este sueño que has tenido? ¿Vendremos realmente tu madre, tus hermanos y yo y nos inclinaremos hasta el suelo ante ti? Sus hermanos estaban celosos de él, pero su padre tenía presente el asunto ”. Me parece que a pesar de todo eso, su actitud es la de ponerse muy duro con sus hermanos. Ahora cierto, creo que Dios le estaba revelando algo en un sueño que luego iba a suceder, pero me parece que su actitud no fue toda la que pudo haber sido en cómo habló de estas cosas a sus hermanos. y padre.

El Nuevo Testamento no menciona a José como un tipo de Cristo Así que creo que José era un hombre como todos los demás hombres que tenía sus rasgos buenos y malos. Creo que hay ciertos aspectos de su vida que bien pueden tener un significado tipológico. El hombre con el que estudié en Holanda, que es NH Ridderbos , creo que lo mencioné antes. Herman Ridderbos escribió *La venida del reino y Pablo: un bosquejo de su teología*. NH Ridderbos era un erudito del Antiguo Testamento y NH y Herman eran hermanos. Luego estaba el padre J. Ridderbos , que también era un estudioso del Antiguo

Testamento. Era padre de dos hijos, los cuales enseñaron en el seminario. NH fue profesor de Antiguo Testamento en la Universidad Libre de Amsterdam, con quien estudié. Dijo que el Nuevo Testamento no se refiere a José como un tipo; esto es una advertencia. Pero sí parece que en la historia de José el tema de la humillación y posterior exaltación encuentra una realización más elevada en la persona de Cristo. José como Cristo preserva al pueblo de Dios de la destrucción. Pero luego añade que hay límites. Algunos tratamientos parecen rayar en la alegoría al encontrar correspondencias detalladas y ahí es donde él retrocede y creo que es algo saludable.

3. El significado de estos eventos en el contexto de la historia redentora José se vuelve prominente temporalmente aunque Judá es la Simiente Prometida Pasemos al número 3. “El significado de estos eventos en el contexto de la historia redentora”. Quiero señalar aquí sólo dos puntos. La primera es que José se vuelve prominente temporalmente, aunque Judá es la simiente prometida. Ahora bien, en estas historias, parece que la tensión entre Lea y Raquel continúa en sus hijos, porque los primeros cuatro hijos de Lea: Rubén, Simeón, Leví y Judá están involucrados en la venta del hijo de Raquel a los mercaderes madianitas, por lo que es llevado a Egipto. Ahora bien, es cierto, sin embargo, que Judá es quien propone vender a José en lugar de matarlo en Génesis 37:27, “Venid, vendámoslo a los ismaelitas, y no le pongamos las manos encima, pues es nuestro hermano, nuestra propia carne y sangre”. Al parecer, Rubén realmente quería liberarlo, porque en el versículo 21, “Cuando Rubén oyó esto, trató de librarlo de sus manos, diciendo: 'No le quitemos la vida', dijo”. Luego: “'Arrojadlo en esta cisterna que está en el desierto, pero no le pongáis la mano encima'. Rubén dijo esto para rescatarlo y llevarlo de regreso a su padre”. Pero cuando regresó, versículo 29, encuentra que José no está allí y se rasgó la ropa y volvió con sus hermanos y les preguntó : “¿A dónde puedo ir ahora?” Así que parece que Reuben realmente no participó mucho en eso. Pero en cualquier caso parece que en cierta medida este conflicto continúa en los niños.

Génesis 38 Judá y Tamar – Pérez Además , la conducta de Judá en el siguiente capítulo,

el capítulo 38, que es una especie de paréntesis en esta secuencia de narraciones sobre José, no es el carácter que uno podría esperar, de aquel a través de quien esa línea prometida continuará, porque el capítulo 38 habla de la relación de Judá con Tamar, quien era la ex esposa del hijo de Judá. Su marido, el hijo de Judá, murió y en cierto momento ella no tuvo otro marido y el otro hijo de Judá no estaba dispuesto a cumplir esa obligación levitaria con respecto a ella. Judá está en el camino y la ve, la confunde con una ramera y tiene una relación sexual con ella, de la cual nacen niños. Lees en el versículo 16: “Sin darse cuenta de que ella era su nuera, se acercó a ella al lado del camino y le dijo: 'Ven ahora, déjame dormir contigo’”. Versículo 24: “Tres meses después, Judá. Le dijeron: 'Tu nuera Tamar es culpable de prostitución y como resultado ahora está embarazada'. Judá dijo: "¡Sáquenla y que la quemem viva!". Mientras la sacaban, envió un mensaje a su suegro. "Estoy embarazada del hombre que posee esto", dijo, "a ver si reconoces de quién son el sello, el cordón y el bastón". Judá los reconoció y dijo: "Ella es más justa que yo, ya que no se la daría a mi hijo Sela". Y no volvió a acostarse con ella”. | Pérez y el

linaje de Cristo Pero los niños nacen y lees en el capítulo 38, versículo 29, “Pero cuando él retiró la mano, salió su hermano, y ella dijo: '¡Así es como te has escapado!' Y se llamó Pérez. Entonces salió su hermano, que tenía el hilo escarlata en la muñeca, y le pusieron por nombre Zera. Lo interesante es que Pérez se convierte en un eslabón en el linaje de Judá a Cristo. Si miras Rut 4:18-22, al final del libro de Rut, lees: “ Esta, entonces, es la línea familiar de Pérez: Pérez fue el padre de Hezrón , Hezrón el padre de Ram, Ram el Najsón , padre de Aminadab , Aminadab , padre de Naasón, Naasón, padre de Salmón, Salmón, padre de Booz, Booz, padre de Obed, Obed, padre de Isaí, e Isaí, padre de David . Entonces en la fila hasta David se encuentra Pérez. En Mateo capítulo 1, donde tienes la genealogía de Cristo, versículo 3, “ Judá, padre de Pérez y de Zera, cuya madre era Tamar ”. Así que no es el tipo de conducta que uno podría esperar, pero lo hemos visto varias veces. Dios lleva a cabo sus propósitos redentores a pesar de los actos pecaminosos del hombre. Durante este tiempo José es prominente. Es vendido por sus

hermanos, pero eso sirve en última instancia para preservar a los hijos de Israel y volver a unirlos.

Veo que mi tiempo está por terminar. Tendremos que parar aquí. Continuaré en este punto el próximo trimestre: “La importancia de estos eventos en el contexto de la historia redentora”. Hemos analizado un punto: José se vuelve prominente temporalmente, aunque Judá es quien cumplirá la promesa y la profecía.

Transcripción de Connor Graff y Ted Hildebrandt
Edición preliminar de Ted Hildebrandt
Edición final de Chelsea Kapes
Renarrado por Ted Hildebrandt