على أنه يمثل جاتونج □□□□ قد نتوقع أن نكون قادرين على التعرف عليه في المراحل المبكرة □ Hexateuch وحالة أو ظروف التكوين، والتطور اللاحق، حتى لقد وصلت إلى الشكل الممتد إلى حد كبير الذي يكمن الآن أمامنا.

ب. بيانات الإيمان هذه في مقاطع مثل قانون الإيمان في تثنية 26: 5-9 الآن، اسمحو لي أن أدلي ببعض التعليقات حول البنية الكاملة والنهج الذي يستخدمه فون راد. وهو يتبع، كما قلت، خط هيرمان جونكل، بنوع من المنهجية في النقد النموذجي، وعزل وحدات Gunkel النقدية. لكنه ينحرف عن جونكل بهذه الطريقة. تذكر عندما تحدثنا عن القصة، ثم حاولنا تصنيفها - نوعها الأدبي أو □□□□□□□□ المختلفة. مع فون راد، يوجه فحصه النقدي للشكل بأكملها. بدلاً من القصص الفردية، ينظر إلى البنية الكاملة لـ Hexateuch من وحدات القصة الفردية إلى بنية وهذا ما يسميه هذه التصريحات الإيمانية التي تقف وراء الهيكساتوتش، بيان الاعتقاد الذي يجمع Hexateuch. تجميع المواد، كل وحدات القصة.

والآن يجد هذه العبارات الإيمانية في فقرات مثل قانون الإيمان في تثنية 26: 5-9. قد نلقي نظرة على ذلك خلال دقيقة لأنني أعتقد أنك ستدرك النقطة التي يحاول توضيحها. يعطي تثنية 26 ضوابط تقديم قربان الثمار الأولى. عندما يأتي إسرائيل إلى الأرض، يجلبون حصادهم وعليهم أن يعطوا الرب باكورات. وفي تثنية 26، الآية 4، تقرأ: ويأخذ الكاهن السلة من يديك ويضعها أمام مذبح الرب إلهك. ثم تعلن أمام الرب إلهك. «الأشياء التالية مذكورة في " هذا هو الاعتراف Hexateuch. الآيات من 5 إلى الآية 9، وهو نوع من ملخص موجز لحركة التاريخ من خلال الذي عليه أن يدلي به". وكان أبي آراميًا تائهاً، وقد نزل إلى مصر في نفر قليل وأقام هناك، فصار أمة عظيمة وقوية كثيرة. ولكن المصريين أساءوا إلينا وأذلونا وأذلونا بالأشغال الشاقة. فصرخنا إلى الرب إله آبائنا، فسمع الرب صوتنا ورأى شقاءنا وتعبننا وضيقنا. فأخرجنا الرب من مصر بيد شديدة وذراع رفيعة ومخاوف عظيمة وآيات وعجائب. أتى بنا إلى هذا المكان وأعطانا هذه الأرض، أرضاً تفيض لبناً وعسلاً. والآن قد أتيت بباكورة الأرض التي أعطيتني يا رب».

لذا، يمكنك أن تقول ملخصاً موجزاً لأعمال الله القديرة، حيث أحضر شعبه إلى الأرض من إبراهيم إلى فترة الغزو. تلخص هذه السيرة الذاتية حركة التاريخ خلال الفترة بأكملها. ما يقوله هو أن تلك التصريحات الإيمانية تقف أو تاريخ الخلاص هناك مواد متنوعة تم تشكيلها في شكلها *heils geschichte* ككل. وراء هذا Hexateuch وراء ككل -. نوعه الأدبي، Hexateuch الحالي بتوجيه من هذه العقيدة، كما تجد في تثنية 26. ما يريد فعله هو فهم بنية كل ذلك معاً في النهاية Credo وظروفه، وما يجده في البيئة الطائفية وفي البيئة الطائفية. يجمع نوع

والمودج النهائي JEDP ج. العلاقة ب- □□□□□□ □□□□□□ Hexateuch: □□□□□□ □□□□□□

□□□□□□ □□□□□□ JEDP □□□□□□□□□□□□ □□ □□□□

لا، على الاطلاق. الآن، هناك عدد من هذه الأنواع من السيرة الذاتية لتاريخ إسرائيل التي تجدها في العهد

ويقول: «التحقيق التاريخي يبحث *Heilsgeschichte* - "ويقول": النشاط الآخر يتعلق بالطائفة والشخصية عن الأغراض بالحد الأدنى المؤكد نقدياً. لكن الصورة البشارة تميل إلى الحد الأقصى اللاهوتي. إن حقيقة أن هاتين النظرتين لتاريخ إسرائيل متباعدتان للغاية هي واحدة من أخطر الأعباء المفروضة اليوم على الدراسات الكتابية يقول إنها مشكلة يسميها "عبء". وحقيقة أن هذين العبداء موجودان بالفعل في إسرائيل، لكنه يقول إنه لا يمكنك إنكار حق أي منهما. ثم يقول: "لن يكون من المفيد أن نفسر ببساطة صورة إحداهما على أنها تاريخية والآخر على أنها تاريخياً في *heilsgeschichte*" غير تاريخية. «لكن ما يريده هنا هو أنه يحاول الحصول على شرعية لكيفية كون حد ذاته، على الرغم من أنه يتحدث عن أشياء لم تحدث

Heilsgeschichte كيف تم بناء F. هذه الصفحات 106-108، من المجلد الأول من كتابه □□□□□□
 هنا مرة أخرى يمكنك الحصول على فكرة عن كيفية عمل هذه النظرية التي تلخص هذه النقاط الثلاث، يا له من عدد من التقاليد القديمة أو المنفصلة أو القبلية أو المحلية. في السابق كانت العملة مقيدة لكن الآن، أصبحت جميعها مرتبطة بإسرائيل. "بمعنى آخر، Deuteronomistic أو Hexateuch تمامًا في تاريخ تحصل على وحدات قصة فردية مأخوذة من سياق أصلي ربما لا علاقة له بإسرائيل، ويتم ربطها بإحدى كتل المواد هذه في التكوين الأكبر الذي تتحرك فيه يقول أن هذا هو تجميع المواد المتنوعة التي تم تجميعها معًا بواسطة ويقول: "إن عددًا من الحكايات القبلية القديمة المنفصلة التي كانت مقيدة تمامًا في السابق في العملة تم دمجها. Credo. في التاريخ الهيكساتيك أو التثنوية، ولكنها الآن جميعها مرتبطة بإسرائيل. وفي هذه العملية، تم إعطاء التقاليد القديمة المنفصلة مرجعًا وتفسيرًا كان في معظم الحالات غريبًا عن معناها الأصلي. كان الشرط الأساسي، الذي لم يكن بأي حال من الأحوال بديهياً، لدمج التقاليد في التاريخ هو أن جميعها، حتى أكثرها غموضًا وتفاهة من العشيرة الصغيرة، كانت معنية بإسرائيل، وبالتالي تنتمي إلى إسرائيل. وكانت إسرائيل مستعدة لرؤية نفسها متجسدة في الأجزاء المكونة التقليدية، ولإدراج واستيعاب وتسجيل التجربة نفسها، والتي تم تسجيلها هناك في الصورة العظيمة لتاريخ إسرائيل. وهنا، أخيراً، نصل إلى مبدأ موحد سعى الفكر الإسرائيلي اللاهوتي من أجله إلى تسجيل مادته وفكره. لقد كان هذا إسرائيل، شعب الله، الذي يعمل دائماً كوحدة، والذي يتعامل معه الله دائماً كوحدة. سأتوقف عن هذا يمكننا أن نستمر لفترة طويلة، ولكن هذا مرة أخرى يقع في قلب أطروحته. يقول: "من المهم أن نضع في اعتبارنا منذ البداية أن *heilsgeschichte* هذه، التي يقدم العهد القديم للتاريخ الكثير ليقولها، هي موضوع الإيمان، وموضوع تاريخ بناء الإيمان

Vannoy ز.رد الآن، اسمحو لي أن أدلي ببعض التعليقات. كما قلت، يدعي فون راد أن تاريخ الخلاص أو قد تشكل من خلال بناء الإيمان الإسرائيلي. الآن، عندما تفكر في ذلك، أعتقد أن ما يجب عليك *heilsgeschichte* قوله هو أن العكس هو الصحيح. لقد قلب كل شيء رأساً على عقب. وضعها في الخلف. لقد ترعرع إيمان إسرائيل ونما في سياق كشف تاريخ الفداء. هذه هي الطريقة التي يقدم بها الكتاب المقدس الأشياء لنا. لقد نما إيمان إسرائيل

وترعرع في سياق كشف تاريخ الفداء. ما نتحدث عنه هو العلاقة بين الإيمان والتاريخ.

ح. خروج 14 مثال

دعونا ننظر إلى خروج 14 كمثال على ذلك. خروج 14 هو عندما خرج إسرائيل من مصر، وخرج في البرية، وصعد إلى البحر الأحمر، وخرجت مصر للمطاردة. إسرائيل خائفة، ولا تعرف ماذا تفعل. وكلم الرب موسى قائلاً: الآية الأولى، قل لبني إسرائيل أن يرجعوا وينزلوا أمام فم الحبروث، بين مجدل والبحر. أمام بعل صفون تنزلون مقابله عند البحر. فيقول فرعون عن بني إسرائيل: هم يهيمون في الأرض. لقد اغلقت عليهم البرية. وهكذا اقسي قلب فرعون فيطاردهم. فأتجد بفرعون وكل جيشه، فيعلم المصريون أنني أنا الرب. «لن أقرأ الفصل، لكنه يخبرنا أن الرب وفر لبني إسرائيل ممراً عبر البحر الأحمر، ثم أهلك المصريين عندما طاردوهم. وفي نهاية هذا الأصحاح، نقرأ في الآية 29: "فعبّر بنو إسرائيل في البحر الأحمر، وكان لهم سور من الماء عن يمينهم وعن يسارهم. في ذلك اليوم خلص الرب إسرائيل من أيدي المصريين. ورأى إسرائيل المصريين أمواتاً على شاطئ البحر." «الآن لاحظت الآية 31". فلما رأى بنو إسرائيل القوة العظيمة التي أظهرها الرب ضد المصريين، خاف الشعب الرب واعتمدوا عليه وعلى موسى عبده. "إذن ما ترونه هو التدخل الإلهي بالقول والفعل، الأمر الذي يثير استجابة إيمان إسرائيل. فيستجيبون لما أعطاهم الله إياه في التاريخ. وعندما ينقذهم يستجيبون، وإيمانهم هو استجابة لذلك. لذا أعتقد أنه يمكننا القول أن هناك العديد من الافتراضات التي يمكنك القيام بها. إن هذا الوحي الإلهي، بالقول والفعل، بالقول والتدخل في التاريخ، يسبق ويشكل أساس إيمان إسرائيل. الوحي الإلهي بالقول والعمل يسبق الإيمان ويشكل أساسه. بمعنى آخر، الإيمان لا يخلق أحداث التاريخ الكتابي، لكن الأحداث التاريخية تثير استجابة إيمان إسرائيل، هذا هو الترتيب. لقد قلب رد فون راد الأمر رأساً على عقب. ويقول فون راد إن هذا التاريخ هو نتاج إيمان إسرائيل. أنا أقول إن ما يدعمه الكتاب المقدس بوضوح شديد، هو أن الإيمان هو استجابة للإعلان الإلهي، حيث كان عملاً نيابة عن إسرائيل في التاريخ.

في شيء مثل عمل فون راد، الآن، هذا هو المكان الذي تحصل فيه على الشيء الصعب. ما يهتم به هو تاريخ الخلاص، وما يهتم به هو التعليم اللاهوتي له، لذلك عندما يشرح هذا، إذا تمكنا من *heilsgeschichte* – تجريد كل النظرية الموجودة تحته، فإن ما يقوله عدة مرات لا يختلف كثيراً من ما سأقوله أنت أو أنا. لديه بعض الأفكار حول الأهمية اللاهوتية لهذه الأحداث حيث يناقش العديد منها. لكن كما ترى، المشكلة هي أن تاريخ

□□□□□□ ليس له علاقة بما حدث بالفعل. إذن أنت تسأل السؤال ما هو أساس الإيمان؟ يصبح هذا تعريفاً وجودياً للأفكار المقدمة. لكنه في الواقع ليس شيئاً متجذراً في شيء حدث بالفعل في التاريخ.

أعتقد أنك تصل إلى ما تركه دون حل - فهو يقول إن هاتين النظريتين للتاريخ تشكلان عبناً. أعتقد أن العبء الأكبر الذي يقع على عاتق دارسي العهد القديم اليوم هو أنه إذا كان هذين الأمرين موجودين، فيجب علينا أن نتصالح هو شيء خادع، شيء *heilsgeschichte* مع حقيقة وجودهما بهذه الطريقة. أعتقد أنه سيقل كثيراً من أهمية أن هذا

في أخبار الأيام الثاني 26: 23 يقول في الواقع: "اضطجع عزيا مع آبائه ودُفن بالقرب منهم في حقل قبر للملوك، لأن الناس قالوا: كان به برص". ومن المحتمل أن سفر الملوك الثاني 15 أعطى مرجع عام ويشير إلى نفس الشيء كما في أخبار الأيام الثاني 26. الاحتمال الثاني يأتي من نقش آرامي في الهيكل الثاني يقول إن عظام عزيا قد تم نقلها في دفن ثانوي، مما يسمح بإشارتين محتملتين إلى دفنه في مكانين منفصلين

2. المدن التجارية بين سليمان وحيرام.

في 1 ملوك 9: 11 قيل لنا أن الملك سليمان أعطى عشرين مدينة إسرائيلية للملك حيرام. ولكن في 2 أخبار الأيام 8: 2 نجد بدلاً من ذلك أن حيرام أعطى هذه المدن لسليمان. عندما تقارن هذين النصين، يمكنك أن ترى أنهما لا يتحدثان عن نفس الشيء. يبدو أن هناك تسلسلاً متضمناً. في مرحلة ما من التاريخ، أعطى سليمان المدن لحيرام، وبعد ذلك أعادها حيرام أو العكس، أعطاها حيرام لسليمان وأعادها سليمان. لكنه يرى في ذلك تناقضاً

من قتل جالوت؟ 3. ثم هناك سؤال حول من قتل جليات حقاً، 2 صموئيل 21: 19 نقرأ أن ألعانان قتل العملاق، لكن كاتب أخبار الأيام الأول يخبرنا أنه كان هناك رجل إلعانان متورط في القتال وأنه قتل شقيق جليات. كان داود هو القاتل العملاق الحقيقي كما نعرف من 1 صموئيل 17. وقد اقترح البعض أن ألعانان كان تسمية أخرى لداود وهو اسم عرشه. أو من الممكن أن يكون جالوت يرمز إلى نوع من الأشخاص ضخم الحجم. لذلك هناك حل لهذه المشكلة، ولكن هناك مشكلة هناك. إنها مشكلة نصية إذا نظرت إلى المراجع المعنية

استنتاج كويرتت غير الصحيح 4. لكن كويرتت، من الرسوم التوضيحية مثل هذه يقول، "هذه الرسوم التوضيحية تطلب منا أن نشكل سؤالاً بسيطاً: من هو الكاتب الذي يروي الأشياء كما حدثت بالفعل، كاتب سفر الملوك، أم كاتب أخبار الأيام؟" أو لا أحد منهم؟ على أية حال، إذا كنا مهتمين بالدقة التاريخية، فلا يمكننا أن نجدها عند كلا الكاتبين. لا يمكن أن تكون الأمور قد حدثت بالضبط كما قالها الملوك، وبالضبط كما يقولها أخبار الأيام. إن القول بأن الكتاب المقدس هو كلمة الله لا يعني أن جميع الكتاب يسجلون الأشياء كما تحدث

لذا فإن ما يفعله يثير التناقضات في سفر الملوك الأول وأخبار الأيام. إنه مشابه جداً للعهد الجديد في الأناجيل السينوبتيكية – أنا متأكد من أنك على دراية بذلك. هناك مشاكل في تنسيق العبارات في الأناجيل السينوبتيكية. هناك مشاكل في التوافق مع الملوك وأخبار الأيام و صموئيل، حيث يوجد أوجه تشابه. لا أعتقد أن هذه المشاكل غير قابلة للحل. هناك إجابات كافية لهذه الأمور. وهنا يحاول بناء نظرية من ذلك. أنا ببساطة لا أعتقد أنه مبني على أساس جيد.

أرى أن وقتنا قد انتهى. أريد أن أذهب إلى أبعد من ذلك، وأعطيك فكرة جيدة عن كيفية تعامله مع بعض هذه الذي تخطيته C الأشياء وبعض التحليلات لها. ثم سنعود ونلتقط حرف

كتب بواسطة ستيفاني ايستمان
تم تحريره بواسطة تيد هيلدبراندت
التعديل النهائي بواسطة راشيل اشلي
رواه تيد هيلدبراندت