

Robert Vannoy, 圣经预言的基础：讲座 13b

解释预言著作的释经学原则

5. e. 以赛亚书 11:10-12 奥斯瓦尔特的方法

让我们看一下 John Oswalt 对以赛亚书的 NICOT 评论，第 286 页及后续内容。他谈到这一较大的部分时说：“虽然这些经文的一般意义很清楚，但具体细节却不太清楚。先知说的是公元前 539 年从巴比伦回归吗？”看，它一开始就说：“主将第二次伸出他的手，夺回他所剩下的子民。”然后他在第 12 节中谈到聚集以色列被掳的人，将他们带回自己的土地。奥斯瓦尔特说：“这是在说 539 年从巴比伦回归吗？如果是这样，弥赛亚还没有显现出来，不可能成为人们聚集的旗帜。”我们在第 10 节看到，“到那日，耶西的根必立作万民的旗帜。各国将团结到他身边。”从流放归来的时候，这似乎并没有发生。以赛亚实际上是在谈论新的以色列，即教会，正如改革者所主张的那样吗？例如，加尔文说：“当然，世界各地的信徒都聚集到了弥赛亚面前（这也是 EJ Young 的立场）。”第 10 节提到了不同的国家，这让人想起以赛亚书 2:2-4。然而，这里出现了奥斯瓦尔特的评论：“这段经文的主要焦点似乎是历史上的以色列民族，因此人们会相信它指向犹太人民的某种伟大的最终聚集，例如保罗在《圣经》中提到的那样。罗马书 11。如果正如许多人所相信的那样，犹太复国主义运动已经开始，我们可以期待它最

终完成，犹太民族在基督里转向上帝。奥斯瓦尔特 (Oswalt) ，正如他进一步讨论的那样，似乎真的适合这里的第三类；对被流放的以色列人返回他们的土地的某种形式的描述，与他们归向基督有关。一分钟前提出的那条线可能有些模糊。

F. JA 亚历山大的方法

在JA亚历山大对以赛亚书的评论中，第257页，他说：“这个预言并没有在西拿基立溃败后难民的回归中实现，也没有在从巴比伦的回归中实现，但在向犹太人传播福音的过程中部分实现了。当以色列全家都得救时，这一切都将完全应验。这个预言必须用比喻来理解，因为这节经文中提到的国家早已不复存在了。”看到这里，你就明白了文化入侵的术语。根据凯尔的说法，这一事件预示着犹太人返回巴勒斯坦。但根据加尔文的说法，他们进入基督的国度是基于悔改和接受基督教信仰。”

所以你会得到观点的分歧。第 14 节提到巴勒斯坦、以东、摩押和摩押人，亚历山大说：“所有这些名字都是希伯来人习惯于与之发动战争的邻国的名字。以东、摩押和亚扪的特殊命名可能还有一个原因，即。他们与以色列几乎有血缘关系，但却是他最顽固的敌人之一。犹太人将其解释为字面的预测，尊重此处列举的种族以前拥有的国家。大多数基督教作家从精神上理解真正的宗教所要实现的征服，并假设这里命名的国家只是简单地被视为一般的敌人，或异教世界。”请注意，这也是杨的观点。“通过名字所唤起

的历史联想，这种描述方法变得更加突出。”后来，他说：“不同的解释者都在寻求从巴比伦的回归、福音的普遍进展以及犹太人未来的复兴来实现这一点。”

G. 范诺伊的方法 我不明白你如何对从巴比伦回归的细节提出异议，但你对此有何反应？这是福音的普遍进展吗？你把这个灵性化了吗？或者你说这与犹太人未来重返家园有关吗？

我的末世论更属于前千禧年派。我更倾向于采取后一种观点，并通过这些名称来寻找这些地点的某种对应词。如果他们要从亚述（从该地区的美索不达米亚）返回，请寻找对应的等效项。我认为，有些人并不多，但有些人认为，在末日，所有这些国家都会重建，最终会出现亚述。我认为这正在推动它，你看那是第一类，那些坚持字面上的满足的人。我认为你属于第二类或第三类。问题是，你对灵化解释学感到满意吗？这是应该这样理解的吗？

JA Moty 呢对以赛亚书有很好的评论。你们中有些人可能对此很熟悉。他对这段经文的简短评论是：“这是一个隐喻：使万国跌倒的力量就是福音。”所以，他会同意杨的观点。我只是想用它来说明当你开始更仔细地观察并看到这个预测性预言时会出现的各种解释性问题。

6. 预测性预言可能是有条件

的杰尔。 18:5-10

让我们继续看第 6 节，“预测性预言可能是有条件的。”现在，这样说意味着某些预言可能取决于条件。条件可以表达出来就没有问题了。但我认为有些例子没有表达它，但它可能仍然是预言的重要组成部分。我认为对于理解这一点非常重要的经文是耶利米书 18:5-10。在《耶利米书》第 18 章中，耶利米下到窑匠的家里，看他扔一些陶器，在第 5 节中，“耶和華的话临到耶利米说：‘以色列家啊，我岂能不待你们吗？就像陶工一样？以色列家啊，你们在我手中，就像粘土在窑匠手中一样。如果……’”这里是重要的声明，“如果在任何时候我宣布一个国家或王国将被连根拔起、拆毁、摧毁，并且如果我警告那个国家悔改其邪恶，那么我会心软，不会施加任何伤害。我所计划的灾难就此发生。如果在另一个时候，我宣布要建立和建立一个国家或王国，如果它在我眼中行恶而不服从我，那么我将重新考虑我本来打算为它做的善事。”因此，上帝可以发表声明，但如果该声明所针对的个人或团体的行为发生改变，则可能会影响上帝最初声明他将要做的事情的执行。

b. 1 列王记 11 - 耶罗波安

当你谈到预言性的陈述时，有时你会发现附加条件。请看《列王纪上》第 11 章，耶罗波安一世。请看第 38 节。先知亚希雅在第 38 节中为主说话，对他说：“你若遵行我所吩咐的，遵行我的道，行我中正直的事，我必亲眼

遵守我的律例诫命，像我仆人大卫一样；我必与你同在。我将为你建立一个像我为大卫建立的王朝一样持久的王朝，并将以色列赐给你。我会因此使大卫的后裔谦卑，但不会永远如此。”

但有一个条件：如果你遵行我所吩咐的一切，我就会为耶罗波安建造坚固的家，就像我为大卫所做的一样。这是有一个条件的，由于耶罗波安没有满足这个条件，所以这个预言也没有实现。他的房子没有得到一个确定的房子，而是被毁了。

你读到《列王记上》15:29，你会读到：“他〔即巴沙〕一登基，就杀了耶罗波安的全家。耶罗波安凡有呼吸的，他都没有留下，反而将他们全都消灭了，正如耶和华吩咐他仆人示罗人亚希雅的话，因为耶罗波安因触怒耶和华以色列的神，所犯的罪，使以色列人陷在罪里。”所以耶罗波安不符合条件，他经历的是审判，而不是建立一个确定的王朝。但这是非常简单的，这是一个规定的条件。

C。列王记上 21:19-27 亚哈 让我们看一个未说明的情况，但它似乎仍然与预言有关。请看列王记上 21:19。这是在亚哈占领拿伯葡萄园背景下发生的。耶和华吩咐以利亚去告诉亚哈：“耶和华如此说：‘你不是杀人了，夺了他的财产吗？’然后对他说，主是这样说的：‘狗在哪里舔拿伯的血，狗也会在哪里舔你的血。是的，你的。’”所以有一个预测，但亚哈悔改了，至少在某种程度上。

请看第27节：“亚哈听见这话，就撕裂衣服，穿上麻衣，禁食。他穿着麻衣，温顺地走来走去。耶和華的话临到提斯比人以利亚说：“你注意到亚哈在我面前如何自卑吗？因为他自卑了，所以我不会在他的日子带来这样的灾难。但当他儿子在世的时候，我会把它带到他家里。”因此判决被修改。它并没有完全删除，但其制定的时间元素改为他儿子的时间。

你在列王记下 9:25 和 26 中读到过这一点，当时是亚哈儿子约兰的时代。他被耶户所杀。（2 Kings 9:25）耶户对他的车夫比德甲说：‘将约兰抬起来，丢在耶斯列人拿伯的田上。请记住，当主对他的父亲亚哈发出这个预言时，你和我是如何一起坐在战车上的。“昨天我看到了拿伯和他儿子的血，这是耶和華的断语，我一定会让你们在这块土地上付出代价，这是耶和華的断语。”现在，按照主的话，把他抓起来，扔到那个阴谋中去。’”因此，这里有一个关于亚哈审判的预言，该预言因亚哈的悔改而被修改，但在他的时代得到了执行。儿子乔拉姆正如所预言的那样。有一个未说明的条件。

d. 约拿书 你可能在约拿书中也有类似的情况。约拿来到尼尼微，在第3章第4节中他说：“四十天之内，尼尼微必倾覆。”尼尼微悔改了，并回应了他的信息。尼尼微40天内没有被推翻。最终，尼尼微被毁灭，但那是在约拿时代之后很久了。

e. 以赛亚书 38 - 希西家

请看以赛亚书 38:1-5。你在那里读到：“那时希西家病了，快要死了。亚摩斯的儿子先知以赛亚去见他，说：“耶和华如此说：收拾好你的家，因为你快要死了；你不会康复。希西家转脸向墙，向主祷告说：“主啊，求你记念我如何忠心、全心全意地行在你面前，行你眼中看为善的事。”希西家痛哭起来。耶和华的话临到以赛亚说：你去告诉希西家说：耶和华你祖大卫的神如此说：我听见了你的祷告，看见了你的眼泪；我会给你多活十五年。我必救你和这城脱离亚述王的手。我会保卫这座城市。”’”因此，当希西家向耶和华宣布，“你会死，你不会康复”时，希西家向主祈祷，主回应了，并给了他额外的 15 年时间。因此，在许多情况下，预言确实可能存在这种有条件的性质。

我认为这是最突出的两件事。除了悔改和祈祷之外，我想不出其他的，这再次强化了悔改的部分。耶利米书 18:5-10 明确谈到了祷告，并且还有摩西为以色列代求的其他例子。当主说他要去做一件事时，摩西祈祷，主就软化了。

F. J. Barton Payne 论条件性 JB Payne 在他的《圣经预言百科全书》中，在一个大的介绍部分中，讨论了许多预言材料的解释问题。他讨论了圣经预言的条件性问题。在那次讨论中，他建议应该对条件施加一些限制，以免所有预言都无法实现。我们看到它背后存在解释学上的危险。如果一切都

是有条件的，那么你就无法确定任何事情都会发生，尤其是那些处于上帝救赎计划核心的事情。我认为当然有某种意义，这是我对佩恩所暗示的内容的补充，上帝在创世记 12:3 中对亚伯拉罕的应许“万国都必因你的后裔得福”，这并不明确以任何人类的意愿为条件。存在会尽力确保其实现。这肯定会发生。地上万国都将因亚伯拉罕的后裔而蒙福，因为这是神救赎目的的核心。我认为，任何人都无法改变这一点。

佩恩提出的是，这是他自己的表述，即一个预言要保持有条件，它必须满足两个条件。第一，它必须是贴近应用的。如果您查看示例，就会发现它很合适。约拿向尼尼微传道，以赛亚告诉希西家他什么时候会死，以利亚告诉亚哈他将如何死。它一定是一个近应用程序。其次，它必须具有能够满足先知同时代人的元素。换句话说，这些条件并不是长期的预言，它们是神按照他的计划和目的的实现而向前推进的救赎计划的一部分。

所以，我认为这可能会有帮助。我认为我们应该认识到任何特定的预言都存在潜在的条件，但正如所暗示的，这些条件是祈祷和悔改。预言具有同时代性，可以由与先知同时代的人来实现。这是近期的应用，而不是长远的预言。

7. 预言的种类直接预测

让我们继续第七章“预言的种类”。我在这个标题下想到的是所谓的

直接预测和类型预测之间的区别。直接预测由仅在未来实现的预言性陈述组成。换句话说，这是对将来将要发生的事情的口头断言。你可能会看《弥迦书》5章2节，其中说：“伯利恒以法他啊，你虽然在犹太各族中为小，但必从你那里来一位统治以色列的人，他的根源自古以来，自古以来。”马太福音 2:5-6 中引用了这一点，这应验于基督，他从伯利恒出来，成为以色列的统治者。这是一个声明，一个口头断言。

b. 类型预测

类型预测与直接预测不同。类型学预测是指在救赎历史后期的机构、人或事件中找到其最高意义的应用的机构、人或事件。我再说一遍。类型学预测是指在救赎历史后期的机构、人或事件中找到其最高意义的应用的机构、人或事件。例如，逾越节的羔羊在基督身上找到了最高的意义应用。或者是旷野中杆子上的蛇。换句话说，类型学预测是通过预先设想或成像来完成的。

1. 约翰·斯特克 (John Stek) 的类型学

查看第 24 页 John Stek 下的引文。在约翰·斯特克 (John Stek) 的《昨天和今天的圣经预表》第一段中，他说：“换句话说，预表是一种历史现实，在其自身的历史视野（不仅仅是象征性的）内服务于重要的历史目的，但它也是由普罗维登斯塑造的，以便为上帝更大的目的做出贡献，即在连续的阶段和行动中揭示真理和原则，这些真理和原则将在福音的现实中找到。”

到其完全体现的行动。”所以从这个意义上来说，预表就承担了预言的功能。它与直接预言（即口头断言）的不同之处在于，它是形象的或预示的，而直接预言则断言。这是口头的。

但我想，当你反思旧约的内容时，你会发现旧约中有相当多的预表意义。旧约中有些事情期待着更全面地认识旧约机构或事件中所体现的真理。解释的历史告诉我们，很难对类型学解释的使用保持正确的看法，因为它存在很多过度 and 误用的情况。我们能走多远？旧约中的一些现实被新约中的陈述明确地确定为预表性的，并且在那里你有一个非常坚实的基础。但当你开始超越这一点时，你能走多远？

b. 米克尔森的预表学 如果你看一下米克尔森的《解释圣经》第 24 页 A 段，它说：“预表学常常成为解释中煽情的借口。每一个诚实的解释者都必须坚决驳斥这种耸人听闻的做法。但是，如果一个解释者充分意识到上帝子民的团结，能够显示历史相关性，同时意识到预表和原型之间的差异，他当然可以观察到这种历史相似之处。在这样的活动中，口译员必须严格自律。”换句话说，米克尔森和其他我认为正确的人说，你不必只局限于那些被后来的圣经陈述明确认定为类型学的例子。你可以走得更远，但你必须小心，以免滥用这个解释程序。

危险在于寓言的倾向，我认为避免寓言解释的方法是确保预表和原型

之间的对应关系保持意义的同一性，在寓言解释中你几乎可以拿任何东西并赋予它精神意义。换句话说，同样的真理在救赎历史的后期阶段再次出现，但达到了更高的层次。这是更全面的启示进展，在救赎的早期阶段，你有一个以某种象征形式体现的真理，并且它在后来的历史中重新出现。谁能合法地划定这条线？

C. 沃斯的类型学 说到这里，让我向你指出第 25 页，因为我刚才所说的实际上是沃斯的类型学解释概念，他在符号和类型之间建立了联系，并说被象征的东西，真理就是被典型的真理。 。但请注意他说：“在确定礼仪法的功能时，我们必须考虑它的两个大方面，即象征性和典型性以及两者之间的关系。同样的事物，从一个角度看，是符号，从另一个角度看，是类型。符号具有重要的宗教意义，它以可见的形式深刻地描绘了某种事实、原则或精神本质的关系。它所描绘的事物是当前存在和当前应用的。”在下一段中，“典型的事情是前瞻性的。”然后是下一段：“象征的事物和象征的事物并不是不同的事物。它们实际上是相同的東西，只是在这方面有所不同，它们首先处于救赎发展的较低阶段，然后在后期又处于较高阶段。”下一段中间，“只有在发现了一个事物象征什么之后，我们才能合法地提出它代表什么的问题，因为后者永远不会比前者提升到更高的层次。将预表和原型结合在一起的纽带必须是救赎进程中至关重要的连续性纽带。”所以我认为这就是问题所在——预表与原型之间的对应关系。您可能在后面类型的类型中重新出现的符号

中具有相同的真理。

返回到第 23 页。请注意 Stek 在第二段中所说的内容。他指出，上帝如此主权地安排了历史，以至于预表和原型之间的对应关系是有意设计的。他说：“由于建筑师的模型和草图是由他对建筑物的清晰愿景控制的，而建筑物有一天将服务于客户的目的，因此救赎历史之主在早期的分配中规定了某些事项，而这些事项在后来的分配中具有原型。”我认为建筑师的比喻是一个很好的比喻。你可能会说上帝是历史的建筑师。他看到了整个建筑，因此他可以将这些现实构建到历史中，这些现实预计在救赎历史的后期阶段，相同的真理会在其他现实中重现。但你看类型就成为预言的重要组成部分。它应该被视为一种预言功能，就像直接预测或直接口头断言一样。

d. 陷入寓言的危险

现在我说危险在于陷入寓言中，失去了类型和反类型之间的对应关系，这是同一个真理。让我给你举个例子。一些老教父非常喜欢寓言。金口谈到希律王在基督诞生时在伯利恒屠杀婴儿时说：“只有两岁及以下的孩子被谋杀，而三岁的孩子可能逃脱了这一事实，这意味着告诉我们，那些持有三位一体论的信仰将被拯救，而二元论者和一神论者无疑将灭亡。”现在你看，在我看来，这是一种虐待——你陷入了寓言之中。你赋予文本的意义与文本本身完全无关。这是你不想跨越的界限，但沃斯通过他建议的类型学解释建议的系统来防止滥用这条界限。

学生问题：

问题：那么，我们所说的预表是指一些情况，例如，旧约中羔羊被杀的血就是预表，指向基督，因为他的血被杀了？

回应：是的，我认为这在这里是完全正确的——在献祭的血中也是同样的真理，这正是基督的血所做的。正如希伯来书所指出的，公牛和山羊的血最终并不能起到赎罪的作用。它指向基督的宝血才使它有效。

由杰森·诺托-莫尼兹（编）、凯蒂·汤姆林森、克里斯汀·戈登、阿姆诺尼·迈尔斯转录，

梅丽莎·史蒂文斯，埃里克·希尔克

特德·希尔德布兰特（Ted Hildebrandt）粗略编辑

最终编辑：凯蒂·埃尔斯 特德·

希尔德布兰特重新叙述