

Robert Vannoy , Exode vers l'exil, Conférence 8B

Présentation des juges

IV. Le Livre des Juges

A. Remarques préliminaires

Passons au chiffre romain IV. qui est "Le livre des Juges". A. en dessous se trouve "Remarques introductives". Je veux faire quelques brefs commentaires en guise d'introduction du livre. Les récits des Juges se déroulent dans la période de temps entre la mort de Josué et la naissance de Samuel. Josué meurt juste à la fin du livre de Josué ; dans Josué 23 et 24, Josué est sur le point de « suivre le chemin de toute la terre ». Ensuite, quand vous arrivez au premier chapitre de 1 Samuel, vous avez la naissance de Samuel. Juges se situe entre la mort de Josué et la naissance de Samuel. Il y a aussi le petit livre de Ruth, qui est inséré entre Juges et 1 Samuel. Si vous vous souvenez, le premier verset de Ruth dit : « Aux jours où les juges jugeaient Israël... » Ainsi, Ruth est inscrite dans l'histoire à l'époque des juges. C'est probablement une période d'environ 300 ans.

Maintenant, je veux en dire plus sur la chronologie du livre un peu plus loin, mais c'est probablement autour d'une période de 300 ans. Quand on y pense, ce pays n'existe même pas depuis 300 ans. 300 ans, c'est très long, et c'est un livre relativement petit. Au cœur du livre se trouvent des récits sur six individus, six juges majeurs, qui ont chacun des histoires indépendantes. Donc vous n'avez aucune sorte de discussion systématique complète de l'histoire de cette longue période de temps, le temps de Josué à Samuel.

Vous aurez peut-être l'impression, en le lisant, qu'il s'agit d'une sorte d'assemblage d'unités d'histoires individuelles vaguement connectées sur les principaux juges. Mais je pense que si vous réfléchissez davantage au livre, il devient clair que l'auteur avait vraiment un but en tête lorsqu'il a rassemblé ce matériel. Bien que ce ne soit indiqué nulle part, il me semble que le but est quelque chose comme ce qui est là-haut dans le tableau : dépeindre cette période de l'Israëlhistoire de de telle manière que la détérioration religieuse et morale de Israël, ainsi que les actes justes de la Dieu qui garde son alliance

en apportant le jugement et la délivrance. Ce sont les grands thèmes. Israëls se détourne du Seigneur à plusieurs reprises, et à cause de cela le Seigneur les juge en les soumettant à l'oppression des peuples voisins. Les Israélites crient vers le Seigneur et il suscite un juge, ou un libérateur, un sauveur. Il les délivre ; puis ils ont un temps de repos et de paix, puis le cycle recommence.

Donc je pense que vous avez cette période de l'histoire d'Israël dépeinte d'une manière qui fait ressortir ces idées : vous voyez la détérioration morale religieuse d'Israël d'une part, mais ensuite vous voyez les actes justes du Dieu qui garde l'alliance en apportant à la fois le jugement et la délivrance - essentiellement en suivant les dispositions de l'alliance du Sinaï dans les bénédictions et les malédictions, et en les mettant en pratique dans la vie du peuple.

1. Met l'accent sur la faiblesse intérieure d'Israël en se détournant de Yahweh Avec cela à l'esprit, je pense que vous voyez l'emphase suivante du livre. Le livre met l'accent sur la faiblesse intérieure de qui se détourne de Yahweh, tombant sous l'influence de la pratique religieuse et morale païenne des Cananéens. Dan Block a écrit le commentaire dans la New American Commentary Series on Judges and Ruth (qui est assez récent, publié en 1999). Je pense que c'est probablement le meilleur commentaire sur les juges. Il parle de la cananisation d'Israël dans la période pré-monarchique comme étant ce qui est décrit dans le livre des Juges. Israëls se détourne du Seigneur et commence à suivre les pratiques des Cananéens.

Maintenant, nous pouvons être assez critiques envers les Israélites. Voici un peuple qui a été délivré de l'Égypte, amené dans le pays de Canaan, traverse le Jourdain d'une manière tout aussi miraculeuse, et prend Jéricho et les eaux de Merom. Cependant, Israël s'installe et, ce faisant, entre en contact étroit et prolongé avec les Cananéens. La religion cananéenne était polythéiste et c'était une religion de la nature. Les divinités des Cananéens étaient des forces personnalisées de la nature avec un accent particulier sur l'idée de fertilité.

Les Israélites sont venus et se sont installés sur cette terre, et au lieu d'être des

vagabonds dans le désert, ils ont dû devenir des agriculteurs tout d'un coup. Ils devaient cultiver et entretenir le bétail. Les agriculteurs devaient savoir quand et comment labourer le sol et semer les graines, comment récolter les récoltes et comment le faire au bon moment et de la bonne manière. Il serait naturel que les Cananéens soient leurs instructeurs.

Mais les Cananéens souligneraient sans aucun doute la nécessité d'honorer les dieux qui leur ont donné la pluie, fourni la récolte et augmenté la fertilité. Des rituels et des festivals dans le respect de ces divinités cananéennes seraient nécessaires ou ils n'auraient pas de récoltes productives. Vous venez sur un nouveau terrain - vous devez adorer le dieu de ce territoire. Le concept commun était celui d'une divinité territoriale. Donc, pour suivre ce genre de logique, vous pouvez comprendre que l'Israélite serait amené à un certain syncrétisme pour combiner le culte de Baal avec le culte de Yahweh. Je pense que c'est ce qui est décrit dans le livre des Juges. Ils se sont installés avec eux, ils se sont mariés avec eux et ils ont adoré des divinités cananéennes.

Le problème auquel Israël était confronté était qu'il ne maintenait pas cette antithèse fondamentale entre le mode de vie des Israélites et le mode de vie des Cananéens

Le problème auquel Israël était confronté était qu'il ne maintenait pas cette antithèse fondamentale entre le mode de vie des Israélites et le mode de vie des Cananéens. Le mode de vie des Cananéens. Il était Israël de son devoir de maintenir cette antithèse. Ils devaient être différents; ils devaient être un royaume de prêtres et une nation sainte. Dieu avait un plan pour eux; ils devaient être séparés et séparés à ce jour. Au lieu de cela, ils ont brouillé cette ligne d'antithèse et se sont installés avec ces gens. Ce même problème nous revient sous une forme différente aujourd'hui. Aujourd'hui, l'antithèse est entre l'Église et le monde. Comment gardez-vous cela trié? Comment préservez-vous les différences entre un mode de vie pieux et le mode de vie de la culture dans laquelle vous vivez ? Ces lignes ne sont parfois pas faciles à tracer, mais c'est le même problème. Israël confondit et brouillèrent ces lignes, et en conséquence ils se détournèrent du Seigneur dans une adoration syncrétiste. Ainsi, l'accent est mis sur Israël les faiblesses de,

tombant sous l'influence des religions païennes et des pratiques morales des Cananéens.

2. L'accent est mis sur la description d'une condition sociale chaotique qui a conduit au désir d'un roi. Le deuxième accent est mis sur la description d'une condition sociale chaotique qui a conduit au désir d'un roi. Comme les gens se sont détournés du Seigneur et de la fidélité à l'alliance, vous constatez que le résultat a été le chaos religieux. Vous arrivez à la fin du livre et vous avez des sanctuaires privés et ce meurtre d'une concubine dans les chapitres suivants. C'est dans ces derniers chapitres du livre que vous rencontrez la phrase : "Chacun a fait ce qui était bien à ses propres yeux." Ensuite, quelques fois, cette phrase est répétée et associée à "Il n'y a pas de roi en Israël, tout le monde a fait ce qui était bien à ses propres yeux". Les conditions sont devenues telles qu'il semblait qu'il fallait une sorte d'autorité centrale pour empêcher le pays de cette loi de code religieuse désintégrée.

Vous trouvez cette déclaration à la fin du livre dans Juges 17:6 : « En ces jours-là, il n'y avait pas de roi. Chacun a fait comme bon lui semblait. » Juges 18:1 : "En ce temps-là, Israël n'y avait pas de roi." Juges 19:1 : "En ce temps-là, Israël n'y avait pas de roi." Et dans Juges 21:25, le dernier verset du livre : « En ces jours-là, il n'y avait pas de roi, chacun faisait comme il l'entendait. Des conditions sociales chaotiques se sont donc développées, et cela a conduit à un désir de roi qui finit par se retrouver dans 1 Samuel, l'établissement de la royauté.

3. Accent mis sur l'intervention gracieuse non méritée du Dieu qui observe l'alliance malgré la désobéissance répétée d'Israël. Un troisième accent est mis sur l'intervention gracieuse et non méritée du Dieu qui observe l'alliance malgré la désobéissance répétée d'Israël. Le Seigneur a répondu de manière gracieuse et miséricordieuse en les délivrant à plusieurs reprises, maintes et maintes fois, et non parce qu'ils méritaient cette délivrance. Regardez Juges 6:7 et suivants : "Lorsque les Israélites crièrent à l'Éternel à cause de Madian, il leur envoya un prophète et il leur dit : 'Voici ce que dit Dieu, l'Éternel d'Israël...'" Ici, vous obtenez un petit microcosme de la forme d'alliance : « Je t'ai fait

sortir de Egypt[voici ce que j'ai fait pour toi], du pays de l'esclavage ; Je t'ai arraché au pouvoir de Egypt, de la main de tous tes oppresseurs. Je les ai chassés de devant toi et je t'ai donné leur pays. Je vous ai dit : « Je suis l'Éternel, votre Dieu. N'adorez pas les dieux des Amoréens dans le pays desquels vous habitez [voici tout ce que j'ai fait], mais vous ne m'avez pas écouté.

Dans Juges 10:11 et suivants, nous lisons : " L'Éternel répondit : " Lorsque les Égyptiens, les Amoréens, les Ammonites, les Philistins, les Sidoniens, les Amalécites et les Maonites vous ont opprimés et que vous avez crié à mon secours, ai-je pas vous sauver de leurs mains ? [Voici ce que j'ai fait, mais vous êtes-vous tourné vers moi ?] Mais vous m'avez abandonné et avez servi d'autres dieux, alors je ne vous sauverai plus. Allez crier aux dieux que vous avez choisis. Laissez-les vous sauver quand vous êtes en difficulté ! » Mais le Seigneur *s'apaise* . Ils crient vers le Seigneur et il les *délivre* . Ainsi, il partage la miséricorde et le jugement, il donne des occasions répétées de repentance ; il ne les détruit pas complètement, ne les anéantit pas ou ne les exile pas du pays, comme il aurait eu tout le droit de le faire.

Juges intertextuellement Il y a un texte intéressant dans 2 Rois 13:23, à une époque beaucoup plus tardive de la période de l'Ancien Testament, à l'époque de Joas, roi d'Israël. Vous lisez dans 2 Rois 13:22, « Hazaël , roi des Aramopprimés Israelpendant tout le règne de Joachaz ». Ensuite, il y a le verset 23 : « Mais l'Éternel leur fit grâce et eut compassion et se soucia d'eux [pourquoi ?], à cause de son alliance avec Abraham, Isaac et Jacob. À ce jour, il n'a pas voulu les détruire ou les bannir de sa présence. C'est une déclaration intéressante parce que c'est comme s'il disait : « Vous savez que ma patience ne durera pas éternellement. Mais jusqu'à présent, je n'ai pas voulu te bannir de ma présence, ni te chasser du pays. Ce fut le point culminant des malédictions de l'alliance. Si vous revenez à Deutéronome 28, vous verrez ces malédictions répertoriées - sécheresse, infertilité, sauterelles et fléaux. Le point culminant est : « Si vous persistez dans la désobéissance, un jour vous serez chassés du pays que je vous ai donné. Et ici, au temps de Joachaz : "Jusqu'à présent, je n'ai pas voulu faire cela." Si vous remontez au

temps des Juges, il les a délivrés à plusieurs reprises et ne les a pas chassés du pays. Il est donc fidèle à l'alliance qu'il a faite avec Abraham, Isaac, et qu'il a répétée à Jacob. Il n'abandonne pas son peuple.

Regardez le Psaume 106, qui donne un résumé de cette période de l'histoire de . Commençant au verset 34, le psalmiste dit de Israël: « Ils n'ont pas détruit les peuples comme l'Éternel le leur avait commandé, mais ils se sont mêlés aux nations et ont adopté leurs coutumes. Ils adoraient leurs idoles, qui devenaient pour eux un piège. Ils ont sacrifié leurs fils et leurs filles aux démons. Ils ont versé le sang innocent, le sang de leurs fils et filles, qu'ils ont sacrifiés aux idoles de Canaan, et le pays a été profané par leur sang. Ils se sont souillés par ce qu'ils ont fait ; par leurs actes ils se sont prostitués. C'est pourquoi l'Éternel se mit en colère contre son peuple et eut en horreur son héritage. Il les a livrés aux nations, et leurs ennemis les ont dominés. Leurs ennemis les ont opprimés et les ont soumis à leur pouvoir. » Ensuite, notez le verset 43 : « Plusieurs fois il les a délivrés, mais ils étaient enclins à la rébellion et ils ont dépéri dans leur péché. Mais il remarqua leur détresse lorsqu'il entendit leur cri ; à cause d'eux, il se souvint de son alliance et, par grand amour, il se laissa fléchir. » Voilà donc l'image de cette période. Le Seigneur est miséricordieux et fidèle malgré leur désobéissance.

Dans Néhémie 9:27, il y a un autre résumé de cette période de temps. Néhémie dit dans sa prière : « Alors vous les avez livrés à leurs ennemis, qui les opprimaient. Mais quand ils ont été opprimés, ils ont crié vers vous. Du ciel tu les as entendus, et dans ta grande compassion tu leur as donné des libérateurs, qui les ont délivrés de la main de leurs ennemis. Mais dès qu'ils se sont reposés, ils ont de nouveau fait ce qui est mal à vos yeux. Puis tu les as abandonnés entre les mains de leurs ennemis pour qu'ils les dominent. Et quand ils ont crié à nouveau vers toi, tu l'as entendu du ciel, et dans ta compassion tu les as délivrés à maintes reprises. Tu les as avertis de revenir à ta loi, mais ils sont devenus arrogants et ont désobéi à tes ordres. Ils ont péché contre vos ordonnances, par lesquelles un homme vivra s'il les obéit. Obstinement, ils vous ont tourné le dos, sont devenus raides et ont refusé de vous écouter. » Remarquez le verset 30 : « Pendant de nombreuses années, vous avez été patient avec eux. Par ton Esprit, tu les as avertis par tes

prophètes. Pourtant, ils n'y ont prêté aucune attention, alors vous les avez livrés aux peuples voisins. Mais dans ta grande miséricorde, tu ne les as pas mis fin ni abandonnés, car tu es un Dieu miséricordieux et miséricordieux. Maintenant donc, ô notre Dieu, le Dieu grand, puissant et redoutable, qui garde son alliance d'amour ... » C'est donc l'image que nous obtenons ici du livre des Juges.

B. Contenu : aperçu du livre

1. Références chronologiques dans le Livre des Juges

B. sur votre plan est "Contenu : une étude du livre". Il y a un assez grand nombre de références chronologiques dans le livre des Juges. Si vous parcourez le livre et tracez toutes les données chronologiques, cela crée un problème chronologique assez complexe. Donc, dans ce tableau et le suivant, il y a une liste des périodes d'oppression avec les années de chacune. Vous avez donc l'oppression mésopotamienne de 8 ans, puis la délivrance d'Othniel qui a duré 40 ans. L'oppression Moabite a duré 18, et la délivrance a duré 80. Et cela passe par les neuf premiers chapitres. Ensuite, si vous allez plus loin, vous avez des références supplémentaires aux années de jugement et d'oppression. Si vous les énumérez tous, comme sur ces deux pages, puis que vous les additionnez, vous obtenez un total de 410 ans.

Maintenant, la question est, de combien ces 410 ans doivent-ils être comprimés ? En d'autres termes, comment ces périodes de conflits régionaux pourraient-elles se chevaucher ? C'est là que vous revenez à la question de la date de l'Exode - s'il faut privilégier la date précoce ou la date tardive. Nous en avons déjà discuté assez longuement. Une des raisons pour lesquelles je privilégie une date rapprochée est qu'elle est plus facile à harmoniser avec la chronologie du livre des Juges. Si vous prenez une date tardive pour l'Exode, environ 1290, alors 40 ans plus tard vous avez la conquête vers 1250 avant JC. Donc la conquête est 1250, et nous savons que la période de Salomon est 966 avant JC. Si vous soustrayez 966 de 1250, vous avez un écart de 284 ans. Nous

savons aussi que vous devez ajouter cela pour arriver à la quatrième année de Salomon après la période des juges, le temps d'Eli à Salomon. Eli environ 20 ans, Samuel 40, David 53 et Salomon 4, et vous obtenez encore 117 ans. Cela signifie que de Josué jusqu'à la fin des Juges, nous n'avons que 167 ans. Cela signifie que vous devez compresser ces 410 en 167 ans.

Maintenant, si vous prenez une date précoce de l'Exode, 1446 avant JC, la conquête serait en 1406. (Ce 1446 vient de 480 ans plus tôt que Salomon de 1 Rois 6: 1.) Donc la conquête est 1406 et la quatrième année de Salomon est 966. C'est 440 ans, et vous devez emmener Eli à Salomon - cela fait 117 ans - et ensuite vous obtenez 323 ans. Le 410 doit redescendre à 323 alors que 410 descend à 167. Vous pouvez voir qu'il est plus facile de compresser vos données chronologiques de Juges en 323 ans que de les compresser en 167 ans.

Je ne veux pas en discuter davantage, mais permettez-moi de mentionner dans votre bibliographie—page 13, je crois—sous cette rubrique IV. B. il y a un article d'Andrew Steinman, "Les nombres mystérieux du livre des Juges" publié dans le *Journal of the Evangelical Theological Society* . Il est assez récent, 2005, et il contient les détails si cela vous intéresse. Je pense que vous pouvez dire que la compression de la chronologie dans Judges est conforme au contenu du livre. Lorsque vous lisez le livre, il semble qu'une assez petite partie du pays ait été touchée par les oppressions. En d'autres termes, il s'agissait d'oppressions régionales, elles auraient donc pu se chevaucher. Presque deux juges peuvent avoir été actifs au moins partiellement au cours de la même période.

C. La situation au Proche-Orient ancien de 1200 à 1050 av.

Passons à C. puis : « La situation du Proche-Orient ancien de 1200 à 1050 av . et Ramsès IV-XI ils sont dans une période de faiblesse. Ainsi, peu de temps après cette date tardive de Exodus, Egyptont perdu le contrôle de leurs avoirs en dehors de Egypt. Egyptdevait défendre ses frontières, pourrait-on dire. Ils se sont retirés dans leur propre pays et n'étaient pas concernés par le contrôle du territoire en dehors de leurs frontières.

Ils ont également dû faire face aux attaques de ce qu'on appelait les «gens de la mer», qui étaient des gens venus de l'île de Crète et ont attaqué Egypt. C'est vers 1200, et certains pensent que c'étaient les Philistins qui étaient là Gaza. Quoi qu'il en soit, le fait est qu'il Egypta cessé d'être une grande puissance.

Lorsque vous montez vers le nord, l'empire hittite était fort d'environ 1900 à 1200 avant JC Mais il s'est également effondré. Il s'a effondré des ennemis occidentaux qu'ils venaient des régions occidentales de Asia Minor. Nous avons parlé plus tôt de Ramsès II qui avait combattu les Hittites sur le Orontes River. Ils sont arrivés à une impasse et ont signé un pacte de non-agression et il y avait un traité. C'était en 1280 av. J.-C. Ainsi, en 1280, les Hittites et les Égyptiens luttait toujours pour le contrôle du Levant, la côte de l'Égypte Méditerranéenne. Mais en 1200, les Hittites sont partis et Egypt sont de retour sur leur propre territoire.

Lorsque vous êtes allé en Mésopotamie vers 1200 av. J.-C., Assyria vous êtes entré dans la période de faiblesse. Plus près de Damascus et Carchemish, il y a de petites cités-états. Tout cela nous dit que dans cette période de temps Israël est libre de toute grande puissance mondiale : les Égyptiens étaient faibles, les Hittites avaient disparu, et les Assyriens étaient faibles. Lorsque vous lisez le livre des Juges, vous constatez qu'ils s'intéressent aux petits États frontaliers locaux - les Moabites, les Madianites, les Ammonites et les Philistins - et non aux grandes puissances mondiales. Les Philistins étaient vraiment devenus la prochaine menace majeure pour Israël, surtout à la fin de la période des Juges. Il y a Samson, qui commençait à combattre les Philistins, et cela se poursuit dans 1 Samuel où les Philistins deviennent encore plus menaçants Israël. Voilà donc la situation de 1200 à environ 1050 av. J.-C.

D. Structure et contenu des juges 1. Le contexte historique discuté plus en détail dans le livre des Juges 1:1-2:5 -- Première introduction

D. est "Structure et contenu des Juges", et 1. sous D. est "Le contexte historique discuté plus en détail dans le livre des Juges 1: 1 à 2: 5." Après la mort de Josué, il incombe à chaque tribu d'achever la conquête de leurs propres territoires que Josué leur

avait assignés. Ce que Juges 1:1 à 2:5 fait, c'est donner un aperçu des opérations militaires d'un certain nombre de tribus. Vous constaterez qu'ils n'ont pas terminé le travail; ils n'ont pas fait ce qu'ils étaient censés faire. Par exemple, vous lisez dans Juges 1:27, " Mais Manassé n'a pas chassé le peuple de Beth Shan ou Taanach ou Dor ou Ibleam ou Megiddo et leurs colonies environnantes, car les Cananéens étaient déterminés à vivre dans ce pays ." Verset 29 : « Éphraïm n'a pas non plus chassé les Cananéens qui vivaient à Gezer, mais les Cananéens ont continué à y vivre parmi eux. » Verset 30, « Zabulon n'a pas non plus chassé les Cananéens vivant à Kitron ou à Nahalol , qui sont restés parmi eux ; mais ils les ont soumis au travail forcé. " Verset 31, " Aser n'a pas non plus chassé ceux qui vivaient à Acco ou Sidon. » Verset 33, « Nephthali n'a pas non plus chassé les habitants de Beth Shemesh... »

Ainsi, Israël n'a pas respecté ce qu'on lui avait commandé de faire, et le résultat est décrit dans les cinq premiers versets du chapitre 2. Ici, vous obtenez à nouveau le microcosme de la forme de l'alliance. Tu y lis : « L'ange de l'Éternel monta de Guilgal à Bokim et dit : Je t'ai fait monter Egypte je t'ai fait entrer dans le pays que j'ai juré de donner à tes ancêtres. J'ai dit: "Je ne romprai jamais mon alliance avec vous, et vous ne ferez pas d'alliance avec le peuple de ce pays, mais vous renverserez leurs autels." Pourtant tu m'as désobéi. [Voici ce que j'ai fait, qu'avez-vous fait ?] Pourquoi avez-vous fait cela ? Maintenant donc, je vous dis que je ne les chasserai pas devant vous ; ce seront des épines à tes côtés et leurs dieux te seront un piège. Lorsque l'ange de l'Éternel eut dit ces choses à tous les Israélites, le peuple pleura à haute voix, et ils appelèrent ce lieu Bokim [signifiant « pleureurs »]. Là, ils offraient des sacrifices à l'Éternel. ”

Je pense que cela explique en grande partie le cours des événements décrit dans le reste du livre. Ils se sont installés avec les Cananéens et ils se sont détournés du Seigneur, et le résultat est ce que vous trouverez dans le reste du livre. Ainsi, dans Juges 1:1 à 2:5, vous obtenez le contexte historique de la période décrite par le livre des Juges.

2. La base théologique pour une bonne compréhension du livre des Juges Juges 2 : 6-3: 4

- Deuxième introduction

2. sous D. est "La base théologique pour une bonne compréhension du livre des Juges: Juges 2: 6 à 3: 4." Juges 2 : 6 à 3 : 4 est parfois appelé la « deuxième introduction ». Si vous regardez la structure du livre, vous trouverez deux introductions : le contexte historique et le contexte théologique. À la fin du livre, vous obtenez deux conclusions - vous obtenez ces deux histoires de détérioration religieuse et morale. Donc, structurellement, le livre se termine par deux introductions et deux conclusions, et au milieu, vous obtenez les histoires des six principaux juges.

C'est donc parfois appelé la deuxième introduction, et elle reprend Josué 24:28-41. Maintenant, ce que je veux dire par là, c'est que si vous revenez à Josué 24, qui était le renouvellement de l'alliance à Sichem, vous lisez au verset 28 à la fin de cette cérémonie à Sichem, "Puis Josué renvoya le peuple, chacun dans son propre héritage. Après ces choses, Josué, fils de Nun, serviteur de l'Éternel, mourut à l'âge de cent dix ans. Et ils l'enterrèrent dans le pays de son héritage, à Timnath Serah dans la région montagneuse d'Éphraïm, au nord de Mount Gaash. Israelservit l'Éternel pendant toute la vie de Josué et des anciens qui lui survécurent et qui avaient éprouvé tout ce que l'Éternel avait fait Israel.

Retournez maintenant à Juges 2:6. Remarquez comment cela commence de la même manière que Josué 24:28, « Après que Josué eut congédié les Israélites, ils allèrent prendre possession du pays, chacun dans son héritage. Le peuple servit l'Éternel pendant toute la vie de Josué et des anciens qui lui survécurent et qui avaient vu toutes les grandes choses pour lesquelles l'Éternel avait fait Israel. Josué, fils de Nun, serviteur de l'Éternel, mourut à l'âge de cent dix ans. Et ils l'enterrèrent dans le pays de son héritage, à Timnath Heres dans la région montagneuse d'Éphraïm, au nord de Mount Gaash. Après que toute cette génération eut été rassemblée auprès de ses pères, une autre génération grandit, qui ne connut ni l'Éternel ni ce qu'il avait fait Israel. Alors les Israélites firent ce qui est mal aux yeux de l'Éternel... »

Cela se connecte directement à la fin du livre de Josué, puis cela fait avancer l'histoire. L'auteur de Josué explique que la tendance à l'infidélité est due à la montée d'une nouvelle génération—c'est dans Juges 2:10. Ils n'avaient pas été témoins des grands

actes du Seigneur au moment de la conquête : " Après que toute cette génération fut rassemblée auprès de ses pères, une autre génération grandit et connut Yahweh et ce qu'il fit pour eux. " Verset 12 : « Ils abandonnèrent le Seigneur, le Dieu de leurs pères, qui les avait fait sortir de Egypt. Ils adoraient divers dieux des gens qui les entouraient. Parce qu'ils se sont détournés du Seigneur et ont adoré d'autres dieux, le Seigneur les a livrés à l'oppression entre les mains d'autres personnes. Ensuite, vous lisez dans Juges 2 :13 : « Ils l'abandonnèrent et servirent Baal et les Astartés . Dans sa colère contre Israell'Éternel, il les livra à des pillards qui les pillèrent. Il les vendit à leurs ennemis d'alentour, auxquels ils ne pouvaient plus résister. Chaque fois qu'ils Israelsortaient pour combattre, la main de l'Éternel était contre eux pour les vaincre, comme il le leur avait juré. Ils étaient dans une grande détresse . » Puis, verset 16 : « L' Éternel suscita des juges qui les délivrèrent de la main de ces pillards. ”

Mais ensuite, vous lisez qu'ils se sont rapidement détournés de la façon dont leurs pères avaient marché dans l'obéissance. Le verset 18 dit : « Chaque fois que l'Éternel leur suscitait un juge, il était avec le juge et les délivrait des mains de leurs ennemis aussi longtemps que le juge vivait ; car l'Éternel eut pitié d'eux, tandis qu'ils gémissaient sous ceux qui les opprimaient et les affligeaient. Mais quand le juge mourut, le peuple retourna à des voies encore plus corrompues que celles de ses pères, suivant d'autres dieux et les servant et les adorant. ”

Ainsi, vous obtenez ce cycle de détournement du Seigneur, d'oppression, certains disent de repentance, puis de délivrance. Vous remarquez qu'il ne dit rien sur la repentance dans cette introduction. C'est certainement ainsi que le cycle est ici : péché, oppression, peut-être repentir (au moins crier à l'aide), puis délivrance. C'est encore le modèle décrit à l'avance dans le livre du Deutéronome. Ici, vous voyez l'actualisation, pourrait-on dire, de ce que le Seigneur avait dit qu'il arriverait.

Lien entre les juges et le Deutéronome et l'historien de l'Alliance

Quand on se lance dans les études historiques, on dit souvent qu'Hérodote est le père de l'histoire. Ce que l'on entend par là, c'est qu'Hérodote, qui a vécu vers 484-425 av.

J.-C., était bien plus tardif que l'Ancien Testament. On prétend souvent qu'il n'y avait pas de véritable histoire avant Hérodote; vous n'aviez que des chroniques des réalisations des rois et des annales de guerres, mais pas de véritable écriture de l'histoire dans le sens où les événements sont placés dans le contexte d'une signification plus large dans le cours de l'histoire. Mais je pense que lorsque vous regardez les livres des Juges et de Josué, vous pouvez dire qu'il y a une vraie philosophie de l'histoire dans ces livres. Nous sommes presque un millénaire avant l'époque d'Hérodote. L'histoire rassemblée dans le livre des Juges est celle qui est fondée sur le livre du Deutéronome et sur la théologie du Deutéronome. En ce sens, vous pouvez dire que les livres de Josué et des Juges sont de l'histoire théologique, mais pas dans le sens où l'histoire a été compressée ou dictée par un schéma théologique ou faussement créée par ce schéma théologique. C'est un reflet réel de la façon dont les choses étaient. Dieu accomplissait ses desseins dans la vie de son peuple conformément aux dispositions du livre du Deutéronome. S'ils étaient obéissants, ils jouiraient de la bénédiction, et s'ils étaient désobéissants, ils subiraient la malédiction.

Donc, je pense que vous pouvez dire dans ces livres historiques, y compris Josué et Juges, qu'il y a une interprétation prophétique de la signification des événements de cette période qui est produite par ce qu'on appelle «l'historien de l'alliance» - un historien qui connaît bien l'alliance. et décrit l'histoire d'Israël dans la catégorie ce document. Vous pourriez appeler cet écrivain un « historien du Deutéronome ». Comme je l'ai mentionné plus tôt, je n'aime pas utiliser l'étiquette « historien deutéronomiste » parce qu'elle est liée à ce concept d'histoire deutéronomiste de Martin Noth, c'est-à-dire un auteur exilé de Joshua to Kings. Il voit cela comme un historien vivant au temps de l'exil qui inscrit toute l'Israëlhistoire de dans les catégories de la théologie du Deutéronome. Je ne veux pas affirmer cette approche.

Il est évident que le livre des Juges cadre bien avec la théologie du livre du Deutéronome. Mais comme nous en avons discuté précédemment, le Deutéronome devrait être situé à l'époque de Moïse tel qu'il prétend l'être, et comme base pour ces derniers livres - Josué et les Juges dans ce cas. Mais ici vous avez une base théologique pour comprendre ce qui suit dans le livre des Juges. Eh bien, nous n'avons plus de temps,

alors nous reprendrons à partir de là la prochaine fois.

Transcrit par André Santos
Brut édité par Ted Hildebrandt
Édition finale par Elizabeth Fisher
Re-narré par Ted Hildebrandt