

Роберт Ванной, Исход в изгнание, Лекция 7В

Джошуа: Иерихон, Ай

III. С. Завоевание Ханаана – Иисус Навин 5:13-12:24

1. Взятие Иерихона Мы дошли до С. в III., что означает «Завоевание Санаан: Иисуса Навина 5:13 до 12:24». 1. под этим «Завоевание Jerichov Иисусе Навине 6». Я уверен, что вы все знакомы с историей захвата Jericho. Это был, безусловно, очень необычный и чудесный способ, которым Господь дал город России Israel. Я думаю, что значение того, как Израиль взял Иерихон, заключается в том, что это был первый город в земле Ханаанской, который они взяли, и путь, который они сделали, был задуман Господом, чтобы дать им ясный пример того, что они получают землю в дар из его рук, и что в конечном счете земля принадлежала Господу, а не Израилю.

Вы заметите, что в главе 6, во втором стихе, Господь говорит: «Вот, Я предам Jerichov ваши руки вместе с его царем и его воинами». Взятие Jerichone было результатом военной стратегии, подавляющей силы или длительной осады; но город был отдан в руки израильтянам Богом, когда израильтяне подчинились тому, что могло показаться довольно бессмысленным и странным приказом. Вы заметите, что в третьем стихе им сказано: «Пройдите один раз вокруг города со всеми вооруженными людьми. Делайте это в течение шести дней. Пусть семь священников несут трубы из бараньих рогов перед ковчегом. На седьмой день обойдите город семь раз, и священники трубят в трубы. Когда вы услышите, как они трубят в трубы, пусть весь народ громко воскликнет; тогда стена города рухнет, и люди поднимутся, все прямо внутрь». Итак, вы проходите вокруг города один раз в день в течение шести дней, а затем на седьмой день вы проходите вокруг него семь раз, и трубите в трубы, и кричите, и стена города падет. Но именно так и происходит! Взгляните на стих 20: «При звуке труб народ воскликнул, и при звуке трубы, когда народ возопил, стена рухнула; так что все мужчины бросились прямо внутрь, и они взяли город ».

2. Херем – Посвященный и проклятый – Отделен, Посвященный Господу [разрушен или помещен в Сокровищницу Господа] . и я думаю, что это в равной степени относится и к остальной части земли. Вы найдете это объяснение в 6:17-19. Здесь есть проблема с переводом, которая связана с еврейским словом «*herem*» . Возможно, вам это знакомо, но обратите внимание на стих 17: «Город и все, что в нем, должно быть...» NIV говорит «посвящено» – это *здесь* – «Господу. Только блудница Раав и все, кто с нею в доме ее, будут пощажены, потому что она скрыла посланных нами соглядатаев. Но держись от заклятых вещей [это то же слово, *здесь*], чтобы не навлечь на себя погибель [«собственная погибель» — то же слово, *здесь*] взяв какую-нибудь из них». Любой из *геремов* . Слово встречается снова. «Иначе вы сделаете стан Israel подлежащим разрушению [*herem*] и навлечете на него бедствие. Все серебро и золото и изделия из бронзы и железа посвящены Господу и должны войти в Его сокровищницу». Итак, это слово *герем* встречается пять раз в этих трех стихах. Основная идея *херема* состоит в том, чтобы отделить что-то от личного использования, чтобы посвятить его Господу. Это можно сделать двумя способами: либо уничтожить, либо положить в сокровищницу Господню. В этом случае жители и скот должны были быть убиты и уничтожены, а золото и серебро должны были быть помещены в сокровищницу Господню. Потом дополнительная заповедь дается позже, в конце главы, где вы читаете: «Иисус Навин произнес эту торжественную клятву: «Проклят пред Господом человек, который возьмется отстроить город сей» Jericho. Ценой своего первенца он заложит его основание; ценой младшего своего поставит ворота его».

Я хочу сделать несколько замечаний по этому поводу, но я упустил важность *херема* , ссылаясь на ваши цитаты на странице 52. Давайте вернемся к этому на минуту, просто чтобы немного подробнее остановиться на этом. На странице 52 ваших цитат есть два абзаца из книги Фрэнсиса Шеффера « *Иисус Навин и течение библейской истории* » . Он говорит: «Город будет проклят», цитируя Иисус Навин

6:17. В этом NIV говорится: «Город и все, что в нем, должно быть посвящено Господу». Видите, это снова *геремное* слово. Вы спросите, «преданность Господу» или «окаяние»? Перевод отличается, но это часть сложности перевода слова *herem*. Шеффер говорит, что слово «проклятый» представляет собой лишь часть того, что означает это слово. Еврейское слово означает и «проклятый», и «посвященный», то есть отданный Богу. Здесь явно имеется в виду последнее. Город должен быть посвящен, как переводит NIV: «Город и все, что в нем, да будет Господу. Только блудница Раав и все, кто с нею в доме ее, должны быть пощажены, потому что она скрыла посланных нами соглядатаев». Таким образом, Иисус Навин приказал защитить ее. Повеления Иисуса Навина людям ясно показывают, что город был посвящен. «А вы только храните себя от заклтого, чтобы, взяв заклтое, вы не сделали стан окаянных Israelв беде. Но все серебро и золото святы Иегове; они войдут в сокровищницу Иеговы». А вот комментарий Шеффера: «Город Jericho был знаменем первых плодов; во всем начатки принадлежали Богу. Jericho был первым плодом земли; поэтому все в нем было посвящено Богу».

3. Проклятый Иерихон, который не будет восстановлен, и Ахав. Итак, есть дополнительный комментарий к преданному делу, но затем вы возвращаетесь к тому проклятию в конце главы, которое Иисус Навин налагает на любого, кто восстанавливает этот разрушенный город Иерихон. Мы находим, что город долгое время не восстанавливался, но в 3 Царств 16:34, во времена Ахава, он был восстановлен. В 1 Царств 16:30 говорится: «Ахав, сын Амврия, сделал больше зла в глазах Господа, чем кто-либо из тех, кто был до него. Он не только счел незначительным совершение грехов Иеровоама, сына Наватова, но и женился на Иезавели, дочери Ефбаала, царя сидонского, и стал служить Ваалу и поклоняться ему». Затем перечисляются некоторые из его злых дел: «Он поставил жертвенник Ваалу в том месте, temple которое Baal построил в Samaria. Ахав также сделал шесть Ашеры, и он сделал больше, чтобы прогневать Господа, Бога Израилева, чем все цари до Israelнего». Затем, как почти кульминацию его злодеяний, вы читаете в

стихе 34: «В дни Ахава Хиил в Вефиле отстроили Jericho. Он заложил основание его на первенце своем, Авираме, сыне своем, и поставил ворота его на младшем сыне своем, Сегубе, по слову Господню, изреченному Иисусом, сыном Навина». Это отсылка к словам Иисуса Навина в 6:26 : «Всякий, кто будет восстанавливать его, заложит основание его за счет первенца своего и поставит ворота его за счет младшего сына своего». Ахав правил с 874 по 852 г. до н.э., так что вы находитесь в 800-х годах, когда это исполнится.

Время завоеваний, вы знаете, восходит к ранней/поздней дате обсуждения Исхода: либо к 1400-м, либо к 1200-м годам. Если вы находитесь в 1200-х годах, это 400-летний период времени. Если вы выберете более раннюю дату, а я склонен так думать, это будет означать, что город не перестраивался в течение 600 лет. Вы можете удивиться, почему Господь наложил это проклятие на любого, кто отстроит город Jericho. Это никогда не объяснено в библейском тексте, поэтому любое объяснение, которое мы можем дать, является логическим выводом. Мне кажется, что Господь задумал, чтобы эти разрушенные стены города Jericho остались разрушенными стенами навеки, дабы были памятником тому, что Israel благодаря Божией восприняли землю. Они прошли вокруг этого города, и стены рухнули! Помните, Господь сказал Иисусу Навину: «Возьмите те двенадцать камней в память» тому пути, которым Он переправил их через реку, Jordan River осушив воду. Мне кажется, что это очередной памятник: руины крепостных стен Jericho напоминают о том, что, Israel придя в Россию land of Canaan, они получили эту землю в дар от Бога. Не их военная мощь доставит им land of Canaan. Поэтому он хотел, чтобы эти стены были вечным свидетельством того, что «это моя земля, я даю ее вам». Он не хотел перестраивать стены или перестраивать ворота.

Я думаю, что Ахав как правитель, отвернувшийся от Господа, не был настоящим царем завета. Он не был царем, который нашел свою безопасность, следуя за Господом, ходя в послушании Господу и требуя обещания Господа о защите народа. Он не чувствовал, что этот открытый город (то есть город без стен) на юго-восточной границе северного королевства был не силой, а помехой. Из

некоторых внебиблейских сведений мы знаем, что в то время Ахаву угрожал царь Меша Moab. Меша взял город под названием Медаба, который находился прямо напротив Jordanгорода Jericho. Похоже, что Ахав чувствовал себя виноватым перед этой юго-восточной границей северного царства и решил: «Мне нужно укрепить этот город, чтобы обеспечить безопасность северного царства». Но он сделал это за счет первенца Хиила из Вефиля, а также своего младшего сына.

4. Археологические свидетельства в Иерихоне а. Ранняя работа над Иерихоном

Итак, эти комментарии касаются взятия города Иерихона. Я хочу сделать несколько замечаний по поводу археологических находок, относящихся к этой главе. Мы обсуждали это в некоторой степени, когда говорили о дате Исхода. Jerichовступает в эту дискуссию, потому что Гарстанг сказал, что стены Jerichoпали около 1400 г. до н.э., поэтому это стало аргументом в пользу ранней даты Исхода. Насыпь Jerichoочень четко очерченная насыпь; нет никаких вопросов об идентификации сайта. Если идти на восток из Jerusalemдолины Jordan, Jerichoэто и по сей день очень хорошо видно. Это примерно в 10 милях к северо-западу от места впадения реки Иордан в Dead Sea. Мы можем представить себе карту: там, где река Иордан впадает в Dead Sea, прямо примерно в 10 милях к северо-западу от этого холма. Примерно в миле к западу от места Jericho, есть хребет около 1500 футов высотой, который уходит в высокогорья центральной части land of Canaan. Этот западный хребет Рифтовой долины прорезан ущельями, которые дают доступ к центру land of Canaan. Jerichоимеет стратегическое значение, потому что охраняет вход в те перевалы, которые ведут в центральное нагорье. Там был хороший источник воды, была хорошая почва, и это было в стратегическом месте, которое очень рано признано имеющим огромное значение.

Раскопки на кургане были начаты немцами в начале 1900-х годов под руководством человека по имени Эрнст Селлин, который работал на кургане несколько лет, с 1907 по 1909 год. В 1930-е годы на кургане продолжил работу англичанин Джон Гарстанг. Затем, в 1950-х годах, Кэтлин Кеньон, тоже

англичанка, провела дальнейшие раскопки Jericho. Немцы, Гарстанг и Кенъон узнали, что это место имеет очень долгую историю. Самая старая найденная башня датируется примерно 9000 г. до н.э., относится к каменному веку неолита. Мы с женой посетили Jerichонесколько лет назад; мы ехали вниз от Jerusalem. Когда вы доберетесь до окраины современного места (древнее место находится сбоку от современного места), вы увидите табличку с Jerichонадписью «Самый старый город на земле». Это может быть преувеличением, но не слишком. Это место, история которого восходит к 9000 г. до н.э., что является довольно уникальным.

Раскопки показали, что в эпоху ранней бронзы (с 3000 по 2000 г. до н.э.) это был очень важный город-крепость. Просто чтобы дать вам представление об обстановке, которая параллельна эпохе пирамид в Египте. Если дойти до последней части бронзового века, то это то же самое, что и Уру халдеев и третьей династии Руси Уг, откуда Авраам был родом из южной Руси Mesopotamia. Так что это был важный город в то время. Он был разрушен между 2300 и 2000 годами до нашей эры. Мы не знаем точно, кто был виновником этого разрушения, но я могу сказать здесь, что стены того периода времени были теми, которые, по первоначальному мнению Гарстанга, были со времен Иисуса Навина. Позднее его точка зрения была пересмотрена. В эпоху средней бронзы, с 2000 по 1500 год, вы снова получаете хорошо построенный город с крепкими стенами. Он вырос до самых больших размеров, которых когда-либо достигал. Сейчас вы находитесь в патриархальном периоде, с 2000 по 1500 год до нашей эры, что касается того, что происходит в land of Canaan. В конце Средней бронзы его снова насильственно разрушили, и снова задаешься вопросом, кто был агентом разрушения. Мы не знаем. Некоторые люди предполагали, что это были гиксосы. Гиксосы были выдающимися правителями в Египте течение определенного периода времени, и они были изгнаны из ЕгиптаРоссии примерно в 1570 г. до н.э. Они правили Египтомпримерно с 1750 по 1570 г., но около 1570 г. они были изгнаны из России Египта. Куда они делись? Они пришли в land of Canaan? Возможно. Они напали Jericho? Это возможно, но мы не уверены. Но опять же, он был разрушен в конце средней бронзы.

В эпоху поздней бронзы, интересующий нас период, время книги Иисуса Навина, город снова был заселен. Однако, судя по тому, что нам говорят археологи, от того периода времени на кургане мало что осталось. Гарстанг утверждал, что город был разрушен около 1400 г. до н.э. в эпоху поздней бронзы. Кэтлин Кеньон оспаривала это и говорила об «огромном обнажении верхних слоев кургана того периода времени». Кажется, что большая часть этого уровня была разрушена в течение того периода от 400 до 600 лет, когда город был практически необитаем после того, как он пал под властью Иисуса Навина, между Иисусом Навином и Ахавом. В то время это было практически необитаемое место.

б. Работа К. Кеньона об Иерихоне

Теперь посмотрите на свои цитаты на странице 51. Джеймс Келсо в своей статье Jericho «Толкователь Библии» говорит: «В 1952 году Кэтлин Кеньон начала работу на кургане; после пяти лет ее работы археологическая картина прояснилась, и следующие выводы теперь кажутся верными. Большая часть кургана относится к 16^{веку} до н.э. или ранее; действительно, большая глубина кургана в основном относится к эпохе неолита». Другими словами, большая часть кургана относится к доисторическим временам, а последний большой город был где-то на 300 лет раньше Моисея. К сожалению, она обнаружила, что небольшое количество верхних уровней, избежавших разрушения ветром и дождем, были теми участками, которые уже были обработаны немцами и Гарстангом. «Jericho был построен из сырцового кирпича, который быстро разрушается от ветра и дождя. Те же самые ветры, которые обеспечивали тягу для плавильни Соломона в Эцион-Габере, уже проложили себе путь сквозь глиняные кирпичи Jericho. Один год английские раскопки были затоплены проливными дождями; даже в районе неолита были обнаружены русла ручьев, прорезающие части кургана. Поэтому маловероятно, что из самого кургана можно будет узнать что-то новое об Иерихоне 13 века, хотя близлежащие гробницы могут оказаться очень полезными в будущем» · Затем обратите внимание на последнее предложение: «Одна из главных трагедий палестинской археологии заключается в том, что немцы вели раскопки,

Jericho когда археология была еще зачаточной наукой». Немцы проникли туда в начале 1900-х годов и потревожили этот участок кургана до того, как были разработаны методы раскопок, поэтому эта информация утеряна.

Перейдите к следующему абзацу, абзацу Кеньона на странице 51 вашей цитаты. Она говорит: «Заселение этого места началось в период мезолита. На этом этапе в городе докерамического неолита 8000 г. до н.э. происходило непрерывное развитие, успешно заселенное двумя разными группами людей, после чего в то время неолитические люди занимали его в гораздо меньшей степени. В конце 4-го тысячелетия оккупация продолжалась до тех пор, пока город не был разрушен» — обратите внимание на ее даты — «около 1580 г. Вероятно, он был вновь заселен около 1400 г. до н.э. Со времени этого периода почти ничего не осталось».

Итак, мы говорили об этом, когда говорили Jerichorанее. Если вы возьмете тезис Джона Бимсона в его книге *«Передатирование завоевания Исхода»*, где он переносит датировку археологических периодов — я почти уверен, что с конца этого среднего бронзового века в следующее столетие, в 1400-е годы. Это понизило бы уровень разрушения 1580 года, скажем, до 1400. Тогда вы довольно близки к ранней дате Исхода, основанной на 3 Царств 6:1. Итак, эти дебаты, как я упоминал ранее, продолжаются. Если Кеньон права в том, что дата 1580 г. является уровнем разрушения, а затем вы связываете ее дату 1580 г. с пересмотром дат археологических периодов Бимсоном, это согласуется с теорией ранней датировки.

в. Недавние работы Брайанта Вуда Однако, как я упоминал ранее, Брайант Вуд появился совсем недавно. Я дал вам этот раздаточный материал Jerichos кратким изложением этой статьи *BAR* в вашей библиографии. Возвращаясь к собственным отчетам о раскопках Кеньона, он утверждает, что есть веские доказательства того, что город был разрушен в 1400-х годах, и что ее датировка здесь неверна. Итак, дискуссия продолжается.

Позвольте мне прочитать вам еще одну цитату здесь. Посмотрите на страницу 53. Это относится к другой вещи, к которой мы подойдем через минуту;

но взгляните на середину страницы 53, «Передатировка библейского Исхода ошибочна», в *BAR* с 1987 года. Хью Кальперан выступает здесь против повторной датировки Бимсоном Среднего бронзового века, сдвигая эту дату вниз. Он говорит: «Библейское повествование о завоевании было написано в конце 7-го века до нашей эры» — другими словами, в 600-х годах; очень поздно — «и не может связать завоевание с какими-либо событиями, которые позволяют нам датировать внешние источники. Так что, приняв элементарные меры предосторожности против скептицизма по поводу библейского текста, плотно прижав веки к скуле, можно сделать вид, что книга Иисуса Навина есть неприкрашенная, незапятнанная истина, и что все это произошло в 15 веке до нашей эры. Israel завоевано Санаан в ходе одной решающей кампании. Но Б. и Л. — теперь Б. и Л. были Бимсоном и Ливингстоном; Дэвид Ливингстон — тот, кто купился на новую датировку археологического периода Бимсона, поэтому он говорит: «Б. и Л. сделали безоговорочное доверие к вашему собственному весьма идиосинкразическому прочтению библейского завоевания Ханаана. Подход Б. и Л. к шведскому столу привлекателен, поскольку он маскируется под защиту Библии, но это не так. Б. и Л. отвергают многие библейские свидетельства; в конце концов, они принимают выбор. Их текстуально произвольная, исторически неубедительная, археологически невероятная гипотеза скрывает свои недостатки за маской благожелательного благочестия. Благочестие, без сомнения, имеет свои преимущества, но оно также имеет свою цену; и текущая цена за благочестие Б. и Л. составляет около 200 лет израильской истории».

Это его дебаты. Теперь я прочитал вам этот абзац, чтобы просто показать вам некий почти язвительный язык, который используется против людей, пытающихся защитить достоверность историй о завоевании — завоевании Jericho.

5. Неудача у Гая и грех Ахана а. Начальная атака Итак, это комментарии к Иерихону. Давайте перейдем к нападению на Гай в Книге Иисуса Навина 7 и 8. В книге Иисуса Навина 7:1-5 вы читаете, что Иисус Навин «послал людей из

JerichoГая, что близ Бет-Авена Bethel, к востоку от и разведать регион. И пошли люди эти и высмотрели Гая. И когда они вернулись к Иисусу Навину, они сказали: «Не весь народ должен идти против Гая. Пошлите две или три тысячи человек; там всего несколько человек». Стих четвертый: «И пошло около трех тысяч человек; но они были разбиты жителями Гая, которые убили около тридцати шести из них. Они преследовали израильтян от городских ворот до каменоломен и поражали их на склонах. При этом сердца людей растаяли и сделались, как вода». Итак, они отправили туда этот небольшой отряд, потому что не думали, что будет серьезное сопротивление, и потерпели поражение!

Джошуа удивляется, почему? Вы читаете в стихе 6: «Иисус разорвал одежды свои и пал лицом на землю, и старейшины Israelсделали то же». Иисус Навин сказал в стихе 7: «О, Владыка ГОСПОДЬ, зачем ты привел этот народ через реку, Jordanчтобы отдать нас в руки амореев, чтобы погубить нас? Если бы только мы были довольны тем, чтобы остаться на другой стороне Jordan!» (Это после этого замечательный переход.) «О Господи, что я могу сказать теперь, когда это было Israelразбито его врагами? Об этом услышат хананеи и другие жители страны; они окружают нас и сотрут наше имя с земли. Что же ты сделаешь для своего великого имени?» Господь отвечает: «Встань! Что ты делаешь на лице? Israelсогрешил; они нарушили завет Мой, который Я повелел им соблюдать. Они взяли некоторые из посвященных [*herem*] вещей; они украли, они солгали, они поместили их с их собственным имуществом. Вот почему израильтяне не могут противостоять своим врагам; они поворачиваются спиной и бегут, потому что они подлежат уничтожению». (Это *здесь* , между прочим, подлежит уничтожению). ”

б. Взятие Аханом преданных вещей Итак, они узнают, что этот человек Ахан взял из вещей, которые должны были быть посвящены Господу, чего он прямо приказал им не делать. Теперь взгляните на стих 20: Ахан говорит: «Я согрешил против Господа. Вот что я сделал: когда я увидел в добыче красивую одежду из Babylonia, двести сиклей серебра и слиток золота весом в пятьдесят сиклей, я

возжелал их и взял их». Поэтому он и его семья были схвачены и побиты камнями, и мы читаем в стихе 26: «Над Аханом нагромодили большую груду камней, которая остается до сего дня». Есть еще один мемориал. На этот раз это напоминание о божественном суде над грехом. Переправа через реку и падение стен — Jerіchонапоминание о благодати Божией; а теперь напоминание о том, что происходит, когда вы не слушаетесь Бога.

Итак, после этого, в главе 8, были выведены и посланы к Гаю новые силы, и на этот раз они добились успеха. Вы читаете в стихе 19б: «Они вошли в город, взяли его и предали огню. Жители Гая оглянулись и увидели, что дым города поднимается на фоне неба». Мы не будем вдаваться в какую-либо стратегию, чтобы сделать это, но они захватили город, и вы читаете в стихе 25: «Пало в тот день двенадцать тысяч мужчин и женщин — весь народ Гая. Ибо Иисус Навин не отдергивал руки, поднявшей копье, пока не истребил всех живущих в Гае». Затем стих 28: они «сожгли Гай и превратили его в груду развалин, и он повесил царя Айя на дереве».

в. Археология Эт Тел и дебаты об идентификации этого места как Ай

Теперь это случай, когда снова много дискуссий о том, как археологические исследования соотносятся с библейским текстом. В 1930-х годах был курган, который в настоящее время известен как «Эт-Тел», который, как считалось, был местом Ай, и его раскопали. Те, кто работал на этом кургане, говорят нам, что город был разрушен около 2200 г. до н.э. и больше не был заселен, за исключением очень небольшой ячейки железного века I примерно с 1200 до 1050 г. до н.э. это поднимает проблемы для соотнесения этих археологических находок с тем, что нам сказано в 7 и 8 главах Иисуса Навина. Этот вопрос существует со второй половины 20-го века и актуален по сей день. Были различные предложения попытаться согласовать археологические находки с библейским описанием.

Был французский исследователь Ветхого Завета по имени Винсент, который предположил, что Эт-Тел, или Гай, был военным аванпостом Руси, Bethel что завоевание Гая на самом деле было не завоеванием города, а захватом военного аванпоста Bethel. Если бы это был просто военный форпост Bethel, вы не ожидали бы, что останется много свидетельств оккупации этого места. Ну, это интересное предложение, потому что Джошуа ничего не говорит о взятии Bethel. Был ли Ай военным форпостом Bethel? Я не думаю, что вы можете согласовать это с текстом. Если вы обратитесь к главе 12, где у вас есть этот список царей, вы прочтете в стихе 9: «царь Гая, близкий Bethel, один» — один царь. Вы переходите к стиху 16: «царь Bethel, один». Был царь Гая, и был царь Геи Bethel. Не похоже, чтобы Ай был военным форпостом Bethel.

Вы найдете другое предложение в своих цитатах на странице 52. Этот абзац взят из книги Финегана «*Свет древнего прошлого*». Он говорит об этой проблеме согласования археологических данных с библейским повествованием и говорит, что наиболее вероятное объяснение таково: «Трудность на данном этапе заключается в смешении между Ай и Bethel. Местонахождение последнего города, то есть , Bethel находится менее чем в полутора милях от Гая и известно как Бейтин; то есть в современной идентификации сайта Бейтин считается Bethel. Раскопки здесь проводились совместными экспедициями American School Восточных Исследований и Питтсбургской Теологической Семинарии под руководством У. Ф. Олбрайта и Джеймса Келсо. Bethel Было обнаружено, что он был заселен сначала после разрушения города старого бронзового века, Аіпока он не существовал как известный город где-то в средние и поздние бронзовые века. Где-то в 13^{веке} город поглотил сильнейший пожар, оставивший после себя сплошные массы обожженного кирпича, пепла и обугленных обломков. Вряд ли можно сомневаться в том, что это разрушение представляет собой завоевание города детьми Israel. Это факт. В следующем абзаце он говорит: «Можно отметить, что в Книге Иисуса Навина не говорится о пленении Bethel, в то время как, с другой стороны, в более позднем повествовании Судей рассказывается о взятии

Bethelдома Иосифа. , но ничего не сказано о Гае. Следовательно, можно предположить» — [и это точка зрения Олбрайт и ряд других] — что в более позднее время традиция разграбления Bethelбыла ошибочно, но естественно связана с близлежащими руинами Гая». Другими словами, как нам быть с кажущимся несоответствием археологических находок в Эт-Теле и библейскому рассказу о взятии Гая? Ну, кто писал эту историю, тот перепутал историю о гибели Bethelс историей о гибели Гая. На самом деле в главах 7-8 вы читаете о Bethel, а не о Гае. Конечно, это означает, что библейский текст недостоверен.

Если вы посмотрите на страницу 53 в своих цитатах, то и Free, и Kitchen внизу страницы обсуждают эту проблему. Я думаю, что они идут в направлении, которое является наиболее разумным. Фри говорит: «Недавнее решение, которое было предложено в исследовании Дж. Саймонса, состоит в том, что Эт-Тел не следует отождествлять с Вефилем/Ай» — другими словами, проблема заключается в идентификации этого места. Это неправильная идентификация сайта; Эт-Тел — это не Ай, поэтому любые раскопки, проведенные в Эт-Теле, ничего не говорят вам об Ай. «Он [то есть Дж. Саймонс] предлагает четыре возражения против этого отождествления. Во-первых, Эт-Тел не был особенно близко от Бейтина или Bethel; Иисус Навин 12:9 указывает, что Ай находится рядом Bethel. Во-вторых, Эт-Тел — это большое место, тогда как Иисус Навин 3 описывает людей как немногочисленных. В-третьих, Эт-Тел не был руинами в период после завоевания, тогда как Иисус Навин указывает, что Гай был. И в-четвертых, к северу от Эт-Тела с Джошуа 11 нет широкой долины на случай, если они пропустят людей из войска Джошуа. Итак, Free приводит доводы в пользу ошибочной идентификации сайта. Если Эт-Тел не следует отождествлять с Ай, то указание на то, что Эт-Тел не существовало в 1400 г. до н.э., не имеет отношения к библейской истории. Или, если верно предположение Винсента о том, что Гай был крепостью, от которой почти ничего не осталось, библейское повествование снова не вызывает затруднений. Но это вызывает трудности с упоминанием царя Гая и царя Bethel. Поэтому он говорит: «Ввиду таких возможных решений нецелесообразно

настаивать на том, что Библия должна быть неправильной».

К.А. Китчен очень похож внизу страницы: он говорит: «Раскопки в Эт-Теле не дали никаких надлежащих доказательств существования там людей после раннего бронзового века, за исключением небольшого израильского поселения в 1200–1050 годах. Утверждение сайта иногда вызывает споры; эта ситуация предполагает, что Эт-Тел — это не Ай, а другое древнее место, возможно, Бейт-Авен, и что Ай нужно искать где-то еще в районе Эт-Тел.

Я мог бы сказать, что существует довольно серьезная проблема с такой идентификацией сайта. Курганы повсюду land of Canaan. Нет никаких указателей, говорящих: «Это был тот или иной древний город». У вас есть все эти курганы, вы копаетесь в них, и там много щебня. Вы читали о географических названиях в Библии — как вы связываете библейское географическое название с каким-то курганом? Это не легкий бизнес. Олбрайт еще в 1920-х и 30-х годах ездил по Ханаану на осле и определял места: «Ну, это то место, то есть то, это Bethel там», и много раз у него были веские причины для их определения; но во многих случаях он идентифицировал их неправильно. Китчен говорит: «Когда курганы и литературные записи не совпадают, в других случаях топографы и археологи не паникуют, а просто руководствуются здравым смыслом и понимают, что они, вероятно, ошиблись в своей идентификации, и продолжают поиски в других местах региона. Точно так же следует рассматривать и проблему Ai. Jericho Ай — уроки отрицательных доказательств. Отсутствие ожидаемого массива останков, датированных поздним бронзовым веком, не означает автоматически, что библейские повествования являются ошибками этиологического рассказа».

Изречение Китчена: «Отсутствие доказательств не является доказательством отсутствия». То, что у вас нет доказательств, которые вы хотели бы иметь, не означает, что библейский текст или какой-либо другой текст обязательно неверен. «Обстоятельный реализм топографических аллюзий и лидерства Джошуа предполагает обратное, как и аналогия с неспособностью археологов произвести останки, согласующиеся с другими бесспорными древними свидетельствами или

письменными документами. д

. Альтернативный сайт идентификации Ливингстона Теперь, когда Kitchen и Free сделали комментарии об идентификации сайта, человек по имени Дэвид Ливингстон начал расследование. Вы найдете некоторые записи в своей библиографии под этим заголовком. Посмотрите на стр. 12 в середине страницы вашей библиографии. написал в *LivingstonWestminsterском теологическом журнале в 1970 году* статью под названием «Пересмотр места расположения библейского Вефиля и Гая», а год спустя еще одну статью «Под вопросом традиционное место Вефиля» и еще одну статью в 1994 году «Дальнейшие размышления о местоположении». из Вефиля в Эль-Бире». В этих статьях Ливингстон предполагает, что нам нужна новая идентификация сайта не только для Ai, но и для Bethel. Традиционно считалось, что BethelБейтин был Бейтин, а Ай был Эт-Тел. Livingstonвыдвигает аргументы и доказательства, в которые я не хочу вдаваться, доказывает, что мы должны переместить их обоих на разные сайты. Он предполагает, что, Bethelвозможно, это место находится в Эль-Бире, а не в Бейтине, и что Ай находится либо здесь, в Хирбет-эль-Макатир, либо в Хирбет-эль-Бире. Если вы посмотрите на карту, то увидите, что Бейтин здесь, Эль-Бира здесь. Итак, вы видите, что все эти сайты находятся в довольно непосредственной близости друг от друга. Остается вопрос: какой курган на каком месте?

По поводу раскопок хотелось бы сделать всего пару быстрых замечаний. Из раскопок, Livingstonпроведенных до сих пор в Хирбет-Нисии, как Гай, он обнаружил, что заселение этого места прекратилось примерно во время перехода от среднего бронзового века к позднему бронзовому веку. Другими словами, вы находитесь в периоде 1500 годов. И опять же, если вы перейдете к периоду в 1500 годов, как утверждает Бимсон, он подойдет. Брайант Вуд, написавший эту статью Jericho, в последние годы проводил раскопки на другом участке, в Эль-Мачатире. Он пришел к очень интересным выводам. Он обнаружил, что Эль-Мачатир был укрепленным местом, построенным во времена Иисуса Навина, в

1400-х годах. Это единственное укрепленное сооружение эпохи поздней бронзы — эпоха поздней бронзы приходится на период с 1500 по 1200 год до н. э. в Иерусалиме. Так вот, Сихем находится далеко на севере. Так что это было важное место, и он продолжает там раскопки. Будет интересно посмотреть, что он придумает, но это, безусловно, возможно, и если появятся доказательства того, что, возможно, это Ай, это может решить проблему.

е. Вопрос об отождествлении Вефиля с Бейтином [Эль-Бирех]. Другой вопрос об изменении традиционного местоположения Вефиля с Бейтина на Эль-Бирех — интересная вещь в Бейтине заключается в том, что при раскопках, проведенных там, они никогда не место, построенное Иеровоамом I. После разделения царства он поставил жертвенник в Дане, Bethel другой - в Дане. Они так и не нашли доказательств этого. Раскопки в Бире не проводились, так что есть место, которое также может оказаться интересным, если оно когда-либо будет раскопано в будущем. Проблема политическая. Бирех — палестинский город на р. West Bank. Самая высокая точка города, которая, по-видимому, должна была быть местом для поиска высоты Иеровоама, находится на месте дома мэра города, палестинца. Так что я не думаю, что в ближайшем будущем в Бире будут какие-то раскопки. Но этот вопрос о Гае и о том, как вы соотносите археологические находки с библейскими описаниями захвата Гая Иисусом Навином, безусловно, является постоянным вопросом.

Ну, у нас нет времени. Придется забрать здесь в следующий раз.

Транскрипция Кейт Дэнахи
Грубая редакция Теда Хильдебрандта
Окончательное редактирование Элизабет Фишер
Повторно рассказан Тедом Хильдебрандтом