

Robert Vannoy, Exodus to Exile, 강의 7B

여호수아: 여리고, 아이

III. C. 가나안 정복 - 여호수아 5:13-12:24

1. 여리고 함락 우리는 “정복 Canaan: 여호수아 5:13-12:24”인 III 아래의 C로 내려갑니다. 1. 그 아래는 “ 여호수아 6장에 있는 정복”이다. Jericho나는 당신이 모두 Jericho. 주님께서 그 도시를 주신 것은 분명히 매우 이례적이고 기적적인 방법이었습니다 Israel. 제 생각에 이스라엘이 여리고를 점령한 방식의 중요성은 이것이 그들이 가나안 땅에서 점령한 첫 번째 도시이며, 행해진 방식은 그들이 받게 될 명확한 모범을 그들에게 보여주기 위해 주님이 의도하신 것이라고 생각합니다. 그 땅을 그의 손에서 선물로 주었고 그 땅은 궁극적으로 이스라엘이 아니라 여호와께 속하였다.

6장 2절에서 여호와께서 말씀하시기를 “보라 내가 그 왕과 용사들과 함께 네 손에 붙였으니”라고 말씀하셨습니다 . Jericho점령은 Jericho군사 전략, 압도적인 힘, 또는 장기간의 포위 공격의 결과가 아니었습니다. 그러나 이스라엘 백성이 다소 무의미하고 이상하게 보일 수 있는 지시에 순종했을 때 그 도시는 하나님에 의해 이스라엘 백성의 손에 넘겨졌습니다. 3절에서 그들이 이렇게 말하는 것을 보게 될 것입니다. 이것을 6일 동안 한다. 제사장 일곱은 숫양 뿔

나팔을 들고 언약궤 앞에서 가게 하라. 일곱째 날에는 제사장들이 나팔을 불며 성을 일곱 번 돌라. 그들이 나팔을 크게 부는 것을 들으거든 온 백성으로 크게 외치게 하라 그러면 그 도시의 성벽이 무너지고 백성이 올라가서 모두 곧장 들어올 것이다.” 그러므로 너희가 옛세 동안 매일 한 번씩 성을 돌고 일곱째 날에는 일곱 번 돌며 나팔을 불며 외치라 그리하면 그 성벽이 무너지리라. 그러나 그것이 정확히 일어나는 일입니다! 20절을 보십시오. 그리하여 모든 사람이 곧장 돌격하여 도시를 점령하였다.”

2. 헤렘 - 헌신과 저주 - 구별하여 여호와께 헌신[파괴되거나

여호와의 보고에 넣음] 그러나 당신이 발견한 것은 그 도시는 오직 하나님의 영광을 위해 바쳐지기 위해서만 소유되어야 한다는 백성들의 말을 들었습니다. 나머지 땅도 마찬가지로 생각합니다. 당신은 그것이 6:17-19에 설명되어 있음을 발견할 것입니다. 여기에 히브리어 단어 *herem* 을 중심으로 하는 번역 문제가 있습니다 . 당신은 그것에 익숙할 수 있지만 17절을 주목 *하십시오* . 오직 기생 라합과 그의 집에 있는 모든 사람은 우리가 보낸 정탐꾼을 숨겼음이라 그러나 바친 것[그것은 같은 단어, *herem*]을 *멀리하여* 너희가 그것들 중 하나를 취하여 스스로 멸망[“자신의 파괴”는 같은 단어, *herem*]을

가져오지 않게 하라 .” 어떤 *헤렘* . 단어가 다시 발생합니다. “그렇지 아니하면 네가 [*헤렘*] 의 진영을 Israel 멸망에 이르게 하여 괴롭게 하리라. 모든 은과 금과 동과 철의 기구는 여호와의 거룩한 것이니 그의 곳간에 들어갈지니라.”

그래서 그 단어 *herem* 은 그 세 구절에서 다섯 번 나옵니다. *헤렘* 의 기본 개념은 개인적인 용도와 구별하여 주님께 드리는 것입니다. 그것은 두 가지 방법으로 이루어질 수 있습니다. 하나는 멸망당하는 것이고, 다른 하나는 주님의 금고에 놓여지는 것입니다. 이 경우에 주민과 가축은 죽이고 진멸하고 금과 은은 여호와의 곳간에 두어야 했습니다. 그런 다음 나중에 이 장의 끝에 추가 계명이 주어집니다. “여호수아는 이 엄숙한 맹세를 선언했습니다. 이 성을 중건하는 자는 여호와 앞에 저주를 받을 것이요 Jericho. 그의 만아들을 희생하여 그는 그 기초를 놓을 것이다. 막내를 희생시키면서 성문을 세울 것입니다.”

나는 그것에 대해 몇 가지 논평을 하고 싶지만 귀하의 인용 페이지 52를 참조하여 *herem* 의 중요성을 놓쳤습니다 . 조금 더 자세히 설명하기 위해 잠시 그 부분으로 돌아가 보겠습니다. 52페이지에 Francis Schaeffer의 책 *Joshua and the Flow of Biblical History* 의 두 단락이 인용되어 있습니다 . 그는 여호수아 6:17을 인용하여 “그 성은 저주를 받을 것이요”라고 말했습니다. 이 NIV는 “이 성읍과 그 안에 있는 모든 것이 여호와께 바쳐질 것이라”고 말합니다.

보세요, 그것은 다시 *herem* 단어입니다. "주님께 바쳐진 것"입니까 아니면 "저주받은 것"입니까? 번역은 다르지만 그것은 단어 *herem*을 번역하는 데 어려움을 겪는 부분입니다. Schaeffer는 "저주받은"은 이 단어가 의미하는 것의 일부만을 나타낸다고 말합니다. 히브리어 단어는 "저주받은"과 "바쳐진", 즉 하나님께 바친 것을 의미합니다. 여기서서는 분명히 후자를 의미합니다. 그 도시는 바쳐질 것이며, 이것이 NIV가 그것을 번역한 방식입니다: "이 성과 그 안에 있는 모든 것은 여호와께 속할 것이니라. 오직 기생 라합과 그의 집에 있는 모든 자들은 그가 우리가 보낸 정탐꾼들을 숨겼음이니라 이런 식으로 여호수아는 그녀를 보호하라는 명령을 내렸습니다. 백성에 대한 여호수아의 명령은 그 도시가 봉헌되었음을 절대적으로 분명히 합니다. "오직 너희는 온전히 바친 물건을 스스로 삼가라 너희가 바친 물건을 취할 때에 바친 자의 진영이 환난을 당하게 할까 염려하라 Israel. 그러나 모든 은과 금은 여호와께 거룩하니라. 그들은 여호와의 보고에 들어갈 것입니다." 그리고 여기에 Schaeffer의 설명이 있습니다 Jericho. 모든 것에서 처음 익은 열매는 하나님께 속한 것입니다. Jericho 땅의 첫 열매였다. 그러므로 그 안에 있는 모든 것이 하나님께 바쳐졌다."

3. 재건되지 않을 저주받은 여리고와 아합 그래서 헌납된 것에 대한 추가

설명이 있지만 여호수아가 이 폐허가 된 여리고 도시를 재건하는 사람에게 저주를 내린 장의 끝에서 그 저주로 돌아갑니다. 우리는 그 도시가 오랜 기간 동안 재건된 것이 아니라 아합 시대에 재건된 것을 열왕기상 16장 34절에서 발견합니다. 열왕기상 16장 30절에 “오므리의 아들 아합이 이전의 모든 사람보다 여호와 보시기에 악을 더욱 행하여 그는 느밧의 아들 여로보암의 죄를 범하는 것을 대수롭지 않게 여겼을 뿐 아니라 시돈 사람의 왕 옛바알의 딸 이세벨과 결혼하여 바알을 섬기며 섬기기 시작하였더라.” 그런 Samaria 다음 그의 악행 몇 가지를 열거 temple합니다 Baal. 아합도 아세라 목상을 만들어 그 이전 의 모든 왕보다 심히 이스라엘 하나님 여호와의 노를 격발하였더라 .” Isra el그런 다음 거의 그의 악행의 절정으로 34절을 읽게 됩니다 Jericho. 그가 그 기초를 놓을 때에 맏아들 아비람을 잃었고 그 문을 세울 때에 막내 아들 스굽을 잃었으니 여호와께서 눈의 아들 여호수아를 통하여 하신 말씀과 같이 되었더라.” 그것은 여호수아가 6장 26 절에서 말한 것을 다시 언급한 것입니다 . 아합은 기원전 874년부터 852년까지 통치했으므로 이것이 성취되는 때는 800년대입니다.

아시다시피 정복의 시기는 출애굽 논의 초기/후기로 거슬러 올라갑니다: 1400년대 또는 1200년대. 1200년대라면 400년의 기간입니다. 당신이 이른

날짜로 간다면, 나는 그것이 600년 동안 도시가 재건되지 않았다는 것을 의미할 것입니다. 여러분은 왜 주님이 성을 재건하려는 사람에게 저주를 내리셨는지 궁금할 것입니다 Jericho. 그것은 성경 본문에 설명된 적이 없으므로 우리가 제공할 수 있는 모든 설명은 추론됩니다. 주님의 뜻은 그 무너진 성벽이 무너진 성벽으로 영원히 남아서 하나님의 은혜로 그 땅을 받은 사실을 기념하기 위함이었다. Israel과 Jericho 그들은 그 도시 주위를 행진했고 성벽이 무너졌습니다! 기억하십시오. 여호와께서 여호수아에게 물을 말려서 돌을 건넜던 방법에 대해 "기념으로 그 열두 돌을 가져오라"고 말씀하셨던 것을 기억하십시오. Jordan River 이것은 또 다른 기념물인 것 같습니다. 의 성벽 폐하는 그들이 Jericho에 들어왔을 때 land of Canaan 그 땅을 하나님의 선물로 받았다는 것을 상기시켜 줍니다. Israel 그들에게 land of Canaan. 그래서 그는 그 벽이 "이것은 내 땅이니, 내가 당신에게 주겠다"는 사실에 대한 영원한 증거가 되기를 원했습니다. 그는 성벽이 재건되거나 성문이 재건되는 것을 원하지 않았습니다.

제 생각에 아합은 주님을 외면한 통치자로서 진정한 언약의 왕이 아니었습니다. 그는 여호와를 따르고 여호와께 순종하며 행하며 나라를 보호하시겠다는 여호와의 약속을 주장함으로써 자신의 안전을 찾은 왕이

아니었습니다. 그는 북쪽 왕국의 남동쪽 변방에 있는 이 열린 도시(즉, 성벽이 없는 도시)가 강점이 아니라 오히려 약점이라고 생각했습니다. 우리는 그 당시 아합이 메사의 왕 메사에게 위협을 받았다는 성경 외적인 정보를 통해 알고 있습니다 Moab. 메사는 성읍 Jericho바로 건너편에 있는 메다바라는 성읍을 취하였다 Jordan. 아합은 북왕국의 동남쪽 변방에서 부담감을 느끼고 “북왕국의 안전을 유지하기 위해 그 성을 재건해야 한다”고 결정한 것 같습니다. 그러나 그는 베델의 맏아들 히엘과 그의 막내아들을 희생시키면서 그렇게 했습니다 .

4. 여리고의 고고학적 증거 a. 여리고에 대한 초기 작업 그래서, 그 논평은 여리고 성을 점령하는 것에 관한 것입니다. 이 장과 관련된 고고학적 발견에 대해 몇 가지 논평을 하고 싶습니다. 우리는 출애굽의 날짜를 이야기할 때 이것을 어느 정도 논의했습니다. JerichoGarstang이 기원전 1400년경에 성벽이 Jericho무너졌다고 말했기 때문에 그 논의에 참여하게 되었고, 그래서 그것은 출애굽의 초기 날짜에 대한 논쟁이 되었습니다. 마운드는 Jericho매우 잘 정의된 마운드입니다. 사이트 식별에 대해서는 의문의 여지가 없습니다. 계곡 Jericho아래 Jordan에서 동쪽으로 가면 Jerusalem오늘날까지도 눈에 잘 띄는 곳입니다. 요단강이 유입되는 곳에서 북서쪽으로 약 10마일 떨어져 있습니다 De

ad Sea. 우리는 지도를 그릴 수 있습니다: 요르단 강이 로 흘러 들어가는 곳 De ad Sea, 그곳에서 북서쪽으로 약 10마일 오른쪽에 이 둔덕이 있습니다. 의 사이트에서 서쪽으로 약 1마일 떨어진 Jericho곳에 의 중앙 부분의 고지대로 올라가는 약 1500피트 높이의 산등성이가 있습니다 land of Canaan. 리프트 밸리의 서쪽 능선은 land of Canaan. Jericho중앙 고원으로 이어지는 통로의 입구를 보호하기 때문에 전략적으로 중요합니다. 그곳에는 좋은 수원이 있었고 좋은 토양이 있었으며 아주 일찍부터 엄청난 중요성을 인식한 전략적 위치에 있었습니다.

1900년대 초 독일인이 Ernst Sellin이라는 사람의 지휘 아래 마운드에서 발굴 작업을 시작했으며, 그는 1907-1909년 몇 년 동안 마운드에서 작업했습니다. 1930년대에 영국인 John Garstang이 마운드에서 더 많은 작업을 했습니다. 그런 다음 1950년대에 역시 영국인인 Kathleen Kenyon이 Jericho. 독일인과 Garstang, Kenyon 모두가 발견한 것은 이 사이트가 매우 오랜 역사를 가지고 있다는 것입니다. 발견된 가장 오래된 탑은 기원전 9000년경 신석기 시대의 것입니다. 아내와 나는 Jericho몇 년 전에 이곳을 방문했습니다. 우리는 에서 운전했습니다 Jerusalem. 현대 유적지의 외곽(고대 유적지는 현대 유적지 옆에 있음)에 도착하면 Jericho"지구상에서 가장 오래된 도시"라는

표지판이 있습니다. 그것은 과장일 수 있지만 그다지 많지는 않습니다. 그것은 꽤 독특한 BC 9000년으로 거슬러 올라가는 역사를 가지고 있는 사이트입니다.

발굴은 초기 청동기 시대(기원전 3000년에서 2000년)에 이곳이 매우 중요한 성벽 도시였음을 보여주었습니다. 설정에 대한 아이디어를 제공하기 위해 에서 피라미드 시대의 시간과 유사합니다 Egypt. 청동기시대 후기로 내려가면 갈대아인과 Ur아브라함이 남방에서 온 제3왕조 Mesopotamia와 같다 Ur. 그래서 당시에는 중요한 도시였습니다. 그것은 기원전 2300년에서 2000년 사이에 파괴되었습니다. 우리는 그 파괴의 주체가 누구인지 정확히 알지 못하지만 여기서 그 시대의 성벽은 처음에 Garstang이 여호수아 시대의 성벽이라고 생각했던 성벽이라고 말할 수 있습니다. 그의 견해는 나중에 수정되었습니다. 중기 청동기 시대인 2000년에서 1500년에는 다시 튼튼한 성벽을 가진 잘 지어진 도시를 얻게 됩니다. 그것은 지금까지 도달한 것 중 가장 큰 크기로 성장했습니다. 당신은 지금 기원전 2000년부터 1500년까지 족장 시대에 있습니다 land of Canaan. 중기 청동기 말에 다시 격렬하게 파괴되었는데, 그 파괴의 주체가 누구였는지 다시금 궁금해집니다. 우리는 모른다. 어떤 사람들은 그것이 Hyksos라고 추측하곤 했습니다. Hyksos는 Egypt 일정 기간 동안 의 저명한 통치자였으며 기원전 1570년경에 Egypt쫓겨 Egypt

났습니다 Egypt. 그들은 어디로 갔습니까? 그들은 land of Canaan? 혹시, 그들은 공격 했습니까 Jericho? 가능하지만 확실하지 않습니다. 그러나 다시 중기 청동기 시대 말에 파괴되었다.

여호수아의 시대인 후기 청동기 시대에 이 도시는 다시 점령되었습니다. 그러나 고고학자들이 우리에게 말하는 바에 따르면 그 시대의 마운드에는 거의 남아 있지 않습니다. 가스탕은 도시가 기원전 1400년경 후기 청동기 시대에 파괴되었다고 주장했습니다. Kathleen Kenyon은 이에 대해 이의를 제기하고 "이 기간 동안 마운드의 상부 지층이 엄청나게 벗겨졌다"고 말했습니다. 여호수아와 아합 사이에서 여호수아에게 함락된 후 도시가 거의 사람이 살지 않는 400년에서 600년 동안 이 수준의 많은 부분이 침식된 것 같습니다. 그 시간 동안 모든 의도와 목적을 위해 무인 사이트였습니다.

비. K. Kenyon의 Jericho 작업

이제 51페이지의 인용문을 살펴보십시오. James Kelso는 *Interpreter's Dictionary of the Bible* 기사에서 이렇게 Jericho말합니다. "1952년 Kathleen Kenyon은 마운드에서 작업을 시작했습니다. 그녀의 작업 5년 후, 고고학적 그림은 더 명확해졌으며 이제 다음과 같은 결론이 타당해 보입니다. 마운드의 대부분은 기원전 16세기 이전에 만들어 졌습니다. 실제로 마운드의 주요 깊이는 주로

신석기 시대입니다.” 즉, 마운드의 대부분은 선사 시대에 속하며 마지막 대도시는 모세보다 300년 전의 것입니다. 불행하게도 그녀는 바람과 비의 파괴를 피한 소량의 상부 층이 이미 독일인과 Garstang이 작업한 지역임을 발견했습니다. “ Jericho는 진흙벽돌로 지어져 바람과 비에 의해 금세 무너집니다. 에시온 계벨에 있는 솔로몬의 제련소에 초안을 제공했던 동일한 바람이 이미 의 진흙 벽돌을 뚫고 지나갔습니다 Jericho. 어느 해에 영국의 발굴 현장은 폭우로 침수되었습니다. 신석기 시대 지역에서도 마운드의 일부를 절단하는 하천 채널이 발견되었습니다. 따라서 근처의 무덤이 미래에 매우 도움이 될 수 있지만 마운드 자체에서 13세기 여리고 에 대해 새로운 것을 배울 수 있을 것 같지 않습니다 .” 그런 다음 이 마지막 문장에 주목하십시오 Jericho. 독일인들은 1900년대 초에 그곳에 들어와 발굴 방법이 개발되기 전에 마운드의 이 지역을 교란했기 때문에 이 정보는 손실되었습니다.

인용문의 51페이지에 있는 Kenyon의 다음 단락으로 이동하십시오 .

그녀는 “이 유적지의 점령은 중석기 시대에 시작되었습니다. 기원전 8000년의 도자기 이전 신석기 시대의 마을에서 그 단계에서 지속적인 발전이 있었고, 두 개의 다른 그룹의 사람들이 성공적으로 점령했으며, 그 후 당시 신석기 사람들에 의한 훨씬 적은 점령이 있었습니다. 4천년 후반에 도시 가 파괴될 때까지 지속적인

점령이 있었습니다.”—여기에서 그녀의 날짜를 주목하십시오— “약 1580년. 아마도 기원전 1400년경에 다시 점령되었을 것입니다. 이 기간 이후로 거의 아무것도 남지 않았습니다.”

자, 우리는 이전에 이야기했을 때 이것에 대해 이야기했습니다 Jericho. John Bimson 이 자신의 저서 *Re-dating the Exodus Conquest* 에서 고고학적 시대의 연대를 옮긴 논문을 인용한다면, 중기 청동기 시대가 끝나고 다음 세기인 1400년대가 될 것이라고 확신합니다. 그것은 1580년의 파괴 수준을 예를 들어 1400년으로 낮추는 것입니다. 그러면 열왕기상 6:1에 기초한 출애굽의 초기 날짜에 거의 근접한 것입니다. 그래서 그 논쟁은 제가 전에 언급했듯이 진행 중인 것입니다. Kenyon이 1580년 날짜가 파괴 수준이라는 점에 대해 맞다면 그녀의 1580년 날짜를 Bimson의 고고학 시대 날짜 수정과 연결하면 초기 날짜 이론에 맞습니다.

씨. Bryant Wood의 최근 작업 그러나 앞서 언급했듯이 Bryant Wood는 최근에 등장했습니다. 나는 당신의 참고 문헌에 있는 이 *BAR* *기사의 요약과 함께* 그 유인물을 당신에게 주었습니다 Jericho. Kenyon 자신의 발굴 보고서로 돌아가서 그는 도시가 1400년대에 파괴되었다는 좋은 증거가 있으며 그녀의

연대가 잘못되었다는 주장을 합니다. 그래서 논쟁이 계속됩니다.

여기서 인용문을 하나 더 읽어드리겠습니다. 53쪽을 보세요. 잠시 후에 다를 또 다른 일에 적용됩니다. 그러나 1987년부터 *BAR* 에 실린 53페이지의 "성서적 출애굽기 날짜 재지정에 결함이 있음"을 보십시오. Hugh Calperan은 여기에서 Bimson의 중기 청동기 시대 재지정에 반대하여 그 연대를 낮추는 것에 대해 논쟁하고 있습니다. 그는 "정복에 대한 성경적 기록은 기원전 7세기 후반에 기록되었습니다." 즉, 600년대에 기록되었습니다. 매우 늦게 — "그리고 외부 출처가 우리에게 허용하는 어떤 사건과도 정복을 연결하지 못했습니다. 따라서 성경 본문에 대한 회의주의에 대해 기본적인 예방 조치를 취함으로써 눈꺼풀을 광대뼈에 단단히 눌러 여호수아서가 변색되지 않은 진실이며 그 모든 것이 기원전 15세기에 발생한 것으로 가장할 수 있습니다. Israel단 한 번의 결정적인 캠페인으로 정복했습니다. Canaan그러나 B.와 L."—이제 B.와 L.은 Bimson과 Livingston이었습니다. David Livingston은 Bimson의 고고학적 시대 재연대를 받아들인 사람입니다. 그래서 그는 이렇게 말합니다. B.와 L.의 스모가스보드 접근 방식은 성경을 변호하는 것처럼 가장하기 때문에 매력적이지만 그렇지 않습니다. B.와 L.은 많은 성경적 증거를 무시 합니다. 결국 그들은 따기와 선택을 받아들입니다. 텍스트가 임의적이고 역사적으로 설득력이 없으며

고고학적으로 있을 법하지 않은 그들의 가설은 자애로운 경건의 겉치장 뒤에 사마귀를 숨깁니다. 경건에는 분명 이점이 있지만 대가도 있습니다. 그리고 B.와 L.의 경건에 대한 대가는 약 200년의 이스라엘 역사입니다.”

그것이 그의 논쟁입니다. 이제 나는 정복 이야기의 신뢰성을 옹호하려는 사람들에게 대해 사용되는 거의 신랄한 언어의 일부를 보여주기 위해 그 단락을 읽었습니다 Jericho.

5. 아이와 아간의 죄에 대한 실패 a. 초기 공격 따라서 Jericho에 대한 의견입니다. 여호수아 7장과 8장에 나오는 아이에 대한 공격으로 넘어가 봅시다. 여호수아 7:1-5에서 여호수아는 “에서 Jericho동쪽 벳아웬에 가까운 아이로 사람을 보내어 Bethel그들에게 이르되 올라가라. 그리고 그 지역을 정탐하십시오.’ 그래서 그 사람들은 올라가서 아이를 정탐했습니다. 그들이 여호수아에게 돌아와 이르되 모든 백성이 아이를 치러 올라가야 할 것이 아니니이다 2~3천 명을 보내십시오. 그곳에 사람이 적다.” 4절: “그래서 약 삼천 명이 올라갔습니다. 그러나 그들은 약 삼십육 명을 죽인 아이 사람들에게 패주하였다. 성문에서부터 돌을 파는 곳까지 이스라엘 백성을 추격하여 산비탈에서 쳐죽였습니다. 이에 백성의 마음이 녹아 물같이 되었더라.” 그래서

그들은 상당한 반대가 있을 것이라고 생각하지 않았기 때문에 그 작은 군대를 그곳으로 보냈고 그들은 패배했습니다!

여호수아는 왜 그런지 궁금해합니다. 6절에 “여호수아가 자기 옷을 찢고 얼굴을 땅에 엮드리니 장로들도 Israel그대로 행하더라”고 했습니다. 여호수아는 7절에서 이렇게 말했습니다 Jordan. 우리가 !'의 반대편에 머무르는 것으로 만족하기만 했다면 Jordan 좋았을 텐데. Israel" 가나안 사람들과 그 땅의 다른 사람들이 이 소식을 듣게 될 것입니다. 그들이 우리를 둘러싸고 우리 이름을 땅에서 지워 버리리라. 그러면 당신의 크신 이름을 위하여 무엇을 하시려나이까? ” 주님은 이렇게 대답하셨습니다. “일어나라! 당신은 당신의 얼굴에 아래로 무엇을하고 있습니까? Israel죄를 지었다. 그들은 내가 그들에게 지키라고 명령한 내 계약을 어겼다 . 그들은 [herem] *바쳐진 것들* 중 일부를 가져갔습니다 . 그들은 흠치고, 거짓말을 하고, 그것들을 자기 소유물과 함께 두었습니다. 그렇기 때문에 이스라엘 사람들은 그들의 적들에 맞설 수 없습니다. 그들이 등을 돌리고 도망치는 것은 그들이 멸망당하게 되었기 때문입니다.” (그런데 그것은 *여기서 멸망하기 쉬운 것입니다.*) “너희 가운데서 멸망시키려고 하는 모든 것을 진멸하지 않으면 내가 더 이상 너희와 함께 있지 않을 것이다. ”

ㄴ. 아간이 성물을 취함 그리하여 그들은 이 사람 아간이 여호와께서 분명히
 그들에게 하지 말라고 명하신 바, 여호와께 바쳐진 성물에서 취한 것을
 알았습니다. 이제 20절을 보십시오: 아간이 말하기를 “내가 여호와께 죄를
 범하였나이다. 내가 행한 것은 이러하니라 내가 노략한 물건 중에서 은 Babyloni
 a이백 세겔과 오십 세겔 나가는 금덩이 하나를 보고 탐내어 취하였나이다 그래서
 그와 그의 가족은 붙잡혀 돌로 쳐졌고 26절에 기록되어 있습니다. 또 하나의
 기념관이 있습니다. 이번에는 죄에 대한 하나님의 심판을 상기시키는 것입니다.
 강을 건너고 성벽이 무너지는 일이 있었습니다 Jericho. 이제 하나님께 불순종할
 때 일어나는 일을 상기시켜 드립니다.

그래서 그 후 8장에서 새로운 부대를 빼내어 아이로 보내는데 이번에는
 그들이 성공했다. 19b절에 보면 “그들이 그 성에 들어가 함락하고 불사르니라.
 아이 성 사람들이 뒤를 돌아보니 그 도시의 연기가 하늘을 치솟고 있었다.”
 우리는 그렇게 하기 위해 어떤 전략도 다루지 않겠지만, 그들은 도시를 점령하고
 25절을 읽게 됩니다. 여호수아가 아이 성읍을 다 멸하기까지 단창을 든 손을
 거두지 아니하였더라 그리고 28절: 그들이 아이를 불살라 영원한 무더기를
 만들고 아이 왕을 나무에 매달았습니다.

씨. Et Tel의 고고학 및 사이트를 Ai로 식별하는 토론

이제 이것은 고고학 연구가 성경 본문과 관련되는 방식에 대해 다시 많은 논의가 있는 경우입니다. 1930년대에 아이의 유적지로 추정되는 현재 "Et-Tel"로 알려진 언덕이 있었고 발굴되었습니다. 그 마운드에서 일했던 사람들은 그 도시가 기원전 2200년경에 파괴되었고 기원전 1200년에서 1050년경에 아주 작은 철기 시대 I 세포를 제외하고는 다시는 점령되지 않았다고 말합니다. 그것은 고고학적 발견을 여호수아 7장과 8장에서 우리가 들은 것과 연관시키는데 문제를 제기합니다. 그 질문은 ²⁰세기 후반부터 있었고 오늘날까지 계속되고 있습니다. 고고학적 발견물을 성경적 묘사와 조화시키려는 다양한 제안이 있었습니다.

Vincent라는 이름의 프랑스 구약성서 학자가 있었는데 그는 Et-Tel 또는 Ai가 의 군사 전초기지였으며 BethelAi의 정복은 실제로 도시의 정복이 아니라 Bethel. 단순히 의 군사 전초기지라면 Bethel 그곳을 점령했다는 증거가 많이 남아 있지 않을 것입니다. 음, 그것은 흥미로운 제안입니다. 여호수아는 Bethel. Ai는 의 군사 전초기지였습니까 Bethel? 나는 당신이 그것을 텍스트와 조화시킬

수 있다고 생각하지 않습니다. 왕들의 명단이 있는 12장으로 가면 9절을 읽을 수 있습니다 Bethel. 16절로 내려갑니다: “한 사람의 왕 Bethel”. 아이 왕이 있었고 Bethel. Ai가 Bethel.

52페이지의 인용문에서 또 다른 제안을 찾을 수 있습니다. 이 단락은 Fine gan의 *Light of the Ancient Past* 에서 발췌한 것입니다 . 그는 고고학적 데이터를 성서 기록과 조화시키는 문제에 대해 이야기하며 가장 그럴듯한 설명은 다음과 같다고 말합니다. “이 시점에서 어려움은 아이와 Bethel. 후자의 도시, 즉 는 Bethel아이에서 1.5마일도 안 되는 거리에 있으며 베이틴으로 알려져 있습니다. 즉, 현대 사이트 식별에서 Beitin은 Bethel. 오리엔탈 리서치와 WF 올브라이트(WF Albright)와 제임스 켈소(James Kelso) 휘하의 피츠버그 Bethel신학교(Pittsburgh Theological Seminary)의 공동 탐험에 의해 그곳에서 발굴 작업이 수행되었습니다 . 구청동기 시대 도시가 파괴된 후부터 American School청동기 시대 중후반에 잘 알려진 도시로 존재할 때까지 먼저 점령된 것으로 밝혀졌습니다 . Ai¹³세기 어느 때인가 이 도시는 불에 탄 벽돌, 재, 그을린 잔해의 단단한 덩어리를 남긴 엄청난 대화재에 휩싸였습니다. 이 파괴가 Israel… 사실입니다. 다음 단락에서 그는 이렇게 말합니다 Bethel. Bethel, 그러나 Ai에 대해서는 아무 말도 없습니다. 그러므로 그것은 추정될 수 있습니다

.”—[그리고 이것은 올브라이트와 다른 많은 사람들의 견해입니다]—“후에 자루의 전통이 잘못되었지만 자연스럽게 Bethel근처의 아이 성 폐허에 붙여졌다고 추정할 수 있습니다.” 다시 말해, Et-Tel에서 발견된 고고학적 발견과 Ai 점령에 대한 성경적 설명의 겉보기 불일치를 어떻게 처리해야 할까요? 글썄, 이 역사를 쓴 사람은 아이의 멸망 이야기 Bethel와 혼란의 멸망 이야기를 얻었습니다. 7-8장에서 실제로 읽고 있는 내용은 BethelAi에 관한 것이 아니라에 관한 것입니다. 물론 그것은 성경 본문이 신뢰할 수 없다는 것을 의미합니다.

인용에서 53페이지를 보면 페이지 하단의 Free와 Kitchen 모두 이 문제를 논의합니다. 가장 합리적인 방향으로 가고 있다고 생각합니다. Free는 "Et-Tel이 Bethel/Ai와 동일시되지 않는다는 J. Simons의 연구에서 제시된 최근 솔루션", 즉 이 사이트 식별이 문제라고 말합니다. 잘못된 사이트 식별입니다. Et-Tel은 Ai가 아니므로 Et-Tel에서 수행된 모든 발굴은 Ai에 대해 아무 것도 알려주지 않습니다. “그[즉, J. Simons]는 이 식별에 대해 네 가지 이의를 제기합니다. 하나, Et-Tel은 특별히 Beitin 근처에 있지 않았습니까 Bethel. 여호수아 12:9은 아이가 Bethel. 둘째, Et-Tel은 큰 장소인 반면 여호수아 3장은 사람들을 소수로 묘사합니다. 셋째, Et-Tel은 정복 후 시대의 폐허가 아니었지만 여호수아는 Ai를 나타냅니다. 그리고 넷째, 그들이 여호수아의 군대를 놓쳤을 경우를 대비하여

여호수아 11장이 있는 에텔 북쪽에는 넓은 계곡이 없습니다.” 따라서 Free는 잘못된 사이트 식별을 주장하고 있습니다. Et-Tel이 Ai와 동일시되지 않는다면 Et-Tel이 BC 1400년에 존재하지 않았다는 표시는 성경 역사와 관련이 없습니다. 또는, 아이가 거의 또는 아무것도 남아 있지 않은 요새라는 빈센트의 제안이 옳다면, 다시 성경 이야기는 어려움을 제공하지 않습니다. 그러나 그것은 아이의 왕과 의 왕에 대한 언급으로 어려움을 줍니다 Bethel. 그래서 그는 “이러한 가능한 해결책을 고려할 때 성경이 틀렸다고 주장하는 것은 바람직하지 않습니다.”라고 말합니다.

KA Kitchen은 페이지 하단에서 매우 유사합니다 . 사이트 주장은 때때로 논란을 일으킵니다. 이 상황은 Et-Tel이 Ai가 아니라 Beit Aven과 같은 또 다른 고대 유적지이며 Ai는 Et-Tel 근처 지역의 다른 곳에서 찾아야 함을 시사합니다.

이런 종류의 사이트 식별에는 꽤 심각한 문제가 있다고 말할 수 있습니다. 온통 마운드가 있습니다 land of Canaan. “이것이 바로 이것이고 저것이 고대 도시였다”는 이정표가 없습니다. 당신은 이 모든 둔덕을 가지고 있고, 당신은 그것들을 파고, 거기에는 많은 잔해가 있습니다. 당신은 성경에서 지명에 대해 읽었습니다. 성경의 지명을 어떤 마운드와 어떻게 연결합니까? 쉬운 사업이 아닙니다. 올브라이트는 1920년대와 30년대에 당나귀를 타고 가나안을

돌아다니며 사이트 식별을 만들었습니다 Bethel. 그러나 많은 경우에 그는 그것들을 잘못 식별했습니다. 키친은 “고분과 문학 기록이 일치하지 않을 때 다른 경우에는 지형학자와 고고학자가 당황하지 않고 상식을 사용하여 식별에 오류가 있을 수 있음을 인식하고 해당 지역의 다른 곳을 찾기 시작합니다. Ai의 문제는 정확히 같은 방식으로 간주되어야 합니다. JerichoAi는 부정적인 증거의 교훈입니다. 후기 청동기 시대의 예상 유물이 없다는 것이 자동적으로 성경 이야기가 병인론적 이야기의 오류라는 것을 의미하지는 않습니다.”

Kitchen 의 격언은 "증거의 부재가 부재의 증거가 아니다"입니다. 원하는 증거가 없다고 해서 성경 본문이나 다른 본문이 반드시 잘못된 것은 아닙니다. “지형적 암시와 여호수아의 지도력에 대한 정황적 사실주의는 고고학적 실패의 비유가 논쟁의 여지가 없는 다른 고대 증거나 서면 문서와 일치하는 유적을 유추하는 것처럼 그렇지 않다는 것을 암시합니다 . ”

디. Livingston's Identification Alternative Site 이제 Kitchen과 Free가 사이트 식별에 대해 언급한 이후 David Livingston이라는 사람이 이를 조사하기 시작했습니다. 이 제목 아래 참고 문헌 목록에서 일부 항목을 찾을 수 있습니다. 참고문헌 목록의 페이지 중간에 있는 12페이지를 보십시오. Livingston1970

년에 Westminster Theological Journal에 “성서에 나오는 베델과 아이의 위치를 재고하다”라는 제목의 기사를 썼고, 1년 뒤에는 “전통적인 베델 유적지에 의문을 제기했다”라는 또 다른 기사를 썼고, 1994년에는 “위치에 대한 추가 고찰”이라는 또 다른 기사를 썼습니다. 엘비레에 있는 벤틀에서.” 이러한 기사에서 Livingston이 하는 것은 Ai뿐 아니라 Bethel. 전통적인 견해는 Bethel Beitin이고 Ai는 Et-Tel이었습니다. Livingston제가 언급하고 싶지 않은 많은 주장과 증거를 가지고 두 가지를 다른 사이트로 재배치해야 한다고 주장합니다. 그는 그것이 Bethel아마도 Beitin 대신 Et-Bireh 사이트에 있고 Ai가 여기 Khibret el-Macatir 또는 Khibret Et-Bireh에 있다고 제안합니다. 지도를 보면 Beitin 이 여기에 있고 Et-Bireh가 여기에 있음을 알 수 있습니다. 보시다시피, 그 사이트들은 모두 서로 매우 가깝습니다. 질문은 남아 있습니다. 어느 마운드가 어느 사이트입니까?

발굴에 대해 몇 가지 간단한 논평을 하고 싶습니다. Khibret Nisiah에서 Ai로 지금까지 수행된 발굴 작업에서 Livingston그는 중기 청동기에서 후기 청동기 시대로 전환되는 시점에 해당 사이트의 점유가 중단되었음을 발견했습니다. 다시 말해, 여러분은 그 1500년의 기간에 있습니다. 그리고 다시 Bimson이 주장하는 것처럼 1500년 기간을 넘으면 적합할 것입니다. 에 대한

기사를 쓴 Bryant Wood는 Jericho최근 몇 년 동안 다른 사이트인 EI-Machatir에서 발굴 작업을 진행했습니다. 그는 몇 가지 매우 흥미로운 연구 결과를 내놓았습니다. 그는 EI-Machatir가 1400년대 여호수아 시대로 거슬러 올라가는 요새화된 장소임을 발견했습니다. 후기 청동기 시대(후기 청동기 시대는 기원전 1500년에서 1200년)의 유일한 요새지입니다 . 지금까지 발견된 세겜과 후기 청동기 시대의 유일한 요새지입니다. Jerusalem이제 세겜은 북쪽에 있습니다. 그래서 이곳은 의미 있는 장소였고 그는 그곳을 계속해서 발굴하고 있습니다. 그가 무엇을 생각해 내는지 보는 것은 흥미로울 것이지만 확실히 가능성이 있으며 이것이 Ai일 수 있다는 증거가 나타나면 문제를 해결할 수 있습니다.

이자형. 베델을 베이틴[EI Bireh]으로 식별 하는 질문 여로보암 1세가 건축한 곳. 왕국을 나눈 후 그는 Bethel단 에 제단을 세웠고 그들은 그 증거를 찾지 못했습니다. Bireh에서는 발굴 작업이 수행되지 않았으므로 향후 발굴 작업을 하게 된다면 흥미롭게 볼 수 있는 사이트도 있습니다. 문제는 정치적이다. Bireh 는 에 있는 팔레스타인 도시입니다 West Bank. 여로보암의 산당을 찾는 곳으로 추정되는 성읍의 가장 높은 곳은 팔레스타인인인 그 성읍 시장의 집터이다. 그래서 가까운 장래에 Bireh에서 굴착이 없을 것이라고 생각합니다. 그러나

아이에 대한 이 질문과 고고학적 발견을 여호수아가 아이를 점령한 성경 기록과 어떻게 연관시키는지 확실하게 계속되는 질문입니다.

글쎄, 우리는 시간이 없어. 다음에는 여기서 픽업해야겠습니다.

케이트 다나히의 각본

러프 편집: Ted Hildebrandt

Elizabeth Fisher

의 최종 편집 Ted Hildebrandt가 다시 설명함