

## 罗伯特·范诺伊《申命记》第 15 讲

© 2011 Robert Vannoy博士、Perry Phillips 博士、Ted Hildebrandt

### 祭坛，总结[最后一讲]

#### 1. 未切割的石头祭坛：出埃及记 20:24-26

为什么只用泥土和未切割的石头来建造祭坛？难道这只是为了荒野吗？霍巴特指出，得出这仅指荒野的结论是不合理的；这是进入迦南之后的时间。这就是要使用的祭坛。事实上，出埃及记第 20 章就在西奈山给出了关于祭坛的指示；在旷野度过了四十年的时间里，没有任何想法。金牛犊的背道并没有发生；律法刚刚在西奈山颁布。人们期待以色列很快就会进入应许之地。在《出埃及记》第 20 章中，对于祭坛的建造方式和地点有严格的规定，人们不能任意选择。请注意，它说：“在所有我记下我名字的地方，我都会到你们那里去。”因此，法规规定了它的建造方式和地点，但没有表明只能使用一个地方。当然，很明显，撒母耳时代的做法符合该律法，并且有不止一座祭坛。因此哈尔瓦达提出这样的问题：那么我们如何协调出埃及记 20 章和申命记 12 章呢？我们是通过法律和结论，还是经过一个漫长的发展过程——从最初的多个祭坛发展到单一祭坛的集中化。申命记 12 章要求集中化吗？

## 2. 申命记 12:14

因此，第 12 章第 14 节的讨论实际上变成了批判性的经文。你读到第 14 节，在第 13 节开头说：“你们要谨慎，不可随意献燔祭。只在耶和华在你们支派中所选择的地方献祭，并在那里遵守我所吩咐你们的一切。” “不是在每个地方，而是在你的一个部落的某个地方。” 哈尔瓦达说，你不能仅仅停留在“在你的一个部落中”这句话中得到的第一印象。（申命记12:14）根据希伯来语的用法，“any”并不一定只指一个，因为这种表达方式常常与英语单词“any”意思相同——“在你们的任何支派中”。因此它可能意味着“在你的任何一个部落中”或“在你的任意数量的部落中”。目前尚不清楚。

## 3. 申命记 18:6 利未人来了 现在，哈尔瓦达指出的是与申命记 18:6 的类比。

在申命记 18:6 中，有这样的规定：“若有利未人来”，请注意英王钦定本对此部分的翻译：“若有利未人从他所寄居的以色列全地，从你的任何一个城门来，他将一切所愿的事都往耶和华所选择的地方去，然后奉耶和华他神的名事奉，像他侍立在耶和华面前的利未弟兄一样。现在，希伯来语中的表达实际上是相同的，但区别在于希伯来语单词“*ehad*”的争论：“从你的一个门”或“从你的任何一个门”。但重点是，这不是针对来自某个特定门的利未人的规则，而是针对来自任何门的每个利未人的规则。“若有利未人来，就必有利未人从你各城门来。”因

此，该表达可以明确地翻译为“from one of”或“from any of”。这在很大程度上取决于它所处的

环境。 4. 申命记 12:14 : 民数记 16:7 [可拉叛乱], 奇点?

但你会注意到，回到申命记 12 章 14 节，它说：“在那地方”。这不是单数吗？如果指的是多个地方，难道不需要复数“在主所选择的地方”吗？但同样，也不一定；可能会，但不一定如此。在民数记 16 章 7 节中，你读到有关可拉、大坍、亚比兰在旷野叛乱的起义：“你们把各人的香炉拿来，放在里面，在耶和华面前烧香，明日耶和华所拣选的人，必成为圣洁。你们利未的儿子们，你们承担的太多了”等等。现在的重点是：“主如此选择的人。”那里的短语是相同的：“那个人”是单数，但问题是祭司和由摩西和亚伦组成的领袖的职位是否可以扩展到250人。涉及的人有250人。因此，需要在两个复数之间进行选择，但文本中说“the man”是单数。民数记的意思很清楚：无论是有两个人还是有 250 个人，都使用“人”。它说的是“主所选择的人”，但不一定或仅仅只有一个人。要么是摩西和亚伦，要么是这 250 个人与摩西和亚伦担任同一职务。这将是“主所拣选的人”，但其含义不止一个；是那些要成为领导者的人。

现在，我认为从解经角度来说，你必须根据这一章本身的表述得出结论，申命记第 12 章可以指一个地方和一个支派，也可以指多个地方，但主会在任何支派

中表明这一点。它可以根据语言使用来表示。因此，申命记 12 章**确实**与出埃及记 20 章 24 节说的是同一件事：“在凡我记下我名的地方，我必到那里赐福给你。”

问题不是一个或多个，而是这些地点是由人为的、任意的手段还是由神的选择来选择的。它不是在人选择的“**每一个**地方”，而是在神选择的“地方”。这是多样性还是集中化——不。问题不是一个或多个，而是地点是如何选择的：通过人为的任意手段还是通过神**圣**的选择？这才是重点。在这一点上，出埃及记和申命记之间存在一致性。

5. 申命记 12:18 全家之旅 他还说，出埃及记 20 章的规范背后的主题已被证明是对迦南存在的那**种**祭坛的禁止。以色列人的祭坛与**异**教徒迦南人的祭坛截然不同。他们的崇拜不要与迦南人的崇拜混淆。但《出埃及记》中规定的要点是要非常清楚地表明，以色列人的祭坛与迦南人的祭坛有明显的不同。

他还说，《申命记》第 12 章说，所有的祭物都要带到选定的一个或多个地方，然后补充说，全家人都会带着仆人和利未人一起出现。申命记十二章十八节：“现在**你们和你**儿子、女儿、仆人、婢女，并**你**城里的利未人，都必须站在耶和**华你**神所选择的地方。”

现在他指出的是，这是全家、仆人和利未人。想想这对于加利利以北距**离**耶路撒冷 150 公里的丹这样的城市来说实际上意味着什么。**每年**至少在收获高峰期

举行三次自愿**供养**和其他必需的**供养**。全家人要去耶路撒冷旅行。现在，哈尔瓦达在他的文章中讨论了在欧洲背景下的含义。至少大约需要缺席一周。就像我们今天去佛罗里达，或者其他地方，或者可能更远的地方，去提供这些必需的产品。那么利未人呢？考虑一下村里是否有很多家庭。利未人会全年都在路上。

6. 单一**圣所**但祭坛众多 然后哈尔瓦达说：“如果你是来自北方城镇的利未人，为什么不留在耶路撒冷并在他们到来时迎接他们呢？”他说，只有一个祭祀场所是不切实际的。它无法执行。他的结论是，以色列从来没有一部法律将邪教束缚在一个地方。相反，他们总是生活在规定了当地场所和中央**圣所**的法律之下——最初在示罗，后来在耶路撒冷。这并不意味着没有中央**圣所**，也没有与约柜和**圣殿**相关的**圣所**的首要地位，但这并不意味着除**圣所**以外的任何其他祭坛上的任何祭品都是排他性或非法的。

7. 祭坛的位置 所以他说，所规定的是祭坛的建造地点：不是任意的地方，而是主**明确**规定的地方。如何？通过神显或任何没有**明确**描述的东西，但它仅限于主指示的地方。建造祭坛的材料要受到管制，所带来的祭物也要受到管制。因此，神在各地提供了分散的祭坛，但这并不意味着**每个**村庄或**每隔**几英里就有一座祭坛——只是任意地到处都有——因为《申命记》12:21说：“如果耶和华所定的地方你

的上帝已选择将他的名字放在远离你的地方，然后**你**可以宰杀耶和华赐给你并命令**你的**牛群和羊群，然后**你**可以在**你的**城门口吃任何**你**灵魂想要吃的东西。”换句话说，除了进入保护区屠宰动物外，动物还可以在其他地方被宰杀或食用。距离可能会让这变得不切实际。因此，听起来祭坛并不只是遍布这片土地上的任何地方，与主对某些地方的指定有一些限制，但不限于中央**圣**所，所有其他祭坛都是非法的。因此，上帝提供了许多祭坛，以防止他的子民受到周围迦南崇拜的诱惑，并根据上帝所制定的献祭制度的规定，使他们保持团契，但又不会因为极端的原因而使该制度几乎不可能遵循。距离。

#### 8. 曼利的结论：不是祭坛的数量而是它们的性格

基本上，这就是哈尔瓦达的观点。我想说，当我们阅读汤普森的评论和介绍时，**你**会发现他的立场大致相同。如果**你**也想看到非常相似的观点，我已经请研究生阅读了曼利的《法律之书》。曼利用了一整章的篇幅讨论了这个问题，基本上他得出了同样的结论。他说：“中心化语言的使用能够将这种解释读出或读入其中。申命记第 12 章的真正焦点不是在许多耶和华祭坛和一个祭坛之间，而是在迦南人和其他名字将被毁灭的**神的**祭坛与耶和华所居住的地方和地方的名称之间。问题不在于他们的数量，而在于他们的性格。“无论是根据一个中心还是多个中心来解读这些文字，都不排除其他祭坛被愚昧授权的可能性。申命记 16:21、22 章

考虑了它们的存在，并且在申命记 27 章中命令建造一个。因此，《申命记》中反对的并不是祭坛的多重性。

另一本书是 HM Segal , 《摩西五经：其构成和作者》。其中有一章是关于崇拜的集中化，第 87 页及后续内容。我可以读到，但我认为我们的时间即将结束，而且这又是基本相同的结论。曼利、汤普森、西格尔普遍认为申命记立法并未排除耶路撒冷祭坛的多样性。

#### 9. 课程总结——3个领域：结构和完整性（条约）、崇拜的集中化和法典的顺序

现在，在我看来，正如我们在整个介绍性部分得出的结论一样，申命记研究中存在三个问题这些都是很重要的，目前在这方面有一个非常可靠的正统的批判理论对应物。第一个是本书的整体结构，克莱恩的著作和其他与条约/盟约类比的著作提供了一个很好的论据，支持申命记的完整性和统一性，反对批判理论。

第二个问题是中央集权崇拜问题，这对韦尔豪森的观点至关重要。我认为哈尔瓦达、汤普森、曼利和其他人的立场面对这个问题，并给出了一个替代立场，从与韦尔豪森完全不同的角度来看待这个问题。

第三件事，我不能详细讨论，因为它复杂而详细，是所谓的祭坛通过J代码、E代码、申命记代码、圣洁和祭司代码的进展问题。换句话说，是某种历史进程中并行发展和变化的序列。曼利在《律法之书：申命记日期研究》一书中完美地

处理了这个问题。他指出了JEDP渐进式发展方案和后续代码中存在的诸多问题。这需要详细考虑与申命记中的**圣**约法典相对照的具体法律以及从中得出的结论。曼利对此的讨论是对韦尔豪森的一个很好的反驳。

因此，在结构和完整性、敬拜集中化和法典顺序这三个领域，在过去几年中，从福音派的角度做了大量的工作，我认为这些工作对于反击那些已经存在的立场具有很大的价值。刚刚在申命记研究领域占据主导地位。下节课我们将进行学生关于申命记第 4 章到第 30 章的演讲。

由Connillia Williams 和 Ted Hildebrandt转录

粗略编辑：Ted Hildebrandt

最终编辑：Perry Phillips 博士

佩里·菲利普斯博士重述