

罗伯特·彼得森博士，约翰神学，第 3 课，约翰风格，第 2 部分

© 2024 Robert Peterson 和 Ted Hildebrandt

这是罗伯特·彼得森博士关于约翰神学的教学。这是第 3 节，约翰风格，第 2 部分。

请和我一起祈祷。天父，感谢你的话语。感谢你赐予我们约翰福音。请更广泛地向我们敞开。鼓励我们，纠正我们，引导我们走上你永恒的道路；我们通过新约的中保耶稣基督祈祷。阿门。

我们仍处于定位阶段，这次研究的是约翰的风格。我们已经研究了他独特的词汇、解释性或编辑性注释、误解和讽刺。现在我们来谈谈双重含义。使徒约翰经常玩弄词语的双重含义。

那些已经学习过释经学原理（即一个词在任何给定语境中只有一个含义）的学生，往往会怀疑约翰的双重含义或双重意义，或者称它们为巧合。然而，它们太常见了，不可能是巧合。当然，约翰违反了规则。

单一含义是基本规则。如果没有单一含义，就不会有双重含义，但他却很好地打破了这一规则。

我们不要犯这样的错误，即命令圣经作者他们能做什么或不能做什么。让我们谦卑地研究圣经，看看他们做了什么。约翰在序言中说，道成了肉身，住在我们中间，我们看见了他的荣耀。

居住这个词的意思是短暂居住，但它来自一个古老的测试，是希腊旧约圣经七十士译本中旧约词的词根，它与搭棚这个词有关，因此与我们一起搭棚。那么，你是怎么做到的？你为什么说这可能是对的？顺便说一句，它的确意味着居住，但它有双重含义。我们说它也反映了搭棚的词根，因为这些词。

我们已经看到他的荣耀、荣耀和圣殿是相辅相成的。约翰说，耶稣在世上的生活相对而言很短暂，但也暗示他取代了旧约圣殿。在第二章中，我们已经看到他用自己的身体取代了旧约圣殿，如果你愿意的话，那是最真实、最伟大的圣殿。

在第三章中，你必须重生。这个词“另一个”的意思是再次，意思是从上面。事实上，这两个词都完全有意义。

你必须重生，即肉体出生后精神上的重生，而且你必须从上帝而生，而不仅仅是从母亲而生。这些都是巧合吗？不。约翰著作的学者们并不认为是巧合。

他们发现这些是约翰使用双重含义再次吸引读者的例子。这就是他用这些事情所做的。约翰福音中有一句名言是关于一条河，孩子可以在其中等待，大象可以在其中游泳。

我们现在正处于大象的水域。当然，第一次读这篇文章的人不会看到这些事情。但事情是这样的。

它们就在那里。它们在那里是为了激起我们的兴趣，吸引我们的注意力。我已经说过了。

约翰福音 4:10-14 向撒玛利亚妇人讲到活水，也就是流动的水。它是活的。它是流动的。

它是活的。明白了吗？当然，耶稣用它来表达双重含义，可以说是灵水。它象征着灵赐予的永生，或者也许象征着带来永生的灵。

你可以为其中任何一个提出一个很好的理由。它们都说得通。但无论你选择哪一个，它都意味着另一个。

常规平行结构，我现在讲的是第六个，即对偶结构。常规平行结构遵循 A、B、B、A 或 A、B、C、C、B、A 的模式。您可以拥有任意数量的成员：A、B、C、D、E、E、D、C、B、A，诸如此类。我们通常通过反射放置小的凸起数字 1。

所以，A、B、B'、A'，就像这样。约翰使用对句法将段落连接在一起并强调某些想法。所以，在序言中，我们有这些对耶稣的称呼。

他没有立即被称为耶稣，这是有道理的，因为作为化身前的儿子，他还不是耶稣。约瑟和玛丽都被告知要给耶稣起名。所以作为化身前的儿子，也许他被称为儿子，对吗？不。

基督？不。三位一体中的第二位？不。不，他在第一节中被称为“道”，两次、三次。

然后他被呼唤。他的下一个头衔是光。至少他在第八节中这样称呼。所以，这就是它的运作方式。

约翰将未道成肉身的儿子称为道，然后称他为光。如果他遵循常规平行结构，我们就会得到这样的模式：道、光、道成肉身为道、道成肉身为光，但他颠倒了这一顺序。第一节是道，第八节是光，第九节是来到这个世界的真光，第九节是素数 B，当然，第 14 节是道成肉身。

再说一遍，每本注释书都承认这一点。许多注释者都承认这一点。一个人足够大，可以处理这样的事情。看看它。它是如何运作的？它的作用是突出这个词的化身，用光照亮世界。

真光来到世上。第九节，道成了肉身，有血有肉的人，14。这是约翰福音序言中唯一一次真正提到道成肉身。

我们多次看到这种结果。耶稣称自己是天父派来的人，或者说，天父派我来。他说，你来自下面，我来自上面，诸如此类。

但这里明确地，我们看到真光来到世上，描绘出世界充满罪恶和无知，缺乏对神的认识；真光进来，带来对神的认识，给每一个相信的人带来纯洁和圣洁。所以，约翰使用这种交叉结构，倒置平行结构，来统一他的一段经文，并指出，在这种情况下，序言中最重要的主题，即三位一体中的第二位成为人类。我们在第六章第 36 至 40 节中有一个交叉结构。

我没有做笔记，只是在匆忙中做，所以有时会出错。但 36，我对你们说过，你们已经看见我，却不信。凡父所赐给我的人，必到我这里来；到我这里来的，我总不丢弃他。

因为我从天上降下来，不是要行自己的旨意，而是要行那差我来者的旨意。差我来者的旨意就是：他所赐给我的，叫我一个也不失落，并且在末日叫他复活。因为父的旨意就是：叫一切见子而信的人得永生，并且在末日我要叫他复活。

这里有一个交叉模式。看看我能否把它找出来。第 36 节提到看见和相信，但它被否定了，看见而不相信。第 40 节，凡看见儿子并相信他的人。

所以，有 A 和 A 素数。同样，我们使用一个凸起的数字 1 来表示 A 素数与 A 匹配，但它是素数。它并不相同。实际上，在一些文本中，它可能相同，但它并不相同；它非常相似。

我们稍后会讨论约翰的变奏，这是他风格的重要组成部分。这是 36 首。凡父所赐给我的人必到我这里来；到我这里来的，我总不丢弃他。

那是 39，那是 B ，那是 B ，耶稣保佑上帝的子民。 B 素数在 39 中下降。上帝的旨意是，他不会失去任何东西，我不会失去他所赐予的一切，但在最后一天将其复活。

因此，耶稣看见并相信，保守了父赐给他的子民，保守了那些相信他的人。 A 、 B 、 C ，父赐给我的必到我这里来，到我这里来的，我绝不会，好吧，我们做到了这一点，我从天上降下来，38，不是要行自己的旨意，而是要行那差我来者的旨意。那是 C ，这里是 C prime，这是差我来者的旨意。

C 和 C 素数都有这个概念。耶稣来是为了履行天父的意愿。所以， A 、 B 、 C 、 C 素数、 B 素数、 A 素数。

第 12 章中有一段很有趣。我不知道我是否看过这段。我告诉过我的学生，如果我有一个原创的想法，你应该非常怀疑它。

我不认为自己很有创意，但约翰福音 12:38 至 41 节确实很吸引人。这不是我想说的，但这个也行。天父，愿你荣耀你的名。

不，错了，应该是 28。啊，我想的是第 38 章。第 37 章是约翰福音前半部分的关键，也是整本神迹书的关键。

它与我们看到的重要目的陈述相似，这里说，虽然他在犹太人和世人面前行了许多神迹，但他们仍然不相信他。这样先知以赛亚所说的话就可以应验了。这就是那句话，主啊，谁相信他从我们这里听到的话，主的膀臂向谁显露，这是以赛亚书第 53 章的引文。

所以，在以赛亚书中，A，在第 38 节中，A，我以两种不同的方式使用 A。第 38 节，第一部分，第 38 节，第二部分是 B，引用了以赛亚书第 53 章。说到信仰，第 30 章、第 39 章，他们无法相信 B，因为，以赛亚再次引用先知的話，现在他引用了以赛亚书第 6 章。

他使他们瞎了眼，硬了心，免得他们眼睛看见，心里明白，回转过来，我就医治他们。A、B、B prime、A prime、以赛亚书，他谈到先知的話，引用第 53 章。引用以赛亚书 6 章，这次谈到先知的話和不信。

它倾向于将文本连贯起来，顺便说一句，它表明以赛亚书 53 章预言了当弥赛亚降临并出现在他们面前时，盟约人民的不信。变化是约翰风格的另一个特点。事实上，变化是约翰风格的一个特点，以至于出现了令人惊奇的事情。

你是什么意思？利昂·莫里斯写了一本关于约翰的精彩注释，一本扎实的福音注释，我敬佩利昂·莫里斯和他的作品以及他的影响力，我不愿反对他，我不是在反对他，但总的来说，他对约翰的精彩注释还有待改进，这是一种很好的说法，因为也许他把约翰读得太像对观福音书了，也许这位伟大的神人利昂·莫里斯在写这本书时没有充分考虑到约翰的独特之处。无论如何，他的注释很好，他对第四本福音书的研究也很好。那本书有一章叫做《变异，约翰风格的一个特征》。

莫里斯很容易就证明了约翰频繁的词汇和词序变化，并得出结论说变化是可以预料的。这在约翰身上很常见。事实上，他得出了激进的结论。

变化是约翰风格中一个常见的特点，以至于它的存在几乎微不足道，但事实上，当他不改变词汇时，变化可能很重要；这是一种强调的方式。约翰对它进行了改变，所以第 21 章中的爱与爱、agape 与phileo之间的区别只是他变化的一部分。约翰用两个不同的词来表示“不”。他说绵羊和绵羊和羔羊，他说爱和爱。

看起来他只是在变化；他改变了他的词汇，他改变了一些东西。事实上，莫里斯，利昂·莫里斯，现在已经和主同在了，是老一代新约学者中的一员，他们有时在词语研究中是百科全书式的，这里有一个例子。他研究了第四本福音书中的每一次重复，他几乎每次都表明词汇的词序有变化。

然后他研究发生的事情三次、四次、五次。典型的，我已经数不清了，约翰福音第 15 章中有六次或八次提到了“住在”。约翰说“住在、住在、住在”，住在我里面的每一根枝子都带着我的，如果你不住在，住在，哦，天哪，莫里斯表明约翰福音第 15 章中出现的每一次“住在”都表现出变化。

所以，他必须小心。约翰不能通过变化来表达观点吗？是的，他可以，但你最好小心。他的观点，他变化的场合可能毫无意义。

所以，在第三章中，我听过布道等等，你看不到神的国度，你不能进入它，你甚至看不到它。我认为这可能只是约翰·汉宁的变体。由于phileo被用来表示父亲对儿子的爱，所以有时，说phileo比agapao 的爱低是错误的。

事实上，有时这可能只是人与人之间的爱，但不一定如此，因为变化是约翰风格的一个特点。我不会举其他例子。还有很多，很多很多。

旧约思想。约翰福音充满了旧约典故。前 12 章中的每一章都包含根植于旧约土壤的思想。

这是约翰风格的另一个重要方面。有时，这是解释一段经文的关键。例如，约翰福音 1:17，律法是通过摩西颁布的，恩典和真理是通过耶稣基督而来的。

我很感谢进步的时代论，它改进了旧的时代论理解。神学不断发展。我自己的圣约加尔文神学也不断发展。

安东尼·霍克马（Anthony Hoekema）告诉我们，旧约中有关土地应许的一些表达将在新地球上逐字逐句地实现。例如，这是对圣约传统的改进。与肯定是古老的甚至新派的圣经相比，我很感激时代论传统的改进。

约翰福音 1:17，如果结合旧约背景来理解，恩典和真理反映了希伯来语，hesed，上帝立约的坚定爱和忠诚在旧约中，例如在出埃及记 34 和许多诗篇中对上帝名字的伟大定义。我又来了，只是即兴发挥。我担心我的飞行会带走我。

啊，就是这个。很好。1:17。

上帝对我们的爱是伟大的，上帝的忠诚永远存在。这种旧约组合非常常见。如果这是旧约组合，那么它就存在于旧约中。

那么约翰福音 1:17 是什么意思呢？律法是通过摩西颁布的。恩典和真理是通过耶稣基督而来的。如果这是旧约的概念，那么它就不是绝对的脱节，不是吗？不是的。

意思是，上帝的恩典、爱和信实在耶稣身上是如此伟大，相比之下，旧约中上帝性格的这些元素几乎可以忽略不计。就像哥林多后书第三章：耶稣基督所彰显的上帝荣耀，使出埃及记中摩西脸上的上帝荣耀变得毫无荣耀。但保罗只是说有荣耀。

所以，就是这样。这是一个，这是一个，这是一个夸张的例子。约翰直截了当地、绝对地陈述了与耶稣中上帝的启示相比，这其实是一个比较。

相比之下，摩西启示仅仅是合法的。绝对如此。因此，旧约中没有恩典和真理。

旧约背景识别是关键 51. 许多人第一次读到它时可能会认为这是某种末世论概念。耶稣说，纳撒尼尔，我实在告诉你，你将看到天堂打开，上帝的天使在人子身上上去下来。

哦，这不是在说耶稣和天使一起再来。不，不是。旧约的背景是创世纪 28 章中的雅各的天梯。

雅各看到一个梯子连接天地，天使们上上下下。重点是：天地之间的联系现在被耶稣取代了。换句话说，看到天堂打开，看到上帝和天使的存在，看到人子降临，他就是天地之间的梯子。

换句话说，耶稣是调解人。这里说的不是约翰所教导的耶稣的第二次降临，而是他作为调解人的身份。

旧约思想阐明了第四本福音书。11:24。在耶稣说“我就是复活和生命”之前，马大表明自己是一个虔诚的犹太人。

她理解《旧约》。我知道她死去的哥哥拉撒路将在末日复活。这也是《但以理书》第 12 章的内容。

以赛亚书中还有几段我现在还不明白，可能是第 25 章和第 26 章。我把这些写在圣经里了吗？彼得森，那是个好主意。是的。

以赛亚书 25、8 和 26:19。我不会转到那里。以赛亚书 25、8 和 26、19，以及但以理书 12。

很多时候，被视为最明显的证据是，许多睡在尘土中的人将复活，这将恶人与义人区分开来。玛莎理解旧约关于复活的教义。而耶稣像往常一样更进一步，说他自己就是复活和生命。

约翰福音 15 章 1 节。我是真葡萄树。当然，这节经文与旧约中以色列是主的葡萄树或葡萄园的观念相悖。

想想以赛亚书第五章。真实并不意味着与虚假相对。相反，在约翰的思想中，真实意味着实现、完整和新颖。

以色列作为主的葡萄树失败了。上帝发现并结出了坏果子。耶稣在那些真正与他信仰合一的人身上结出了好果子。

象征意义。我们已经看到 2:19，耶稣的身体在圣殿里。6:35。

我是生命的粮。到我这里来的，必定不饿。信我的，永远不渴。

约翰，对不起，我为什么要这么做？请你原谅。二元论。约翰福音 3:19 至 21。

我不止一次有过不好的评价。很抱歉。约翰福音 3:19 至 21。

我只想说，第四本福音书中的二元论应被理解为伦理二元论，而不是本体论二元论。圣经对摩尼教一无所知，摩尼教认为有两个永恒原则，一个是光明，一个是黑暗。

我来告诉你这体现在哪里。这体现在《星球大战》电影中。原力有光明的一面，也有黑暗的一面。

不，那是本体论二元论。也就是说，上帝，或者在这种情况下，众神，永远存在。好人和坏人。

不可能。圣经教导的是本体论一元论。只有一位真实而又活着的上帝，他是全然善良的。

罪孽是闯入他世界的入侵者。相反，约翰的二元论不是形而上学或本体论的。它是伦理的。

上与下。精神与肉体。真理与谎言。

死亡与生命。约翰福音 3:19 至 21。这就是审判。

光明来到世上，人们却爱黑暗而不爱光明，因为他们的行为是邪恶的。这里是光明与黑暗之间的伦理二元论。这里是 1:9 的回响，并谈到了道成肉身。

耶稣，光明，来到了这个世界。人们喜爱黑暗。他们喜爱罪恶，喜爱无知，而不喜爱光明，因为他们的行为是邪恶的。

他们不想被揭露。约翰福音3:20 中说，凡作恶的便恨光，并不来就光，恐怕他所作的受人揭发。但行真理的必来就光，好叫人清楚知道他所作的都是神所成就的。

这是一种伦理二元论。永恒之光来到世间，照耀着人类，凸显了人类的罪孽，那些认罪悔改并相信的人得救了。那些憎恨光明并远离光明的人则迷失了。

3:31 从上而来的，是在万有之上。从地而来的，属于地，也说地的话。

施洗约翰正在将自己与基督区分开来。二世纪初，施洗约翰成为邪教，这不是施洗约翰的错。约翰还能做什么？“我不是基督，”他说。

就在这之前，我被派到他前面。我只是新郎，新郎的朋友。上帝的子民是新娘。

耶稣是新郎，我只是伴郎，我只是朋友。

天哪。他说那位从上面来的，是上帝的儿子，来自天堂；他高于一切。他比我高太多，我连当最低等的家奴都不配。

我甚至无法解开他的凉鞋。谁是来自地球的？那就是我。我只是一个凡人，约翰说道。

属于尘世，用尘世的方式说话。耶稣在尘世上用天上的方式说话。这又是一种伦理二元论。

5:24 凡听我话、信差我来者的，就有永生，不至于定罪，是已经出死入生了。

换句话说，他的灵魂复活了。换句话说，他重生了。他重生了。

死亡与生命的二元论。15, 2。我是真葡萄树。我的父亲是栽培者。

我身上不结果子的枝子，他都剪掉。他修剪了所有结果子的枝子，使它们结出更多的果实。正如比喻所表明的那样，剪掉意味着审判。

他们被聚集起来，在火中焚烧。它说的是那些迷失的人。等一下，等一下。

我身上的每一根枝子，难道不是在说与基督联合吗？不，还没有。这段经文确实提到了与基督联合，但这种特定语言只是意味着，如果你愿意的话，两个枝子都与基督联合，而结出果实表明谁是真正的门徒。这就是他在这里所说的。

如果我进入正确的章节，那就对了。天哪。我是葡萄树，你是树枝。

凡住在我里面的，我也住在他里面，这人就多结果子；凡不住在我里面的，就像枝子丢在外面枯干，人拾起来，扔在火里烧了。

啊，第 8 节。我父因此而得荣耀，因为你们多结果子，所以你们也成了我的门徒。结果子表明了门徒的身份。没有果子，就没有永生。

这不只出现在本段经文中。这是圣经中一致的原则。当然，果实有等级之分。

土壤的比喻在马太福音第 13 章。是的，马太福音第 13 章。好土壤结出果实。

30 倍、60 倍、100 倍。我不确定我的土壤有多少倍，但有三倍，有三种不同的结果程度。其他三种土壤所指的未得救的人没有结出果实，也没有持久的果实。

没有果实就没有永生。果实，永生。那么，这个领域就有学位。

无论如何，无论如何，这里是二元论。结果子的枝子和不结果子的枝子。夸张是约翰风格的最后一个特征。

这是神圣的夸大其词。我们在第一章第 17 节中看到了这一点。律法是通过摩西颁布的，恩典和真理是通过耶稣基督而来的。

如果你认识到恩典和真理是旧约中的一对、组合或对联，那么你就会明白，这并不是律法与恩典和真理之间的绝对直白的比较，而是与旧约中揭示的恩典和真理相比的夸张比较陈述。这是旧约中的表达。出埃及记 34 章、诗篇 117 章以及与之相比的许多其他地方，与耶稣揭示的恩典和真理相比。

旧约的恩典和真理仅仅是、看起来仅仅是，相比之下，旧约看起来只是法律。这是夸张的说法。3:17。

换句话说，约翰是一位伟大的作家。这是一部基于历史真相和事实的伟大文学作品，并传授了伟大的神学。上帝没有像约翰福音第 3 章第 17 节中所说的那样，差遣他的儿子来到世上来定世人的罪，而是为了让世人通过他而得救。

圣子降临的目的不是带来定罪，而是带来救赎。然而，他确实带来了定罪。

这就像传教士进入一个尚未传福音的地区。他们的目标是什么？就是带来救赎。他们也带来谴责吗？是的。

他们也会带来审判吗？是的。这是他们的目标吗？不。这是带来救赎的副产品。

因此，耶稣可以在第 15 章中说，如果我没有做过别人没有做过的事，你们就没有罪。这句话就在这里，15:22 和 24。这不是一个绝对的说法。

如果我没有来和他们说话，他们就不会犯有罪孽。是的，他们会犯有罪孽。这不是绝对的。

是的。耶稣并没有否认原罪。意思是这样的。

让我把这两部分都弄明白，24. 如果我没有在他们中间行过别人未曾行过的事，他们就没有罪了。下面是挑选这些夸张说法的方法。

它们不是字面上的真相。这是它的意思。当然，人类是有罪的。

这就是耶稣来到这个世界拯救他们的原因。但他们在来到上帝的儿子面前之前，即上帝的伟大启示者、伟大的生命赐予者面前，他们的罪孽，他们先前的罪孽，与他们拒绝他之后的罪孽相比，他们先前的罪孽就不算什么了。这就是马太会说的话，耶稣在马太福音中会说的话。

你们这些伪君子，文士和法利赛人有祸了。但约翰却用这种夸张的说法来表达。看起来耶稣是在否认原罪。

这告诉我们它不是字面意思。它是比喻。这是一个用绝对术语给出的夸张陈述，但它实际上是一种比较。

与你拒绝上帝之子的话语和迹象所带来的罪责相比，你之前所犯下的罪责虽然很大，但已经微不足道了。换句话说，你现在的罪责已经到了天上。9 :39，所有这些，或者说其中的大部分，都是为了抓住读者，不让他们离开。

是的，我明白，对于一个孩子来说，第一次阅读，你不会明白这一切。但当你深入阅读时，哇，现在我明白了 3:17。3:17 说他不是来审判的。

我必须把它和 939 一起读，他说他确实来是为了审判。为了审判，我来到这个世界。是哪一个？两者都是。

你应该看到这明显的矛盾。儿子来到这个世界不是为了谴责世界，而是为了拯救世界。父亲派儿子来到这个世界不是为了谴责世界，而是为了通过他拯救世界。

939，为了审判，我来到这个世界，让那些看不见的人可以看见，那些可以看见的人会变成瞎子。啊，约翰的演讲在某些方面是如此的冗长，如果我能这样说话，那真是太了不起了。耶稣的目标是拯救，而不是像传教士那样谴责 319。

他们带来谴责，但这不是他们的目的。如果没有传教士，人们会过得更好，如果他们拒绝传教士的信息，因为他们现在受到的审判更严厉。还有什么比永远在地狱里更严厉呢？永远在地狱里与地狱里的惩罚程度一致。

迦百农，你有祸了。你，又一座加利利城，你有祸了。因为如果在你那里行的神迹行在所多玛和蛾摩拉，他们就会悔改。

对迦百农和伯赛大的审判比对所多玛和蛾摩拉的审判更糟糕。为什么？光明越大，责任越大。责任越大，遭到拒绝，失败，会带来更严重的审判。

地狱里的惩罚有不同程度。罗马书 2，你们因着你们顽固的心，在神公义审判显现的日子，不断加增、增加、不断加增你们的审判。储存审判就是语言。

9:39，耶稣确实来是为了带来审判，主要不是审判，而是他来拯救的副产品，他带来了审判。531 和 814 是一起的。这是一个表面矛盾。

5:31，若我独自作见证，我认为 ESV 在那里加了一个词。我并不是说这不是问题的正确含义和解决方案，但我不认为它说的是如果我独自一人。约翰福音 5:31 说，是的，那里没有一个人。

如果我为自己作证，我的证言就不真实。ESV 解决了这个问题。我并不是说它错了。

要翻译圣经，你必须解释圣经或任何其他文献。如果我为自己作证，我的证言就不真实。在第 8 章 8:14 节中，他说，如果他为自己作证，他的证言就是真实的。

等一下。这是矛盾的。这是表面矛盾，我们承认这一点。

即使我确实为自己作证，我的证词也是真实的。怎么回事？ESV 的动力是正确的。尽管，我没有权利去评判委员会的判断。

我给你讲一个有趣的故事。我知道很多年前有人翻译和研究《圣经》，他们研究《十诫》，他们清楚地明白“不可杀人”意味着“不可谋杀”。好吧。

毫无疑问，委员会在某个时期曾进行过一些抗议，他们说，我们不能改变《十诫》。我不知道他们是否做了说明，但他们对改变上帝的十诫犹豫不决。我也尊重他们的动机。

但无论如何，我们应该注意到这些矛盾，对吧？然后我们应该进一步调查。你说这是约翰让我们思考的策略。这是一个策略。

在 5:31 中，ESV 解决了这个问题。我不确定他们是否应该在圣经文本中这样做。但无论如何，如果我自己什么也做不了，第 30 节，正如我所听到的，我会判断。

我的判断是公正的，因为我不寻求自己的意愿，而是寻求那差我来者的意愿。如果我为自己作证，我的证言就不真实。意思正如他们所说的：如果我为自己作证，与父亲的证言相反，如果我为自己作证，与其他证人不一致，因为保姆首先说，然后是另一个为我作证的人。

我知道他对我的证言是真实的。他所做的就是诉诸法律，诉诸法律证言，诉诸原则，即至少需要两名证人才能证明某件事有效，判决才有效。他诉诸的是他自己。

所以，如果我只在反方作证，而与父亲相矛盾，我的证词就是假的，但他并没有说他的证词是假的。这是在那种情况下。呃，无论如何，约翰的风格真是太棒了。

它吸引着我们。它让我们沉迷其中。它让我们觉得这是一笔不小的买卖。

在下一讲中，我们将探讨约翰福音的结构。

这是罗伯特·彼得森博士关于约翰神学的教学。这是第 3 节，约翰风格，第 2 部分。