

Dr Robert A. Peterson, Kościół i rzeczy ostateczne, sesja 14, Drugie przyjście Chrystusa, jego czas, nieuchronność, przerwa i niewiedza

© 2024 Robert Peterson i Ted Hildebrandt

To jest dr Robert A. Peterson i jego nauczanie na temat Doktryny Kościoła i Rzeczy Ostateczne. To jest sesja 14, Drugie Przyjście Chrystusa, Jego Czas, Nieuchronność, Interwał i Niewiedza.

Kontynuujemy nasze studia nad rzeczami ostatecznymi, szczególnie nad drugim przyjściem Chrystusa.

Opisaliśmy jego sposób jako osobisty, widoczny i chwalebny. Teraz dochodzimy do jego czasu. Jest to kwestia, która wywołała nie tylko kontrowersję, ale i frustrację, a nawet niewiarę w historii kościoła, ponieważ ludzie wielokrotnie głupio ustalali daty drugiego przyjścia Chrystusa, gdy wyraźnie powiedziano nam, że nikt tego nie wie.

Kluczem, jak mi się wydaje, jest to, że stajemy się teologami, pastorami i chrześcijanami, którzy chcą to opanować; musimy stać się żonglerami. Istnieją trzy różne nurty nauczania; zrobisz z nich kule; musimy utrzymać trzy kule w tym samym czasie. Każda kula ma początek na literę I, fragmenty imminencji, fragmenty interwałowe i, co najważniejsze, fragmenty ignorancji.

Imminencja, interwał, imminencja. To znaczy, że powiedziano nam, abyśmy żyli w świetle drugiego przyjścia Chrystusa i wszelkiej eschatologii, która pogrzebała tę nadzieję; jest to historyczna krytyka postmillenaryzmu, niestety. Historycznie przyćmiło to nadzieję na drugie przyjście Chrystusa.

To błąd. Mamy żyć w świetle Jego drugiego przyjścia. Z drugiej strony, są fragmenty interwałowe.

Oczywiście, omówię to szczegółowo na podstawie tekstów. Są fragmenty interwałowe, w których powiedziano nam, że pewne rzeczy muszą się wydarzyć, zanim Jezus będzie mógł powrócić. Co najważniejsze, wielokrotnie i wyraźnie powiedziano nam, że nie znamy czasu powrotu Jezusa.

Fragmenty imminencji. To trudne fragmenty. Wiecie, inteligencja nie jest ochroną przed niewiarą, ani nawet apostazją.

Jeden z najmądrzejszych ludzi, Albert Schweitzer, z dyplomami z muzyki, teologii i nauk ścisłych, czyż nie? Skończył na oddawaniu czci naturze. W tych fragmentach

zrobił coś niesamowitego. Napisał i po prostu rozbił stary liberalny pogląd na Chrystusa.

Starzy liberałowie byli ludźmi patrzącymi w dół studni, gdy pisali o życiu Jezusa, widząc swoje własne odbicie w wodzie. Nie, powiedział, Jezus był eschatologicznym prorokiem. Po prostu nie był nauczycielem etyki.

Przyszedeł, mówiąc o dniach ostatnich i swoim przyjściu itd., a także o znakach czasu i przyszłych wydarzeniach. Niestety, Albert Schweitzer doszedł do wniosku, że Jezus się mylił. Na podstawie tych fragmentów.

Cóż, nie twierdzę, że Jezus się myli, ale są to trudne słowa. Ewangelia Mateusza 9:1, zaprawdę powiadam wam, Jezus mówi: Są niektórzy z tych, którzy tu stoją, którzy nie zaznają śmierci, aż ujrzą królestwo Boże, gdy przyjdzie w mocy. Zaraz potem jest opis Przemienienia.

Powinienem być oddać uznanie Tony'emu Hoekemie, Anthony'emu Hoekemie. Tak naprawdę jego trzy wielkie książki wywarły ogromny wpływ na moje pisanie, nauczanie i pisanie, choć nie zawsze pisałem w dziedzinach, w których on nauczał. Ale jego książka o ludzkości i grzechu została stworzona na obraz Boga.

To po prostu cudowna książka. Jego pisma są jasne i ortodoksyjne. Traktuje innych sprawiedliwie.

Dobrze pracuje z Biblią. Jego użycie greckiej gramatyki i składni oraz ich znaczenie są nieco przestarzałe. Mówi o błędach punktowych, na przykład, ale ogólnie rzecz biorąc, jest dobrze.

To jest solidne. To jest naprawdę. I moje własne uprzedzenia wychodzą na jaw.

Pisze o tradycji reformy. Jego książka o zastosowaniu zbawienia, która zajmuje się takimi rzeczami jak odrodzenie, powołanie, usprawiedliwienie, uświęcenie itd., jest zbawiona łaską. I to jest najlepsza książka.

Brakuje książek w tej dziedzinie. To zdecydowanie najlepsza książka w tej dziedzinie. Ale jego opus magnum była Biblia i przyszłość.

Ta książka była potrzebna, ponieważ książki, które niosły dzień i miały wpływ na ewangelików, były tylko książkami dyspensacyjnymi. Szanuję moich braci i siostry dyspensacyjnych i doceniam ich za pisanie na poziomie, który ludzie mogą zrozumieć. Ale książki Dwighta Pentecosta, Charlesa Ryrie i Johna Walvoorda były bardzo wpływowe.

The New Scofield Reference Bible, więc być może większość Amerykanów nie tylko wierzyła w drugie przyjście Chrystusa, co jest dobre, ale byli premillenarystami o dyspensacjonalistycznym nastawieniu. Hoekema ma rozdział, w którym z szacunkiem krytykuje dyspensacjonalizm. To po prostu jego styl.

Jest tak pełen szacunku. Ale jego książka prezentuje amillennialny punkt widzenia. Co ważniejsze, jest biblijna w całości i jest tak wiele rzeczy, w których można się zgodzić, niezależnie od perspektywy, którą się na nią patrzy, że naprawdę to doceniam.

Tak czy inaczej, przedstawię jego pogląd na te trzy fragmenty, a następnie to, co uznałem za lepszy pogląd z komentarza DA Carsona do Ewangelii Mateusza. Hoekema mówi, że jest to przykład proroczego skrótu, łączącego zmartwychwstanie i drugie przyjście. Uważa, że Jezus jest tutaj i zobacz królestwo Boże.

Niektórzy, którzy tu stoją, nie zaznają śmierci, dopóki nie ujrzą królestwa Bożego, gdy przyjdzie ono z mocą, jest odniesieniem do śmierci Jezusa, a zwłaszcza jego zmartwychwstania, które jest przedsmakiem drugiego przyjścia Chrystusa. Jego prorocze skrócenie perspektywy porównuje do podróży na zachód, a gdy po raz pierwszy widzisz Góry Skaliste, są jak małe punkty na horyzoncie. Wyglądają tak blisko siebie. Gdy się do nich zbliżysz, są mile i mile między poszczególnymi górami, i to jest właśnie prorocze skrócenie perspektywy.

To spojrzenie z lotu ptaka na szerszy obraz, a w tym przypadku, z tego szerszego obrazu, Jezus, według Hoekemy, stawia zmartwychwstanie i drugie przyjście dokładnie razem, ponieważ oba mają ten sam temat chwały, ale w rzeczywistości minęło 2000 lat między nimi, a jego drugie przyjście jeszcze nie nastąpiło. To jest pomocne, ale nie sądzę, żeby mówiło o zmartwychwstaniu. Pomysł jest zasadniczo słuszny.

Myślę, że mówi o przemienieniu Chrystusa jako o manifestacji chwały i obrazie, zapowiedzi drugiego przyjścia. Przemienienie jest chwilowe; nie trwało długo, jest krótką manifestacją mocy królestwa i chwały. Paruzja, drugie przyjście Chrystusa, jego pojawienie się będzie jego pełną manifestacją.

Porównaj poprzedni werset do Marka 9:1, kto się mnie i moich słów wstydzi w tym cudzołożnym i grzesznym pokoleniu, 838 Marka, Syn Człowieczy również będzie się wstydził, gdy przyjdzie w chwale Ojca swego ze swoimi świętymi aniołami. Następnie mówi: Zaprawdę, powiadam wam, są niektórzy z tych, którzy tu stoją, którzy nie zaznają śmierci, aż ujrzą królestwo Boże, które przyjdzie po nim, królestwo Boże, które przyjdzie w mocy. Tak więc po tym, jak mówi o drugim przyjściu, mówi, że ujrzą smak tego, a następnie zaraz po sześciu dniach, Jezus wziął ze sobą Piotra, Jakuba i Jana, zaprowadził ich na wysoką górę i przemienił się przed nimi.

Więc te trzy wersety idą w parze: 8:31, 9:1 i 2. Czy to problematyczny fragment? Oczywiście, że tak. A jeśli to była ścisła przepowiednia drugiego przyjścia, rozumiemy, że Schweitzer powiedział, że to przepowiednia eschatologiczna; Jezus się mylił. Cóż, Schweitzer się mylił, nie zwracając większej uwagi na kontekst Ewangelii Marka.

Carson, DA Carson, wykładowcy, komentarz i Mateusz, to ogólne odniesienie, nie tylko do zmartwychwstania, Pięćdziesiątnicy lub czegoś podobnego, ale do manifestacji królewskiego panowania Chrystusa, ukazanych po zmartwychwstaniu na wiele sposobów, w tym szybkie rozmnożenie się uczniów i misja do naśladowania. Bardziej szczegółowo, mówi o przemienieniu, które jest rzeczywiście manifestacją chwały Jezusa, o której mówiono w 831 r. i w oczekiwaniu na moc, którą pokaże, gdy powróci. Trzej ewangelisti wyciągają ręce, aby znaleźć sposoby na przekazanie jasności chwały Jezusa, intensywnie białej, której nikt na ziemi nie mógłby wybielić.

Inne ewangelie mówią, jasne jak słońce, lub płonące płonącym światłem, płonąca jasnością, tego typu rzeczy. Inny fragment o wybitności, Mateusz 10:23. Więc przyznaję, że są to problematyczne fragmenty.

Udzielam im możliwych wyjaśnień. Czy w ten sposób próbuję znieść wybitność? Och, nie. Nie, nie, nie, nie.

Jestem przekonany, że Jezus chce, abyśmy żyli w świetle Jego drugiego przyjścia. I podam fragmenty o tym znaczeniu, kiedy skończę się nimi zajmować. Nie chcę unikać trudnych.

Mateusza 10, 23. W przepowiedni prześladowań mówi w 22: „Będziecie znienawidzeni przez wszystkich dla imienia mego, ale kto wytrwa do końca, będzie zbawiony. Gdy was prześladować będą w jednym mieście, uciekajcie do drugiego”.

Bo zaprawdę, powiadam wam, nie zdążycie obejść wszystkich miast Izraela, zanim przyjdzie Syn Człowieczy. Hoekema, znowu, odwołuje się do tego proroczego skrócenia, widzenia gór z daleka, a potem z bliska. Izrael będzie istniał aż do paruzji .

Raczej uważam, że słuszne jest stwierdzenie, że popełniamy błąd, jeśli automatycznie widzimy słowa, Syn Człowieczy przychodzi zawsze i mówimy tylko o swoim drugim przyjściu. Carson, przyjście Jezusa jest przyjściem sądu nad Żydami, kulminującym w splądrowaniu Jerozolimy i zniszczeniu świątyni. Przyznaję, że to problem.

Przyznaję, że to problem. Ale w tym kontekście jest to możliwe rozwiązanie. Wolę to niż proroczy pomysł Hoekema na skrócenie.

Ostatni jest w Ewangelii Mateusza 24:34. Nie twierdzę, że mam wszystkie odpowiedzi. Przyznaję się do problemów.

Podaję kilka możliwych rozwiązań dla każdego z nich. A potem potwierdzę na podstawie jasnych fragmentów, że mamy żyć, oczekując przyjścia Pana. I to musi być częścią naszej teologii i naszego życia.

Mateusza 24:34, 32. Od drzewa figowego uczcie się jego nauki. Gdy tylko gałąź jego staje się miękka i wypuszcza liście, poznajecie, że lato jest blisko.

Tak i wy, gdy ujrzycie to wszystko, wiedźcie, że blisko jest, u samych bram. Zaprawdę, powiadam wam: Nie przeminie to pokolenie, aż się to wszystko stanie. Niebo i ziemia przeminą, ale słowa moje nie przeminą.

Hoekema działa. I kocham Tony'ego Hoekemę. Czepiam się go.

Nie zgadzam się z jego propozycją i podaję jego propozycje rozwiązań. Nie są straszne, ale myślę, że znalazłem lepsze. Podaję je z szacunku do niego, ale nie chcę sprawiać wrażenia, że go nie doceniam.

Najbardziej cenię jego książkę. To moja ulubiona książka. Odkryłem też kilka innych, które są dobre, ale to moja ulubiona książka o ostatnich rzeczach.

Mówi, Genea, pokolenie, to pokolenie oznacza buntowniczy naród żydowski. Będą trwać do czasu, gdy Jezus przyjdzie ponownie. To prawda, Genea, według słownika, może oznaczać klan, rasę, rodzaj, pokolenie, współczesnych lub wiek, czas pokolenia.

Więc Hoekema, jest jakaś podstawa językowa, ale znowu, myślę, że Carson jest lepszy. Genea oznacza pokolenie. Oznacza to, że udręka wersetów od czwartego do dwudziestego ósmego, w tym upadek Jerozolimy, ma miejsce w ciągu życia pokolenia, które wówczas żyje.

Dlatego werset 34 ustala terminus a quo. Rozróżniamy początkowy terminus, terminus, z którego quo pochodzi od końcowego terminus, oraz terminus ad quem. Dlatego ustala terminus a quo, początkowy terminus i dla paruzji.

Nie może się to wydarzyć, dopóki nie nastąpią wydarzenia opisane w wersetach od 4 do 28, wszystkie w ciągu pokolenia od 30 r. n.e. Ale nie ma terminus ad quem, żadnego ostatecznego końca udręki poza samą paruzją. Oczywiście w komentarzu wykładowcy do Ewangelii Mateusza, Marka i Łukasza, strona 507, Tytus 2:13 jest lepszym fragmentem o nieuchronności.

Zająłem się tymi trudnymi. Mam nadzieję, że bardziej niż mniej do twojej satysfakcji. Osobiście nie mam całkowitego zaufania do nowych rozwiązań.

I znowu przyznaję, że są problemy. Jeśli myślisz, że masz doktrynę bez problemów, nie studiowałeś jej wystarczająco głęboko. Wierzyć czy nie, Biblia nie jest przede wszystkim systematyczną księgą teologiczną.

To opowieść opowiadająca prawdziwą historię Boga. Wszystkie pisma są natchnione i pożyteczne do nauczania. 2 Tymoteusza 3:16, 17, ale robimy, co możemy.

Ale nie lubię łatwych rozwiązań trudnych problemów. W tym przypadku myślę, że mam rozsądne, może nie świetne, ale rozsądne rozwiązania trudnych problemów. Ale zaznacz to.

Biblia rzeczywiście naucza o nieuchronności. Po drugie, mam na myśli Tytusa, nie drugiego Tytusa. Tytusa 2:13, 2:11, bo łaska Boża się objawiła, przynosząc zbawienie wszystkim ludziom.

Kształcąc nas, łaska nie tylko zbawia, ale także uczy; jest dydaktyczna. Kształcąc nas, abyśmy wyrzekli się bezbożności i światowych namiętności i prowadzili wstrzemięźliwe, uczciwe i pobożne życie w obecnym wieku. Oczekując na naszą błogosławioną nadzieję i pojawienie się chwały naszego wielkiego Boga i Zbawiciela, Jezusa Chrystusa, który wydał samego siebie za nas, aby nas odkupić od wszelkiej nieprawości i oczyścić sobie lud na własność, który jest gorliwy w dobrych uczynkach.

A co z 1 Jana 3? Pokazuję, że są fragmenty, które uczą, że Bóg chce, aby kościół żył, oczekując powrotu Jezusa. Zobacz, jaką miłość 1 Jana 3:1, Ojciec dał nam, abyśmy byli nazwani dziećmi Bożymi, i tak jest. Powodem, dla którego świat nas nie zna, jest to, że nie znał Jego.

Umiłowani, teraz jesteśmy dziećmi Bożymi, a to, czym będziemy, jeszcze się nie objawiło. Ale wiemy, że gdy się objawi, będziemy do Niego podobni, bo ujrzymy Go takim, jakim jest. A każdy, kto w Nim pokłada taką nadzieję, oczyszcza się, tak jak On jest czysty. Mamy przyjąć, uwierzyć w fragmenty o bliskości i żyć, oczekując powrotu Chrystusa.

Jednocześnie, więc to jest, mogę żonglować jedną piłką, bez problemu. Mam to. To łatwe, łapię to.

Dwie kule, trudniej, ale wciąż możliwe. To możliwe. Całkowite przejścia.

Pismo Święte naucza, że pewne rzeczy muszą się wydarzyć, zanim Jezus powróci. Jak możemy je skoordynować z fragmentami o nieuchronności? To funkcja teologii systematycznej. Muszę wyrzucić trzy piłki w powietrze, a potem porozmawiamy o tym.

Nie zrobimy tego idealnie, ale wydaje się, że chodzi o to, że Bóg chce, aby każdy z trzech typów przejść, trzech pitek, jeśli wolisz, wpłynął na nas w pewien sposób, i szuka pewnego rodzaju równowagi. Więc czekamy na ponowne przyjście Jezusa. Czy to znaczy, że nie planujemy? Znałem pewnego mężczyznę, szczerze.

Przyjdiesz i przemówisz za nas? Powiedziałem, jasne. Czy możesz się zmieścić w tym terminie? Nie, nie mogę. Mogę się zmieścić w tym miesiącu.

Przepraszam, przepraszam. Wierzę, że Jezus powróci, więc nie mogę planować. Zapomniałem, co to było, trzy miesiące wcześniej.

Był starszy ode mnie. Chciałem okazać mu szacunek i pomyślałem, człowieku, czy to głupie. Jego długoterminowy plan to dwa miesiące, ponieważ wierzy, że Jezus powróci.

Wierzę, że Jezus również powróci, a my mamy oczekiwać Jego przyjścia, ale może to nie nastąpić w ciągu trzech miesięcy. Tak naprawdę, to było więcej niż, to było wiele lat temu. Och, chłopcze, po drugie, mam na myśli Ewangelię Mateusza 24:14.

Drugie w głowie. Nie wiem dlaczego. Mateusz 24:14.

Przewiduję, dokąd zmierzam. Pod koniec dnia pokażę z Ewangelii Mateusza 24, z tego samego rozdziału, z tego samego dyskursu, wszystkie trzy rodzaje fragmentów. To naprawdę pokazuje mi, że mamy mieć wszystkie trzy naraz.

Mateusza 24:14. Później porozmawiamy o znakach czasu, ale Hoekema nazywa nas najbardziej wybitnym i charakterystycznym znakiem czasu. Mateusza 24:14, a ta ewangelia królestwa będzie głoszona na całym świecie jako świadectwo dla wszystkich narodów, a potem nadejdzie koniec.

Wniosek: ewangelia docierająca do świata poprzedza koniec. Wygląda na to, że coś musi się wydarzyć na końcu. Aha, jak to zmierzyć? Cóż, to jest problem.

Tłumacze Biblii Wycliffe'a wciąż mają listę języków do przerobienia. Czy muszą iść do, czy to oznacza? Nie, Biblia tego nie definiuje, ale tak naprawdę, jest to dość ekscytujące, jak mówi Hoekema. Najbardziej wyróżniającym się znakiem czasów, najbardziej charakterystycznym znakiem czasów między czasami przyjścia Chrystusa, jest nakaz głoszenia ewangelii.

Chłopcze, jak Bóg jest na misji. Biblia jest misyjna w ten sposób i radujemy się z tego. Łukasz 24:21 mówi o podobnej idei.

Przepraszam, trochę dysleksji . Łukasza 21:24. Jezus przepowiada zniszczenie Jerozolimy, oto kontekst.

Zobaczysz Jerozolimę otoczoną przez armie. Wtedy wiedz, że jej spustoszenie jest bliskie. Niech ci, którzy są w Judei, Mt Łuk 21:20, niech ci, którzy są w Judei, uciekają w góry, a ci, którzy są w mieście, niech odejdą.

Niech nie wchodzi do niego ci, którzy są na wsi, bo to są dni pomsty, aby się spełniło wszystko, co jest napisane, niestety, dla kobiet brzemiennych i dla tych, które karmią piersią w owych dniach, bo będzie wielki ucisk na ziemi i gniew przeciwko jego ludowi. Padną od ostrza miecza i zostaną uprowadzeni do niewoli między wszystkie narody, a Jerozolima będzie podeptana przez pogan.

Oglądaj to, aż czasy pogan się wypełnią. Wygląda na to, że nadejdzie czas dominacji pogan. Jerozolima została zniszczona w 70 r. n.e. i tylko jej zakończenie będzie prekursorem drugiego przyjścia.

Wygląda na to, że jest to sugerowane. 2 Tesaloniczan 2:3 mówi, że coś musi się najpierw wydarzyć. Teraz odnośnie 2 Tesaloniczan 2:1. A odnośnie przyjścia naszego Pana Jezusa Chrystusa i naszego zgromadzenia się do niego, prosimy was, bracia, abyście nie dali się szybko zachwiać w umyśle ani zaniepokoić, czy to przez ducha, czy przez mowę, czy przez list, rzekomo od nas pochodzący, rzekomo od nas, jakoby nadszedł dzień Pański.

Niech was nikt w żaden sposób nie zwodzi, bo ten dzień nie nadejdzie, dopóki nie nadejdzie najpierw bunt i nie objawi się człowiek bezprawia, syn zagłady itd., który jest zwykle uważany za postać antychrysta. Teraz niektórzy powiedzieli, że mamy oczekiwać pojawienia się Jezusa, a nie antychrysta. Zgadza się. Najpierw stawiam fragmenty o nieuchronności, ale wygląda na to, że musi być objawiona postać antychrysta przed drugim przyjściem Chrystusa.

Istnieją integralne fragmenty wraz z fragmentami dotyczącymi nieuchronności, ale zgadnij co? Bóg chce, abyśmy oczekiwali powrotu Jezusa, nieuchronności. Najpierw muszą się wydarzyć pewne rzeczy i nie jestem całkowicie pewien naszej zdolności do interpretowania tych rzeczy w świetle nieuchronności fragmentów, ale pewne rzeczy muszą się wydarzyć. Więc jeśli Jezus nie powróci w ciągu najbliższych trzech miesięcy, trzech lat, 30 lat lub 300 lat, nie poddajemy się i nie mówimy, że Biblia nie jest prawdziwa, ponieważ istnieje wskazanie, że może być, powiedzmy, że nie jesteśmy zbyt dobrzy w interpretowaniu odstępów, powiedzmy, że antychryst jest już nie, na przykład.

Czy zatem jeden z tych już antychrystów może okazać się jeszcze nieantychrystem? Tak. Czy będzie to dla nas oczywiste w tym czasie? Nie jestem pewien. W każdym razie najważniejsze są fragmenty o ignorancji.

Najważniejsze ze wszystkich są fragmenty mówiące nam, że nie wiemy. Jakież to smutne. Ach, William Miller, w połowie XIX wieku, zwany Wielkim rozczarowaniem, przewidział przyjście Jezusa.

Ludzie szli w góry w odpowiednich białych szatach, czasami sprzedając swoje domy i swój dobytek, i to było naprawdę wielkie rozczarowanie. Miller przeliczył i powiedział, że Jezus przyjdzie w następnym roku, opierając się na swoich matematycznych obliczeniach z Daniela i Objawienia i tak dalej, i było mniej ludzi, którzy pojechali w tym czasie. Mimo to niektórzy to zrobili.

I to się nazywa adwentystyczne nauczanie, siedmiodniowy adwentyzm. Była kolejna rewizja rzekomego dzieła i idei proroka. To wcale nie jest ziemskie przyjście.

To niebiańskie przyjście. Jezus przechodzi z jednej części niebiańskiego przybytku, o którym mowa w Liście do Hebrajczyków, do innej części, do miejsc najświętszych. Cóż, to jest wygodne, ponieważ nie można tego zweryfikować.

To nie jest falsyfikowalne, więc możesz to powiedzieć i być podekscytowanym, że to się dzieje, ponieważ nie możesz udowodnić, że tak się stało lub nie, prawda? Nauka Adwentystów Dnia Siedmiu o sędzie śledczym mówi, że to właśnie robi. On nas sprawdza i sprawdza, czy dorównujemy, co wydaje mi się druzgocącą ideą i w ogóle niebiblijną, z pewnością nie nauczaną w Księdze Hebrajczyków, mój Boże, która naucza o całkowitej, całkowitej ostateczności zbawczego dzieła Chrystusa. To całkowita akceptacja przez Ojca .

Jezus zasiada po prawicy Boga. Z tego powodu jest to całkowita skuteczność, aby zbawić nas całkowicie od wszystkich naszych grzechów. O mój Boże, Hebrajczyków 9:15, dzieło Jezusa jest tak wspaniałe, tak ostateczne, przyjęte i skuteczne, że jest podstawą zbawienia dla świętych Starego Testamentu.

O, mój Boże. O, i Jezus dokonał wiecznego odkupienia, mówi Hebrajczyk. O, lamentuję.

A Harold Camping jest najnowszym przykładem. Jestem tak szczęśliwy, że się nawrócił, a potem odszedł, by być z Panem. Jako nowy chrześcijanin dorastający w Pensacoli w stanie New Jersey, mając 21 lat, słuchałem radia rodzinnego, a jego prezes, Harold Camping, miał audycję.

I albo ten człowiek dobrze znał Biblię, podejrzewałem, że miał studentów Westminster Seminary po lewej i prawej ręce. Jeśli nie, chłopcze, znał Biblię. Cóż, byłem nowym konwertytą.

Więc może to jest jak małe dziecko, które mówi, które jest teraz dorosłe i mówi, człowieku, kiedy byłem dzieckiem, śnieg był tak wysoki. Tak, bo miałeś dwa stopy wzrostu. Teraz masz sześć stóp wzrostu.

Nie, to nie jest tak wysoko. I czy tak było? Nie wiem. Szybko się uczyłem, ale w każdym razie wiedział, co robi, i mnie uczył i zachęcał.

Na przykład, był tak cierpliwy wobec sekciarzy. Ale nawet wtedy był zbyt pewny siebie. Och, i nie miał czasu dla charyzmatycznych lub zielonoświątkowych chrześcijan.

Traktował ich jak heretyków. To było straszne. Ogólnie rzecz biorąc, pomógł mnie uczeniować.

Dużo się nauczyłem. Nie podobało mi się, jak traktował to, co uważam za pewnych chrześcijan. Ale, i nie było żadnego z tych przewidywań, ale był mały zastrzyk, początek tego.

Naprawdę nie możesz; mam lepsze słowo niż twój pastor. Cóż, to rośło coraz bardziej pod koniec jego posługi. Wiesz, 40 lat później mówił, nie chodź do kościoła, posłuchaj mnie.

I niestety, wyznaczył daty drugiego przyjścia Chrystusa. Nikt nie zna dnia godziny, powiedział Jezus. To prawda.

Ale nie powiedział miesiąca roku, roku miesiąca. To tak, jakby Jezus chciał, żebyśmy, o mój Boże. Kiedyś przemawiałem gdzieś w Pensylwanii w dobrym kościele PCA.

A starsi odebrali mnie z lotniska, starszy zrobił to i zawiózł mnie. I książka Campinga, czy nazywała się 1981 czy jakoś tak, książka. Och, on nie przepowiadał drugiego przyjścia.

Przewidywał wydarzenia, które miały miejsce tuż przed drugim przyjściem. Przewidywał drugie przyjście. Nie był z nami szczerzy.

Ten facet powiedział, co myślisz o książce Harolda Campinga? I po powiedzeniu kilku rzeczy, które ci powiedziałem o tym, jak mi pomógł i tak dalej, powiedziałem, że wszelkie przewidywania drugiego przyjścia są błędne. Och, on nie przewiduje, wiesz. Więc ten facet był w to wkręcony.

Wiele osób jest rozczarowanych, gdy jego przewidywania znów się myliły. I znów cieszę się, że Camping w końcu pożałował tego, co zrobił. To dobrze o nim świadczy.

To dobrze o nim świadczy. Była książka i pewien program telewizyjny, stacja telewizyjna podkreślała 71 powodów, dla których porwanie nastąpi w 1971 roku. Nie pamiętam daty.

Co to było? *Osiemdziesiąt osiem powodów, dla których pochwycenie nastąpi w 1988 roku.* I ten program telewizyjny wysłał te książki do każdego pastora w Stanach Zjednoczonych. Słuchajcie, najważniejsza prawda o czasie drugiego przyjścia jest taka, że nie wiemy.

Z woli Boga, nawet Jezus, kiedy był na ziemi, nie wiedział. Teraz nie wiem, dlaczego ojciec nie chciał, żeby wiedział wtedy, ale jestem pewien, że w stanie wywyższenia Jezus wie teraz, kiedy powróci. O, moje słowo.

Mateusza 24:36 do 51. To duży fragment, mówisz? Tak. A Jezus jest raczej stanowczy i powtarzalny.

Nikt nie zna czasu. Nikt nie zna czasu. Ojej.

Dlaczego ludzie to robią? Słuchaj, Biblia to wielka księga. Możesz pracować z dużą ilością Biblii i nauczać śmiesznych rzeczy. Mateusz 24:36 .

Nikt nie wie, jaki był dzień i godzina. To powinno nam wystarczyć. Nawet aniołowie nieba, ani syn.

Powtórzę to jeszcze raz. Syn Boży miał wszystkie swoje boskie atrybuty na ziemi w inkarnacji. On jest Bogiem.

Nie zrezygnował z nich, ale zrezygnował z samodzielnego wykonywania tych atrybutów, tak że wykonywał je tylko wtedy, gdy była to wola ojca. Czy czasami używał boskich atrybutów? Tak, używał. Tak, używał.

Powiedział słowo i uciszył burzę. Czytał w myślach przeciwnika. Powiedział, jestem i powalił ludzi, którzy przyszli go aresztować.

I tak dalej, i tak dalej. On rzeczywiście używał boskiej mocy, ale tylko z woli Ojca. Nigdy z kaprysu, nie na zaproszenie diabła, na przykład w pokusie.

Jemu nie dał cudów, lecz Księgę Powtórnego Prawa. Bo jak było za dni Noego, tak będzie i z przyjściem Syna Człowieczego. Jak w owych dniach przed potopem jedli i pili, żenili się i za mąż wychodzili.

Słyszałem ludzi mówiących, że jedli i pili, żenili się i dawali za mąż. Mówi o strasznych, strasznych grzechach w ciągu ostatnich kilku dni. Nie, tak nie jest.

Czy jadłeś lub piłeś dzisiaj? Czy jesteś żonaty, czy oddałbyś swoje dziecko? Nie, to znaczy, że tak jak życie toczyło się normalnie za czasów Noego, tak będzie tak samo. Innymi słowy, ludzie nie będą oczekiwać powrotu Jezusa. I nie byli tego świadomi, dopóki nie nadszedł potop i ich nie pochłoniął.

Tak będzie z przyjściem syna człowieczego. Werset 42, zatem bądźcie czujni. Zobaczymy na końcu, że główną funkcją czasu drugiego przyjścia jest w świetle fragmentów o nieuchronności, przerwie i szczególnie ignorancji, że jesteśmy duchowo czujni.

To jest główna funkcja ust Jezusa. Bądźcie czujni. Nie wiecie, którego dnia wasz Pan przyjdzie.

Dlatego 44, musicie być gotowi na syna człowieczego, który przyjdzie o godzinie, drugiej godzinie, dniu, miesiącu, roku lub dekadzie. On ma na myśli o czasie. On nie rozróżnia jednej miary czasu od drugiej.

Nie spodziewasz się. Och, Boże. Nawet nie zamierzam czytać dalej.

To się powtarza raz po raz. Marek 13:32 do 37. Przekaz jest jasny.

Wiadomość jest powtarzana. Dlaczego ludzie ustalają daty? Nie mam dobrej odpowiedzi, ale oni robią to źle. I nie wierzysz im? To się powtórzy.

A ludzie będą tym podnieceni. W rzeczywistości, czasami jest to fatalny błąd. Słyszałem o koreańskich wierzących, którzy kochają Pana, którzy żyją w kulturze wstydu i honoru.

Był pod wpływem fałszywego proroka, który był tak przekonany, że jest człowiekiem Boga i że to, co wychodziło z jego ust, było słowem Boga, że sprzedali swoje posiadłości. Sprzedali swoje domy i czekali na przyjście Jezusa, a On nie przyszedł. A niektórzy z nich popełnili samobójstwo.

Byli tak zawstydzeni. Nie mogli już stanąć twarzą w twarz ze swoimi sąsiadami. To okropne, fałszywe nauczanie.

A Pan Jezus próbuje chronić to przed nami, pokazując, mówiąc raz po raz. Marek 13:32. Rozważając dzień lub godzinę, nikt nie wie.

Tylko Ojciec . Oto nacisk. Bądźcie czujni.

Czuwajcie, bo nie wiecie, kiedy ten czas nadejdzie. Nie wiecie.

Dzieje Apostolskie 1:6 i 7. Czy teraz przyniesiesz królestwo, Jezu? On przekazuje to samo przesłanie, które przekazał w Kazaniu na Górze Oliwnej. Panie, czy w tym czasie przywrócisz królestwo Izraelowi? Powiedział im: Nie do was należy znać czasy i chwile, które Ojciec ustalił swoją władzą. Ale otrzymacie moc, gdy przyjdzie Duch Święty, i będziecie moimi świadkami.

To twoja sprawa. Ewangelizacja, planowanie kościelne, misje. 1 Tesaloniczan 5:2 do 4. Bóg musi powiedzieć coś jasno tylko raz, a my w to wierzymy.

Jezus naprawdę podkreślił ten punkt w tym eschatologicznym wykładzie, a jego apostołowie się zgodzili. Teraz, co do czasów i pór roku, bracia. Huh.

Brzmi to dokładnie tak, jak to, co właśnie przeczytaliśmy u Marka. Nie musicie mieć niczego napisanego dla siebie, bo sami jesteście w pełni świadomi, że dzień Pański przyjdzie jak złodziej w nocy. Podczas gdy ludzie mówią, że jest pokój i bezpieczeństwo, wtedy nagle zagłada przyjdzie na nich, jak bóle porodowe na kobietę ciężarną i nie uciekną.

Ale wy nie jesteście w ciemności, bracia, aby was ów dzień zaskoczył jak złodziej. Bo wy wszyscy jesteście dziećmi światłości, dziećmi dnia. Nie jesteśmy z nocy ani z ciemności.

Więc obserwuj aplikację. Nie śpijmy jak inni, ale bądźmy czujni i trzeźwi. Nie znasz czasu.

Tak, kontekst tutaj jest taki, że niewierzący są sądzeni, ale wy nie jesteście niewierzącymi. Nie jesteście ciemnością. Jesteście światłem.

Wiesz, że on znów nadchodzi, ale nie nadchodzisz. Nie ustalasz też dat. On tego tutaj nie mówi, ale jest to tutaj sugerowane, że wiemy, że nadchodzi, a to powinno wpłynąć na sposób, w jaki żyjemy.

Mamy być gotowi, obudzeni i trzeźwi, a nie pijani, jak mówi kontekst. Ja się nad tym zastanawiam. Może będziesz potrzebował, żeby to było przemyślane.

Może potrzebujesz tego dla siebie. Albo może będziesz tego potrzebować dla przyjaciela. Rozwijam ten temat.

Jeszcze raz. Mateusza 25:13. Zaprawdę powiadam wam, dziewięciu pannom: Nie znam was.

Przepraszam. Pięć głupich, pięć mądrych. Oto sedno przypowieści o 10 pannach.

Uważaj zatem. Oto znowu aplikacja. Uważaj, bo nie znasz ani dnia, ani godziny.

Przepraszam. Mam problem ze skrzynią biegów. Potrzebuję płynu przekładniowego i wody.

Więc, suma sprawy jest taka, że musimy być dobrymi zonglerami trzema piłkami. Piłką eminencji, piłką interwałową i umieścić tę piłkę ignorancji tam, bo jest najważniejsza. Posłuchaj tego.

Ten sam fragment. Och, czy zrobiłem już wystarczająco dużo z wybitnością? Hebrajczyków 10, 33. Mamy żyć, oczekując powrotu Jezusa.

Jeśli twoja eschatologia prowadzi cię do tego, by nie oczekiwać powrotu Jezusa, jeśli nie ma to nic wspólnego z twoim nauczaniem lub życiem, to się mylisz. Jak uczył nas mój drogi profesor teologii, Robert J. Dunzweiler, aby zrozumieć naukę Biblii, musisz użyć całej Biblii. Ach, Hebrajczyków 10:37.

Potrzebujesz wytrwałości. List do Hebrajczyków został napisany, aby wyznawać żydowskich chrześcijan, którzy muszą wytrwać pośród prześladowań i nie odwracać się od ewangelii Chrystusa i kościoła. Potrzebujesz wytrwałości, aby, gdy wypełnisz wolę Bożą, otrzymać to, co jest obiecane.

Cztery, jeszcze trochę, a nadchodzący przyjdzie i nie będzie zwlekał. To jest fragment wybitności. Powiedział, jeszcze trochę.

Nie ma interwałów. Są fragmenty interwałowe. Jednak po chwili możemy to rozgryźć, prawda? Nie, nie, są fragmenty nieświadome i są one najbardziej widoczne.

Jeszcze jedno, Objawienie 22:20. Biblia kończy się słowem wybitności. Tak więc ten, który świadczy o tych rzeczach, mówi: Zaiste przyjdę wkrótce.

Amen. Przyjdź, Panie Jezu. Ewangelia Mateusza 24, zadziwiająco i pomocnie, zawiera wybitne przerwy i fragmenty ignorancji.

Ta sama dyskusja. Dlatego wiem, że mamy być zonglerami. Czy naprawdę potrafię żonglować? Nie.

To nie jest sedno sprawy. Eminencja 24:44. Musicie być także gotowi, ponieważ Syn Człowieczy przyjdzie w godzinie, której się nie spodziewacie.

Rozumiem, że to ignorancki fragment, ale musisz być gotowy na jego nadejście. To jest interwał eminencji. Te rzeczy muszą się wydarzyć najpierw, ale koniec nie nadejdzie od razu.

Łukasza 21, 9. Te rzeczy muszą się najpierw wydarzyć. Koniec nie nadejdzie od razu. Mówisz, no cóż, te rzeczy, zniszczenie Jerozolimy, wydarzyły się.

To prawda. Ale czy ewangelia dotarła do wszystkich narodów? Cóż, może. Trudno jest zmierzyć te rzeczy.

Fragmenty niewiedzy. Dlatego czuwajcie. Nie znacie dnia ani godziny.

Wszystkie trzy typy fragmentów. Zamierzam wrócić do Ewangelii Mateusza 24 i zrobić to jeszcze raz. To takie ważne.

Zanim zakończymy ten wykład. Kolejno, interwał 24:14. Ewangelia królestwa musi być głoszona na całym świecie jako świadectwo dla wszystkich narodów.

A potem nadejdzie koniec. Więc, eminencja 42. Dlatego bądź czujny.

Bo nie wiecie, którego dnia wasz Pan przyjdzie. Mówicie: no, no, to ignorancja. To ignorancja.

Ale stay awake to fragment eminencji w kontekście ignoranta. Powiedziałem od początku, że najważniejsza z tych trzech to ignorancja. Więc eminencja jest w kontekście ignorancji.

Bez wątpienia. 36 i kolejne. Znowu, znowu i znowu.

Nie będę tego czytać ponownie. Mamy utrzymać wszystkie trzy w powietrzu w tym samym czasie. Mamy wierzyć we wszystkie trzy rzeczy.

Zatem zdrowy pogląd na życie chrześcijańskie i zdrowy pogląd na posługę chrześcijańską mówi, że Jezus powróci. Musimy kochać Jego pojawienie się. Musimy żyć w świetle Jego pojawienia się.

Tak naprawdę, cóż, zajmę się funkcją. Są różne funkcje. Najważniejszą jest gotowość duchowa.

Ale są różne w różnych fragmentach Nowego Testamentu, które omówimy w następnym wykładzie. Ale na razie pozwólcie mi spróbować połączyć wszystkie trzy. Żyjemy w świetle przyjścia Jezusa.

Szukamy jego pojawienia się. Daje nam radość. Oczyszcza nas.

To nas pociesza. To nas zachęca. Następnym razem będę pracował z fragmentami, które mówią, że pod funkcjami, funkcją tej nauki.

Ale w międzyczasie planujemy, ponieważ nie znamy czasu. Więc ta ignorancja naprawdę wpływa na pozostałe dwa, prawda? Nie wiemy, więc planujemy, ponieważ rzeczy muszą się wydarzyć, a może nie wydarzyły się w naszej zdolności do pełnego zrozumienia. Ale co najważniejsze, nie ustalamy dat i nie wierzymy tym, którzy je ustalają, i pomagamy naszym przyjaciołom nie robić tego samego.

Drugie przyjście jest cudowną doktryną. Na początku następnego wykładu poświęcimy chwilę na omówienie jego funkcji. Ale na razie to wystarczy.

Potwierdzamy wszystkie trzy razem: bliskość, przerwy i przede wszystkim naszą niewiedzę, kiedy powróci nasz Pan.

To dr Robert A. Peterson i jego nauka o doktrynach Kościoła i rzeczach ostatecznych. To jest sesja 14, Drugie przyjście Chrystusa, jego czas, bliskość, przerwa i niewiedza.