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Ладно, на прошлой неделе мы еще не совсем закончили работу над главой 24, и я хочу немного продолжить.

После церемонии запечатывания, ЗАПЕЧАТАНИЯ, у нас есть интересная заветная трапеза. И опять же, эта особенность не всегда присутствует в политических соглашениях древнего мира, но несколько раз мы находим ее там как своего рода церемонию закрытия запечатывания. Помните, что это произошло с Иаковом и Лаваном еще в 31-й главе книги Бытие, где они после формальной клятвы вместе трапезничали.

Итак, это подчеркивает значимость происходящего. Это также подчеркивает взаимность того, что Бог как хозяин приглашает этих почетных гостей. Нам сказано, что Надав и Авиуд были частью этого собрания.

Кто такие Надав и Авиуд? Сыновья Аарона, два старших сына. И нам говорят, я хочу сказать об этом больше через минуту, но нам говорят, что они видели Бога. Итак, если вы помните, после того, как они были посвящены в 11-й главе книги Левит, они очень сознательно поклонялись Богу так, как им не положено.

Нам сказано, что они предложили странный огонь, который не повелел Бог, и огонь, который, я думаю, они предложили, вышел из жертвенника и сжег их. Теперь мой вопрос к вам: если бы у них был такой опыт присутствия Бога, Его святости, что бы они ни видели, но если бы у них был такой опыт с Богом, как бы они могли сделать то, что они делают позже? Что вы думаете? Я не мог бы сказать это лучше. Они не позволили Богу настолько проникнуть в их жизнь, чтобы не допустить греха.

Опыты могут быть очень и очень опасными. Ох, вау, это было чудесно! И не уходит под поверхность. Мы ориентируемся на опыт.

В истории пробуждений вы можете прослеживать подобные вещи снова и снова. Этот опыт становится возрождением, а не истинным проникновением в их жизнь характера и природы Бога. Я упомянул об этом в прошлом году во вступительной проповеди «Свободного методистского возрождения».

Уэльс сегодня является одним из самых трудных мест в мире, и в 1905 году там произошло потрясающее пробуждение, и они заменили Бога опытом. Мой друг, который несколько лет был там пастором, сказал, что сегодня пение гимнов – это решение для валлийцев. Он сказал, что вы никогда не слышали пения гимнов, пока не услышали, как 50 пьяных мужчин поют их в баре.

Итак, я думаю, что это довольно классический пример опыта, подменяющего реальность. Хорошо, теперь интересно, что оба стиха 10 и 11 подчеркивают, что эти люди видели Бога. Но какое описание Бога здесь дано? Никто.

Никто. Что описано? Тротуар под ногами. Итак, если вы помните, если вы случайно посмотрите Исайю 6, нам сказано, что Исайя видел Господа.

И какое описание у нас есть? Край его одежды заполнял весь храм. Вот и все. Мне нравится думать об этих парнях, плывущих с горы, с глазами в форме блюдец, и люди спрашивают: что случилось? Ну, мы увидели Бога.

Да неужели? Как он выглядел? Видели бы вы тротуар под его ногами. Ну и ладно, а как выглядели его ноги? Господи, этот тротуар был просто невероятным. О, ты имеешь в виду, что слова останавливаются на тротуаре.

И Исайя выплывает из храма. Я увидел Господа высоко и вознесся. Ах, да? Как он выглядел? Видели бы вы подол его одежды.

Подол заполнил храм. Насколько велик был Бог? Но на этом слова заканчиваются. Теперь я скажу кое-что, к чему вернусь через пару недель.

Нам сказано в главе 34, ну, в главе 33, когда Моисей попросил увидеть Бога, Бог сказал: ты не можешь увидеть Моего лица. Вы можете видеть мою спину, но не можете видеть мое лицо, потому что никто не может увидеть мое лицо и остаться в живых.

Как нам совместить это с этим? И опять же, я думаю, что акцент на лике Бога, в частности, говорит о Его самом, если я могу использовать слово из католической теологии, реальном присутствии. Мы, как существа, не можем существовать в реальном присутствии творца. Сама его природа поджарила бы нас заживо.

Итак, эти люди имеют переживание Бога; у них есть опыт общения с ним. Но идея действительно увидеть Бога — нет.

Созданные глаза не могут смотреть на реальность творца. Испытываете ощущение его присутствия? Да, но не на самом деле. Теперь интересно посмотреть на прогресс здесь.

Моисей, Аарон, Надав, Авиуд и Иисус Навин делят трапезу. Затем Моисей и Иисус Навин оставляют этих троих и идут вверх. Моисей покидает Иисуса Навина и поднимается выше.

какой в этом смысл? Хорошо, да, Джошуа включен сюда на более высоком уровне. Почему же тогда он остался позади ? Нет, я думаю, ты прав. Я думаю, что это говорит о том, что существуют уровни отношений с Богом, которые подходят не всем.

Что это серьезное дело, и мы можем попросить Бога дать мне такой опыт вашей реальности. И Бог может сказать: Джон, это все, что ты можешь вынести.

Или, может быть, он мог бы сказать: зайди немного глубже. Они все еще в королевстве? О, да. Да.

Вопрос был в том, находятся ли они еще в королевстве? Я думаю, что ответ, безусловно, да. На данный момент они были таковыми. Они такие: Надав и Авиуд — хорошие методисты.

Методисты не только верят в отступничество, но и практикуют его. О да, да, несомненно. Он тот, кто, и мы можем размышлять о его характере, мы можем размышлять о его восприимчивости.

Я думаю, что здесь может быть несколько факторов. Но там просто говорится, что по сути дела истинная близость с Богом — это не то, что мы можем когда-либо считать само собой разумеющимся. Это то, что дано Богом, но это также и то, что Он может дать нам.

Хорошо, давайте двигаться дальше. Мы подходим к заключительному разделу книги, к окончательному откровению Бога. Главы с 1 по 15 являются откровением чего? Я научил тебя чему-нибудь? Откровение чего? Власть.

Откровение Божьей силы, Его искупительной силы. Это главы с 1 по 15. Главы с 16 по 18 – это откровение Его провидения.

Дайте даме золотую звезду. Да, Бог может, но, кроме того, Бог заботится. Он заботится об основных потребностях в еде, воде, защите и организации.

Главы с 19 по 24 представляют собой откровение его принципов. И вот мы подходим от 25 до 40, откровение его личности, его присутствия. Присутствие, да.

Несколько недель назад я сказал в начале, что в действительности мы подошли к настоящей цели Исхода здесь. Бог поселился среди Своего народа. Целью Исхода является не настоящий Ханаан.

Цель Исхода – присутствие Бога, проявленное в жизни Его народа. Итак, мы увидели, что здесь есть несколько потребностей. Существует необходимость в освобождении, освобождении от рабства, освобождении от богословской тьмы.

Они не знают, кто такой Бог. Но, в конечном счете, глубочайшая потребность человечества – в избавлении от отчуждения. Мы отчуждены от Бога.

Наш грех оттолкнул нас. И в результате Христос пришел, чтобы восстановить наше общение. Заботится ли Бог о наших физических потребностях? Абсолютно.

Заботится ли Бог о наших интеллектуальных потребностях? Абсолютно. Но в конечном итоге Бог больше всего заинтересован в том, чтобы мы восстановили общение с Ним. Вот почему он пришел.

И, выражаясь классическим языком Вестминстерского исповедания, наша цель — прославлять Бога и вечно наслаждаться Им. Я думаю, это очень интересно. Итак, эти последние главы, с 25 по 40, — не просто какое-то странное дополнение.

Но на самом деле все дело в них. Бог сошел с горы в стан и, конечно же, через Христа, в сердце. Опять же, как я уже говорил, интересно, что он состоит из трех частей.

У нас 25 на 31, инструкция. Сделайте это таким образом. И через 35-40 у нас есть отчет.

Моисей сделал это таким образом. Хотя порядок иной, язык фактически идентичен, с лишь изменением времен. «Ты сделаешь», — сказал он.

Мы склонны говорить: «Подождите минутку, один раз было слишком много, не говоря уже о двух». Что тут происходит? Насколько это важно для Бога? Насколько важно определить центр поклонения? Это также важно из-за того, что находится между 32 и 34, золотым тельцом.

Инструкция, делай по-моему. Золотой телец, я сделал по-своему. Фрэнк Синатра сюда бы очень хорошо вписался.

Мы сделали это по-Божьи. Все в порядке. Глядя на главы с 25 по 31, нам нужно поговорить об этом первом вопросе немного подробнее.

Это действительно не в хронологическом порядке. По крайней мере, некоторые из книг Левит и первые пару глав Чисел происходят до этого, до того, как скиния была фактически установлена. Как вы думаете, почему мы забегаем вперед в хронологическом порядке и включаем сюда установку скинии? Чтобы дать общее представление о том, как это будет.

Да. Цель всего этого состоит в том, чтобы мы не оставили это висеть; мы идем дальше и замыкаем цикл. Вот куда мы идем.

Вот в чем все дело. Скинию ставят всего на несколько дней, прежде чем она снова складывается , и они отправляются в Ханаан. Но что касается этой книги, ее откровения, ее учения, Моисей хочет дать вам завершение.

К чему это все? И если вы посмотрите на главу 40, стих 38, вы это увидите. Простите, 34. Тогда облако покрыло скинию собрания, и слава Господня наполнила скинию.

Вот о чем это все. Вот к чему все это и шло. Итак, Моисей хочет включить это сюда.

И потом, позже в Числах, он расскажет об устройстве скинии. Хорошо. Сейчас с 25 до 31.

Каковы три или четыре основные темы в этих главах? Что очевидно? Хорошо. Первое, что говорится в этих вступительных стихах, — это предоставление материалов. Да.

Да. Одно из них — инструкции для скинии. Какая еще главная тема обсуждается в этих главах? Да.

Я бы включил это сюда. Все, что связано со зданием. Да.

Да. И вы, вероятно, могли бы разделить это на категории священнических одежд и деятельности. А что еще по отношению к священникам? Нет.

Нет. Ой, извини. Да.

Да. Завеса и завеса были частью скинии. О чем еще здесь говорится в отношении священников? Помимо их одежды и их деятельности? Их посвящение.

Да. Да. Их освящению была отдана целая глава.

И помните, интересно, о латыни ли вы говорите или о немецком, этот термин означает освящение . Если можно, я придумаю слово. Посвящение, освящение, освящение.

Это все одно и то же слово. И мы часто этого упускаем. Мы слышим слово «посвятить», и у нас просто возникает смутное представление о том или ином.

Но это значит сделать святым. Неа. На иврите это то же самое слово.

То же слово. Это зависит только от того, имеете ли вы дело с латынью или англосаксами. Оба они являются переводами одного ивритского слова, производного от «кадаш» .

Хорошо. О чем здесь идет речь в-третьих? По моему мнению, я включил их как один, два и три. Возможно, это ускользнуло от вас, но заметили ли вы, что дело завершается требованиями субботы? Типа интересно.

Это не имеет прямого отношения к скинии или священству. И мы хотим поговорить об этом, прежде чем закончим. Я не думаю, что мы доберёмся туда сегодня вечером.

Это, конечно, еще раз подтверждает важность субботы, но интересно, что одна из Десяти заповедей должна быть связана с этим. И заранее вам скажу, отчет начинается с субботы. Итак, это есть в них обоих.

Это довольно интересно. Хорошо. Когда мы говорим о Скинии, это 25 на 27. Каково направление движения указаний? С чего начать? О чем мы говорим в первую очередь после предоставления материалов? Ковчег.

Ковчег. Итак, движение происходит от центра наружу. В итоге мы говорим о дворе.

Как вы думаете, какое это имеет значение? Каково значение этого движения, этого движения? Сердце – самое важное. Вы начинаете с самого главного — с того, где хранятся скрижали завета. И вы движетесь наружу от этого к, в конечном счете, ограждению.

Какие цвета здесь особенно подчеркнуты? Хорошо. Золото. Я услышал синий.

Белый. Нет да.

Да. Еще один. Серебро.

Да, у тебя бронза. Мы могли бы прикрыть это миндалем, но. Итак, что первое, что вам бросается в глаза в этом списке? Да.

Да. Золото и серебро. Ценить.

Высокая ценность. Роялти. Царство.

Роялти. Царство. Первое, что меня поражает, это разнообразие.

Здесь нет ничего скучного. Огромное разнообразие. Что-то для каждого.

Бог никогда не бывает скучным. Да, как я уже говорил, у Бога низкий порог скуки. Но все остальное — королевская власть, чистота, спокойствие, богатство.

Бог задействует все наши зрительные чувства. Опять же, Бог говорит: чтобы поклоняться Мне, вам не нужно отсекать свои эстетические чувства. Я сделал эти вещи.

Я собираюсь привлечь их. Я собираюсь их привлечь. Я из очень низкого церковного происхождения.

Пошел в сельскую методистскую церковь. У нас были великолепные витражи . Сейчас здание закрыто, и мне интересно, что случилось с этими окнами.

Но у меня есть некоторые опасения по поводу современного богослужения, которое так мало связано с визуальным. Слуховой, да. 80 ампер.

Но мне интересно, что мы больше не встречаемся в святилищах. Мы встречаемся в аудиториях. Интересный.

ХОРОШО. На мой взгляд, самая интересная визуализация скинии сделана человеком по имени Пол Кина. Книга называется «Скиния Божия в пустыне Синайской».

А вот его визуализации. Мы пройдемся по ним так быстро, как только сможем. Теперь, когда вы посмотрите на различные визуализации скинии, вы обнаружите некоторые различия, например, в дизайне этой завесы.

Некоторые из них будут намного проще, потому что нам точно не известно, каков был дизайн. Еще один, на который я смотрел сегодня, имеет алтарь, стоящий на земле. Я подозреваю, что его визуализация верна, потому что вопрос в том, что делать с пеплом? На полпути внизу есть решетка, которую мы увидим через минуту.

Но что насчет этого? Итак, еще раз, существует множество возможностей для разнообразия. Внешний двор имеет размеры 100 на 50 футов. Симметрия явно является частью этой вещи.

Это не просто случайность. Столбы двора, медный подвал, серебряная капитель и древесина акации, которая, по словам автора, очень твердая и прочная древесина. Интересно, можно ли как-нибудь отключить эти передние фары?

Ага. Да, спасибо. Ага.

Итак, вот его визуализация утренней жертвы, агнца всесожжения, в течение дня. А там крупный план. Еврей хочет привести осла, а священник говорит: нет, нет, нет, нет, ослов нельзя.

Теперь снова возникает вопрос о том, была ли эта внешняя завеса все время закрыта или люди могли стоять снаружи и заглядывать внутрь; Судя по постройке храма, выходит, что простые люди имели возможность заглянуть во двор жрецов. И поэтому, возможно, эта завеса не была все время закрыта. Очень интересно подумать о том, как должно было выглядеть оборудование внутри.

Эти скамейки, на которые затем помещали убитое животное для разделки. Приносящий возлагает руки на голову быка, исповедуя свои грехи . Вот животное, которое убивают и забивают.

Священник ждет, чтобы собрать кровь быка и окропить ею алтарь. Шумное место, вонючее место.

Мм-хм. Ага. Вот его визуализация алтаря.

Нам было очень весело в New Living Translation. Ну, я также работал над «Исходом» для новой международной версии. Нам было очень весело пытаться понять, о чем именно говорят эти описания.

Вы можете получить некоторые интересные различия во мнениях. Но вообще говоря, я думаю, что это, наверное, правильно: у вас эта решетка находится внутри наполовину вниз. Возможно, снаружи были отверстия для притока воздуха или что-то в этом роде.

Опять же, некоторые описания немного неопределенны. Покаяние в грехе – это первый шаг в этом процессе общения с Богом – бронзовой умывальнице.

И вы заметили, что Кана представил себе быка, который тогда опирался на вот такую опору. В тексте не очень понятно, что представляли собой опоры. У нас есть размер быка.

Я не настолько уверен, что это разновидность водного крещения, но совершенно уверен, что это символ очищения от того, что нельзя предстать перед Богом с нераскаянным грехом и находясь в состоянии нечистоты. Нет нет.

Все, что написано в тексте, это то, что они должны вымыть руки и лицо. Про ноги ничего не сказано. У вас есть позолоченные столбы спереди, которые держат вторую завесу.

И он верит, что это своего рода крещение Святым Духом. Может быть. Тогда покрытия такие интересные.

Вы начинаете с этого покрытия, вероятно, из шкур барсука. Но если вы прочитаете разные версии, вы увидите интересное разнообразие. Один из них скажет: шкуры дельфинов.

И кто-то ответил на это и сказал: «О, очевидно, они вытащили из воды несколько дельфинов, когда они проходили». Используемое еврейское слово вызывает вопросы. Итак, это внешнее покрытие.

Под ним была баранья кожа, окрашенная в красный цвет и залитая кровью. Под ним покрывало из козьей шерсти. А под ним было полотно с вышитыми фигурами алого, пурпурного и синего цветов.

Опять же можно поспорить, было ли оно так тщательно вышито или нет. Но это самое внутреннее покрытие. Здесь у нас есть внешняя завеса.

И священник находится на святом месте, у жертвенника курения. И вот внутренняя завеса. Он подвешен на четырех стойках.

Это завеса, которая была разорвана. Это верно. Это завеса, которая была разорвана.

Нет, я так не думаю. Максимальная цифра, которую я слышал, — шесть дюймов. В нем есть золотая и серебряная нить.

Так что его было нелегко порвать. Но нет, это была не металлическая сетка. Столбы внутри — дерево акации, обложенное золотом.

И медный нижний колонтитул, но с серебряными основаниями под ним. Они были проколоты посередине. И посередине между ними торчала планка.

Но есть еще бруски, которые выходят наружу через четыре петли, которые у вас там есть. Честно говоря, я задавался вопросом, действительно ли эти серебряные основания были достаточно широкими, чтобы обеспечивать соединение внизу. Мы увидим, как эти панели столкнутся друг с другом.

Итак, я задался вопросом, действительно ли две панели стояли на одном серебряном футере и так далее. Затем серебряные футеры пересекли границу между ними и помогли соединить их вместе. Вот мы и смотрим на саму комнату.

Золотая подставка для светильника. Подсвечник очень вводит в заблуждение. У них не было свечей.

У них были лампы. Стол хлебов предложения, а затем жертвенник курения. Стол с хлебами предложения, на котором стоят урны с ладаном.

Как я уже сказал, я думаю, что это единственный момент, где он действительно ошибся. Наверху у вас миндальные бутоны. А на бутоне миндаля могла бы сидеть лампада.

Лампы представляли собой просто неглубокие блюда, подобные этой, с выступом, через который мог свисать фитиль и находиться в масле в блюде. И вот, по мере того, как фитиль загорается, то он расходует и масло, находящееся в посуде. Это лампы.

С течением времени, чтобы не пролить, я уверен, края блюда загибаются внутрь и внутрь, так что ко времени Христа у вас получился вот такой неглубокий овал с дыркой посередине. верх, а затем еще одно отверстие по краю. Если вы посмотрите на верхнюю часть, это будет выглядеть так. Итак, вот отверстие для наполнения лампы маслом, а вот отверстие для фитиля.

Вот что было у десяти дев в качестве светильников. Некоторые из них, жившие в более поздние римские времена, имели здесь на спине петлю, за которую можно было держать ее, если смотреть сбоку. Итак, на самом верхнем цветке миндаля должно было быть семь ламп.

Итак, это золотой подсвечник, а не золотой подсвечник. Жертвенник курения, стоявший прямо перед самой сокровенной завесой. Столбы, которые поддерживали внутреннюю завесу.

А теперь снимаем заднюю стену и смотрим в Святая Святых с другого конца. И есть Ковчег Завета. Вот его видение херувимов.

Нам говорят, что крышка, которую Лютер перевел как крышку милости, и херувимы сделаны из одного золотого куска. Они откованы и сформированы как единое целое. Итак, вот как он представляет себе это с их крыльями вверху.

Вы получаете максимальное разнообразие визуализаций того, как выглядят херувимы. Опять же, Библия не дает нам никакого реального описания их, за исключением того, что у них были крылья, их крылья соприкасались, и их крылья были над Ковчегом Завета. Это все, что мы знаем.

Итак, это одна хорошая визуализация, есть, наверное, с десяток других. В Ковчеге было три вещи. Посох Аарона, из которого образовались две скрижали Завета, Десять заповедей и сосуд с манной.

Вот так выглядела одежда священника. У него была нижняя одежда, белая одежда, поверх нее синяя хитон и ефод. И вы можете поспорить о том, какой длины это было, но ефод, по сути, представляет собой фартук.

Опять же красиво вышиты золотом, серебром, белым, синим, красным, фиолетовым. Правильно, оно идет до упора, здесь можно увидеть погоны. Он идет до упора, и у него сверху есть зажимы, а на зажимах драгоценные камни с именами, с каждой стороны по шесть камней с выгравированными названиями племен.

И потом, в «Короле Иакове» это часто называют нагрудником, и в детстве я всегда думал: «Ух ты, какой первосвященник носит этот железный нагрудник?» Знаете, таких я видел у средневековых солдат. В более современных переводах его часто называют нагрудником. Опять же, он сделан из ткани, такой же ткани, как и ефод, и сложен, так что это мешочек, а внутри мешочка находятся Урим и Туммим, которые они используют, чтобы различать волю Божью. .

Мы понятия не имеем, как они выглядели. Одно из предположений состоит в том, что это были кубы с черными и белыми гранями на разных гранях. Если вы сбросили две и получили две белые, это было да.

Когда ты бросил две карты и получил две черные, это было «нет». Если у вас получилось черное и белое, сделайте это еще раз. Но опять же на нагруднике драгоценные камни с выгравированными на них названиями племен.

Итак, и на плечах, и на сердце он носит имена племен. Не совсем понимаю, как выглядела створка. Нам рассказывают о поясе , и неясно, была ли это точно такая же вещь, как он описывает ее, как ефод.

На вершине его тюрбана находится пластина, на которой написано: «Святыня Господа, Египет». Итак, это его видение того, как это выглядело. На самом деле нам не говорят, что эти покрытия были закреплены, и нам не говорят, что эти столбы направлялись таким образом, но это своего рода предположение, что так или иначе их нужно было направлять, чтобы оставаться на ногах и удерживать пустынные ветры не сдули покрытие, и оно было бы закреплено.

Мы этого не знаем. Опять же, это интересно. Библия не дает нам всей информации, которая нам понадобится для построения объекта, шаг за шагом.

Это дает нам богословский набор инструкций, которые сообщают некоторые вещи о Боге и его присутствии, а также о том, что это значит. И снова мы еще поговорим об этом. Простите? Ага.

Хорошо. Если у нас снова появится свет, через пару недель у нас будет еще одна возможность поговорить об этих вещах, и мы сделаем это более подробно о некоторых символах, которые там присутствуют. Вот почему у вас есть три семьи левитов: одна семья отвечает за мебель, одна семья отвечает за двор и еще одна семья отвечает за саму скинию.

Итак, Гершон, Кааф и Мерари, на этих трех семьях были эти обязанности, и они, вероятно, неплохо с ними справились. Хорошо, давайте вернемся к нашим вопросам, и позвольте мне выбрать некоторые из них. Как я уже сказал, это нормально, и этот образец скинии в настоящее время известен по всему Ханаану.

Его называют трехсторонним храмом. У вас есть внешний двор, а затем внутренняя комната и самая сокровенная комната, и в самой внутренней комнате было место, где можно было найти идола. Попутно мне интересно, что все, что мы нашли до сих пор, очень несимметричны.

Углы не квадратные. У вас нет такого же аккуратного множества фигурок, как в здании скинии. Поэтому мне всегда интересно, что Библия гораздо больше заботится о том, чтобы детали были правильными с точки зрения общей формы вещи, чем кажется, как если бы это делали хананеи.

Ладно, зачем ставить Ковчег Завета там, где должен был стоять идол? Хорошо, говорит Бог, Я буду присутствовать перед тобой над херувимами. Но зачем использовать Ковчег Завета? Это напоминание. Напоминание о чем? О завете, который он имел с ними и они с ним.

Хорошо. Он сказал, что останется, и это продолжается. Хорошо.

Есть только один Бог. Есть только один Бог. Что такое престол милосердия? Это было место милости, завет с человеком.

Ага. Все это хорошо. Искупление.

Да. Заповедь завета – это не другой Бог. Что такое идолопоклонство? Я говорил это несколько раз, и, возможно, мне нужно напомнить вам еще раз.

При чем здесь идолопоклонство? С какой целью контролировать Бога? Точно. Идолопоклонство – это манипулирование силами этого мира для удовлетворения своих потребностей. Да.

Идолопоклонство – это манипулирование силами этого мира для удовлетворения своих потребностей. Вот почему я несколько раз говорил вам, что Америка — такая же идолопоклонническая нация, как и любая другая нация на земле. Вам не обязательно иметь маленькие статуэтки этих сил, чтобы верить, что вы можете манипулировать ими для удовлетворения своих собственных потребностей.

Итак, это религия, и идол стоит в самом сердце вашей религии и представляет все это. Итак, что представляет собой Ковчег Завета? Завет, отношения с Богом, основанные на Его благодати и выражающиеся в поведении, подобном Его. Разница на 180 градусов.

Вы можете сказать: эй, форма их храма была точно такая же, как у языческого храма. Святыня находилась в самой внутренней комнате, как и у язычников. Итак, нет никакой реальной разницы между еврейской религией и языческой религией, о чем говорят многие учебники, которые студенты читают в семинариях.

Итак, это еще одна оригинальная мысль, которую я узнал от Денниса Кинлоу. Два человека, делающие одно и то же, не обязательно делают одно и то же. Изнасилование и супружеский половой акт — это не одно и то же.

Итак, нам нужно обращать внимание не на сходства. Это различия. Суть еврейской религии заключается в ее отличии от окружающей ее культуры.

Но, как я говорю в примечании, Бог находится в воплощении. Бог использует вещи, с которыми мы знакомы, и преобразует их. И, конечно же, в этом и заключается жизнь во Христе.

Итак, очень важно, что в этой святой комнате нет идола. Но, с одной стороны, существует представление о продолжающейся благодати Божией. Завет нарушен.

Оно сломано, начиная с золотого тельца. Но Бог признает кровь Агнца. И Он в любом случае соблюдает Свою часть завета.

Но это не меняет Его ожиданий. Быть в завете с Ним — значит жить Его жизнью. Хорошо, я хочу поговорить еще об одной вещи, прежде чем отпущу тебя.

Почему одежда... Ну, скажем по-другому. Почему указания, касающиеся священства, даются здесь в связи со скинией? Если, как я уже сказал, инструкции по скинии даны нам потому, что Бог хочет вернуться домой к сердцам Своего народа, то как священство вписывается во все это? Между людьми и Богом. Они приближаются к Богу за людей.

Ладно ладно. Мы, люди, не можем прийти в присутствие Бога без посредника. Учитывая нашу греховность и, как следствие, нашу нечистоту, прийти непосредственно в присутствие Бога — значит быть уничтоженным.

Нечистое не может существовать в присутствии чистого. Не больше, чем солома может существовать в присутствии огня. Дело не в том, что огонь ненавидит солому.

Итак, должен быть посредник. И опять же, мне так интересно, что греческая религия смутно это понимала, но они думали, что должны быть сотни посредников. Знаешь, номер один немного менее свят, чем Бог.

И номер два немного менее свят, чем номер один. А число 76 вообще не очень святое, но чуть более святое, чем мы. Они это понимали.

Должен быть посредник. Тот, кто, с одной стороны, откроет нам Бога, а с другой стороны, будет представлять нас Богу. Тот, кто будет представлять нас перед Богом.

И через посредника он приводит и нас к Богу. Это верно. Да.

Да. Точно. Итак, вот к чему я иду прямо с Кеной, и делаю это из-за Библии.

Это все подготовка к Иисусу. Итак, говорит автор Послания к Евреям, этому посреднику-человеку приходилось иметь дело со своими грехами. Как он может привести нас в присутствие Бога? Ах, но мы знаем посредника, которому не нужно искупать свои грехи.

Он может искупить нашу вину. Итак, это огромное увлечение тем, что носит священник, и снова, когда мы будем говорить об этом примерно через три недели, в отчете, я хочу пойти дальше. Но интересный способ обращения с конкретными предметами, с которыми имеют дело священники, с маслом помазания, если вы посмотрите на порядок там, как мы уже говорили, оно движется очень аккуратно изнутри наружу, из ковчега во двор, но есть некоторые вещи, которые остались за кадром.

Масло для помазания, жертвенник для курения, труд, изготовление фимиама и все такое — это дела священника. Вот что оно там делает. Так вот, действительно, почти три главы этого дела отданы деятельности священника.

И я думаю, что, вне всякого сомнения, цель состоит в том, чтобы подготовить нас к появлению настоящего посредника. Теперь, конечно, то, что Католическая Церковь, не только Римско-Католическая Церковь, но и церковь в целом, сказала, что нам нужны христианские священники. И Реформация сказала: нет, мы этого не делаем.

И так, говорили о священстве всех верующих. Ну, я не уверен, что меня полностью устраивает этот язык. У нас еще есть священник.

Но мне не нужен христианский священник, чтобы идти к Богу. У меня есть свой священник. У каждого из нас есть свой священник, который дает нам возможность прийти в присутствие Божие.

Через Христа, как мы уже говорили ранее, завеса разрывается. И через него мы можем войти в присутствие Бога. Но именно поэтому Иисус говорит: когда вы молитесь, обязательно делайте это во имя Мое.

Знаете, это не мантра. Господи, мне нужен новый BMW. Во имя Иисуса, аминь.

Нет, дорогой Отец, я прихожу к Тебе, как будто я Христос. Во имя Его доверенности я прихожу к вам через Христа, как если бы я был Христом. Если вы действительно подумаете об этом, это что-то изменит в вашей молитвенной жизни.

Знаешь, я часто об этом думаю. Дорогой Бог, во имя Иисуса, дай мне новый BMW. И я вижу, как Бог смотрит на Иисуса и говорит: «Ты это сказал?» И Иисус сказал: нет.

Итак, мы не говорим о какой-то волшебной мантре, которую он нам дал. Но он говорит: всякий раз, когда вы приходите к Отцу , помните, что вы приходите как я, через меня. Ладно, остановимся на этом.

Пока не делайте из этого бумажные самолетики. Подождите. Мы будем ссылаться на некоторые из них.

А теперь, прежде чем я тебя отпущу, ты подумал, встретимся ли мы в День памяти или нет? Позвольте мне просто увидеть голосование. Кто из вас хотел бы встретиться в День памяти? Хорошо. Кто из вас думает, что нам, вероятно, не следует этого делать? Хорошо.

Урим и Туммим имеют черно-белую и белую стороны. Дайте мне подумать об этом, и на следующей неделе я скажу вам последнее слово. О, нет, вообще-то, Мэл говорит, что мне может понадобиться перерыв.

Нет, честно говоря, мне это весело. Карен иногда комментирует и говорит: чувак, ты знаешь, за ужином ты так растянулся. Но ты пришел сюда, и что-то включилось.

И это правда. Это правда. Что происходит. Итак, на следующей неделе я поговорю с вами о том, что мы собираемся делать. Большое спасибо. Будьте здоровы. Желаю хорошей недели.
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