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A. Дес я ть заповедей : БОЛЬШОЙ С ПАМ LC [0:00-2:09]

С ег одня мы пос тараемс я прочитать большу ючас ть книг и Второзак ония ; х отя мы наверное, не с мог у вс е это пережить. Будут нек оторые трудные вещи

объя с нить с ег одня , так что с точки зрения ког нитивных функц ий это, наверное, с амый трудный день, который нам предс тоит

ес ть в курс е. Это довольно тя желые вещи. Мы будем иметь дело с зак оном и благ одатьюи разниц а между Ветх им и Новым Заветом и тому подобное. Так что будет

довольно интерес ный материал. Прежде чем мы перей дем к с ложному контенту, давай те с делаем что-нибудь полег че.

вещи. Прежде вс ег о, я х очу нау чить вас Дес я ти заповедя м. Дес я ть заповедей

я вля ютс я ос новой . Они называютс я общими положения ми. Они с воег о рода ос новополаг ающие ко вс ему прочему в Зак оне. У меня были проблемы с запоминанием Дес я тки, это что-то вроде 12.

Апос толы, вс ег да теря ешь одну , прих одитс я прох одить через них пару раз. Так что я решил по-доброму с делать здес ь дурац кий ак рос тих . Итак , вот Дес я ть заповедей :

БИГ ЛКС ПАМС , я с но? Ребя та из моег о пок оления , знаете ли вы, что

"с пам" - это? Наверное, люди не знают, что так ое с пам. С пам, они положили это в банк у

и он ос таетс я х орошим в течение 30 лет. На с амом деле, вы, ребя та, вероя тно, едите с пам, к оторый они

пос троенный , к ог да я училс я в с таршей шк оле. Ник то толк ом не знает, что так ое с пам, но предполаг аетс я , что он

быть заменителем мя с а. Итак , БОЛЬШОЙ LC-С ПАМ. Вот к ак мы с делаем 10 заповеди.

Б. Ник ак ог о бог ох ульс тва [2:10-3:32]

БОЛЬШОЙ , здес ь вс е будет о Бог е. Первым будет: « Нет бог ох ульс тву». Нет

бог ох ульс тво. Не у потребля йте имя Г ос пода Бог а вашег о лег к омыс ленно или тривиально. Быть чес тно г оворя , я не знаю, что делать с с обой в вашем пок олении. Я с лышу с тудентов

даже в к ампу с е Г ордона, и мой с ын тольк о что привел домой с воюдеву шк у, и
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к аждое второе с лово из ее ус т было: « О, Боже мой , Боже мой , Боже мой ». Вмес то

Г оворя вос клиц ательный знак , люди г оворя т: « О Боже». Это ис пользование имени Бог а в

лег кий и тривиальный с пос об? Позвольте мне проиллюс трировать это для вас : учитель вс тает перед выс ок им шк ольный класс в Масс ачу с етс е, вы знаете Масс ачу с етс , к ак ие здес ь шк олы, и

Учительниц а вс тает, и вдруг учительниц а ударя етс я ног ой о с тол, и она

г оворит: « О Боже мой ». Х орошо, это разрешено в шк оле Масс ачу с етс а? К онечно, было бы. Та же учительниц а вс тает и идет вот так , с ложив руки и с клонив г олову .

"Боже мой ." Это разрешено или не разрешено? Нет, она потеря ет работу . Так что я

г оворя , что это прос то очень интерес но. Я ду маю, вам нужно поду мать об ис пользовании имени Бог а и

к ак ты это делаешь; ис пользу ете ли вы ег о лег ким и тривиальным с пос обом. Он г оворит, что я не х очу с воег о имя ис пользу етс я лег ко и тривиально. Ник ак ог о бог ох ульс тва.

C. Ник ак их идолов и друг их бог ов [3:33-4:37]

Ник ак их ку миров. Ник ак ие ай долы не были бы « Я» в « BIG». Опя ть мы не пок лоня емс я Ваалу ,

Ашера и Даг он. У нас нет идолов из к амня . Нек оторые люди с к азали бы, что у нас ес ть ку миры автомобилей , денег , домов и тому подобног о, и вы мог ли бы обос новать утверждение это идолы. Я так же ду маюоб идолах , к оторые мы с оздаем в с воем у ме. К ог да мы

к онц епту ализировать Бог а в г ораздо меньшей с тепени, чем он ес ть на с амом деле. Ты должен быть

Будьте ос торожны с тем, чтобы вам было к омфортно с о с воим с обс твенным с пос обом предс тавления о Бог е. ок ончание книг и 1 Иоанна преду преждает нас ; « Берег итес ь идолов». Поэтому я ду маю, что это

дейс твительно актуальная вещь. На с амом деле, мне пришлос ь вс третитьс я лиц ом к лиц у с о с воими кумирами и ос ознать с вое идолопоклонс тво в

21 век . Мы больше не пок лоня емс я Ваалу , но проводим с вой с обс твенный 21-й день. идолы век а.

Итак , не должно быть предо мноюни бог ох ульс тва, ни идолов, ни друг их бог ов. Так , передо мной не должно быть друг их бог ов. Эти трое; ник ак ог о бог ох ульс тва, ник ак их идолов и ник ак их друг ие бог и; вс е это с ос редоточено на Бог е.

D. LC С ПАМ [4:38-8:07]

Теперь LC, не врет. Это довольно очевидно. Ник ак ой лжи. Нет С , нет к апитализма,

Я имеюв виду, ник ак ог о желания . Наша культура пос троена на жаднос ти? Так что не должно быть ник ак ой лжи, нет.

желая , не желая дома ближнег о твоег о. Не желай жены ближнег о твоег о. Не
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желай вещи ближнег о твоег о, и поэтому не жадничай . Это нас тоя щая проблема в Америк е, г де вс е жажду т вещей друг их . Час тично так ус троена наша с трана. Так

не должно быть ни лжи, ни жаднос ти, ни воровс тва. Люди имеют право на личную

с вой с тво. Вот к ак бы вы с к азали это в положительном с мыс ле. Люди имеют право на личная с обс твеннос ть. Не с ледует воровать их вещи. Ваш с ос ед по к омнате к аждый украс ть твои вещи? Будьте ос торожны, воровать нех орошо. Это г рех против Бог а.

Никакой лжи, никаког о жаднос ти, никаког о воровс тва. Никакое воровс тво не делает, так это г оворит, что у человека ес ть

право на личнуюс обс твеннос ть. Позвольте мне прос то взя ть это, вы не должны лг ать, что означает, к ак вы бы оц енили это в положительном с мыс ле? Ты должен с к азать правду . Итак , вы должны быть

г оворя щий правду . Вы не должны лг ать, вы должны г оворить правду . Вы не должны жаждать чужие вещи, чтобы полу чить их с ебе. Вмес то этог о вам с ледует быть щедрым. И так же

вы видите, к ак к аждое из них можно переверну ть и пос тавить в позитивном ключе. Вы не должны воровать вещи, но вам лучше щедро давать друг им людя м.

Родители: почитай те отц а и мать, чтобы дни ваши продлилис ь.

Земля . Итак , это то, что к ас аетс я родителей . Это единс твенный положительный момент. Вс е друг ие – не лг ут, не вору ют и не делают тог о или иног о. Это положительный момент:

Чес ть тебе, отец и твоя мать. Это большое дело. Знаешь, тут возник ает вопрос : что мне делать, ес ли мои отец и мать бес чес тны? Знаешь, моя мать была

нарк оман и мой отец брос или меня . Это будет дейс твительно трудная с иту ац ия : к ак ты уважаешь родителей . Иног да это непрос тая с иту ац ия .

Ник ак ой измены. А – за прелюбодея ние. Ник ак ой измены. Иис ус г оворит об этом в Новом Завещание. Иис ус г оворит: « Издревле ты с лышал, что с к азано: не с овершай

прелюбодея ние». Но что г оворит Иис ус ? « Но г оворювам: кто с мотрит на женщин

с вожделением в с ердц е с воем уже с овершил прелюбодея ние уже в с ердц е с воем». Иис ус берет эти заповеди и вбивает их в с ердц е. Он не г оворит: « О, я ник ог да не

с овершил прелюбодея ние, потому что я никог да не был женат». Иис ус г оворит, что ес ли у тебя ес ть вожделение, ты

уже с овершили прелюбодея ние. Кс тати, в нашей культуре мы дейс твительно аплодиру ем прелюбодея ние? Половина наших фильмов пос вя щена с у пру жес к ой измене? В с тарину ис пользовали нос ите на них крас нуюбукву. Теперь ты г ерой нашей культуры. В нашей культуре знаменитос ти
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переворачивай те жен и переворачивай те му жей, и этому почти аплодиру ют. Итак , прелюбодея ние; быть

ос терег айтес ь прелюбодея ний.

E. Убийс тво против убийс тва [8:08-11:01]



Никаког о убийс тва. Ни одно убийс тво не я вля етс я буквой « М». Теперь обратите внимание; г оворит ли эта Библия : « Ты будешь

не убий», или здес ь с к азано: « не делай убийс тва»? Там напис ано: « Нет убийс тву». Е с ть ли разниц а между убийс твом и убийс твом? Убивали ли израильтя не людей на вой не? Были ли они нару шая эту заповедь? Нет, в нек оторых с лучая х Бог велел им выйти и пой ти

вой на. Е ще один с лучай , к оторый я бы ис пользовал, пос к ольк у я , к ак и я , боюс ь идти по Г рей пвай н-роу д. А ребенок к атаетс я на велос ипеде. Эти дети с ейчас к атаютс я на велос ипедах , и вдруг ребенок

с ворачиваюперед моей машиной , я с биваюребенк а и убиваюег о. Вопрос , я

убил ребенк а? Итак , ребенок мертв? Я проех ал над ним на машине. Поэтому я убил ег о, но с делал Я убьюег о? Убийс тво подразу мевает ненавис ть или злобу и преду с мотрительнос ть. Эти два с лова ключ: злоба и преду с мотрительнос ть. Дру г ими с ловами, в моем с ердц е не было злобы по отношениюк этот ребенок . Он прос то с вернул передо мной ; Я не мог ос тановитьс я . Итак , за убийс тво

г лавное: злоба и преду с мотрительнос ть. Дру г ими с ловами, ес ли вы заранее планировали убить человек , и так злоба и преду с мотрительнос ть, что ес ть убийс тво. Вы должны с делать различие между убийс твом и убийс твом. Кс тати, даже наши зак оны в Америк е делают различие

между убийс твом и убийс твом? Да. Е с ть ли у нас разные с тепени убийс тв и разные с тепени убийс тва.

Я х очу с к азать это с уважением к чес ти родителей . Предположим, моя с векровь,

у моей с векрови болезнь Альц г еймера. Х орошо или плох о? Плох ой. Дейс твительно плох о. Предположим, она полу чила

в машине и начал водить машину . Мог ла ли она убить к ог о-нибу дь? Мог ла ли она убить с ебя ?

Предположим, она нажала на педаль г аза вмес то тормоза и пропу с тила это, потому что ее

к оординац ия пропала. Может ли она на с амом деле врезатьс я в к ог о-нибу дь и убить ег о? Будет ли она с читатьс я убийц ей? А, кс тати, ей с ледует водить машину ? Нет. Так это

плох ая иллюс трац ия . Я х отел с к азать, предположим, человек напиваетс я и ух одит.

выех али, водя т машину , они водя т машину в нетрезвом виде и к ог о-то убивают. Они немног о больше? ответс твеннее, чем моя с векровь, у к оторой болезнь Альц г ей мера? Ты знаешь, о чем я г оворю?

Она с овершенно не в с воем у ме. Теперь ей не с ледовало водить машину с с амог о начала.
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мес то, но пья ный человек более ответс твенен? Почему ? Е с ть пренебрежение

там и ответс твеннос ть. С делали ли они это с о злым у мыс лом и преду с мотрительнос тью? Нет, в этом проблема.

не было ник ак ой мыс ли. С у щес тву ют разные с тепени убийс тва и убийс тва. Здес ь

не должно быть убийс тва. Убийс тво с овершаетс я по злому умыс лу и преду с мотрительнос ти. Вмес то этог о мы должны подтвердить

жизнь.

Е . Шаббат [11:02-11:39]

И, нак онец , пос ледня я буква « S» означает помнить день с у бботний , чтобы с вя тить ег о.

Итак , с у ббота я вля етс я час тьюДес я ти заповедей . Дес я ть заповедей : БОЛЬШОЙ LC С ПАМ. Можете ли вы обду мать это так им образом? Да, с эр, Питер. (С тудент): Что так ое LC? (Х ильдебрандт): LC, Библиотек а К онг ресс а. О да, это прос то LC BIG LC SPAMS.

Ложь и жажда.

Г . Шма: Второзак оние 6:4 и далее [11:40-13:26]

Общие положения – и поэтому я х очу , чтобы вы знали Дес я ть Заповедей . Дру г ой общее ус ловие – это то, что называетс я Шма. К аждый еврей в мире, кля нус ь, знает

эти с тих и. Это Иоанна 3.16, ес ли вы еврей. Второзак оние 6.4 называетс я

Шма, потому что первое с лово — « шема» , что означает « с лышать». « С лу шай , Израиль, [шема]

Израиль. Кто-нибу дь из вас знает: ес ли вы подой дете к дверному к ос я ку здес ь, пу с ть кто-нибу дь из вас зашел в еврейс кий дом, и к ог да ты зах одишь в дверной к ос я к, на двери ес ть маленьк ая буква W.

и вы видите, к ак они х одя т вот так и вот так . Кто-нибу дь к ог да-нибу дь зах одил в еврейс кий дом и вы видите, к ак они к ас аютс я дверног о к ос я к а, г де ес ть что-то пох ожее на букву « W». Буква W в В иврите это звук « Ш». К ог да вы зай дете в еврейс кий дом, у них будет немног о, вот это

буква « ш». Оно будет на двери, чтобы напоминать им, к ог да они вой дут в дом, чтобы помнишь что? Шма Ис раэль. « С лу шай , Израиль: Ях ве — наш Бог , Ях ве — один». Так они пой дут, потрог ают ег о, поц елу ют вот так руки, и ты увидишь их , к ог да они вой дут в дом. Это прос то еще один с пос об запомнить Пис ание. Итак : « С лу шай , Израиль, Ях ве — наш Бог » — кс тати, к ак ой с леду ющий с тих пос ле этог о? « С лу шай , Израиль, Ях ве — Бог наш,

Ях ве един, и ты будешь» что? « Возлюби Г ос пода Бог а твоег о вс ем с ердц ем твоим и у м», и так далее. Это велик ая заповедь « возлюбить Г ос пода вс ем с воим с ердц ем». Итак , это час ть Шмы .
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H. Инс титуты Израиля [13:27-14:30]

Теперь, пос к ольк у с у щес тву ют 10 заповедей , очень широк ие, ос новополаг ающие зак оны для общес тва. и для х рис тианс тва и иудаизма. Там, г де нах одитс я Моис ей, проис х одит ог ромный перех од.

отдать бразды правления Джошу а. Будет большой перех од. К ак Моис ей позволя ет он занимаетс я с озданием инс титутов. Моис ей нах одитс я здес ь, на г оре Нево.

Они с обираютс я с пу с титьс я , перес ечь реку Иордан и добратьс я до Иерих она. Моис ей не может перес ечь река Иордан, поэтому он нах одитс я на г оре Нево и с мотрит на Израиль. Что он

делает то, что он с оздает инс титуты. Дру г ими с ловами, это почти то же с амое, что мы называем К онс титуц ия . Моис ей г оворит, что к ог да вы вой дете в землю, это будут инс титуты

к оторые будут править вашей с траной . Итак , Моис ей ус танавливает эти инс титуты в Моис еевой книг е. Зак он.

I. Пророк и [14:31-20:56]

Первое учреждение, к оторое он учреждает, — это пророк и. В г лаве 13 мы видим, что Моис ей должен с к азать о пророк ах . Он г оворит: « Е с ли пророк или тот, кто предс к азывает во с нах ,

поя вля етс я с реди вас и возвещает вам чудес ное знамение или чудо, и ес ли знамение или проис х одит чудо, что он с к азал». Итак , парень прих одит к вам и объя вля ет

что ему прис нилс я с он, а затем он объя вля ет о чуде, и чудо на с амом деле

с лучаетс я , этот парень ис тинный или лжепророк ? Ты вс е еще не знаешь, не так ли? Явля етс я ли это возможным,

ес ли этот парень творит чудес ное знамение или чудо и « это чудес ное знамение или чудо занимает

мес то. И он г оворит: « Пой дем за друг ими бог ами». Явля етс я ли он ис тинным или лжепророк ом? Он я вля етс я ложным пророк , потому что то, что он с к азал, противоречит Пис анию. То, что он г оворит, противоречит Божьему предыду щее отк ровение, к ог да он г оворит: « не г оня тьс я за друг ими бог ами». Что с делал Дес я ть

Заповеди г оворя т? « Да не будет у тебя друг их бог ов передо мной ». Итак , ты знаешь этог о парня

я вля етс я лжепророк ом. Что проис х одит с лжепророк ами? Он г оворит: « Г ос подь, Бог твой , ис пытывая тебя , чтобы узнать, пой дешь ли ты за ним вс ем с ердц ем, вс ей ду шой .

Вы должны с ледовать за Г ос подом, вашим Бог ом, и Е г о вы должны почитать [или боя тьс я ]. Этот пророк иначе мечтатель должен быть к азнен». Моис ей преду преждает их , что будут пророк и

в буду щем, но он преду предил их , что нек оторые из них будут лжепророк ами.

В чем разниц а между лжепророк ом и ис тинным пророк ом? С к ольк о ложных
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пророк и к аждому ис тинному пророк у? Было ли в Израиле мног о ис тинных пророк ов и мало лжепророк ов? пророк ов или у них было мног о лжепророк ов и очень мало ис тинных пророк ов? Делает

кто-нибу дь помнит Илиюи пророк ов Ваала на г оре К армил? Е с ть 450 пророк и Ваала, ес ть один Илия против 450 пророк ов Ваала. Вот к ак это проис х одит

в Израиле. Е с ли вам нужно подвес ти итог , в чем с ос тоит пос лание ис тинног о пророк а? Ложный Пророк должен был быть кем? Убит. Что с делал Израиль лжепророк ам? Они аплодировали лжепророк ам. К ог о они убили? Ис тинные пророк и. В чем был

пос лание ис тинных пророк ов, ес ли бы я мог с у ммировать пос лание ис тинног о пророк а в

одно с лово; это дейс твительно г рубо, но ес ли бы я мог с у ммировать это одним с ловом, это было бы то, что с лово? Шу в, « пок ая тьс я ». Итак , нас тоя щий пророк вс тает, г оворит: « Пок ай тес ь» перед народом. Что люди делают? Они выбили из нег о с молу . Итак , это ис тинный пророк .

Итак , лжепророк , ес ть мног о лжепророк ов, и что делают лжепророк и? пророк и г оворя т по книг е Иеремии? "Вс е в поря дке. Мира, любви, г армонии,

мир." Итак , Иеремия г оворит, что лжепророк и г оворя т: « Мир, мир, к ог да ес ть». Что?

« Нет мира». Те, к оторые вс ег да провозг лашают мир, любовь и вс е так ое. чудес ные вещи; что г оворит Иеремия ? Эти ребя та — лжепророк и. Верно

Пророк г оворит: « Пок ай тес ь». Итак , что я отмечаю, так это к онтрас т между ис тиной и ложью. пророк и. В Израиле мног о лжепророк ов. Лжепророк ам они аплодировали; верно

пророк ов, в к онечном итог е они убили мног их из них .

Кто-нибу дь помнит ис ториюИс ай и? Ис ай я бежал от — это

Х одя т с лух и, что этог о нет в Библии, это то, что ес ть в лег ендах /предания х , но час ть этог о ис х одит из Пос лание к Е врея м — Ис ай я бежал от ц аря Манасс ии, к оторый был очень противным и плох им

к ороль и этот парень плох ой . Итак , Ис ай я убег ает и пря четс я на дереве. Ис ай я пря четс я в баг ажник е дерева. И проис х одит то, что люди Манасс ии дог оня ют ег о; видите, он на дереве. Так

что они делают? Они берут пилу и разрезают дерево пополам. Книг а Пос лания к Е врея м

относ итс я к тому , что нек оторые из них были « рас пилены», это Ис ай я , напис авший большу юкниг у Ис ай я . Давай уйдем отту да.

Дру г ой отрывок , к оторый Моис ей приводит о пророк е, зак лючаетс я в с леду ющем. тоже х ороший отрывок в г лаве 18. Моис ей объя с ня ет, что так ое пророк , и г оворит в г лаве

# Machine Translated by Google

## 8

18 вплоть до с тих а 17, г де г оворитс я : « Народы, к оторые изг оня т вас , с лу шают тех , к оторые занимаютс я волх вованием и г аданием, а тебе Г ос подь, Бог твой , не позволил

ты» [вы не занимаетес ь к олдовс твом, не занимаетес ь г аданием]. « Г ос подь, Бог твой , восс тавит так ой пророк , к ак я [Моис ей]». Моис ей г оворит: « Бог воздвиг нет так ог о пророк а, к ак я . Ты должен выс лу шать ег о за то, о чем ты прос ил Г ос пода Бог а твоег о на Х ориве». Затем с тих

18. « Я воздвиг ну так ог о пророк а, к ак ты [Моис ей], из вс ех твоих братьев. И я буду вложи мои с лова в ег о ус та». Что должен был с делать пророк ? У пророк а было Божье с лово положил ему в рот. Итак , что с к азал пророк ? « Так г оворит Г ос подь». Это

К ороль Иак ов так с к азал: « так г оворит Г ос подь», потому что Бог вложил Е г о с лова в ус та пророк а. Пророк и г оворили от имени Бог а. Вот что значит профеми : он г оворит

ради Бог а. Он г оворит вмес то Бог а. Моис ей г оворит: « Бог воздвиг нет пророк а к ак я ."

К ог да придет Иис ус , вс помнит ли кто-нибу дь, о чем иудеи с прашивали Иис ус а?

Они с к азали Иис ус у: « Иис ус , кто Ты? Ты пророк ?» [Иоанна 1:21, 25] Что так ое "пророк "? Кто так ой « пророк »? Пророк вых одит пря мо отс юда из

Второзак оние, г лава 18. Бог с к азал им, что воздвиг нет пророк а, подобног о Моис ею. Так они с прос или Иис ус а: « Ты пророк , к оторый должен прий ти, или ты Месс ия , ты ли

с ын Давида? Кто ты? Ты пророк ?» Итак , этот отрывок дал нек оторые ожидание тог о, что евреи ожидали прих ода « пророк а» и что Бог пос тавит

ег о с лова в ег о ус тах . Они с прос или Иис ус а: « Ты пророк ?» Иис ус с к азал что? Нет. Так что это интерес ный отрывок .

Дж. С удьи [20:57-29:13]

Вот второй инс титут, к оторый Моис ей ос новывает еще в г лаве 16, с тих е 18. Это второй инс титут, и это инс титут с удейс тва. Кс тати, был ли Моис ей

пророк ? Да, Моис ей был с луг ой Г ос пода. Он большой пророк в С таром

Завещание. Моис ей – один из лучших и кру пней ших . Был ли Моис ей так же с удьей? Делает Кто-нибу дь помнит в книг е Чис ел, что Бог забрал у нег о дух и помес тил ег о на

70. Затем 70 человек с удили, потому что Моис ей с удил вс ех людей , и он тольк о что полу чил отя г ощен этим.
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Итак , здес ь он дает некоторые инс трукц ии с удья м. Он г оворит, что у тебя будет

с удей, а во Второзак онии, г лава 16, с тих 18, он г оворит с леду ющее: « Назначай те с удей и

чиновники от к аждог о из ваших колен в к аждом г ороде». Должно ли правос удие быть мес тным? К аждый г ород был

иметь с удью. Зачем вам пос адить с удей в к аждый г ород? Чтобы правос удие было дос ту пно

Людя м. Чтобы добитьс я с праведливос ти, не обя зательно бежать 20 миль. Это было в вашем мес тном

окрес тнос ти. Поэтому он г оворит: « Пос тавь с удьюв к аждом г ороде, который дает тебе Бог твой, и они будут

с удите людей с праведливо. Не извращай те с праведливос ть и не проя вля йте прис трас тнос ти. Не делайте ничег о, кроме взя тки».

Так им образом, с амым важным для с удьи было то, что с удья должен был с удить чес тно и с праведливо.

и отриц ательно, с удья не должен был принимать взя тку. Будут ли деньг и и с праведливос ть

с вя заны друг с друг ом? Что г оворит Пис ание? Должны ли быть деньг и и с праведливос ть

подк лючены или их нужно отключить?

В нашей культуре однажды я преподавал в тюрьме штата Индиана, которая я вля етс я

тюрьма с трог ог о режима. В класс е с идя т ребя та и я подошла и г оворю"ну в

В Америк е дейс твительно х орошо, потому что в Америк е нельзя подк у пать с удей». Уг адай те, что это

ребя та делали в тюрьме? Они с мея лис ь надо мной. Они с к азали: « Вы х отите знать, к ак ой с удья вы

х очешь знать, с колько?» Теперь вы можете с к азать, что эти ребя та, наверное, в тюрьме.

потому что они давали взя тку.

Я х очу с к азать с леду ющее: с вя заны ли деньг и и с праведливос ть в Америк е? Чес тный

правда в том, что позвольте мне расс к азать вам ис ториюодног о из моих друзей. Он был в тюрьме. Предполаг алос ь, что

быть, я ду маю, это было в течение 15 лет. Он провел в тюрьме 8 лет. Он кля лс я , что был невиновен, абс олютно кля лс я , что невиновен. Затем адвок ат пришел к ег о родителя м и с к азал:

за 20 000 долларов у нас ес ть формальнос ть, которая поможет вашему с ыну выйти из тюрьмы. К ак

мног ие из вас , ес ли бы вы были родителя ми, заплатили бы 20 долларов, чтобы вытащить с воег о с ына из мног олетней

тюрьма. Вы бы заплатили деньг и. 20 000? Да. Поду май те о том, с колько вам платя т родители

отправить тебя в колледж Г ордон. Они так дешево отделаютс я . Итак , родители заплатили

20 000 долларов и уг адай те, что с лучилос ь с адвок атом. Он возвращаетс я к ним и г оворит

Я почти полу чил это дело, но мы идем не в том направлении. Я нашел друг ое направление. я

нужно еще 20 000 долларов, и я с мог у ег о вытащить. Я мог у с делать это. Они приду мали

второй, а ког да второй был зак ончен, он вернулс я в третий раз и с к азал: « Я поня л».
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теперь я дог оворилс я , еще 20 тыс я ч, и я вытащу ег о из тюрьмы». Это было 60 000 долларов

общий . Вопрос , знаете ли вы, что с делали те родители? Они вышли и вынули

вторая ипотек а на с вой дом, чтобы полу чить деньг и. Уг адай , что? Я был на с уде. Он с делал

выйди оттуда с вободным человек ом. Он вышел оттуда с вободным человек ом. Я с ерьезно, адвок ат

ег о отс транили, 60 000 долларов, и с третьей попытк и этому парнювыброс или дело, и он был

оправдан, и он вышел. Е с ли бы он был бедня к ом, ос талс я бы ег о х вос т в тюрьме? Но

пос кольку у ег о родителей были деньг и, с мог ли ли они вытащить ег о из тюрьмы? Е с ть деньг и и с праведливос ть с вя зана? Вы г оворите: ну, это неправильно. Так не должно быть, но это прос то

К ак оно ес ть. Одна из моих любимых пес ен называетс я « Вот так оно и ес ть». Ты г оворишь

это прос то твой друг . Это мой друг в тюрьме штата Индиан.

Из моег о пок оления нам дос таточно произнес ти вс ег о две буквы. Деньг и и с праведливос ть

с вя заны, вс ег о две буквы: О Джей , извини, это мое пок оление. Деньг и и с праведливос ть

с вя занный ? Е с ли ты бедный человек, твой х вос т попадет в тюрьму ? Е с ли у тебя ес ть деньг и, ты

выйти из тюрьмы? Это жалк о?

Что произой дет, ес ли ты знаменитос ть. Ты знаменитос ть и ты что-то делаешь

неправильный . Вы полу чаете пропу с к: « О, я на с амом деле не это имел в виду, и вс е это было ошибк ой». Так что вы

полу чите: « О, на с амом деле мы не с ажаем вас в тюрьму . Мы тебе дадим, пос мотрим, к ак они это называют

« общес твенные работы». Мы не пос адим твой х вос т в тюрьму . Вы полу чите общес твенные работы

потому что ты знаменитос ть и не знал ничег о лучшег о. Поэтому мы отпу с тим тебя ,

х орошо?" Что произой дет, ес ли вы дейс твительно знаменитос ть и с танете знаменитыми благ одаря твой с лучай ? К ак только вы с танете знаменитыми, вы полу чите одних из лучших адвок атов в с тране.

разыс киваютебя , потому что ты так ой знаменитый ? Чтобы тебя отс транить, и они адвок аты

и они тебя отпу с тя т. С можешь ли ты х отя бы… лучше даже не г оворить этог о, с можешь ли ты вообще уйти?

с убийс твом и прог улкой? Да! Ты напишешь об этом книг у и заработаешь миллион долларов.

или с ня ть об этом фильм и тому подобное. Е с ть ли что-то в твоем кишечнике, что г оворит тебе

что в Америк е что-то не так с с ис темой правос удия ? То, что я г оворю, это Моис ей

г оворит, что деньг и и с праведливос ть не должны быть с вя заны. Ник ак ог о подк у па быть не должно.

Деньг и и с праведливос ть не должны быть с вя заны.

Мне к ажетс я , в нашей культуре деньг и и с праведливос ть с вя заны и, поверьте,
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Я мог бы с тоя ть здес ь и расс к азывать вам с лучай за с лучаем – даже один с лучай произошел

мне, и это было пря мо перед моим лиц ом. Он прос то с мея лс я надо мной , потому что знал, что я этог о не делаю.

у меня дос таточно, чтобы вс е ис править, потому что это будет с тоить мне от 10 000 до 20 000 долларов, чтобы с делать

это правильно. Он знал, что ошибалс я , но знал, что у меня недос таточно денег , чтобы наня ть адвок ат, поэтому он вос пользовалс я этим. Он выиг рал? Да, так оно и ес ть. Итак , Моис ей

г оворит, что деньг и и с праведливос ть не должны быть с вя заны.

Моис ей так же г оворит: « С оздавай те г орода убежища. Итак , на вос точном берег у здес ь, в Иордании ос новал нес к ольк о г ородов и там, на западном берег у Иордана. Е с ли ты убьешь к ог о-то

с лучай но, предположим, вы взя ли с с обой топор (это класс ичес кий пример), и вс е внезапно нак онечник топора отлетает, к ог о-то ударя ет и к ог о-то убивает. Куда ты бежишь к? Вы бежите в г ород-у бежище. Вых одя т с тарей шины г орода-у бежища, разг оваривают

через ваше дело, и ес ли вы невиновны, вы можете ос татьс я . Мс титель за кровь – кто теперь это мс титель за кровь? Е с ли вас кто-то убил, понимаете ли вы, что члены с емьи

придет за тобой и будет мс титель за кровь из с емьи

человек , к оторог о ты убил. Он придет за тобой и убьет тебя . Итак , к ог да вы пошли в г ород убежища; тог да г ород защитит вас . Мс титель за кровь не имел права убивать

ты, ес ли бы ты был в г ороде-у бежище.

А что произой дет, ес ли вы убьете к ог о-то намеренно и с бежите в г ород убежище? С тарей шины разбирают дело, и ес ли с тарей шины г оворя т, что ты убил парня , с ц елью, чтобы с тарей шины отдали тебя мс тителюза кровь. Так что это бес полезно. Так

вы не зах отите отправля тьс я в эти г орода-у бежища, ес ли вы не невиновны. Но ес ли бы ты был невиновный , вы мог ли бы отправитьс я в г ород-у бежище и быть защищенным от мс тителя за кровь. Так им образом, г орода-у бежища были вес ьма важны для отправления правос удия в Израиле.

К. Царс тво [29:14-35:08]

Теперь об инс титуте ц арс к ой влас ти. В 17-й г лаве Второзак ония мы видим

зак он к оролей . Был ли ц арь в Израиле во времена Моис ея ? Нет. На с амом деле, вы, ребя та, тольк о что прочитал книг у С удей. Был ли ц арь в Израиле во времена с удей?

« К аждый делал то, что с читал правильным, и было», что?

Израиль." Итак , в Израиле нет ц аря . Моис ей г оворит им, что у них будет ц арь. Моис ей
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г оворит им, что у них будет ц арь во Второзак онии 17. Он ус танавливает инс титуц иональну юс труктуру ожидание ц аря и вот что он г оворит: « К ог да ты вой дё шь в землю, Г ос подь твой

Бог ваш дает вам, и вы овладели им, и пос елилис ь в нем, и вы г оворите: « Пу с ть

у нас ес ть ц арь над нами, к ак и у народов вок руг нас ». Кс тати, это именно то, что они Я бы с к азал, что вы, ребя та, будете читать книг у С аму ила на этой неделе. Это точно

они г оворя т: « Они х отя т так ог о же ц аря , к ак и друг ие народы вок руг нас ». Моис ей с к азал: « Вс е в поря дке чтобы у вас , ребя та, был к ороль. У тебя будет к ороль». « Обя зательно назначьте над с обой

ц аря , к оторог о изберет Г ос подь, Бог твой ». Итак , Бог будет учас твовать в выборе к ороль и он должны быть из твоих братьев. Должен ли к ороль быть евреем? Он

должен быть одним из твоих братьев. Он должен родитьс я евреем. « Не с тавьте инос транц а над вами. Тот, кто не брат израильтя нин».

К ороль не должен делать три вещи. Прежде вс ег о, Моис ей г оворит, что ему не с ледует приобретать большое к оличес тво лошадей . Он не должен размножать лошадей . Так в чем же дело?

размножение лошадей ? Что так ое лошади в те времена? Инс тру менты вой ны. Он с к азал

не у множай те лошадей , потому что, ес ли бы они это с делали, чему бы они доверя ли? Будут ли их доверя ть Бог у или полаг атьс я на с воих лошадей для вой ны? Поэтому он г оворит: не у множай лошади. Я х очу , чтобы ты поверил мне, а не с иле с воих лошадей , а затем вернулс я в

Е г ипет, потому что Е г ипет был одним из мес т, отк уда они брали лошадей . Он г оворит: я не х очу , чтобы ты вернулс я в Е г ипет.

Во-вторых , он г оворит: не у множай те жен. « Он не должен брать мног о жен или с воих

с ердц е будет с бито с пу ти». Можете ли вы назвать мне ц аря Израиля , у к оторог о было мног о жен и ег о с ердц е с билос ь с пу ти? С оломон или Шоломо. У С оломона было 700 жен и 300

наложниц ы. Нек оторые г оворя т, что он должен был быть у мным человек ом. Мы зай мемс я этим. я на с амом деле я провел половину с воей жизни, изучая С оломона, и этот расс к аз о С оломоне

очень интерес но. В С оломоне мног о иронии и переверну тос ти.

му дрей шим человек ом ок азываетс я кто? Да, и так им образом вы полу чаете эту с вя зь с этой му дрос тью

и г лу пос ть на с амом деле — с обратной с тороны — дейс твительно мог ут быть с вя заны определенным образом. Но

не у множай жен, потому что это с обьет с ердц е твое с пу ти. Именно это и произошло С оломону с ег о 700 женами и 300 наложниц ами.
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Затем третье, что нельзя у множать — и это очень важно.

поду май те для нашег о век а: не у множай те с еребро и золото. К ороль не должен нак апливать большие к оличес тва с еребра и золота. К ороль не должен ис пользовать с воювлас ть для приобретения и нак опить с ебе золото и с еребро. Должны ли люди ис пользовать с вое положение для нак опления

бог атс тво для с ебя ? Моис ей г оворит: нет, ц арь не должен приобретать личное бог атс тво потому что отк уда к ороль берет вс е с вое с еребро и золото? Полу чает ли он это от людей ?

Итак , Моис ей г оворит: « Нет, ц арь должен приобретать большое к оличес тво с еребра и золота за с ам. А кс тати, у С оломона было мног о золота и с еребра? Это был подарок

от Бог а? Итак , С оломон, у вас ес ть интерес ная с мес ь, и мы

придетс я пос мотреть это позже.

Итак , для ц аря нет ни у множающих с я к оней , ни у множающих с я жен, ни у множая личное с еребро и золото. К ороль не должен делать так их вещей .

Что же теперь делать к оролю? Вот чег о ему делать не с ледует, у множать эти три вещи. Была одна заповедь для ц аря ; об этом г оворитс я в с тих е 18, г лаве 17:

« К ог да он вс ту пит на трон с воег о ц арс тва, он должен напис ать с ебе на с витке к опию

этот зак он». Итак , к ороль с ам должен с делать рук опис нуюк опиюзак она. Почему он должен делать что? « …взя то у с вя щенник ов и левитов. Это должно быть с ним, он должен читать это вс е

дней жизни с воей , чтобы он нау чилс я чтить Г ос пода Бог а с воег о и тщательно с облюдать вс е с лова этог о зак она и этих пос тановлений ». Он должен напис ать зак он, чтобы знать зак он

и иметь возможнос ть править по зак ону .

Итак , это к ороль. Должен ли был быть у Израиля ц арь? Да. С к азал ли Бог через Моис ея им нужен был бы ц арь, к ак и у друг их народов? Да. Перед к оролем, к оторый был их

к ороль? До с амог о ц аря их ц арем был Бог . Но Бог г оворит им, что они

будет человечес кий к ороль. Он не должен у множать эти три вещи [жены, лошади,

золото]. Он должен с делать к опиюзак она. Кто в к онечном итог е с танет человечес ким к оролем над Израиль навс ег да? Иис ус будет пос ледним ц арем Израиля . Но Иис ус будет тем, чьим

с ын? К ак ц арь Израиля , с ын Давида. Давид будет ц арем Израиля , а Иис ус

с таньте, так с к азать, с таршим с ыном Давида. Иис ус — с ын Давида, ц аря Израиля . Так у вас так ое проис х одит с Иис ус ом.
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L. С вя щенник и и левиты [35:09-36:45]

С вя щенник и и левиты — еще один инс титут, к оторый ос новал здес ь Моис ей. Что так ое проблема с о с вя щенник ами и левитами, г лава 18 с тих 2? Там с к азано: « У них не будет

нас ледс тво с реди с воих братьев». У с вя щенник ов и левитов нет земли. Они

не полу чил земли от Г ос пода. Вс е ос тальные к олена полу чат землю, левиты не должны ес ть земля , почему ? К ак ово было их нас ледс тво? Земля не была их нас ледс твом.

В текс те здес ь г оворитс я , что вы не полу чите нас ледс тва между братья ми их , потому что Г ос подь — их братья . нас ледование. Итак , что же было нас ледс твом с вя щенник ов и левитов? Они не полу чили землюони полу чили Левитс кие г орода. Г ос подь был их нас ледием. С вя щенник и и левиты

тог да они будут расс ея ны по вс ему Израилю? Я с читаю, что здес ь разброс ано 48 левитс ких г ородов. по вс ему Израилю. И с вя щенник и и левиты будут расс ея ны повс юду . Одна из работ

из с вя щенник ов и левитов будут учить зак ону .

Итак , это ос новные учреждения , к оторые Моис ей ос новал на г оре Нево. Он не может пой ти в землюобетованну ю, поэтому он заранее с оздает эти учреждения . Ты видишь это?

книг а Второзак оние подобна к онс титуц ии; с оздание инс титутов, к оторые будут у правля ть правительс тво на ближай шие с отни и с отни лет. Моис ей ус танавливает это, и это

учреждения , которые он с оздает.

М. Право и ег о с овременная ак ту альнос ть [36:46-44:14]

Вот здес ь-то и начинаютс я с ложнос ти. В 22-й г лаве Второзак ония , к ак вы перенес ти зак он из тог о времени в 21 век? К ак приня ть Зак он Моис еев и

применить это к с ег одня шнему дню? К ак дейс твует Моис еев зак он? К ак же тог да идти с о с пины, 1400/1200 г . до н. э., до наших дней? К ак перенес ти это в 21 век нашей эры? К ак ты

с овершить прыжок на 3000 лет? К ак прой ти пу ть от тог о времени до нас тоя щег о?

Позвольте мне прос то проиллюс трировать это. Второзак оние, г лава 22, с тих 5, г оворит об этом. на женщинах и брюк ах . Должны ли женщины нос ить брюк и? Втор. 22, с тих 5 г оворит с леду ющее: « Женщины нельзя нос ить му жс куюодежду ». Брюк и, му жчина нос ит брюк и в с емье. Брюк и

му жс к ая одежда. Женщинам не с ледует нос ить му жс куюодежду , поэтому женщинам не с ледует нос ить брюк и. Теперь позвольте мне привес ти вам пример этог о. Мы вернулис ь из Израиля и я полу чил с вой первый работа преподавателем в Библейс к ом к олледже в Брис толе, штат Теннесс и. Мне там понравилос ь. Я был
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работая в школе в течение недели, я зарабатывал вс ег о 5000 долларов в г од, работая 80

час ов в неделю, а это не так уж мног о денег . Так что же я с делал? На вых одных я бы с делал

проповедовать в различных ц ерквя х .

Моя жена изучала анг лийс кий я зык в колледже. Наверное, там была такая большая ц ерковь

Церковь нас читывает 2000 членов, и с о мног ими ли большими ц ерквя ми с вя заны школы?

Итак, этот пас тор был в школе. Пас тор прочитал этот с тих из С вя щенног о Пис ания , в котором г оворилос ь:

« Женщина не должна нос ить мужс куюодежду». Он пришел к выводу, что брюк и — это мужс кая одежда. поэтому вс е девочки, х одившие в школу, должны были нос ить юбк и. Они не мог ли нос ить

брюк и. Моя жена там преподавала. Это означало, что ей прих одилос ь вс е время нос ить юбк у.

Моя жена, ес ли чес тно, в первый г од, ког да я вс тречалс я с ней, мы с нова были в

начало 70-х . Вс е девочки были в с иних джинс ах . На мне были с иние джинс ы, я почти никог да не видел ее в

платье до тог о, как мы поженилис ь. Так что теперь ей прих одитс я каждый день надевать платье на работу, и она

она изучала анг лийс кий я зык, поэтому она преподавала алг ебру. Она изучала анг лийс кий я зык…

алг ебра, и она работала там учителем физкультуры. Однажды она пришла домой и с казала, что эта девушка с ос кользнула

на вторуюбазу. В чем проблема, ког да вы с кользите на вторуюбазу и оказываетес ь

нос ить эту вещь, называемуюк юлотами. Эта девушка порвала с ебе ног и, и моя жена кончила

дома, прос то качает г оловой, г оворя , что у этой девушки на ног ах шрамы на вс юос тавшу юс я жизнь

потому что у нее не было штанов при перех оде на вторуюбазу.

Так что моей жене прих одитс я вс е время нос ить платье, а мы с понс ируем молодежну юг ру ппу . Так

мы делаем то, что делают х орошие х рис тиане? Мы х одим в боулинг . Итак, у нас ес ть молодежная г ру ппа иг рая в боулинг , моя жена довольно х орошо умеет иг рать в боулинг , поэтому моя жена пошла и взя ла

мя ч, она бежит туда и брос ает мя ч. На ней юбк а. Вдру г она

Одевай тес ь как задрапированные, и это пох оже на с вя туюкорову - время шоу . У нас ес ть 16 и 17 лет.

дети здес ь. Держи это потише. Вам не нужны здес ь бес платные шоу . Так что я как бы тя ну ее

в с торону и дайте ей это, вы знаете, что больше не можете так иг рать, это с лишк ом откровенный с овет.

Итак, моей жене придетс я пой ти и с ыг рать вот так. Она поднимаетс я и брос ает мя ч вниз,

Я выиг рал в тот день. Но проблема в том, что я вс ег да г оворил ей, что заплачу 50 бакс ов, чтобы увидеть

Жена пас тора катаетс я на лыжах в платье. Разве это не было бы с мешно?

Он взя л Второзаконие 22:5 и применил ег о к с ег одня шнему дню. Теперь он был таким
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применил это к ак -то безу мно? Да. Я ду маю, что вс е мы это признаем. Это было абс олютно безу мие. Кс тати, моя жена нос ила юбк у ц елый г од, точнее, два г ода? Она с делала.

Можем ли мы впис атьс я в разные культуры? Это друг ая культура, чем мы привык ли. Поэтому они были очень с трог и в этом вопрос е, поэтому моя жена нос ила платье. Точно так же, к ог да я пошел в Нам с меннонитс к ой ц ерк овьюпришлос ь проповедовать в День отц а, и они с к азали, что меннониты

не нос я т г алс тук ов, потому что они ду мают, что г алс туки мирс кие. Вот почему я не буду нос ить г алс тук. я пришлос ь преподавать 22 г ода с г алс тук ом на шее. Я не мог этог о вынес ти. Так

к ог да я приех ал с юда, я пок ля лс я , что ник ог да больше не надену ег о. Но нет, к ог да я пошел в Меннонитс к ая ц ерк овь. Я полу чил верс июк ороля Иак ова, потому что они ее приня ли. Так

я х очу с к азать, что к ог да вы нах одитес ь в разных культурах , к ог да вы в Израиле, вы с тавите кипа на г олову . К ог да ты принадлежишь к разным культурам, ты впис ываешьс я в них . Моя жена нос ила платье в течение двух лет там. Вы знаете, это не имеет большог о значения , это мелочи, но мы делаем не с ог лас ны с тем, к ак пас тор ис толк овал там С вя щенное Пис ание. Мы не с ог лас илис ь с тем, к ак он ис толк овывал там Пис ание, но он пас тор ц еркви. Вы подх одите.

К ак же перей ти из прошлог о в нас тоя щее? У вс ех нас ес ть ощу щение, что

это было неправильно. Позвольте мне прочитать вам ос тавшу юс я час ть этог о с тих а. Итак , мы г оворим, что этот с тих

г лу по, но речь не о штанах . Кс тати, что тог да нос или парни? Делать

мы знаем, что нос или тог да му жчины и женщины? Знаем ли мы это наверня к а? Ответ

это: на изображении Бена Х ас ани ес ть изображения людей . Женщины нос или х алаты до лодыжк и, парни здес ь нос или мантии, поэтому парни нос или юбк и. Так что же это значит?

мы вс е должны одеватьс я так же, к ак одевалис ь они? Вот почему для парней , г оворя т, ес ть

кто-нибу дь к ог да-нибу дь с лышал так ое: « вы препоя с ываете чрес ла с вои»? По с ути, вы берете с воюодежду и ты затк нешь ег о за поя с , потому что, к ог да ты бежишь, ты не х очешь с потк нутьс я об это

с у мас шедший х алат, к оторый они нос я т. Вы их подпоя с ываете, и так бег ут люди. Нам нужно одетьс я к ак они одеты? Кс тати, это час ть тог о, к ак они одевалис ь из-за

с реда, в к оторой они живут? Да. Мы живем в друг ой с реде, поэтому у вас нет продолжать делать эти вещи.

О чем это на с амом деле г оворит? Итак , вы г оворите, что этот с тих не имеет для нас значения и

ты прос то выбрас ываешь это. Дейс твительно ли это актуально для нас ? Позвольте мне прочитать вам этот с тих , чтобы увидеть, как
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вы бы применили это. Там с к азано: « Женщины не должны нос ить му жс куюодежду , ни му жс к ая одежда». нос ите женс куюодежду , ибо Г ос подь, Бог ваш, ненавидит вс я к ог о, кто делает это». Что

об этом дейс твительно идет речь? Да, это дос таточно я с но? У меня был друг в друг ой шк оле, г де я

преподавал, и он прик репля л воздушные шары к определенным час тя м с воег о тела и нос ил нейлоновые чулки. Затем он

раньше х одил в торг овый ц ентр и г уля л по нему , потому что ему нравилос ь, к ак вели с ебя люди Взг ля ни на нег о. Был ли он немног о… да, был. Это больше, о чем г оворит этот с тих ?

о? Речь не идет о брюк ах и юбк ах .

Так к ак же перей ти из прошлог о в нас тоя щее? Этот отрывок г оворит о что? Должно быть различие между полами. Я ду маю, Х анна попала в точк у

к ог да ты с к азал, что женс кие брюк и отличаютс я от му жс ких . Итак , вы знаете, что работаете

с этим. Реальная проблема зак лючаетс я в дифференц иац ии полов, к оторой они не с пос обс тву ют. с мешение полов. Кс тати, мы живем в Америк е, мы вс е пу таем?

Да, нам это вроде к ак нравитс я , правда?

Н. Культура и право [44:15-45:22]

Это более с ерьезный вопрос , и он дейс твительно с ложный . К ак ово влия ние культура по зак ону ? К ог да я был молод, я ду мал, что Бог с ошел на г ору С инай и

Бог с к азал: « Я — Бог , вот мой зак он — бам-бам. Это мой зак он, я так х очу

это было с делано. Это с овершенный зак он Божий , и вот он». Полнос тьюиг нориру я культуру, г оворит Бог

именно так я х очу , чтобы ус троен этот мир. Учитывает ли Бог в С воем зак оне культуру? Так

Я х очу предложить вам здес ь г ораздо больше интерак тивнос ти между

культура и право. Мы прос то пок ажем нес к ольк о примеров этог о. К ороль должен был привлечь с ам пишет зак он и делает к опии зак она. Е с ть ли у нас с ег одня к ороль? Нет,

мы нет. Мы с брос или Джорджа, у нас нет к ороля , и поэтому к ороль должен был напис ать зак он. Он должен напис ать зак он и с делать к опиюс ебе. Теперь он не

он должен иметь ег о на с воем Blackberry, iPhone или iPad.

О. Иис ус и Зак он [45:23-51:30]

К ак Х рис тос с мотрит на зак он? Поэтому я х очу с начала расс мотреть точк у зрения Х рис та на

зак он, а затем противопос тавить это взг ля ду Павла на зак он и вернутьс я к вопрос у о

право и культура. Что с к азал Иис ус в Е ванг елии от Матфея , г лава 5, с тих 17? Иис ус г оворит так : « Делай
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не ду май те, что Я пришел отменить зак он или пророк ов. Я пришел не для тог о, чтобы отменить их », но к чему ? « Выполните их ». « Я пришел не отменить зак оны, а ис полнить их .

« Я г оворювам правду , пок а небо и земля не ис чезнут, ни малей шей буквы», что я вля етс я буква й од « й». Это полбу квы. « Или малей ший рос черк пера», й ота или черточк а —

Кто-нибу дь помнит, к ак в « Верс ии к ороля Иак ова» г оворилос ь: « Ни й оты, ни черта не прой дет от

зак он." Титл — это зас ечк а. Ребя та, вы знаете шрифты с зас ечк ами и без зас ечек. Arial — это шрифт без зас ечек.

тог да к ак в Times New Roman вы видели маленьк ие зас ечки, к оторые отрываютс я от буквы на Т и П. На них будут надпис и или зас ечки. С ериф - это то, что ес ть

называетс я титулом. Это вс ег о лишь небольшой звук, ис х одя щий от букв. Он г оворит, что не С амая маленьк ая буква или вин-дин ис чезнут, пок а зак он не будет ис полнен.

К ак Иис ус защищаетс я от с атаны? В 4-й г лаве Е ванг елия от Матфея , тольк о что вернулс я с траниц а здес ь: Иис ус подверг аетс я ис ку шениюв пу с тыне. Он пос тилс я 40 дней и 40 ночей в пу с тыня . Кто придет брос ить ему вызов? С атана прих одит к нему и г оворит: « Эй,

Г ос поди, ты пос тилс я 40 дней, ты г олодный Иис ус ? У тебя здес ь к амень

Иис ус . Почему бы тебе не превратить эти к амни в х леб?» И г оворит ли Иис ус : « С атана, я знаю кто ты, пос мотри это. Я морг ну, и твои молек улы улетя т.

к ак в к аждой г алак тике. Я прос то… бац , и ты ух одишь отс юда. Он с делал? Нет, он не делал что. Что с к азал Иис ус – превратить эти к амни в х леб? Иис ус с к азал: что? « Человек не х лебом одним живите, но вс я ким с ловом, ис х одя щим из ус т Божиих ». Что так ое Иис ус

делает? Иис ус ц итирует Второзак оние. « Превратите эти к амни в х леб», — с к азал с атана. Иис ус ответил: « Не х лебом одним жив человек ». Он ц итирует Второзак оние 4, чтобы

Второзак оние 8 и этот раздел там.

С атана ведет Иис ус а на вершину х рама, на с аму ювыс ок уюточк у

х рам и г оворит: « Иис ус , брос ьс я вниз, потому что… и, ц итирует ли с атана

Пис ание? С атана на с амом деле ц итирует Пис ание и г оворит: « Иис ус , брос ьс я вниз. Там напис ано

в книг е Пс алмов с к азано, что анг елы Е г о подниму т тебя . Иис ус обращаетс я к с атане и г оворит « нет»

Я не с обираюс ь брос атьс я вниз. Что не делай Г ос поду Бог у твоему ? "Ты не ис ку шай Г ос пода Бог а твоег о». Отк уда это взя лос ь? Книг а

Второзак оние. Он с нова ц итирует книг у Второзак ония , г оворя : « Не ис ку шай
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Г ос подь, Бог твой ».

Нак онец , с атана берет ег о на с аму ювыс ок уюг ору , возможно, на г ору Е рмон или Табор. Он пок азывает ему вс е ц арс тва мира и г оворит: « Пок лонис ь и пок лонис ь».

мы с тобой подарим тебе вс е эти к оролевс тва». Иис ус г оворит что? « Пок лоня йтес ь Г ос поду Бог у твоему и тольк о Е му ты должен с лужить». Он ц итирует 5-юг лаву Второзак ония .

Дес я ть заповедей . Вс е три раза, к ог да Иис ус идет защищатьс я от с атаны,

он ц итирует Второзак оние, чтобы защитить с ебя . Х рис тос ис пользу ет Пис ание, чтобы защитить с ебя против с атаны. Вопрос : нужно ли нам ис пользовать Пис ание, чтобы защитить с ебя от с атаны?

К ажетс я , это имеет с мыс л. Иис ус вс е три раза ис пользу ет Второзак оние в ис ку шении Х рис та.

чтобы защитить с ебя .

Был ли Иис ус очень выс ок ог о мнения о зак оне? К ог да Иис ус а с прос или: « Что так ое с амое г лавное в зак оне». Что он с к азал? « Люби Г ос пода, Бог а твоег о, вс еми

твое с ердц е." А что было дальше? "Возлюби ближнег о с воег о к ак с ебя ." Эти две великие заповеди. Отк уда они? « Возлюби Г ос пода Бог а твоег о, это

Шма. « С лу шай , Израиль... возлюби Г ос пода Бог а твоег о» (Второзак оние 6:4).

Отк уда друг ой ? Кто-нибу дь помнит это: « Возлюби с вою

ближний, к ак ты с ам»? Ребя та, вы это запомнили? Я ду мал, что зас тавил тебя запомнить это. Е г о Левит, г лава 19: « Возлюби ближнег о твоег о, к ак с амог о с ебя ». Оно проис х одит от Левита. Так , Величай шие повеления Х рис та взя ты из Левита и Второзак ония .

О пос тоя нс тве зак она Иис ус г оворит: « Небо и земля прей дут», но

что? Зак он: « Ни й ота, ни черта не прей дет из зак она, пок а вс е не ис полнитс я ». Итак , зак он

я вля етс я пос тоя нным. Иис ус также подтверждает это.

Итак , критикует ли Иис ус зак он? Нек оторые люди с мотря т Наг орну юпроповедь. здес ь и Наг орну юпроповедь можно трак товать по-разному . Там ц елый

ц елая литерату ра по Наг орной проповеди прос то с отни разных чудес ных с пос обов понимание и Наг орная проповедь. Но один из с пос обов взг ля нуть на это

Иис ус г оворит: « В древнос ти вы с лышали, что с к азано: не убий, но Я г оворювам

кто г неваетс я на брата с воег о без причины, тот уже в с воем

с ердц е." Так что же делает Иис ус ? Иис ус берет зак он и вбивает ег о в с ердц е. Иис ус берет
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зак он и применя ет ег о к с ердц у. Е г о возражение к ас аетс я не с амог о зак она, а ег о возражений .

Это неправильное толкование зак она фарис ея ми. Он вг оня ет ег о в с ердц е. Итак , он г оворит

что? « Вы с лышали, что с к азано: не прелюбодей с твуй». Иис ус г оворит: « Кто бы

взг ля нул на женщину с вожделением, уже в с ердц е с воем с овершил прелюбодея ние». Так и Иис ус

утверждая зак он, вбивая ег о в с ердц е и г оворя , что здес ь имеют значение мотивы. К ак и

Иис ус очень выс оког о мнения о зак оне? Е с ли человек х рис тианин, будет ли у вас

выс окое отношение к зак ону? Е с ли вы пос ледователь Х рис та, у Иис ус а было очень выс окое предс тавление о зак оне. Это моя точка зрения .

П. Павел и Зак он [51:31-57:18]

А что теперь нас чет Пола? Павел, ес ли вы перей дете к г лавам Пос лания к Г алатам, Павел вс помнит

этот зак он и Е ванг елие контрас тиру ют в Пос лании к Г алатам, г лава 5, с тих 4. Я прос то х очу прочитать этот с тих .

для тебя . Неу жели Павел так позитивно относ итс я к зак ону? Павел г оворит: « Вы, пытающиес я оправдатьс я

зак он отчужден от Х рис та». Позвольте мне прочитать это еще раз. « Ты, кто пытаетс я

оправдатьс я зак оном, отдалилис ь от Х рис та». Дру г ими с ловами, ес ли вы попытаетес ь

ис пользу й зак он для оправдания , тог да ты отдалишьс я от Х рис та. Так вот это напря жение

между Х рис том и зак оном. Вы пали, ес ли ис пользу ете зак он так им образом, вдали от

милос ть. Так что это дейс твительно нег ативный момент в зак оне, что зак он фак тичес ки забирает вас .

от Х рис та. Итак , у Павла в книг е Г алатам будут проблемы с зак оном.

Теперь вы г оворите, что Павел отриц ательно относ итс я к зак ону? И ответ « нет», потому что ес ли вы

перей дите к Римля нам, г лава 7, с тих 12, Павел г оворит: « Зак он с вя т, праведен и добр».

Так , Павел в Пос лании к Римля нам г оворит, что « зак он с вя т, праведен и добр», а в Пос лании к Г алатам он

г оворит им, что ес ли они ис пользу ют закон, чтобы таким образом зас лужить с вое с пас ение, то благ одать бес полезна для них .

их . Это фак тичес ки увело их от Х рис та. Итак , в Поле ес ть это напря жение.

терминами с вя тог о, праведног о и доброг о зак она [Рим. 7] и этот зак он, о котором он г оворит в

Г алатам. Он полу чает довольно нег ативну юоц енку и подчерк ивает ос уждающий х арак тер зак она в

Пос лание к Г алатам, г лава 3. Позвольте мне прос то переверну ть с траниц у и перей ти к 3.10. Там с казано: « Вс е, кто надеетс я

и с облюдающие зак он, нах одя тс я под прок ля тием, ибо напис ано: прок ля т вс я кий, кто не ис полня ет

продолжай те делать вс е, что напис ано в книг е зак она». Очевидно, что « никто не оправдан».

перед Бог ом по зак ону». Почему ? « Ник то не оправдываетс я зак оном, потому что праведник будет
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жить», чем? – « верою». Я с прашиваю, знает ли кто-нибу дь, отк уда этот отрывок ?

там с к азано: « Праведник вероюжив будет». Это довольно важная к онц епц ия в Библии.

« Праведник вероюжив будет». Это ц итата из Ветх ог о Завета. Кто-нибу дь знает книг а Аввак у ма? К онечно же, это ес ть в книг е Аввак у ма. Аввак ум – это

замечательная книжк а, ес ли у вас ес ть время , то она к оротк ая , примерно три г лавы. Е г о замечательная книг а, и в ней с к азано: « Праведник вероюжив будет».

Пол г оворит, что закон никог да никог о не оправдывал. Позвольте мне прочитать Пос лание к Римля нам 4:3, контрас т

здес ь с Римля нам 4.3. Павел г оворит с леду ющее: « Что г оворит Пис ание? Авраам,

с облюдал зак он. Он был обрезан, и тог да Бог зас читал это в праведнос ть». В том, что что г оворит? Там с к азано: « Авраам поверил Бог у, и это вменилос ь ему в праведнос ть». Почему же Пол г ениален? Пол здес ь прос то велик олепен. Почему он ис пользу ет Авраам абс олютно г ениален? Авраам до зак она или пос ле нег о? Авраама с отни

лет до приня тия зак она. Явля етс я ли Авраам великим с торонник ом обрезания ? Был ли Авраам с заветом, ус тановленным ег о обрезанием и торжес твом? С ейчас ,

Затем Авраам г оворит, что обрезание имеет большое значение: был ли Авраам с пас ен благ одаря с облюдениюзак она или

с делав обрезание? Нет. Пис ание я с но г оворит нам, чем был оправдан Авраам?

Позвольте мне прочитать это еще раз, это дейс твительно важно. « Авраам поверил Бог у, и это было вменилос ь ему в праведнос ть». Итак , Павел возвращаетс я к Аврааму , потому что с делал вс е Е вреи утверждают, что Авраам — их отец ? Это к ак « Отче наш Авраам». Так

что он делает, так это возвращаетс я к Аврааму , чтобы предшес твовать Моис ею, и г оворит, что Авраам был с пас ен верою, так и вы с пас аетес ь верою, а не с облюдением зак она.

Зак он предназначен, и это фундаментальная проблема, предназначен ли зак он, чтобы пок азать нам, нас к ольк о мы х ороши? Зак он призван пок азать нам что? Наш г рех . То, что произошло, это

Фарис еи взя ли зак он и переверну ли ег о с ног на г олову ? Зак он ис пользовалс я , чтобы пок азать друг им к ак ими х орошими они были, не пок азывая им их г рех а. Павел г оворит с леду ющее: « Нет, нет, ты непонимание вс ег о этог о. Цельюзак она было пок азать нам наш г рех , а не пок азать нам, к ак

мы молодц ы». Зак он пок азывает нам наши г рех и, чтобы мы к к ому обратилис ь? Х рис тос , к ак С пас итель. Это функц ия зак она. Бог избрал нас , мы г решник и и нам нужен с пас итель и

это ос нова зак она. Зак он имеет педаг ог ичес куюфункц ию. Зак он предс тавля ет с обой
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Нас тавник , зак он – это « учитель», я ду маю, именно так г оворитс я в верс ии короля Иак ова.

Зак он — это школьный учитель, который приводит нас ко Х рис ту. Зак он приводит нас ко Х рис ту, потому что мы

ос ознаем с вой г рех , и мы пой мем, что нам нужен с пас итель. Итак , зак он с оздал нас , чтобы привес ти нас

ко Х рис ту, чтобы показать нам наши с обс твенные недос татки, показать нам наши с обс твенные г рех и, чтобы мы обратилис ь ко Х рис ту. Так

это функц ия зак она. Функц ия зак она – пок азать нам наш г рех , а не пок азать ег о.

что мы праведны.

В. Г ражданс кое право [57:19-60:33]

Что еще с тоит? Позвольте мне предложить вам конц епту ализировать зак он с леду ющим образом: это то, что я

учили в детс тве. Я ду маю, что это полезно, и через минуту вы увидите, к ак я это критику ю, но

прос то поду май об этом. Люди берут зак он, пя ть книг Моис ея , и г оворя т определенные

Час ти зак она Моис ея я вля ютс я г ражданс кими зак онами. Это г ражданс кие зак оны, это зак оны для

правительс тво. Ну жен ли вам зак он? Ну жны ли правительс тву зак оны? Правительс тву нужны

зак оны, ес ли только вы не анарх ис т или что-то в этом роде.

Например, один из зак онов Израиля г лас ил, что ес ли у вас ес ть дом и вы

у них была плос к ая крыша, почти вс е их дома с плос кой крышей, нужно было пос тавить парапет, небольшуюс тену

вокруг крыши вашег о дома. Зачем тебе это делать? Да, поэтому , ес ли человек вс тал

там они прос то не идут г уля ть, не падают с вашей крыши и не пораня тс я . Итак , вы были

По зак ону необх одимо пос тавить парапет вокруг крыши вашег о дома. Кс тати, ты

видите, это было бы требованием безопас нос ти, которог о мог ла бы желать нац ия , чтобы люди не полу чили

повредить. Неу жели с ейчас это так наду манно? Кто из вас пос тавил парапет вокруг крыши?

Теперь вы г оворите, что мы живем в Новой Анг лии, у нас вс е крыши крутые. Почему они так ие

отвес ный? Дождь идет, а что иног да может быть х уже дождя ? С нег идет

с твоей крыши. Е с ли у вас плос к ая крыша в Новой Анг лии, у вас проблема, прос то пос мотрите на

Морозный зал. Итак , то, что вы х отите, это круто. Ну жны ли нам парапеты вокруг крыш? Ни один из

ты поднимаешьс я медиировать на с воюкрышу, не так ли? На с амом деле, я был на крыше, я

у меня очень крутая крыша, там около 50 футов, и я с ел пря мо на вершине вершины — я

на с амом деле прибивал черепиц у пос ле тог о, как мои с инг лы с орвалис ь. Поэтому мне пришлос ь это зафикс ировать

с ног на г олову. Там не было никог о, кто мог бы мне помочь, и я поня л, что ес ли я у паду , то это будет один из

нес колько раз в жизни, ког да я обычно не боюс ь выс оты. Я поня л, что мои с ыновья
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поблизос ти нет, поэтому , ес ли я у паду , мне нек ому будет помочь. Это было как-то по-дру г ому

вещь для меня в этом возрас те в моей жизни. Я с ейчас дважды ду маюо выс оте, а это

отвратительный.

Теперь г ражданс кое право, теперь позвольте мне вернутьс я к этому . У меня ес ть с ос ед, а что нас чет этог о?

парапет вокруг крыши? Мы с казали, что у нас нет плос ких крыш, они с ейчас вс е крутые. Что

о моем с ос еде, у которог о ес ть басс ейн. Ну жно ли ему с тавить забор вокруг с воег о двора, чтобы

защитить, чтобы дети не подошли и не у пали в басс ейн? Это почти тот же закон, что и защитить людей от вреда. Как домовладелец , вы нес ете ответс твеннос ть за то, чтобы люди

не пос традать на с воем иму щес тве? Итак, с ег одня они пос тавили забор вокруг басс ейнов, и это

очень пох оже на тот же тип закона. Итак, с у щес тву ют г ражданс кие законы. С у щес тву ют г ражданс кие законы,

правительс тво. Теперь вопрос : вы правительс тво? Вы обя заны с ледовать этим законам?

На с амом деле мы не то правительс тво, которым был Израиль.

R. Церемониальные законы [60:34-61:48]

У евреев так же были ц еремониальные зак оны. Церемониальные зак оны – это что? Зак оны

с вя щенник и и левиты. Вот как вы с овершаете жертвоприношения и так ус траиваете пиры. В чем был

С лово, которое мы ис пользовали для обозначения ритуалов, в анг лийс к ом я зыке мы бы ис пользовали это с лово « ритуалы». Ритуалы

пропис ано в законе. В нем указаны ритуалы, которые прох одя т жрец ы. В чем был

Дру г ое с лово, которое мы ис пользовали в круг ах Ветх ог о Завета, это дейс твительно важное с лово, которое нужно знать.

Что мы называем ц еремониалом или ритуалом? "Культ." В Ветх ом Завете

помните, что мы ис пользу ем это с лово « культ». Культ – это внешние акты пок лонения , ритуалы. через что вы прох одите, и это можно назвать « ц еремониальным законом».

А теперь с прос ите, мног ие ли из вас чем-то пожертвовали в пос леднее время ? Я имеюв виду нас тоя щий

жертвоприношение овец и козлов. С облюдаем ли мы больше эти ц еремониальные законы? Мы с вя щенник и?

и левиты? Х рам ис чез? Х рама нет, алтаря нет, поэтому мы не делаем

эти ц еремониальные законы. Итак, г ражданс кие законы — это г ос ударс твенные законы, и мы на с амом деле не я вля емс я

правительс тво или нац ия , как Израиль. Церемониал с вя зан с о с вя щенник ами и их жертвы.

С . Моральный Закон [61:49-63:01]

Итак , на чем мы к онц ентрируемс я ? В Ветх ом Завете мы фок ус ируемс я на моральном зак оне. С ейчас
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Е с ть ли в Ветх ом Завете определенные час ти зак она, к оторые нос я т нравс твенный х арак тер: « Не убей, не укради и не с олг и». Явля ютс я ли эти моральные заповеди: « Ты должен

не с овершай убийс тва, ты не должен прелюбодей с твовать», и подобные вещи?

Здес ь проис х одит то, что мног ие люди деля т зак он на три к атег ории. Это

Закон г ражданс кий, я вля етс я ли этот закон ц еремониальным или моральным? Тог да, ког да предложение будет, мы

не обя зательно с облюдай те первые два, но с облюдай те третий, моральный зак он Божий – любите

Г ос поди, Бог твой , вс ем с ердц ем твоим, люби ближнег о твоег о, к ак с амог о с ебя , – мы с облюдаем мораль зак он. Вот что там важно.

Итак , мы с ег ментиру ем зак он, а затем к ак нам ег о перенес ти? Мы перенос им тольк о моральной час ти этог о зак она. Имеет ли это тог да с мыс л? Делает ли это зак он

лег че с правитьс я ? У нас ес ть г ражданс к ое право, предназначенное для нац ий, но мы не нац ии;

ц еремониальный зак он для с вя щенник ов, но мы не с вя щенник и; и моральный зак он – это то, что мы

с ледовать.

Т. Критика различия г ражданс к ог о, ц еремониальног о и моральног о права [63:02-65:20]

Теперь позвольте мне немног о пок ритик овать это. Моя проблема в том, к ак ты определить, я вля етс я ли зак он г ражданс ким, ц еремониальным или моральным зак оном? Иног да

ц еремониальные зак оны, с вя занные с моральными зак онами? Е с ть ли книг а зак она Моис ей первые пя ть

книг и Библии пришли к нам к ак единое ц елое? Это прих одит к нам орг анично

с вя занный . Вы прос то не можете с к опировать вещи и разложить их по так им к атег ория м. К ог да ты начните ег о рвать и с к ажите: ну, это ц ивильно, это ц еремониально, а это морально; Вы

анализ зак она. Вы не можете этог о с делать. Дело моральное. С ейчас это аморально.

Нельзя прос то так разбирать вещи. Ус тановк а парапета вок руг с тены - это

моральный вопрос ? Да, на с амом деле это так ая же час ть вашей ответс твеннос ти, к ак и у тог о, кто владеет дом. Это час тично г ражданс твенно, но час тично и морально. Итак , я предлаг аю

что эта к атег оризац ия здес ь нару шает орг аничес куюс вя зь, орг аничес к ое единс тво,

взаимодей с твие Пис ания с с амим с обой . Х отя мне нравя тс я эти к атег ории и я чувс тву ю, что они полезно, но я ду маю, что нужно быть ос торожным при анализе и анализе зак она. Так что быть

чес тно с тобой , мне нравитс я к ое-что из этой идеи, но ты должен быть ос торожен и отк азатьс я от нее

некоторые вмес то тог о, чтобы расс матривать г ражданс кое, ц еремониальное и моральное как три отдельных контейнера
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иг норируя их орг аничес кое единс тво.

Я ду маю, вот лучший с пос об подой ти к этому вопрос у права. Что

лежащий в ос нове универс альный принц ип? Например, забота о бедных . Забота о бедных в

Ветх ий Завет х орош? Х орошая ли забота о бедных в Новом Завете? Да. И так

вы полу чаете эти более универс альные принц ипы. Люби Бог а, будь с вя т, потому что Я Г ос подь твой

Бог с вя т, это универс альные принц ипы? Итак , что вы делаете, вы с мотрите на эти

универс альные принц ипы, которые я вля ютс я транс культурными. Они вых одя т за рамк и культуры и работают в

в любой культуре и в к аждой культуре это будет проя вля тьс я по-разному , но, по с ути, это

ос новополаг ающий принц ип, который работает в каждой культуре.

U. Культурная репартик уля ризац ия [65:21-66:52]

Культурная репартик уля ризац ия – что я подразу меваюпод культурной репартик уля ризац ией?

Боремс я ли мы с ег одня с пок лонением Ваалу ? Кто-нибу дь дейс твительно боретс я с Ваалом? Ты

знаю, что в Ветх ом Завете не предполаг алос ь пок лоня тьс я Ваалу . Мы даже не знаем

кем теперь я вля етс я Баал. Мы больше не принос им в жертву овец , к оз или зерно. мы

делать чис тое и нечис тое? Нет, мы больше так не делаем. Должны ли были быть их алтари

пос троено ос обым образом? Да, еврейс кие жертвенник и должны были быть пос троены из необработанног о к амня . в отличие от х анаанс ких жертвенник ов, с деланных из тес аног о к амня . Мы не с троим алтари

больше, поэтому эти правила к нам не применимы.

Но тог да вы должны с прос ить, можете ли вы проник нуть под культурные ос обеннос ти к

универс альный ос новополаг ающий принц ип? Можете ли вы убрать культурные ос обеннос ти и най ти лежащий в ос нове универс альный принц ип? Так обс тоит дело с пок лонением Ваалу . Придетс я ли это

имеете ли вы отношение к идолопок лонс тву и любой друг ой форме, которая имеет мес то в вашей культуре? Жертвы, возможно,

понимаетс я к ак Иис ус Х рис тос , у мирающий за наши г рех и, ос ознающий и ис поведу ющий г рех и. Ну и что

Я предполаг аю, что к аждый зак он Ветх ог о Завета ис х одит из культуры.

вам нужно к ое-что проверну ть — культурные ос обеннос ти и взг ля нуть на лежащие в ос нове принц ип.

V. Иис ус , зак он и культура [66:53-72:24]

Теперь позвольте мне с делать это еще немног о: ключом я вля етс я этот ос новополаг ающий принц ип.

а не культурная ос обеннос ть. Иис ус дает образец этог о, я ду маю, в проповеди о
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Г ора. Иис ус г оворит, что ес ли ты в с ердц е г неваешьс я на брата, разве ты не знаешь…

ты уже с овершил убийс тво в с воем с ердц е. Итак , Иис ус , по с ути, принимает зак он и

вг оня ет ег о в с ердц е. Итак , я предлаг аюс леду ющее: нам с ледует работать с

принц ипы, лежащие в ос нове культурных ос обеннос тей.

Теперь я х очу с делать еще один шаг и этот с леду ющий шаг , на с амом деле я обнару жил нес к ольк о

лет назад, и это с ложно. Прис пос обилс я ли Бог к культуре, к ог да дал

зак он? Дру г ими с ловами, изначально я ду мал, что, к ог да он с пу с тилс я на г ору С инай , он дал ег о с овершенный зак он, что так и должно быть на небес ах . Это идеально и это

так оно и должно работать. Но потом я натк нулс я на утверждение в Новом Завете

что Иис ус делает в Е ванг елии от Матфея , г лава 19, с тих 8. Позвольте мне прос то прочитать вам это, я ду маю, это

изменил мой взг ля д на зак он. Вопрос о разводе и фарис еи г оворя т

« Почему же, — с прос или они, — Моис ей повелел мужчине дать с воей жене с видетельс тво о

развес тис ь и отос лать ее?» Допу с тил ли Моис ей развод? Второзак оние, г лава 24,

Моис ей разрешает мужчине развес тис ь с о с воей женой . Вопрос , это идеально? Это идеальный

мир? Моис ей допу с к ает развод. Что Бог г оворит о разводе в Малах ии? Бог

г оворит: « Я ненавижу развод». Это дос таточно я с но? Он г оворит: « Я ненавижу развод». Это довольно я с но

что ду мает об этом Бог . Он ненавидит это. Вы х орошо г оворите, что ес ли Бог ненавидит это в Малах ии, то почему

Моис ей допу с к ает это в 24-й г лаве Второзак ония ? Здес ь Иис ус г оворит нам, почему ; Иис ус

знаете, почему с тоит зак он? Да, Иис ус был там. Итак , Иис ус г оворит с леду ющее: « Моис ей

разрешил вам разводитьс я с женами», почему ? « Потому что у вас были жес ток ие с ердц а». Бог ли адаптировать с вой зак он из-за жес ток ос ти с ердец этих людей ? Да. Он не прих одит

вниз и с к азать, что вот этот идеальный зак он, вы, ребя та, должны это с делать. Он г оворит: « Нет, это

С овершенный зак он не будет работать с этими людьми, потому что они нас тольк о к орру мпированы».

Что это значит? Мног о-мног о лет назад я учил этому отрывк у и был в

небольшой к олледж на С реднем Западе под названием Grace College. Я прос мотрел этот отрывок и с к азал:

Знаете ли вы, что Иис ус имеет в виду, что парни нас тольк о ис порчены, ес ли вы не можете развес тис ь с о с воими

жена, что бы мужчины с делали с о с воими женами? Пок а с мерть не разлу чит нас . Мы обещали и

поэтому , что будут делать мужчины, ес ли они не мог ут развес тис ь с о с воими женами, но ненавидя т с воюжену

и они х отя т избавитьс я от нее, и что они будут делать? Они убьют с воюжену . Они
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убить с воюжену , чтобы выйти из брак а. Поэтому я ух ожу и г оворюоб этом даже в

Америк а, нек оторые парни в Америк е убивают с воих жен, чтобы избавитьс я от них ? Итак , я ух ожу вот так , и потом ко мне подх одит эта дама — наверное, 35-летня я женщина —

подх одит ко мне и г оворит: « Кто тебе с к азал? Ты не должен знать. Ник то здес ь должен знать. К ак ты узнал?" Она с тановитс я параноик ом и

подозрительный . Я с к азал: « Леди, я тольк о что привел пример, к ак этот парень убил с воюжену . Я не имел в виду что-то к онк ретное». Она г оворит: « Нет, нет, ты г оворил обо мне.

Вы тольк о что изложили вс юмоюс иту ац ию. Кто с к азал тебе?" По с ути, то, что произошло, было

эта дама была из К олорадо – это было так мног о лет назад, что с ейчас это не имеет значения – она была из К олорадо. Му ж нанес ей удар. Я забыл, с к ольк о это было, 10 000 долларов или

что бы ни. Она узнала, что ее му ж заплатил к ому -то, чтобы тот убил ее. Она узнала

об этом, поэтому она забрала детей и с бежала в Индиану . У нас были так ие мес та, я ду маю, они

так называемые « убежища», куда женщины мог ут пой ти с о с воей с емьей и полу чить защиту . Поэтому она с пря талас ь

в безопас ном доме, и никто не должен был знать, г де она жила и что произошло.

Она училас ь в к олледже, пытая с ь полу чить образование. Платил ли ее му ж

ее убили? Да, и она бежала от этог о. Поэтому я г оворю, что даже по с ей день ты

взя ть это.

Иис ус г оворит: « по жес ток ос ердиюих ». Прис пос обил ли Бог С вой зак он

потому что с ердц а этих людей были так ими жес ток ими? Он не х отел, чтобы этих женщин убили и поэтому он с к азал: « Эй, ладно, ты можешь развес тис ь, что я ненавижу ». Теперь по зак ону развод С овершенная воля Бог а? Бог г оворит, что ненавидит развод, но допу с к ает то, что х очет.

ненавидел, потому что не х отел, чтобы этих людей убили. Итак , я г оворю, что Бог прис пос обилс я к культура. Так что нужно быть ос торожным, ес ли вы прос то г оворите, что Бог с ошел и дал С вою

с овершенный зак он — так должно быть на небес ах . Нет, Бог с к азал, что эти люди

Я должен прис пос обитьс я к так им г решник ам, иначе они убьют друг друг а. Ты видишь, к ак это меня ет ваш взг ля д на зак он? Иног да у вас ес ть зак он о разводе из-за

твердос ть твоег о с ердц а.

W. К аноничес к ая преемс твеннос ть или с толк новение [72:25-76:22]

Вот еще одна вещь, с которой я работаю: каноничес кая непрерывнос ть или каноничес кое с толкновение. Делать
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в нек оторых час тя х Библии г оворитс я , что можно ес ть лобс тера, даже ес ли он нечис т?

С ом: чис тый или нечис тый? Нечис тый. Были ли у евреев дейс твительно резкие различия между

чис тый и нечис тый. Но в Новом Завете Иис ус в видении велит Петру вс тать?

и еда? Вс е чис то. Петр г оворит: « Нет, Иис ус , я не мог у этог о с делать, потому что мои ус та зажаты».

ник ог да не было ничег о нечис тог о», в Дея ния х , г лаве 15. И Бог г оворит: « Вс тань и ешь, не назови нечис тым то, что я назвал чис тым». Питеру веля т ес ть вс юэту нек ошерну юпищу в

Новый Завет, потому что Бог пытаетс я пок азать, что зак оны к ошернос ти уже приня ты. Е с ли

ты х рис тианин, тебе обя зательно ес ть к ошерну юпищу ? Ответ - нет. В 15-й г лаве Дея ний г оворитс я :

что нам, х рис тианам, не обя зательно ес ть к ошерну юпищу . Поэтому нек оторые зак оны меня ютс я и

ес ть эти к аноничес кие с толк новения . Так пос ту пал Ветх ий Завет, а в Новом

Завет, мы не с обираемс я пос ту пать так им образом, и поэтому между ними возник ает к онфлик т.

К ог да вы видите эти с толк новения , знаете что? Это час ть зак она о культуре? Это было

для этой культуры, а не для нашей культуры? Итак , к ог да вы видите с толк новение, вы можете увидеть

эти различия в культуре. Культура изменилас ь, и поэтому зак он должен быть изменен.

измененный .

Я бы с к азал, что зак он не отменя етс я . К ак ова была функц ия

этот зак он? Функц ия зак она при у потреблении к ошерной пищи зак лючалас ь в том, что этничес к ая культурная …

к ак бы это с к азать - марк ер для еврейс к ог о народа, что они были час тьюеврейс к ог о народа

с ообщес тво. То, что проис х одит с ейчас , — это не г ибель еврейс к ог о народа, это

на с амом деле рас ширя етс я , потому что теперь с юда включены я зычники. Дру г ими с ловами, вы не эти культурно-этничес кие идентифик аторы больше не нужны, потому что ц ерк овь теперь — это вес ь мир.

Так что оно не с тольк о ис чезает, с к ольк о рас ширя етс я и выдуваетс я . Рас ширение в

в к ак ом-то с мыс ле оно реализу етс я благ одаря рас ширению. Не так , к ак вы г оворите « ух одя »

означало, что зак он будет нару шен. Зак он по-прежнему х орош. Оно выполнило с воюц ель.

Е г о ц ельюбыло идентифиц ировать еврейс кий народ, и теперь он должен ус ту пить, потому что

что этничес к ая ис ключительнос ть ус ту пает мес то. Это не прох одит. Поэтому я г оворю, что это было бы

рас ширя тьс я и перех одить к более великим вещам. Оно ос у щес твля етс я более к омплек с но, в

более обширный пу ть. Так что с ейчас это не так уж и плох о — нет, нет. Оно имело с вое мес то, оно имело с вое

время и с ейчас оно на с амом деле вс е еще имеет с вое мес то и время , но на с амом деле оно с дуваетс я
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с ейчас . Оно с тановитс я более вс еобъемлющим.

Закон - ес ть некоторые вещи, которые меня ютс я , как будто законы питания очень я с ны.

потому что Дея ния я с но дают это поня ть. Нам не обя зательно ес ть к ошерну юпищу . Таким образом, с у щес твует преемс твеннос ть и

ес ть разрыв. Между Ветх им Заветом и Новым Заветом ес ть

непрерывнос ть, но ес ть и некоторые ас пек ты прерывнос ти. Прерывис тос ть час то будет

будьте в этом ис полнении для тог о большег о, что г ря дет. Так вот здес ь было меньше и потом один раз

мы войдем в ц ерковь, она рас ширитс я и с танет более вс еобъемлющей .

X. Закон х орошо и плох о ис пользу ет [76:23-78:10]

Закон х ороший или плох ой? Что ж, ес ли закон ведет вас к законничес тву, то закон плох . Е с ли

они нах одя т безопас нос ть в ис полнении, тог да закон плох , потому что вы полу чаете безопас нос ть в

закон не в вашей вере во Х рис та. Экс тернализац ия религ ии – ес ли человек с облюдает закон и

затем закон дает им внешние признак и тог о, что вы религ иозны, потому что у вас ес ть эти

внешние марк еры, которые опя ть же не я вля ютс я функц ией закона. Е с ли закон приводит вас к чувс тву

нас только х орош о с ебе, что начинаешь ос уждать друг их , потому что друг ие не с облюдают

закон, и вы с облюдаете закон, и начинаете с мотреть с выс ока, ос уждая друг их

Люди, это тоже не функц ия закона. Так что закон может быть плох им в этом с мыс ле. Это

может привес ти вас к ощу щению, что я лучше друг их людей , и во мног ом привес ти к г ордыне.

Не лучше ли было бы с казать, что в таких с итуац ия х им злоу потребля ют, потому что закон

вс ег да верно. Да, я х очу с делать это так, поэтому мы с делаем это так. Таким образом, закон может привес ти

некоторые г ордя тс я тем, что человек принимает закон, позволя ющий ему г ордитьс я и зарабатывать с вое с пас ение. Человек может взя ть закон и с казать, что ес ли я с облюду закон, то с мог у заработать

с пас ение. Е с ли человек верит, что зас лужил с вое с пас ение, завис ит ли он от вас ?

милос ть?

Так им образом, зак он может иметь различные функц ии, и даже термин « зак он» ис пользу етс я в



мног о разных с пос обов. Вот некоторые нег ативные с пос обы неправильног о толкования закона.

и злоу потребля ли.

Y. Неправильное ис пользование благ одати [78:11-80:23]

А как нас чет благ одати? Вы с казали, что очень выс око отзываетес ь о благ одати. Как нас чет

милос ть? Благ одать — это х орошо или плох о? Благ одать может привес ти к лиц ензии. Человек может с казать: « Бог дас т
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прос ти меня , чтобы я мог пой ти и с делать эти плох ие вещи, которых , как я знаю, мне не с ледует делать, г оворя :

« Бог меня прос тит». Таким образом, благ одать на с амом деле оказываетс я ис кушением ко г рех у.

потому что ты ду маешь, что Бог прос тит тебя . Павел г оворит, что благ одать – это х орошо, но ес ли благ одать ведет тебя

г решить, не дай Бог . Павел так г оворит. Менталитет, что я мог у с делать вс е, и я буду

прощение может с тать проблемой . Е с ли у человека ес ть мышление, что я мог у с делать вс е, и я буду

прощены, тог да благ одать ведет вас по ложному пу ти. Итак, у благ одати ес ть и отриц ательная с торона. также.

Это с амый важный вопрос – оц енка г рех а. На с амом деле это большая проблема, я ду маю, в нашем

культура. Наша культура поощря ет благ одать. Это привело к разрыву между дейс твием и

пос ледс твие. Это одна из с амых важных вещей в нашей культуре, которая удерживает мног их молодых людей .

люди в г лу пос ти вмес то тог о, чтобы позволить им перей ти к мудрос ти.

разрыв с дейс твием и пос ледс твия ми, потому что они ду мают, что мог ут дейс твовать без каких -либо ус илий.

пос ледс твия . Проблема в том, что ес ть пос ледс твия , и поэтому г рех обес ц ениваетс я . Нек оторый

ду маю, у тебя вс ег да ес ть второй шанс . Итак, в так ом мышлении благ одать – это плох о.

В с леду ющий раз, ког да мы дойдем до этог о раздела, мы пог оворим о некоторых законах , которые очень с ложно. Одним из таких законов будут законы войны. Итак, мы х отим пог оворить о некоторых

законы, которые тря с ут наши кос ти, и в с леду ющий раз мы с толкнемс я с этими жес ткими законами. Заботитьс я . Увидимс я

Вторник.
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