

Ted Hildebrandt, História do AT, Literatura, e Teologia, Palestra #3

A transmissão da Bíblia de Deus para nós

© 2020 Dr. Ted Hildebrandt

Esta é a palestra número 3 de Ted Hildebrandt sobre História, Literatura e Teologia do Antigo Testamento. Esta palestra foi sobre a transmissão da Bíblia de Deus para nós.

A. Visualização do questionário [0:0-2:43]

No que estamos trabalhando para a próxima semana? Gênesis 26 a 50. Você terminará o livro de Gênesis na próxima semana. Então isso cuidará disso e basicamente há algumas outras coisas. Haverá um artigo de um cara chamado Sailhammer sobre “Mapas Cósmicos”. Então, onde você conseguirá o artigo? Alguém ouviu isso? Foi útil ou não? Tudo bem, então você estará lendo Gênesis 26 a 50 e o artigo de Sailhammer. Também nesta semana vamos entrar em *Nosso Pai Abraão* e há páginas selecionadas lá. Não leremos o livro inteiro, mas há páginas selecionadas de *Nosso Pai Abraão*. Então você trabalhará com *Nosso Pai Abraão* e depois dois versículos para memorizar. O que ainda não terminamos? Robics bíblicos. Terminaremos os robics bíblicos de Gênesis hoje. Então, basicamente, há a leitura de Gênesis, *Nosso Pai Abraão*, o artigo de Sailhammer, versículos para memorizar e robics bíblicos. Isso deve bastar, para a próxima semana.

Serão dez perguntas, valendo dez pontos cada, e basicamente o que vai acontecer é que se alguém perder isso, acho que houve um jogo de futebol ou algo assim, eles terão uma semana para compensar, então não posso virar devolvê-los até a quinta-feira seguinte. O que tento fazer é devolvê-los na quinta à noite ou na sexta de manhã, para que você os devolva provavelmente na próxima sexta. Então faremos teste, teste, teste toda quinta-feira e a cada cinco testes, então faremos um exame. (*Alguém faz uma pergunta*) Não, isso é para o exame; você tem que obter

uma pontuação acima de um determinado ponto no exame e também nos questionários para serem incluídos na opção de honras.

Então essa é a tarefa para a próxima semana. A outra coisa é, não se esqueça de entregar seus dez dólares para o material do curso, não deixe isso de lado ou vai custar o dobro na próxima semana, acho que é na próxima quinta ou algo assim, então é só pegar isso o mais rápido possível.

B. Bíblia: de Deus para nós [2:44-3:58]

Hoje é uma das palestras mais difíceis que faço neste curso. Por que apresento isso no nível de calouros? Quero ser honesto com vocês e quero que entendam como a Bíblia veio de Moisés, e como a Bíblia veio de Isaías e chegou até nós. Então, em vez de deixar essas coisas por dizer, o que acontece é que você entra num contexto universitário e o professor universitário afirma que a Bíblia está cheia de erros e você não tem ideia do que ele está falando. Quero dar a você essas categorias amplas. O material de que falo hoje, francamente, existem cursos inteiros sobre canonização. Existem cursos inteiros, eu fiz cursos inteiros de crítica textual e por isso estou dando para vocês em cerca de 30 minutos o que levou um curso inteiro. Tento simplificar as coisas, mas tenho dificuldade em expressar essas coisas para você. Eu realmente me sinto empenhado em contar a você sobre eles, apenas para que você saiba com antecedência o que está acontecendo. Hoje será realmente um dia bastante factual. Algumas das palestras, quando entrarmos em Gênesis, muito disso será minha opinião e como interpreto os textos neste contexto. O que estamos falando hoje não é realmente a minha opinião, são fatos de manuscritos e tentaremos trabalhar com isso.

C. Canonização [3:59-5:53]

Então, canonização – da última vez falamos sobre isso e basicamente dissemos que no caso, por exemplo, de Pedro e Paulo, Pedro disse que os escritos de Paulo estavam no mesmo nível das Escrituras. Ele disse: “eles distorcem as cartas de Paulo como fazem com as outras Escrituras”. Assim, as cartas de Paulo foram aceitas por Pedro automaticamente como autorizadas e Paulo aceita que

Pedro aceite essas cartas como autorizadas. A propósito, demorou bastante para a igreja coletar todas as cartas de Paulo? Paulo escreveu cartas à igreja de Colossos. Aquela igreja guardou a carta e outras pessoas nem sabiam que Paulo havia escrito aquela carta. Em outras palavras, Jesus tinha um Novo Testamento? Não. Algum dos apóstolos alguma vez viu todo o Novo Testamento? Não. Eles escreveram seus livros e depois foram publicados e teriam que ser divulgados. Você percebe essa circulação - você diz: “por que eles simplesmente não enviaram uma cópia por e-mail para todos, era isso que deveriam ter feito”. Na verdade, demorou muito para se espalhar e ir de um lugar para outro.

Então Pedro aceita os livros de Paulo. Pedro conhecia todos os escritos de Paulo? Não há como ele ter feito isso. Então Paulo escreveu várias coisas, Pedro sabia de algumas delas, mas sem dúvida não sabia de todas elas.

Então aqui está outro exemplo com Daniel. Daniel viveu na mesma época que Jeremias. Daniel estava com Nabucodonosor na Babilônia, Daniel estava na Cova dos Leões e tudo mais. Daniel diz: “Ei, Jeremias disse que Deus lhe disse que ficaríamos na Babilônia por 70 anos (Dan. 9:2, 24)”. Então Daniel cita Jeremias, dizendo que foi isso que Deus disse a Jeremias e ele aceita a autoridade de Jeremias imediatamente. Daniel aceita imediatamente e diz que ficaremos aqui por 70 anos. Agora, novamente, os livros judaicos também tiveram que ser coletados e divulgados, e coisas assim? Então isso dá tempo.

D. Critérios para Canonização: Afirma ser de Deus? [5:54-7:30]

Agora certos livros são aceitos e certos livros não são aceitos. Como você sabia se um livro entrou na coleção sagrada e quais foram rejeitados? Existem certos princípios para isso e então isso passa para critérios. O primeiro critério principal usado para o processo de canonização – o processo de canonização significa: o que é necessário para que um livro seja aceito no cânon, as escrituras sagradas. A pergunta número um, e esta é a grande questão, é: “O livro é inspirado por Deus?” Em outras palavras: “O livro afirma falar em nome de Deus?” Então, por exemplo, diz: “Assim diz o Senhor”? O livro de Isaías afirma falar em nome

de Deus? Sim. Moisés disse: “Deus me disse e eu escrevi”? Moisés diz isso. Os livros afirmam que Deus falou e o autor escreveu. Jeremias: “Assim diz o Senhor/O Senhor me disse isso.” Ezequiel teve todas essas visões de ossos, esses ossos secos se juntando. Ezequiel vê os ossos e afirma que Deus lhe mostrou esta visão.

Agora, a propósito, pense neste critério. Este critério é bom o suficiente para estabelecer quais livros são confiáveis e quais não são? Houve alguns livros que afirmam falar em nome de Deus que provavelmente não foram incluídos? Alguns profetas disseram “assim diz o Senhor” e não eram verdadeiros profetas de Deus? Sim. Houve muitos falsos profetas? Sim. Então, este critério por si só estabelece a canonicidade ou precisamos de outras coisas?

E. Critérios de canonização: Foi escrito por um profeta de Deus? [7:31-8:28]

Um dos outros fatores que você pode avaliar é: foi escrito por um profeta? Se for escrito por alguém como Isaías, você diz: “Isaías é um cara muito bom, um profeta de Deus, um homem muito bom”. Agora suponha que foi escrito por um profeta e eu digo que fui eu que escrevi este. Eu digo: “Sou um profeta de Acabe e Jezabel e escrevi este livro”. Você aceitaria isso em seu cânone? Não. Aliás, seria uma leitura muito interessante? Provavelmente seria uma leitura muito interessante, mas você não a aceitaria no cânon porque provavelmente era de um cara que era um profeta de Baal. Havia 400 profetas Baal. Então, em outras palavras, você tem que perguntar: e o caráter da pessoa que escreveu isso? Isaías, Jeremias, Moisés, Samuel, Davi, nos Salmos. Então você pergunta, foi escrito por um profeta de Deus? Foi escrito por um homem de Deus ou uma mulher de Deus? Então, foi escrito por um profeta? O que você sabe sobre a pessoa? Isso é uma verificação e equilíbrio sobre isso.

F. Critérios de canonização: Está de acordo com a revelação anterior? [8:29-9:04]

Concorda com a revelação anterior? Se você escrever um livro e no meio dele estiver escrito: “Sabe, Jeová está bem, mas Baal é melhor”. Isso vai ser

colocado no cânone ou jogado fora? Jogado fora. Por que? Porque discorda da revelação anterior, porque Deus disse: “Você deve adorar o Senhor seu Deus e somente a ele deve servir”. Então, se este livro chega e diz que Baal é o escolhido, você tem que perguntar: isso contradiz a revelação anterior? Isto se torna então um critério para saber se um livro é canônico e aceito como Escritura sagrada.

G. Critérios de canonização: Vem com o poder de Deus? [9:05-9:59]

Aqui está outra: Isso vem com o poder de Deus? Agora, este é subjetivo. Certos livros vêm com o poder de Deus? Quando você lê as Escrituras, isso muda sua vida? Sim. Os livros são poderosos. Agora, quando você ler seu livro de matemática, pergunte-se: isso tem poder de mudar você? A maioria de vocês vai, eu li o livro de matemática. Você diz que, em primeiro lugar, ler um livro de matemática é quase como um oxímoro. De qualquer forma, você sabe o que estou dizendo? Mas isso não entra na sua alma. Você leu, eu estava me referindo, pouco antes de vir aqui, ao livro de Eli Wiesel, *The Night*. Alguém leu isso - o livro de Eli Wiesel, *The Night*? Quando você lê esse livro, isso penetra em sua alma? Agora eu te pergunto, os livros das Escrituras te emocionam? O poder de Deus está aí? E a resposta é: sim, mas isso é algo subjetivo.

H. Critérios de canonização: Foi aceita pelo povo de Deus? [10h00-10h50]

Aqui está outro critério: é recebido pelo povo de Deus? Em outras palavras, o povo de Deus recebeu a palavra de Deus? No Antigo Testamento, quem era o povo de Deus? Os judeus. Então, os judeus do Antigo Testamento, a nação de Israel, as 12 tribos, receberam esses livros como o cânon, como vindos da mão de Deus, ou vindos da boca de Deus? Portanto, nós, como cristãos, de onde tiramos o nosso Antigo Testamento? Recebemos isso de Jesus e dos apóstolos? Não, o cânon do Antigo Testamento vem até nós do povo de Deus no Antigo Testamento, que é a nação judaica. Eles nos dão o cânon do Antigo Testamento. Portanto, o cânon do Antigo Testamento vem do povo de Deus no Antigo Testamento. Eles classificaram quais livros deveriam estar e quais não deveriam estar no cânon? Eles resolveram essas coisas e eram eles os especialistas nisso.

I. Antilegômenos: Livros falados contra [Provérbios, Ester...] [10:51-11:52]

Esses livros são chamados de Antilegômenos. Agora, o que é “anti”? “Anti” significa o quê? Contra. *Anti* é contra. *Lego* (há algum dos meus alunos de grego aqui?) *Lego* significa “falar”. Então estes são: os livros que são “contra os quais se fala”. Os Antilegômenos são os livros contra os quais se fala. Existem

cinco desses livros. Estes cinco livros foram criticados pelo povo judeu. O povo judeu tinha dúvidas sobre isso e por isso foram “falados contra [anti-legomena]”. Agora, qual é o problema com esses cinco livros? A propósito, os judeus hoje aceitam estes cinco livros? Sim, eles fazem. Eles os aceitam, mas foram questionados uma vez. É útil saber que os judeus questionaram esses livros? Os judeus foram cuidadosos com quais livros aceitaram no cânon? Não foi apenas “Boom”, automaticamente você entra. Eles questionaram os livros e foram cuidadosos.

J. Antilegomena: Por que Provérbios foi questionado? [11:53-19:42]

Quem tem uma Bíblia aqui? Podemos fazer Provérbios capítulo 26. Se vocês têm suas Bíblias, vamos usá-las bastante hoje - Provérbios capítulo 26 versículo 4. Então posso pedir a alguém que seja um pouco mais teimoso para me dar, por que não você faz Provérbios capítulo 26 versículo 5. Ela vai fazer Provérbios capítulo 26 versículo 4 e ele vai fazer Provérbios capítulo 26 versículo 5. Então vamos, antes de tudo, focar nossa atenção em Provérbios 26:4. Provérbios 26:4 diz: “Não respondas ao tolo segundo a sua estultícia, para que não sejas como ele”. Então você conhece um tolo, deveria responder a ele? Não, diz “Não responda ao tolo de acordo com a sua loucura” porque se você tentar responder, será como ele. A propósito, você já viu alguém aparecer e fazer uma pergunta estúpida e eu pensar que, na hora em que você tenta responder à pergunta, você acaba ficando preso na loucura dessa pessoa? Então Provérbios capítulo 26, versículo 4 diz: “Não responda ao tolo segundo a sua estultícia, para que não sejas como ele”.

Agora, o que diz Provérbios 26:5? “Responda ao tolo segundo a sua estultícia, para que ele não seja sábio aos seus próprios olhos.” Então surge a pergunta: esses dois versículos se contradizem? A propósito, você pode levar isso para casa e dizer aos seus pais: “Ei, meu professor de Bíblia me mostrou uma contradição na Bíblia”. Aqui vamos nós, esses dois, eles se contradizem. Um diz para não responder ao tolo de acordo com a sua tolice e o versículo seguinte diz

para responder ao tolo de acordo com a sua tolice. A Bíblia contém uma contradição, é isso que aprendemos no Gordon College. Existe uma contradição aí? Sim, mas a palavra do Senhor é perfeita.

Agora você sabe onde ele está conseguindo isso? Se você quiser algum lugar que fale sobre a palavra de Deus e diga como ela é perfeita e diga isso indefinidamente, tipo um milhão, bem, na verdade, 176 vezes. Qual capítulo da Bíblia tem 176 versículos? Alguém sabe disso? É o capítulo mais longo da Bíblia. O Salmo 119 é exatamente o que ele disse: “A palavra da lei é perfeita” e continua, indefinidamente, 176 vezes. Salmo 119.

Pergunta: Existe uma contradição aqui? Vamos parar de citar versículos bíblicos e olhar para esses versículos. Esses versículos se contradizem. [Aluno:” “Quero fazer um comentário rápido sobre a contração. Minha Bíblia está em português e inglês e a versão em português fazia sentido.” Ok, então o que diz a versão em português? (“Ok, diz: “Não responda à tolice com tolices como a dele... caso contrário você se igualará a ele. Responda a ele com a tolice que ele merece, ou pelo contrário, ele pensará que é sábio.”)

[Resposta de Hildebrandt] Tudo bem. Você vê o que eles fizeram lá? Eles tentaram explicar o versículo? Agora, isso é uma tradução ou é uma explicação? É uma explicação. Na verdade, não é isso que o hebraico literal diz. O hebraico literal, sinto muito, diz: “não responda a um tolo”. Por outras palavras, o que estou a dizer é: será que o povo português percebeu que havia aqui um conflito? O que eles fizeram foi escrever uma explicação para que isso acontecesse, modificasse e esse tipo de coisa. Então era isso que eles estavam fazendo.

Agora vou dizer isso, então há uma contradição aí, sim. Isso é literatura sapiencial? A literatura sapiencial diz: Você deve responder a um tolo ou não deve responder a um tolo? Existe um momento para responder ao tolo e existe um momento para não responder ao tolo? Vocês já estiveram nessas situações? Às vezes é apropriado responder ao tolo de acordo com a sua tolice? Sim, o que é pior do que ser um tolo? Ser sábio aos seus próprios olhos. Então, se você vir um tolo e

ele cair na arrogância, se você não responder, ele se tornará sábio aos seus próprios olhos. A Bíblia diz: “Ei, evite que ele se torne pior que um tolo, sendo sábio aos seus próprios olhos”. No entanto, se ele é um tolo e está apenas fazendo perguntas idiotas e você vai ser pego na pergunta, não responda ao tolo de acordo com sua tolice. Então, em outras palavras, Provérbios 26:4-5 se choca assim, mas o que isso chama de você como leitor? Você precisa ser sábio e ter discernimento para saber quando isso se aplica? Então, em outras palavras, esse é o verdadeiro ponto da sabedoria: ver esses conflitos e dizer: “Ei, preciso ser sábio o suficiente para saber quando responder e quando não responder”. Isso faz parte da sabedoria.

Portanto, os judeus aceitam o livro de Provérbios e eu realmente acho que essa é minha área de especialização. Provérbios é um dos livros mais maravilhosos do mundo, mas adoro esses pequenos enigmas em Provérbios. Eles meio que irritam as pessoas e se elas não conhecem a Bíblia, você pode realmente assediá-las as pessoas. “Procure este versículo, mãe, leia este versículo e depois aquele versículo. Eles não se contradizem? Então apenas observe-os responder.

O que eu quero que você faça é desistir de algumas das coisas que você tem nas costas. Leia o texto das Escrituras. Não, não traga o Salmo 119. O Salmo 119 está bem aqui. Leia os próprios versículos. Eles entram em conflito. Não há como contornar isso. Eles entram em conflito. Quero dizer, leia a primeira parte A de 4 e A de 5, elas entram em conflito. Se você não consegue ver isso, você precisa ver isso. A propósito, os judeus viram isso? Sim eles fizeram. É por isso que falaram contra estes livros; porque eles viram o conflito. Então você tem que ver o conflito. “Não responda ao tolo”, diz o próximo versículo, “responda ao tolo”. Essas duas coisas são contrárias.

Agora você pode tentar resolver o conflito, mas precisa ver o conflito para poder resolvê-lo. Se você não vê o conflito, não há nada para resolver. O que estou dizendo é que você precisa ver o conflito. Os judeus viram o conflito. Quase todo mundo que lê vê o conflito, você precisa ver o conflito. Você precisa se permitir ficar um pouco abalado. Para que você possa trabalhar para resolvê-lo e chegar a

uma solução.

Sim, depende do tolo. Depende da situação e, portanto, não acho que você queira uma resposta única para tudo isso. Está tentando dizer, você tem que descobrir isso na hora. O que isso faz é pedir discernimento dentro de você. Diz: “Aqui estão duas opções que você tem, você precisa ter discernimento para descobrir quando usar isso ou não”. Vamos para o próximo.

K. Antilegomena: Por que Ezequiel foi questionado? [19:43-21:23]

Por que alguns judeus falaram contra o livro de Ezequiel? Porque Ezequiel fala nos capítulos 40 ao 48 sobre esta estrutura do templo que é grande demais para o monte do templo. Agora você sabe o que é o Monte do Templo? Em Jerusalém, há um lugar com uma cúpula dourada no topo e basicamente este é o monte do templo. Quando Ezequiel descreve o Monte do Templo, ele o considera grande demais. Não há espaço suficiente no Monte do Templo para o que Ezequiel descreve. Então o que os judeus dizem é que não funciona. Quando você começa a construir esta estrutura de templo com quilômetros de extensão lá em cima no Monte do Templo, o Monte do Templo não é tão grande. Não vai aguentar. Então, alguns dos judeus que vivem em Israel conhecem Jerusalém, eles sabem que isso é muito grande. Isso faz sentido? Então eles questionaram. A solução para isso é perguntar: Ezequiel está falando sobre qual templo? É o futuro templo.

A geografia da Palestina vai mudar? O Monte das Oliveiras vai se abrir? Sim. Portanto, haverá uma mudança geográfica e o que ele está descrevendo será no futuro. O futuro terceiro templo está por vir e haverá um movimento massivo de terra. Então, aparentemente, o templo será maior do que é agora. Mas você tem que olhar para o futuro. Não vai caber lá agora. Terá que haver algumas convulsões geográficas. A propósito, a Bíblia diz que haverá convulsões geográficas no fim dos tempos? Sim. Então estamos bem. Então questionaram Ezequiel por causa do tamanho do templo. Mas estamos bem com isso porque será durante o apocalipse no futuro.

L. Antilegomena: Por que Ester foi questionada? [21:24-22:26]

Agora, por que o livro de Ester foi questionado? Você sabe que eles disseram: “Esther é uma mulher, você sabe que não gostamos de coisas de mulher, então vamos nos livrar desse livro” [piada]. Agora, por que o livro de Ester foi questionado? Será que os Judeus realmente se orgulham do nome de Deus – o nome Yahweh ou Jeová? É um grande negócio para eles. O livro de Ester nunca usa o nome de Jeová, nem uma vez sequer. Os judeus leram o livro de Ester e disseram: “Sabe, esse livro nunca menciona o nome de Deus”. A propósito, quando você lê o livro de Ester, Deus está presente em todo o livro? Sim. Deus está em todo o livro, mas seu nome nunca é mencionado no livro. Então os judeus questionaram o livro de Ester. Os judeus aceitaram o livro de Ester? Será que eles têm uma festa chamada Purim para comemorar a libertação dos judeus por Ester do genocídio persa? Purim é uma festa famosa até hoje, falaremos disso mais tarde. Mas de qualquer forma, o livro de Ester foi questionado, mas aceito, embora não mencionasse o nome de Deus.

M. Antilegomena: Por que o Eclesiastes foi questionado? [22:27-26:51]

Qual é o problema com Eclesiastes? Na verdade, minha mãe me deu um sermão sobre Eclesiastes. Ela diz: “Você não ensina Eclesiastes para aqueles universitários, não é?” E eu digo: “Não, mãe, está tudo bem, nunca chegamos lá”. Ela diz: “Oh, simplesmente não consigo entender esse livro. Não sei por que isso está na Bíblia.” E ela sai assim. Por que as pessoas têm problemas com o livro de Eclesiastes? É uma alegria matadora. Na verdade, somos cristãos, então temos que ser felizes o tempo todo. Quando você lê o livro de Eclesiastes, qual é a mensagem principal? A mensagem principal é vaidade, vaidade e toda essa vaidade. No livro de Eclesiastes ele diz: “Sem sentido, sem sentido, tudo é sem sentido”. Pergunta: nós, como cristãos, gostamos de dizer que a vida não tem sentido? Não, porque somos cristãos e tudo tem que se encaixar. No entanto, alguns de vocês sentiram, em momentos importantes de sua vida, a falta de sentido da vida? Sim. O livro de Eclesiastes expressa isso. É por isso que adoro o livro. Minha mãe odeia isso.

Agora, como as pessoas saem do livro de Eclesiastes? Não faça isso. Mas é assim que eles fazem. Eles pegam o último capítulo. No capítulo 12 diz: “Teme a Deus, guarda os seus mandamentos, este é todo o dever do homem”. Algum de vocês já ouviu Eclesiastes ser ensinado como vaidade, vaidade, tudo é vaidade, mas isso é uma bagunça, mas no final ele chega a “temer a Deus e guardar seus mandamentos”. Então você tem onze capítulos de coisas ruins e então no capítulo 12 ele se redime dizendo “Tema a Deus e guarda os seus mandamentos ”. Algum de vocês já ouviu Eclesiastes ser ensinado assim? Onze capítulos sem sentido e depois o capítulo 12 reúne tudo.

Quero perguntar a você: Deus vai colocar onze capítulos em sua Bíblia com coisas que estão todas erradas para que possamos nos apegar ao que é bom? Quero que você pense em abraçar os primeiros onze capítulos. Haverá momentos em sua vida em que você precisará saber que um dos homens mais sábios que já existiu sentiu a falta de sentido da vida? Ele sentiu que a vida era vapor. É aí que você olha em volta e percebe que tem muita vida assim. Quero que você aceite isso em vez de ignorá-lo, porque, francamente, você sentirá isso em vários momentos da sua vida. Não, a vida não é um grande momento feliz; Eu amo Jesus, está tudo bem. Talvez para vocês de 18 anos, mas tenho em casa um jovem de 22 anos que passou pela guerra. Ele não faz aquela coisa de Jesus feliz porque viu seus amigos serem reduzidos a pedacinhos. Então tudo o que estou dizendo é que tome cuidado com o seu cristianismo. Eclesiastes pode ampliar você de maneiras que você precisa entender com algumas das grandes questões da vida que abalam algumas pessoas no âmago do seu ser. Se você andar por aí “feliz Jesus o tempo todo”, há pessoas que vão te ignorar, considerando-o superficial e banal. Eles também vão ignorar Jesus porque vão dizer que Jesus não tem nada a dizer ao real. O que quero dizer é: “Será que Jesus pode falar sobre a falta de sentido da vida?” Sim ele pode. Mas você precisa entender e abraçar isso e se envolver nisso para ver a redenção de Jesus acontecer ali e o que Jesus fala é a parte mais profunda dos seres humanos. Volte para a *Noite* . Lembre-se *da noite* de Eli Wiesel .

De qualquer forma, Eclesiastes é um livro maravilhoso, não jogue fora os primeiros onze capítulos. Ouça a velha música dos Byrds. Há um antigo grupo musical pós-Guerra Civil chamado Byrds e eles cantavam: “Há um tempo para tudo, há um tempo para nascer, há um tempo para morrer. Há um tempo para... Então pense nisso, pense em Hildebrandt na Guerra Civil com seus mosquetes, cantando a canção do Byrd. Mas os Byrds fizeram uma música maravilhosa chamada “Turn, Turn, Turn” - “Um tempo para nascer e um tempo para morrer” “há um tempo para a paz, há um tempo para...” O quê? E para o Gordon College, você vai gostar disso. “Há um tempo para a paz” Paz, paz, paz, fazemos paz? Eclesiastes diz: “há um tempo para a paz” e um tempo para quê? “Um tempo para a guerra.” “É hora de nascer, há hora de morrer.” É muito interessante equilibrado assim. Às vezes, gostamos apenas de um lado da balança. Mas Eclesiastes é um livro maravilhosamente equilibrado.

N. Antilegomena: Por que o Cântico dos Cânticos foi questionado?

[26:52-30:36]

O outro sobre o qual minha mãe me deu uma palestra é Cântico de Salomão. É chamado de “Cântico dos Cânticos”. “Você não ensina isso para universitários, não é?” E a resposta é: “Não, mãe, nunca chegamos lá”. Assim, Cântico dos Cânticos é o amor de Cristo pela sua igreja, retratado em termos físicos de um relacionamento amoroso entre um homem e sua esposa. Você acredita nisso? Muitas pessoas da igreja primitiva ensinavam dessa forma. Eles sustentavam que o Cântico dos Cânticos era o relacionamento de amor de Cristo com a igreja. Song Songs é uma canção de amor? Era uma vez, eles me contrataram para fazer uma revisão dos comentários de Jamieson, Fausset e Brown. É um famoso e antigo comentário bíblico. Eles me contrataram para basicamente ir ao Cântico dos Cânticos e atualizar os comentários de 1800 até o século ^{XX}. Então eu estava passando por isso, sabia que era ruim, mas não sabia que era tão ruim assim. O que acontece é que existe um lugar chamado Ugarit. Se isto é Israel, acima de Israel, logo ao norte de Israel, eles têm um lugar chamado

Ugarit. Eles encontraram lá um monte de tabuinhas datadas de cerca de 1.200 a.C. em uma língua chamada ugarítica, que tive o infeliz privilégio de ser forçado a aprender. Em Ugarítico, existe todo tipo de imagens e adivinhe com o que essas imagens são muito semelhantes? As imagens em Cântico dos Cânticos. Sabemos o que ele quer dizer quando fala sobre todos esses lírios e todas essas plantas, sabemos o que isso significa agora? Sim nós fazemos. É realmente, como devo dizer, o Cântico dos Cânticos é um livro muito sexual? E a resposta é: sim. A propósito, a parte boa é que muito disso é baseado em imagens, então você não sabe do que está falando e isso provavelmente é bom. Mas o que estou dizendo é que sim. Você responde: “Hildebrandt, você está apenas inventando isso”. Não estou inventando isso, esta é a verdade e sabemos o que são essas imagens e elas são muito, muito, muito explícitas. Aliás, quem fez sexo? Deus fez. Então o que você vê aqui é esse lindo relacionamento romântico. A propósito, a sua geração tem problemas com isso? Eu chamo isso de década da decadência. Vocês amadurecem quando? Cerca de 14, 15 anos. As pessoas não se casam antes dos 20 anos, você tem dez anos. Isso criou um enorme problema em nossa cultura em termos de toda essa coisa de sexualidade? O que o Cântico dos Cânticos diz é: “Não, é lindo. É uma das coisas mais lindas de toda a vida.”

A Bíblia descreve isso apenas como árvores e flores e isso é legal. A propósito, os judeus tiveram problemas com os Cânticos de Salomão? Os judeus sabiam do que estava falando. Esses caras estão todos usando chapéus pretos e tacos encaracolados. Tudo o que estou dizendo é: eles sabiam o que isso significava? Eles sabiam o que isso significava e questionaram se deveria estar na Bíblia. Agora eles incluíram o Cântico dos Cânticos na Bíblia? Sim, eles incluíram, mas houve algumas dúvidas sobre isso, é tudo o que estou dizendo.

Então esses cinco são o que eles chamam de “Antilegomena”. Agora, este é o cânon do Antigo Testamento, estes são os livros aceitos. Quem nos deu o cânon do Antigo Testamento? O povo de Deus no Antigo Testamento. Agora, quem era o povo de Deus no Antigo Testamento? Os judeus. Assim, os judeus nos dão o

cânon do Antigo Testamento. Será que os próprios judeus questionaram cinco dos seus próprios livros? Sim, eles não entraram automaticamente. Eles questionaram. Estes são os Antilegômenos. Eles questionaram Provérbios, questionaram Eclesiastes, questionaram Ester, Cântico dos Cânticos, e questionaram Ezequiel. Então esses são os Antilegômenos.

O. Livros apócrifos ou deutero-canônicos [30:37-35:18]

Agora, os Apócrifos do Antigo Testamento, o que são os Apócrifos do Antigo Testamento? Os Apócrifos do Antigo Testamento são livros aceitos pela Igreja Católica, mas não aceitos pelos protestantes em geral. Serão livros como Macabeus. Alguém já ouviu falar do livro dos Macabeus? Macabeus 1 e 2, Bel e o Dragão, a Sabedoria de Ben Sirach, a Sabedoria de Salomão e outros. A propósito, os livros apócrifos são uma leitura muito importante? Sim, eles estão. O Antigo Testamento foi iniciado quando Moisés começou a escrever. A grande questão da data de Moisés, 1400 ou 1200 AC, há um grande debate sobre isso. Quando termina o Antigo Testamento? Eu sempre digo, chamo esse cara de Malaquias, o último dos profetas italianos. De qualquer forma, Malaquias termina em 400 AC. O que acontece entre 400 AC e Jesus? O que acontece entre 400 e 0? O Antigo Testamento nos conta algo que aconteceu depois de 400, quando Malaquias profetizou? Não. Não há nada, zero.

Os livros apócrifos vêm daquele período de 400 anos, entre a época de Malaquias e a época de Jesus. Um daqueles livros que é muito interessante e na verdade quando faço o Novo Testamento, acabamos lendo o livro dos Macabeus. Tem esse cara, Antíoco Epifânias, ele é uma espécie de pseudo anticristo e sai por aí matando judeus e fazendo coisas realmente desagradáveis. Os meninos Macabeus se levantam e são os martelos. Eles saem e atacam esses sírios. Então os sírios estão agredindo os judeus e os judeus vão atrás deles. Tudo isso está registrado no livro dos Macabeus [ca. 167 AC].

Agora, a pergunta: isso faz parte da palavra de Deus ou não? É uma história realmente interessante e é uma história realmente importante. A propósito, todos

vocês sabem disso, os Macabeus lutaram contra o sírio Antíoco Epifânio e o venceram. Eles limpavam o templo e tiveram uma Festa das Luzes para celebrar a purificação do templo desta figura do anticristo, Antíoco. Eles a chamavam de “Festa das Luzes”. Vocês todos sabem disso, chama-se feliz o quê? Você é judeu. Feliz o quê? Feliz Hanucá! De onde você acha que vem o Hanucá? Hanukah vem dos Macabeus. Por volta de 167 AC, os detalhes não são importantes para nós na época do Antigo Testamento, mas o que estou dizendo é que o livro dos Macabeus é uma leitura importante. É uma leitura fascinante, mas é a palavra de Deus? Estas são duas questões diferentes? Então é uma leitura importante. Os judeus aceitaram os apócrifos como a Palavra de Deus? Os apócrifos fazem parte do cânone sagrado judaico? A resposta é não. De onde tiramos nosso cânon do Antigo Testamento? O povo judeu. O povo judeu não aceita os apócrifos e por isso nós também não os aceitamos. Portanto, os Apócrifos são uma leitura muito interessante, mas não estão no nível da palavra de Deus e, em grande parte, como protestantes, não aceitamos isso. Existem alguns conflitos com outras partes das Escrituras e coisas assim, mas eu recomendo a leitura. É fascinante.

Há uma tradição onde esses livros foram colocados com a Septuaginta (ca. 150 AC) e na Vulgata Latina (400 DC). E então eles fizeram muito com a Vulgata Latina. Eles estavam lá. Agora muita gente pensa que eles foram colocados ao lado dos livros canônicos, que eram leituras importantes, mas foram mantidos separados. Mas eles disseram que foram separados e de repente assim e eles entraram. Algumas das doutrinas que a Igreja Católica Romana sustenta e que os protestantes não defendem estão incluídas nos Apócrifos. A propósito, o primeiro concílio da igreja que aceitou explicitamente os Apócrifos foi o Concílio de Trento, em 1545. Não sei a data exata, mas foi por volta de 15 ou 16 dC. É um pouco tarde? 1500 DC, isso é um pouco tarde. Então o que estou dizendo é que foi uma reação contra o protestantismo. Os judeus não aceitam isso. Eles leram Ben Sirach. Os Judeus são especialistas em Apócrifos porque contam a sua história

durante esse período de 400 anos, mas não os aceitam como Escritura. Há grandes debates sobre isso.

P. Pseudepígrafa [35:19-38:51]

Pseudepígrafa. “Pseudo” significa o quê? Se algo é “pseudo” – é falso. Portanto, as Pseudepígrafas são os “escritos falsos” aceitos por ninguém. Estes são os escritos que todos aceitam como falsos. Eles são falsos. Alguém se lembra de quando você leu Gênesis no capítulo 5, eu acho que foi? Diz: “Enoque andou com Deus e ele não existia, pois Deus o levou”. Você sabia que existe um livro chamado Livro de Enoque? Você não gostaria de ler sobre Enoque? O Livro de Enoque. Quando você está no Novo Testamento, nas Pseudepígrafas do Novo Testamento, você tem um livro chamado Evangelho de Tomé. Não seria muito legal ler sobre Thomas. Lembra de duvidar de Thomas? Ele tem um evangelho – O Evangelho de Tomé. Agora, isso está próximo da Palavra de Deus ou essas coisas ficam cada vez mais estranhas? Na verdade, alguém se lembra, isso foi há cerca de quatro anos, os críticos da Bíblia e os ateus antes da Páscoa, eles têm o que chamo de “uma surpresa de Páscoa”. Não, estou falando sério, toda Páscoa eles inventam algo na tentativa de desacreditar o Cristianismo. Desta vez eles fizeram o Evangelho de Judas. Alguém se lembra disso? Saiu bem perto da Páscoa, o Evangelho de Judas. Então peguei uma cópia e pensei em ler isso só porque tenho que argumentar contra isso. Fiquei muito desapontado, para ser honesto com você. Depois de ler o primeiro parágrafo, fica óbvio que o Evangelho de Judas é um texto gnóstico. Assim que eu digo texto gnóstico você está falando do século II ou III DC. Já é tarde. Ou seja, está escrito muito depois de Jesus, é um texto gnóstico. Fiquei muito desapontado. Não foi nem um desafio. Você quer conseguir um pouco de carne para lutar. Mesmo na abertura era claramente um texto gnóstico. Então li tudo, mas foi simplesmente decepcionante. É claramente um texto gnóstico tardio. Assim que eu digo que o texto gnóstico será a Escritura porque isso é cerca de cem anos, duzentos anos depois do Novo Testamento, então

simplesmente não se ajusta ao tempo. Espero que eles apresentem um melhor este ano.

Então esse é o Pseudepígrafa. A propósito, algum de vocês já leu histórias sobre Jesus? Você já se perguntou como era Jesus entre quando ele tinha um ano e quando tinha dezesseis anos - não espere antes de completar trinta anos? Algumas dessas pseudoepígrafas têm histórias do jovem Jesus quando ele sai e briga com crianças. Ele pega poeira e faz uma pomba e vai (assim) e a pomba voa para longe. Então tudo isso é muito legal. As Pseudepígrafas tentarão reconstruir o início da vida de Jesus com base nas Pseudepígrafas do Novo Testamento. Alguém aceita as Pseudepígrafas como sendo evangelho? Não. Mas, a propósito, os críticos tentarão usá-lo para desacreditar Jesus porque eles têm histórias malucas e malucas. Eles são muito interessantes. Então sim, esse é o tipo de coisa que eles usam. Mas, novamente, para os crentes este é o cânon, este é o Apócrifo, isto está no estádio. Ninguém aceita as Pseudepígrafas como Escritura Sagrada.

Q. Cópia da Bíblia pelos Escribas: Transmissão do texto

3.000 anos [38:52-40:36]

Transmissão – é aqui que as coisas ficam difíceis. Preste atenção, essas coisas são complicadas. Deus usou processos falhos para preservar sua palavra? Deus usou pessoas imperfeitas para preservar sua palavra? Como você obtém a Bíblia de Moisés, que diz ter escrito entre 1440 ou 1200 AC (há um grande debate sobre se Moisés era 1440 ou 1200). Como você consegue isso de 1200 aC até o século ²¹? Como a Bíblia chegou até nós? Os escribas tiveram que copiá-lo repetidas vezes. Mas qual é o problema quando um livro é copiado à mão sem verificação ortográfica repetidas vezes? Os erros aparecem? Você conseguiria copiar à mão ou conhece alguém que consiga copiar um livro de mil páginas sem cometer erros? Agora Deus falou com os profetas? Sim, então temos uma conexão direta com Deus aí. Os escribas são seres humanos normais copiando? Quando surgiram os Manuscritos do Mar Morto? Durante 2.000 anos as pessoas tiveram os Manuscritos do Mar Morto? Não. Isso é algo que só aconteceu desde 1948. Então,

ninguém antes disso nem sabia sobre eles. Voltaremos e visitaremos os Manuscritos do Mar Morto mais tarde.

R. I Samuel 13:1 variante de texto/erro do copista [40:37-46:48]

Deixe-me mostrar um problema de copista em suas escrituras. Deixe-me mostrar a vocês em suas Bíblias. Quem tem uma versão King James? Alguém tem uma King James? Você pode consultar 1 Samuel 13:1. Alguém tem um ASV ou NASV? Você pode consultar 1 Samuel 13:1? Quem tem uma NVI? Então quem tem ESV ou NRSV? Lembre-se de que eu disse que o ESV era uma espécie de imitação do RSV. 1 Samuel 13:1. Agora, o que eu quero que vocês façam é, se vocês têm suas Bíblias, quero que as abram em 1 Samuel 13:1 e vejam o que sua Bíblia diz. Este é um erro do escriba. A propósito, isso significa que você pode concordar ou discordar de mim ou isso é um fato? Isso é fato. Estes são os manuscritos que temos. Eles estão refletidos em suas Bíblias; ouça as diversas traduções da Bíblia.

A propósito, a versão da Nova King James diz basicamente a mesma coisa que a Antiga King James. A versão King James para 1 Samuel 13:1 diz: “Saul reinou um ano e depois reinou dois anos sobre Israel”. Eu quero que você pense sobre isso. Esse versículo realmente faz muito sentido? Normalmente, se o cara reinou dois anos você diria: “Ele reinou dois anos”. Isso significa que ele reinou um ano? Supõe-se que ele reinou um ano. Assim, a versão King James diz: “Saulo reinou um ano e depois reinou dois anos sobre Israel”. Isso lhe parece um pouco estranho? Eu quero que você pense sobre isso.

O NASV, devo fazer o NASV da minha cabeça? Este é o NASV de 1977. Diz o quê? Ela tem o novo que eles consertaram. É mais atual. Vou voltar ao NASV original e ao ASV de 1901 e ao NASV de 1977. No original diz: “Saulo tinha 40 anos quando começou a reinar e reinou 32 anos sobre Israel”. Isso é o que a Bíblia NASV original dizia, não a nova, eles a corrigiram. Mas o de 1977 diz: “Saulo tinha 40 anos quando começou a reinar e reinou 32 anos sobre Israel”. Quantos anos tinha Saulo quando morreu? 72.

Agora, muitos de vocês têm a NVI. Veja a NVI. Diz: “Saul tinha 30 anos quando começou a reinar e reinou 42 anos sobre Israel”. Quantos anos tinha Saulo quando morreu? 72. Isso é diferente? Um diz que ele tinha 40 anos e reinou 32 anos e o mesmo versículo traduzido na NVI diz que ele tinha 30 anos e reinou 42 anos.

Agora a ESV (e a RSV) diz: “Saulo tinha... anos de idade quando começou a reinar e reinou... e 2 anos sobre Israel”. Agora, honestamente, qual deles está nos dando exatamente o que o texto diz? O que o texto hebraico diz? O ESV e o RSV estão certos? O número desapareceu. A propósito, muitas das suas traduções nas notas de rodapé lhe disseram que o número desapareceu? Sim. É por isso que você usa as notas de rodapé da sua Bíblia? Eles são importantes? Então basicamente eles colocaram a nota de rodapé: os números sumiram. Agora pergunte: isso importa para você? Bem, você diz, não acredito que tenha desaparecido. Importa o que você acredita? Para ser honesto, não importa em que você acredita, acabou. Essa é a verdade honesta. Foi-se. Não importa se você, sua mãe, seu pai, seu pastor, seu missionário... não importa no que eles acreditam. O número desapareceu. O RSV diz assim. Onde a NVI conseguiu o 30 e o 42? Na verdade, eles foram até o livro de Atos e Atos 13:21 deu alguma indicação e leram o número de Atos. Eles inventaram um número e colocaram lá. Sim, então o texto hebraico não tem 40. Se você for até o capítulo 13 de Atos, ele contém alguns números que nos ajudam. A Septuaginta também preencheria os números. Então o que aconteceu lá? Este é um erro do escriba.

S. Problema textual de Marcos 16 [46:59-49:50]

A propósito, suas Bíblias modernas informam quando há um problema com os escribas? Eles são honestos com você dizendo que há um problema com o escriba? Abram suas Bíblias em Marcos 16, vejam como sua Bíblia trata Marcos 16. Marcos 16 é um grande problema dos escribas: é muito difícil de resolver. Veja Marcos capítulo 16, o último capítulo do livro de Marcos. O que sua Bíblia diz depois do versículo 8? O que a sua NVI faz em Marcos 16:8-9? Entre esses, o

que tem? “Eles saíram e não disseram nada a ninguém porque estavam com medo.” O que vem logo depois disso na NVI? Há uma linha. Então o que isso diz? Diz alguma coisa na linha ou apenas lhe dá uma linha? (pessoa fala) Sim, então “Marcos 16:9-20, alguns dos melhores manuscritos que temos não têm esses versículos” e eles indicam isso com a linha. A propósito, eles estão sendo honestos com você? Eles estão apenas dizendo: “Ei, tenha cuidado com isso”. Eles colocam isso lá? Eles colocam lá, mas dão esse aviso. Algumas pessoas dizem que há mudanças na dicção e por isso foi adicionado posteriormente. Portanto, há um grande debate sobre isso. A propósito, foi justo que a Bíblia incluísse isso, mas colocasse aquela linha ali e explicasse um pouco disso? Sim.

A versão King James coloca uma linha? A King James, quando diz “primeiras testemunhas”, a King James tinha alguma das primeiras testemunhas que temos hoje. A resposta é não." A King James foi escrita em 1611. Em 1611 DC, eles tinham todos ou algum desses manuscritos? Não, eles não os tinham. Isso significa que a King James está totalmente falha para sempre? Eles fizeram o melhor que puderam em 1611? Sabemos mais agora do que eles sabiam em 1611? Temos milhares de manuscritos a mais do que havia em 1611? Sim. A propósito, sabemos agora sobre manuscritos em todo o mundo? Eles estavam na Inglaterra fazendo isso em 1611, não podiam enviar um e-mail para alguém em Budapeste e dizer: “Ei, me dê seu manuscrito”. Eles estavam na Inglaterra, era 1611, e estavam presos. Não culpe a tradução da King James por isso.

T. Problema textual de 1 João 5:7: Compare KJV e NIV/NRSV [49:51-52:18]

Outro lugar onde o rei Tiago tem um problema real é 1 João 5:7 e esse versículo foi adicionado mais tarde. Todas as suas traduções modernas abandonarão este versículo. A propósito, você tem 1 João 5:7? Deixe-me apenas falar sobre a igreja primitiva. A igreja primitiva nos primeiros duzentos anos da igreja, eles discutiram sobre a doutrina da Trindade? Demorou algum tempo para estabelecer essa doutrina? Então eles discutiram sobre isso. Quando os pais da igreja discutiram, eles citaram as Escrituras para provar seus pontos? Sim eles

fizeram. Temos registros da argumentação. Eles argumentaram usando as Escrituras? É o que se esperaria que os pais da Igreja fizessem em 200, 300, 400 d.C., naquela época.

Aqui está o que a King James diz, em 1 João 5:7. Quero que você pense sobre a doutrina da Trindade aqui. “Portanto, há três que dão testemunho no céu: o Pai, a Palavra”, quem é a palavra? — Jesus, o *logos*, “e o Espírito Santo. Esses três são um.” Esse versículo ensina muito, muito claramente que doutrina? “O Pai, a Palavra e o Espírito Santo. Esses três são um.” Essa é a apresentação mais clara da Trindade que você pode encontrar em qualquer lugar da Bíblia? Não há versículo que chegue nem perto disso. Você sabia que esse versículo nunca foi citado pelos primeiros pais da Igreja? Quando estavam debatendo a Trindade, nunca citaram esse versículo. Isso te diz alguma coisa? Esse versículo não estava lá. Na verdade, a primeira vez que esse versículo aparece é basicamente no século 16^{DC}. É um pouco tarde? Na verdade, a maioria das pessoas acredita que existe um cara chamado, eu o chamo de Erasmus, o Malandro. Erasmo, o Malandro, escreveu isso na Bíblia, algumas pessoas pensam, em uma aposta. Alguém apostou que não conseguiria, então ele traduziu do latim de volta para o grego. E depois o que aconteceu? A versão King James usou o texto grego de Erasmo, mas Erasmo havia escrito esse versículo e então eles o colocaram em suas traduções da KJV. Então não há nenhuma nota ali, apenas diz aquele versículo. Você notará que todas as traduções modernas o abandonaram porque ele não foi encontrado antes do século ^{XVI}. Você entende os primeiros manuscritos? Temos isso nos manuscritos em papiro? Não.

U. Discussão geral sobre a exatidão do texto das Escrituras [52:19-57:00]

Eu preciso dizer isso neste momento. Eu me preocupo em repassar essas coisas. Até na última aula, um dos alunos disse que, de repente, você diz: “Caramba, há todos esses erros, a Bíblia inteira está pegando fogo. Quem sabe? Adão e Eva talvez não tenham vivido. Quero dizer, talvez, você sabe, Caim e Abel talvez tenha sido um erro do escriba. A coisa toda sobe.”

Agora você entende, a Bíblia. Deixe-me usar o Novo Testamento, por exemplo. Temos 5.000 manuscritos do Novo Testamento. Podemos comparar esses 5.000? Temos meios e mecanismos? Há um cara em Princeton, e tudo o que ele fez em sua vida durante 67 anos foi estudar esses manuscritos e suas variações. Bruce Metzger é o nome dele. Esse cara é incrível. Ele estudou esses manuscritos em todo o mundo e os reuniu. 5.000 manuscritos. Nós sabemos sobre eles, eles são codificados e todo esse tipo de coisa. Diga-me, você já ouviu falar de um cara chamado Platão? Esqueci esse sobrenome. Platão também escreveu naquela época: quantos manuscritos temos de Platão? Temos 5.000 do Novo Testamento, quantos manuscritos você tem de Platão? Você provavelmente tem 7 a 13 manuscritos de Platão. Oh, você diz e quanto a Aristóteles? Alguém já viu o texto aristotélico? Ok, é mais ou menos assim grosso? Aristóteles, ele tem lógica, retórica, ética, esse tipo de coisa. Você sabe que é uma filosofia muito importante, *a Ética a Nicômaco*. Acabei de resolver isso há pouco. É um texto maravilhoso, Aristóteles era um cara e tanto. Você sabe quantos manuscritos temos de Aristóteles? 120 ou menos. Quantos temos no Novo Testamento? 5.000. Quantos temos de Aristóteles? 120 ou menos. Você vê a comparação? O Novo Testamento está mais bem estabelecido do que qualquer livro na face deste planeta? Não há segundo próximo. Você percebe que não apenas temos manuscritos antigos que os tradutores da versão King James em 1611 não tinham? Agora temos papiro. Temos um papiro chamado P52, papiro 52. Tem parte do livro de João e adivinha de quando é a data desse papiro? Em primeiro lugar, quando morreu o apóstolo João? Ele viveu até os anos 90 DC? Temos um pedaço do livro de João de 30 anos depois de João ter vivido. Dentro de 30 anos a partir de quando o homem viveu. Temos um pedaço de papiro. Isso é incrível. Diga-me que outro livro contém esse tipo de documentação de dois ou três mil anos atrás. Não, é único.

Tem um cara chamado Dan Wallace, ensinei com ele quando estava no Grace College. Wallace é um geek grego. Você sabe que tem geeks de tecnologia. Ele é um geek de grego. Ele tem cabelo preto e escuro e está deixando a barba

crescer agora. Ele tem uma barba grande e espessa, e parece que é realmente grego. E ele até usa vestes negras gregas e agora tem uma barba. Você sabe o que ele está fazendo? Dan Wallace descobriu que há um manuscrito em Istambul, onde ficava Constantinopla. Ele está indo como se fosse grego. Ele está indo até lá para encontrar este manuscrito? Ele sabe que está lá. O resto do mundo sabe sobre este manuscrito? Não, ninguém viu este manuscrito. Ele está indo até lá tentando arrancá-lo das mãos deles. Então ele está ficando todo grego e vai para lá, todo grego, para caber neste mosteiro. Ele está indo atrás daquele manuscrito. Essa é a verdade. Você teria que conhecer esse cara. Espero que ele não coloque nenhum calor nele. Juro que ele vai tirar fotos ou algo assim, mas ele está indo atrás. Quero dizer, ele pensou sobre isso há muito tempo e trabalhou nisso e acho que esteve lá e conversou com eles. Ele está tentando desenvolver amizades com eles.

A propósito, por que ele tem que fazer isso? Porque o manuscrito Sinaítico foi encontrado em que lugar? Sinaiticus foi encontrado no Monte Sinai, no Mosteiro de Santa Catarina. Você percebe o que o cara fez em 1800? Ele saiu e roubou os manuscritos dos monges. Os monges ainda estão bravos com isso até hoje? Vocês riem, estou falando sério. Estive no mosteiro de Santa Catarina. Eles se lembram disso para sempre que o manuscrito foi roubado. Agora, a propósito, da minha parte, estou feliz que eles tenham roubado? Sim, na verdade porque estava neste mosteiro, você percebe o que eles estavam fazendo com alguns desses manuscritos? Os monges queimavam as páginas dos manuscritos para se aquecerem. Isso é um problema? Você percebe que esses manuscritos são alguns dos melhores do mundo? Eles estavam queimando os manuscritos para se manterem aquecidos! Estou feliz que o cara os roubou. OK sinto muito.

V. Por que Deus preservou sua palavra de maneira imperfeita? — uma sugestão [57:01-59:23]

Temos todos esses manuscritos, como você corrige todas as diferenças nos manuscritos? A propósito, vocês podem fazer isso? Você não lê grego e hebraico, então não pode fazer isso. Alguém que seja um especialista como Bruce Metzger

faz essa avaliação de manuscritos? Agora o que acontece é que eles editam juntos um texto grego ou hebraico e depois é publicado e então caras como eu leem. Nas notas de rodapé eles contam as várias leituras? Sim, eles fazem, é muito útil. Nas notas de rodapé você pode ver todas as diferentes leituras do manuscrito.

Agora, como podemos corrigir tudo isso e por que Deus não o preservou perfeitamente? A resposta é que não sabemos por que Deus faz o que faz. Vou inventar alguma coisa aqui. Então, para isso, vou vir até aqui porque sou eu que estou inventando isso. Várias outras pessoas sugeriram isso, muitas pessoas defendem isso. Por que Deus não preservou sua Palavra perfeitamente? Ele poderia tê-lo preservado perfeitamente? Existe algum manuscrito perfeito? Não sabemos porque tudo o que temos são manuscritos que vêm de cem anos depois e temos que comparar manuscrito com manuscrito, nem saberíamos se o tivéssemos.

Os manuscritos apresentam erros? Sim, eles fazem. Você percebe que alguns dos escribas nas margens dizem: “está tão frio aqui que minha tinta está congelando em mim”. Eu tenho uma pergunta: você escreve bem quando está congelando assim? Não. Então esses escribas tiveram condições realmente difíceis. Não culpo os escribas. Eles fizeram o melhor que puderam. Eles não tinham corretor ortográfico, Word e esse tipo de suporte. Por que Deus não o preservou? A sugestão é: se Deus tivesse preservado sua Palavra perfeita como os dez mandamentos e a deixado em uma caixa, o que as pessoas fariam com a caixa? Eles acabariam adorando a relíquia. Os seres humanos fazem relíquias desse tipo de coisa? Eles adorariam a relíquia em vez do Deus que dá os dez mandamentos. Então eu acho que ele perdeu sua Palavra propositalmente. Quero que você me adore em vez de algum texto. Portanto, o texto está perdido e não temos nenhuma relíquia, temos milhares de manuscritos.

W. Avaliando Erros dos Escribas [59:24-60:38]

Vamos falar sobre erros de escriba. Conhecemos os tipos de erros que os escribas cometem? Sim nós fazemos. Aqui está um: Gênesis capítulo 10 versículo 4. Qual é a diferença entre a letra ך(d) e a letra ך(r) ? Primeiro de tudo você

consegue ver que há uma diferença? Qual é a diferença? Alguém vê a pequena protuberância no final disso? Isso é uma brincadeira. Alguém se lembra de um jot e tiddle? Isso é uma brincadeira. Este é um D (ɔ̃). Este é um R (ʁ). Você acha que os escribas alguma vez confundiram D(ɔ̃) e R(ʁ) ? Você vê o quão próximos eles estão? Deixe-me lhe dar um exemplo. O nome desse cara é Dodanin, se você memorizou todos eles de Gênesis 10. O nome desse cara é Dodanin. Mas se você olhar em algumas de suas Bíblias, não estará escrito “Dodanin”, mas sim “Rodanin”. Você vê que a pesquisa e o desenvolvimento foram confundidos? Então o nome dele era Dodo ou Rodo? O problema é que a letra é tão parecida que às vezes eles confundem letras como essa. Então o D e o R ficam confusos. Agora sabemos que isso é um problema, então podemos corrigir isso? Sim, nós podemos. Comparando manuscritos, você esperaria isso.

X. Oralidade e transmissão de manuscritos [60:39-62:53]

Aqui está mais um. Deixe-me fazer isso com você em inglês. Às vezes eles falavam manuscritos. Qual a vantagem de fazer um manuscrito oral? Eu estaria aqui lendo: “No princípio era o Verbo” ou “No princípio Deus criou os céus e a terra”, copie isto. Qual é a vantagem? A partir de um manuscrito desta classe eu poderia produzir quantos? 100. Você vê vantagem em fazer isso oralmente? Mas qual é o problema de ser oral? Aqui está o problema oralmente: escreva a palavra para mim a palavra “lá/eles/eles estão”. Qual é o problema? Você tem “lá”, “deles” e “eles” soando iguais.

Agora, deixe-me citar o Salmo 100 como exemplo disso. Na versão King James do Salmo 100, está escrito: “faça um barulho alegre ao Senhor! Entre em sua presença cantando. Saibam que o Senhor é Deus. Foi ele quem nos criou e (*lo'anaknu*) não nós mesmos.” Alguém se lembra de ter ouvido isso? Essa é a King James. Se você olhar em sua NVI e na maioria das traduções modernas, você verá que é assim: “faça um barulho alegre ao Senhor! Entre em sua presença cantando. Sabei que o Senhor é Deus. Foi ele quem nos criou e nós (*l'o anaknu*) somos dele.” Isso é muito diferente de “não nós mesmos” – e “nós somos dele”. Você

sabe como isso é pronunciado? “e não nós mesmos”: *lo' anaknu* . Você sabe como se pronuncia “e nós somos dele”? *O anaknu* . Qual é a diferença sonora entre *l'o anaknu* e *lo' anaknu* ? Diga-me qual é qual. Você não pode. É pronunciado da mesma maneira. É *l'o anaknu* . Mas pode ser entendido como “não nós mesmos”, é assim que a versão King James traduz, “e nós somos dele” é a forma como a maioria das traduções modernas porque entendemos mais sobre a poesia agora.

Y. Metátese [62:54-63:28]

Metátese – você já digitou isto: “thier”? Seus dedos estão acostumados a fazer “ie”? Qual é a vantagem do MS Word? MS Word os vira. Isso já aconteceu com você? Isso os inverte, então isso é benéfico. Então eu recomendo o Microsoft Word. Isso é chamado de “Metátese”, quando você muda a ordem das letras. Quando você troca de letras, isso é chamado de metátese. Se você já leu isso em um manuscrito, saberia o que deveria ser. Isso não engana ninguém.

Z. Fissão e Fusão [63:29-64:02]

Então aqui está um. Nos primeiros manuscritos gregos, todos eram escritos em letras maiúsculas, sem espaços entre as palavras. Você gosta de ter espaços entre as palavras? Diga-me o que isso diz. Vocês lêem inglês. (pessoas tentando ler CHRISTISNOWHERE). Sim, vocês são um bando de pagãos. Isto é lindo, isto é litúrgico: “Cristo está aqui agora”. [Os alunos lêem: Cristo não está em lugar nenhum]. Você vê qual é o problema quando não há espaços entre as palavras?

AA. Homeoteleuto: mesmas terminações [64:03-65:08]

Aqui está mais um. Isso é chamado de “homeotelêuton”. Eu simplesmente gosto porque é uma palavra legal. “Homo” significa o quê? Mesmo. “Homeoteleuton” significa “mesmo final”. Todos vocês sabem disso: problema do mesmo final. Você já leu a página e se deparou com uma palavra aqui e ela é repetida cerca de três linhas aqui e seu olho pula a página porque você se depara e depois pula para baixo. Deixe-me levá-lo a Jesus contando a parábola do Bom Samaritano. O cara foi espancado. Havia um padre e ele se aproxima dele e “passa

do outro lado”. E aí tem um levita, ele chega até esse coitado que está espancado e “ele passa do outro lado”. Qual é o problema? — “Passe pelo outro lado” e “passe pelo outro lado” é repetido. Em certos manuscritos, o que o escriba faria? Seu olho saltou pela página? Ele pulou um dos caras porque seu olho saltou pela página. Agora você já leu assim e pulou a página? Isso se chama “homeoteleuton”, mesmo final, você pula a página pulando parte do material.

AB. Ditografia e Haplografia [65:09-65:45]

Agora, aqui está outra maneira de cometer um erro, “Ditografia”. “Ditografia” significa: você já digitou algo e digitou duas vezes quando deveria ter sido escrito apenas uma vez? Então você percebe que fez a mesma coisa duas vezes. Então fico muito bravo comigo mesmo: “Ah, não acredito que acabei de digitar isso”. Então você apaga. Isso é “Ditografia”. Significa que foi escrito duas vezes, mas deveria ter sido escrito uma vez. **Haplografia** significa que deveria ter sido escrito duas vezes, mas eles escreveram apenas uma vez. Portanto, ditografia e haplografia são opostos. Ditografia significa que foi escrito duas vezes, mas deveria ter sido escrito uma vez. Haplografia significa que foi escrito uma vez e deveria ter sido escrito duas vezes. Você sabe que cometeu esse tipo de erro.

AC. Harmonizando Corrupções [65:46-67:18]

Aqui está outra : harmonizar as corrupções. Isso vem do livro de Jó, capítulo 3. Em Jó, capítulo 3, é assim. O que está acontecendo com Jó? Jó leva uma surra dele. Então Jó está levando uma surra dele e sua esposa aparece no capítulo 3, os filhos dela estão mortos, tudo explodiu. Ela vem até seu marido sofrendo. Agora vou citar literalmente o hebraico, me diga o que há de errado. No hebraico diz literalmente: “A esposa de Jó chega e diz: [Jó está com todos esses furúnculos] 'Jó, abençoe a Deus e morra.’” Isso é citado diretamente do hebraico, “baruk”, que significa “abençoar” – - “Bendito seja Deus e morra.” Agora, quando você lê isso vindo da esposa de Jó, fica bem claro o que ela realmente disse. Ela disse: “Bendito seja Deus e morra”? Sim, ela era uma mulher muito piedosa. Não. quando ela vem até Jó e toda essa tragédia e ela diz o que? “Amaldiçoe a Deus e

morra.” Qual foi um dos problemas? Os escribas não queriam escrever “amaldiçoar a Deus”? Os escribas não gostavam de escrever isso. Em vez disso, eles colocaram “abençoe Deus”. Agora, a propósito, qualquer pessoa que esteja lendo esse texto, sabe que deveria ser “amaldiçoe a Deus e morra”? Deixe-me repetir: qualquer pessoa que esteja lendo esse texto sabe que deveria ser “amaldiçoe a Deus e morra”? Qualquer pessoa que esteja lendo sabe disso. Então o que acontece é que os leitores invertem isso. Os escribas não gostavam de escrever isso, então colocaram “bendize a Deus e morra”. Então isso é chamado de “harmonização de corrupções”. Eles não gostavam de escrever “amaldiçoe Deus e morra”, então harmonizaram em algo com o qual se sentissem mais confortáveis.

DE ANÚNCIOS. Conflação [67:19-68:15]

Agora aqui está a fusão. A conflação é interessante. Alguns manuscritos, isto vem do livro de Apocalipse, creio eu, ou de Atos. Diz: Então você tem cinquenta manuscritos que dizem “Igreja de Deus”, “Igreja de Deus”, “Igreja de Deus” e “Igreja de Deus”. Então você tem cinquenta outros manuscritos que dizem “Igreja do Senhor” e “Igreja do Senhor”. Agora você é um escriba posterior, você tem cinquenta manuscritos que dizem “Igreja de Deus”, e você tem cinquenta manuscritos que dizem “Igreja do Senhor”, qual você vai copiar? Sim, então o que você fez? A propósito, deixe-me perguntar, o que você faria? Se você tivesse um manuscrito que diz “Igreja do Senhor” e outro que diz “Igreja de Deus”, o que você faria? Eles combinam e dizem: “Igreja do Senhor Deus”. Assim, manuscritos posteriores trazem esta “Igreja do Senhor Deus”. Agora, a questão da fusão é que o texto tem tendência a crescer, por causa dessa tendência à fusão. Assim, com a fusão, o texto tende a crescer devido a esse problema de fusão.

AE. Princípios de pesagem da evidência do manuscrito

Mais velhos e mais baixos são preferidos [68:16-68:56]

Agora, aqui estão alguns princípios para decidir quais leituras de manuscritos devem ser aceitas na Bíblia. Manuscritos mais antigos: se você tem

um manuscrito datado do século XVI e outro do século III – em qual você dá mais peso? Século III . Por que? Porque é mais cedo. Quanto mais antigo o manuscrito, mais status ele possui – quanto mais antigo o manuscrito, melhor.

A leitura mais curta é preferida. Por que eles preferem a leitura mais curta? Você tem dois conjuntos de manuscritos, por que eles preferem o mais curto? O texto teve tendência a crescer com o tempo? Portanto, o mais curto é provavelmente o mais antigo e melhor. Portanto, a leitura mais curta é a preferida. “Igreja do Senhor” ou “Igreja de Deus”, mas não “Igreja do Senhor Deus”.

AF. Distribuídos geograficamente [68:57-69:51]

Agora, deixe-me fazer isso. Suponha que temos cem manuscritos de Wenham, em Massachusetts. Temos, por outro lado, um conjunto de cinco manuscritos que discordam do manuscrito de Wenham. Um desses manuscritos é de Washington, DC, um é da Filadélfia, não fazemos Nova York em Boston aqui, Boston é o outro, e Los Angeles é o outro, e Miami é o outro. Só temos cinco, mas temos a mesma leitura de Washington, Filadélfia, Boston, Los Angeles e Miami e você tem uma leitura diferente de cem manuscritos de Wenham. Qual leitura você aceitaria? Os cinco ou cem. Os cinco, por quê? Porque eles estão espalhados por todo o lugar. Será que todos os de Wenham seriam copiados uns dos outros? Todos cometeriam os mesmos erros? Mas quanto maior for a distribuição geográfica, mais valiosa será a leitura.

AG. Famílias de manuscritos [69:52-70:31]

Agora vamos discutir os números e o tipo dos manuscritos. O que é uma família de manuscritos? Uma família manuscrita é quando você tem um pai, o pai é copiado, isso é chamado de “o filho”. Então você tem o pai, o filho, o filho é copiado e você vê que todos voltam para o mesmo pai? Então alguém é copiado, digamos cinco vezes. Todos eles voltam para o mesmo pai. Certas famílias são um conjunto melhor de manuscritos e outras famílias um conjunto pior de manuscritos? Então o que acontece é que você pode avaliar essas famílias de

manuscritos. Você tem a família ocidental, a família Alexandrina, e então você pode pesar os manuscritos e tentar escolher a melhor família de manuscritos.

Ah. Escribas do Novo Testamento e do Antigo Testamento [70:32-72:07]

Deixe-me abordar mais uma coisa aqui, no que diz respeito ao Novo Testamento. Quero contrastar para você o Novo Testamento e o Antigo Testamento. Foram os escribas do Novo Testamento que copiaram o Novo Testamento, foram bons escribas? Os primeiros cristãos eram educados ou não? Os primeiros cristãos não tinham instrução. Os primeiros cristãos eram: ricos ou pobres? Pobre, principalmente. Os primeiros cristãos estavam sentados em suas casas, com ar condicionado, ou fugindo da perseguição? Fugindo da perseguição. Quando você foge da perseguição, é pobre e sem instrução, você é um bom escriba? Não. Os primeiros manuscritos cristãos são difíceis porque não eram escribas profissionais? Os primeiros cristãos receberam treinamento profissional de escriba? Não muito, mais tarde eles fizeram.

Agora conte-me sobre o povo judeu. O povo judeu era bom ou mau escriba? Bom. Profissionais - dedicam toda a sua vida a copiar as Escrituras? Nossos melhores manuscritos hebraicos vêm de cerca de 1000 dC – 800 dC, eles são chamados de Textos Massoréticos (MT). Esses Textos Massoréticos que eles copiaram, às vezes diziam que esta página tem que ter 25 “a”. E eles contariam na página 25 “a”s. Se um dos “a” estivesse faltando, eles destruiriam seu manuscrito? Pergunta: essas pessoas foram muito cuidadosas? Os manuscritos judaicos eram muito precisos. Porém, qual é o problema? Nossos melhores manuscritos massoréticos judaicos datam de 800-1000 DC. Qual é o problema? O ano 1000 DC está atrasado quando Moisés tinha 1400 AC? Sim.

IA. Manuscritos do Mar Morto [72:08-73:38]

Então, de repente, em 1948, um garoto árabe estava passeando ao longo do Mar Morto e jogou uma pedra em uma caverna. Ele ouviu um tilintar em vez de um baque e disse, tem alguma coisa aí. Ele entrou e encontrou uma grande lata velha. Ele abre a caixinha e dentro tem todo esse papel. Ele diz: “uau, o que é

isso? Você pode queimar fogueiras com isso a noite toda.” Ele tira, acho que venderam o primeiro por 50 dólares. Quanto vale agora? Milhões. Na verdade, você sabe o que eles fizeram com os Manuscritos do Mar Morto? Alguns caras, quando foram para Belém, queriam ganhar mais dinheiro, então sabe o que eles fizeram? Eles rasgaram para poder vender 10 peças em vez de uma. Você diz que eles não fizeram isso. Sim eles fizeram. Mas de qualquer forma, obtivemos estes Manuscritos do Mar Morto em 1948. Qual é o benefício? Por que você diz tanto com respeito o nome de Marty Abegg, um grande amigo meu que trabalhou nos Manuscritos do Mar Morto e os explodiu? Acho que era a caverna 13 ou a caverna 11, ele a abriu com um computador Mac, na verdade. Por que tenho tanto respeito por Marty? Os Manuscritos do Mar Morto são nossos melhores manuscritos hebraicos. Os Manuscritos do Mar Morto, em 1948, nos levaram 1000 anos atrás, antes da época de Cristo. Isso é um salto de 1000 anos. Podemos agora verificar quão bons são os manuscritos dos textos massoréticos tardios? Sim, temos um salto de 1000 anos agora. Adivinha o que eles encontraram? Os textos hebraicos são precisos? Os textos hebraicos são precisos. Os Manuscritos do Mar Morto confirmam isso de maneira geral.

AJ. Gabi Barkai e Números 6 [73:39- 76:19]

A propósito, deixe-me contar uma história sobre um cara chamado Gabi Barkai, estudei com ele na década de 1970, depois da Guerra Civil. Gabi Barkai estudou tumbas em Jerusalém durante toda a sua vida e estou falando durante toda a sua vida, cerca de 40 ou 50 anos. Gabi pode entrar em uma tumba em Jerusalém e como ele conhece todas as tumbas de Jerusalém. Ele é um cara muito inteligente. Ele caminha até a parede, coloca a mão na parede e diz que aquela marca de cinzel foi feita em 300 AC. Esse cara é bom. Ele é o melhor do mundo. Ele passou a vida inteira fazendo isso.

Agora, qual é o problema com as tumbas? Geralmente eles enterram as pessoas com todas as suas riquezas. Geralmente o que acontece com uma tumba? Os ladrões de túmulos chegam lá e arrancam tudo, deixando alguns pedaços de

cevada e fragmentos. Você pode fazer alguma datação por carbono 14 nele? Mas muitas vezes você fica com nada além de restos. Vejam só, estamos na década de 1980, eles estavam cavando para fazer um novo hotel e tiraram a escavadeira, estavam cavando e de repente encontraram alguma coisa. Eles disseram: “Caramba, isso é uma tumba”. Você tem um túmulo em Jerusalém, para quem você vai ligar? Gabi Barkay. “Gabi, venha aqui, chegamos a uma tumba.” O que aconteceu foi que houve um terremoto e o terremoto derrubou o telhado da tumba sobre a tumba. Pergunta: isso é bom? Sim, todo o material ainda está no local. Eles abriram esta tumba e esta tumba data de 700 AC. Isto é da época de Ezequias, rei de Judá. O telhado da tumba desabou, há uma mulher lá dentro, você pode dizer pelos ossos. Ela tem no pescoço um pequeno amuleto feito de prata. Eles levaram 3 anos para rolar este amuleto de prata de 700 AC. Dizia algo assim, e esta é uma boa maneira de encerrar a aula: “O Senhor te abençoe e te guarde. O Senhor tenha misericórdia de você e faça resplandecer o seu rosto sobre você e lhe dê shalom.” Você já ouviu isso? Seu pastor alguma vez disse: “O Senhor te abençoe e te guarde e faça resplandecer o seu rosto sobre ti”? Esta é a bênção sacerdotal de Números 6:24ss. Gabi Barkai encontrou o trecho mais antigo das Escrituras já encontrado – 600-700 AC. Diz a mesma coisa que a sua Bíblia diz? A mesma coisa. Portanto, podemos ter confiança nas Escrituras. Vejo voce na proxima semana.

Esta é a palestra número 3 de Ted Hildebrandt sobre História, Literatura e Teologia do Antigo Testamento. Esta palestra foi sobre a transmissão da Bíblia de Deus para nós.

Transcrito por Lauren Arzbecker
Editado por Ted Hildebrandt 2