

Dr Ted Hildebrandt, histoire de l'ergothérapeute, lit. et Théologie, Conférence

7

© 2012, Dr Ted Hildebrandt

Voici le Dr Ted Hildebrandt dans l'histoire, la littérature et la théologie de l'Ancien Testament sur Genèse 3, la Chute et le chapitre 4 de Genèse sur le récit de Caïn et Abel.

A. Révision et aperçu [0:00-1:46]

Pour la semaine prochaine, vous regardez le livre du Lévitique qui sera un travail pour vous. Il y a maintenant deux articles. Tout ce matériel est sur le Web comme d'habitude, il suffit d'aller sur le Web et les deux articles sont là. Il y a quelques lectures dans le livre du Dr Wilson, *Notre Père Abraham*, avec les deux articles, puis sélectionnez des chapitres dans Lévitique. J'ai sélectionné ceux qui, à mon avis, seront les plus significatifs pour vous dans le livre du Lévitique. La semaine prochaine, nous finirons de mémoriser le Psaume 23 « L'Éternel est mon berger ». Alors ça vient.

Nous voulons réintégrer, et je veux sortir du Jardin d'Eden. Un invité vient ici et j'ai pensé que cela aurait été si bien si nous pouvions être avec Abraham en train de marcher sur la terre de Palestine. Il demande où vous en êtes dans le cours, et vous dites : « Eh bien, nous étions encore dans le jardin d'Eden », et nous allons donc essayer de travailler là-dessus. La dernière fois, nous avons parlé du serpent et du serpent disant la vérité à la femme mais mentant en même temps. Aussi, nous avons parlé de la tromperie et de la subtilité du serpent. Nous avons noté essentiellement que le serpent a dit qu'ils deviendraient plus comme Dieu. Dieu lui-même au chapitre 3:22 dit que, "Maintenant, l'homme [les humains], est devenu comme nous, connaissant le bien et le mal." Donc, apparemment, Satan avait raison dans cette analyse.

B. Arbre de la Connaissance du Bien et du Mal : Dieu, nous et le mal [1:47-5:25]

Ce que je veux faire aujourd'hui, c'est demander : Comment Adam et Eve sont-ils devenus plus semblables à Dieu en mangeant le fruit de l'arbre de la connaissance du bien et du mal ? Je veux travailler d'abord avec ceci : connaissez-vous la différence entre la connaissance objective et la connaissance subjective ? La connaissance objective est la connaissance du bien en dehors de vous. La connaissance subjective est la connaissance

du bien à l'intérieur de soi (sens subjectif à l'intérieur de soi). Il y a l'objectif – à l'extérieur, et le subjectif – à l'intérieur. Dieu avait-il connaissance du bien en dehors de lui-même ? Il a regardé toute la création et il a proclamé qu'elle était bonne (*tov*) et après son achèvement *tov moi* , très bien. Il y avait donc du bon, en dehors de lui-même. Je veux reconnaître que Dieu a connaissance du bien en dehors de lui-même. Dieu a-t-il une connaissance subjective en lui-même ? Oui. Dieu connaît-il le mal ? Si Dieu ne connaît aucun mal, alors il est naïf. Dieu n'est pas naïf. Dieu connaît le mal, mais est-il à l'intérieur de Dieu ou à l'extérieur de lui-même ? Maintenant, ressent-il le mal à l'intérieur de lui-même ? Non, nous disons que Dieu est parfait, bon, juste et saint - alors non. C'est donc la structure de la connaissance que je voulais examiner avec Dieu.

Maintenant regardons Adam et Eve avant qu'ils ne soient tentés. Adam et Eve avaient-ils connaissance du bien en dehors d'eux-mêmes avant la chute ? Adam et Eve avaient une connaissance objective du bien en dehors d'eux-mêmes. Adam et Eve connaissaient-ils la bonté à l'intérieur d'eux-mêmes avant la chute ? Oui, ils savaient que Dieu les avait créés bons, et ils avaient donc une connaissance subjective du bien. Avant la tentation, connaissaient-ils le mal d'une quelconque manière ? Non. Alors sont-ils comme Dieu ou contrairement à Dieu à ce stade ? Ils sont différents de Dieu parce qu'ils n'ont aucune expérience objective extérieure du mal.

Au moment de la tentation, c'est avant qu'ils ne participent réellement, au moment où Satan dit "Hé, mange le fruit". Ils acquièrent une connaissance objective du mal en dehors d'eux-mêmes. Ils en font l'expérience dans le serpent. À ce stade, sont-ils devenus plus comme Dieu ? Voici le mensonge, car non seulement ils ont acquis cette connaissance objective, mais aussi quand ils ont mangé du fruit, qu'ont-ils gagné ? Connaissance subjective du mal. Est-ce le mensonge ? Oui. Le serpent/Satan les fait participer au mal. Ainsi, dans un sens, sont-ils allés au-delà de ce que Dieu était en termes de participation et de mal ? Oui. Ils deviennent plus comme Dieu connaissant le bien et le mal à ce stade, mais le problème est qu'ils vont au-delà de Dieu et participent au mal. Donc, c'est une façon de voir cela.

C. Processus de Tentation [5:26-8:19]

Je veux parcourir le processus de la tentation et le faire assez rapidement. Dans Genèse 3:6, il est dit ceci : « Or le serpent était plus rusé que tous les animaux sauvages que le Seigneur Dieu avait créés. La femme dit au serpent: 'Nous pouvons manger de n'importe quel fruit de l'arbre dans le jardin, mais Dieu a dit que nous ne devons pas manger du fruit de l'arbre au milieu du jardin.' » Descendant au verset 5 le Serpent dit : "Mais Dieu sait que lorsque vous en mangerez, vos yeux s'ouvriront et vous serez comme Dieu, connaissant le bien du mal." C'est le processus de la tentation. Décomposons-le. "Quand la femme vit que le fruit de l'arbre était bon à manger." Je veux dire que c'était « la convoitise de la chair ». Ce que je veux faire, c'est comparer ces deux versets. 1 Jean 2:16, "Tout ce qui est dans le monde - la convoitise de la chair, la convoitise des yeux et l'orgueil de la vie" énumère ces trois choses. Il énumère trois choses et les mêmes trois choses qui sont dans 1 Jean 2:16 correspondent exactement ici dans Genèse 3. Premièrement, il y a la convoitise de la chair : c'est bon à manger. La "convoitise des yeux", la Bible dit "c'était agréable à l'œil". Les fruits avaient l'air vraiment bons. Ensuite, la fierté de la vie entre en jeu et, vérifiez cela, elle est utilisée «pour acquérir la sagesse». C'était un fruit pour acquérir la sagesse. Combien d'entre vous paieraient pour ça ? Vous mangez le fruit et vous devenez sage. Cela vous éviterait d'aller à l'université. Vous pourriez aller au réfectoire et manger les fruits et vous deviendriez sage. Il y a un lien de sagesse avec ce fruit. Il y a beaucoup de motifs de sagesse dans Genèse 3. Ainsi, le même schéma se retrouve dans le processus de tentation de 1 Jean 2 : la convoitise de la chair, la convoitise des yeux et l'orgueil de la vie comme dans la tentation avec le serpent dans Gen 3.

Que se passe-t-il maintenant ? Le dilemme de l'homme est-il différent de celui de la femme ? Satan lui parle directement ; elle dialogue avec le serpent. Je veux suggérer que le dilemme d'Adam est différent. Quelle est la seule chose qu'Adam ait jamais expérimentée et dont il sache qu'elle n'est pas bonne ? Adam a vécu « pas bien ». "Il n'est pas bon que l'homme soit seul." Le savait-il ? Oui. Il a eu cette expérience et c'est pourquoi Eve a été créée. Maintenant, à quoi est-il confronté ? La tentation d'Adam est

différente parce qu'Adam est maintenant confronté au fait qu'Ève a mangé le fruit. Si Adam dit : « Non, je ne veux pas de fruit », qu'est-il encore ? Il est maintenant à nouveau seul, seul. Elle avait mangé le fruit et a participé au mal, donc la tentation d'Adam est différente. Cependant, elle lui donne le fruit et Adam mange. Alors maintenant, ils sont pareils, mais ils sont toujours tentés différemment.

D. Résultats de la Chute [8:20-18:10]

Voici maintenant les résultats de la chute. Y a-t-il des conséquences sur les actions et les choix humains ? Qu'est-ce qui fait la différence entre un gamin de seize ans et un jeune de vingt-deux ans ? Laissez-moi utiliser mon fils. Quelle est la différence entre mon fils quand il avait seize ans et à vingt-deux ans ? A 16 ans, pensait-il qu'il pouvait faire des choses dans la vie et qu'il n'y aurait pas de conséquences ? Un jeune fait des choses et pense : « je peux le faire et je peux m'en tirer » ou « il n'y aura pas de conséquences » ou « je peux surmonter les conséquences ». Alors, à seize ans, il pensait qu'il n'y avait pas de conséquences. Dans son cas, il a rejoint les Marines, au grand dam de sa mère et le mien, et est parti en Afghanistan et il est allé en Irak. Un de ses amis a été abattu; un autre a reçu une balle dans le cou. Ils étaient de bons amis. Son ami est sur YouTube en fait. Il a survécu à la balle dans le cou et il a un patch et nous l'avons vu courir vers l'hélicoptère Medivac . Il a survécu à une balle dans le cou. Il a raté l'artère d'environ un millimètre. Mon fils quand il avait seize ans était immortel, il pouvait tout faire sans conséquences. A vingt-deux ans, sait-il maintenant ce qu'est la mortalité et qu'il pourrait mourir ? Oui, il le fait. Cela change-t-il sa façon de voir la vie ? Oui, parce que maintenant il comprend ceci : acte et conséquence. Les actions sont-elles liées aux conséquences ? Est-ce là la différence entre quelqu'un qui a seize ans et maintenant, dans son cas, vingt-deux ? Même si quand je lui parle, j'ai l'impression de parler à un vieil homme de vingt-deux ans, c'est assez pathétique, parce qu'il a tellement vu la vie, trop.

Donc, ce que je suggère ici, c'est que ce lien entre l'acte et la conséquence est vraiment important dans les Écritures. Soit dit en passant, nous ne ferons pas grand-chose avec le livre des Proverbes, mais si je devais résumer tout le livre des Proverbes, les Proverbes disent en grande partie au jeune que les actions et le caractère sont liés à des

conséquences. Les actions et le caractère entraînent des conséquences. Nous voyons donc ce concept maintenant. Il y a des conséquences.

Adam et Eve pèchent, ils sont adultes, et il y a des conséquences. Ce qui se passe ici, c'est qu'il y a des conséquences entre Dieu et l'homme. L'homme se cache. Où se cache-t-il ? Il se cache dans les buissons. Alors Dieu vient en marchant et demande : « Où es-tu ? Ils ont répondu : "Je t'ai entendu marcher dans le jardin et j'ai eu peur." Remarquez que la réponse de l'homme à Dieu est maintenant celle de la peur. Mais rappelez-vous que la crainte de Dieu, c'est quoi ? Maintenant, vous dites : « Mais la peur ne signifie pas vraiment la peur. Oh vraiment ? Est-ce vrai ? Nous devons donc avoir une grande discussion sur ce que signifie craindre Dieu. Ça s'en vient. Mais ici l'homme se cache dans la peur et la honte. Alors ce qui se passe, c'est qu'il dit: "Je me suis caché parce que j'étais nu."

Dieu dit : « Qui t'a dit que tu étais nu ? As-tu mangé de l'arbre dont je t'avais interdit de manger ? L'homme dit courageusement : « Je l'ai fait. C'était moi. Ne la blâmez pas. C'était faux. Je mérite de mourir, ne la blâmez pas. Non, d'accord, c'est le premier homme, il va, regarde ça c'est assez pathétique, l'homme a dit à Dieu - "la femme que tu as mise ici avec moi, elle m'a donné le fruit et j'ai mangé de l'arbre." Alors que fait Dieu ? » Le Seigneur dit à la femme : Qu'as-tu fait ? » Et la femme dit : « Pas moi, pas moi, c'était le serpent ! Alors Dieu dit : « Serpent, commençons par toi. Alors Dieu passe de l'homme à la femme et finalement au serpent. Le serpent reçoit alors la première malédiction.

Permettez-moi de revenir en arrière pour terminer cela maintenant. Ce que vous avez maintenant, c'est la séparation entre Dieu et son peuple. Dieu avec son peuple est ce concept ici. Savez-vous ce que signifie ce mot ? "Emmanuel." Vous voyez le mot "El" à la fin, cela signifie "Dieu" en hébreu. Emmanuel signifie « Dieu avec nous ». Ce qui se passe, c'est que Dieu est avec eux dans le jardin, marchant avec eux et parlant avec eux. Dieu est avec son peuple, mais maintenant qu'ils ont péché, il y a une séparation avec les êtres humains qui se cachent. Alors que se passe-t-il ? Ce que vous allez trouver dans les Écritures , c'est que Dieu va maintenant s'absenter . En d'autres termes, il y a le Dieu

caché maintenant plutôt que le Dieu qui est avec vous dans le jardin. Maintenant, Dieu est caché. L'homme s'est caché de lui. Est-ce que quelqu'un se souvient, quand vous lisez Exode, est-ce que les gens voient Dieu sur la montagne et la montagne tremble au Mont Sinaï, les gens sont quoi ? Est-ce qu'ils disent : « Dieu, montre-toi » ou est-ce qu'ils disent : « Ça suffit, recule. Ainsi, Dieu est fondamentalement entré dans cet état d'abstention ou d'état caché autour de l'humanité. Au fait, que fait le reste de l'Écriture ? Est-ce que le reste de la Bible de Genèse 1-3 nous dit comment Dieu revient pour être avec son peuple ? Jésus alors, "Il sera appelé Jésus parce qu'il sauvera son peuple de ses péchés." Et il s'appelle comment ? "Emmanuel" - Dieu avec nous. Puis Jésus repart, maintenant l'Esprit habite en nous. Finalement, le Christ revient et nous rassemble pour être avec lui : « et ainsi nous serons avec le Seigneur pour toujours ».

Donc, en fin de compte, toute l'Écriture, tout indique le moment où les êtres humains reviendront pour être avec Dieu. Dieu rédempteur travaille sur les détails de ce qui s'est passé dans Genèse 3. Que s'est-il passé dans Genèse 3 ? Le reste de la Bible est cette grande œuvre rédemptrice de Dieu par laquelle Dieu rachète son peuple. Il vient au Tabernacle. Où habite-t-il ? Vous dites : « Hildebrandt, vous avez sauté ces chapitres du tabernacle, nous ne l'avons donc pas lu. Dans le tabernacle, Dieu habite au milieu de son peuple. Quand Salomon construit le temple, que se passe-t-il ? La gloire de la shekinah , le « nuage de gloire », descend et Dieu habite avec son peuple. Avec Jésus, nous avons maintenant Dieu en chair avec son peuple. Ainsi, le reste de l'Écriture va être ce Dieu absconditus , le caché, redevenant Emmanuel - Dieu avec son peuple. Cela nous amène finalement à être avec Dieu pour toujours et à jamais. Le jardin d'Eden commence-t-il la Bible, mais le jardin d'Eden termine-t-il également la Bible où nous sommes de retour dans la présence de Dieu à la fin ? Est-ce là le grand espoir ? Les chrétiens sont-ils des gens pleins d'espoir ? "Oh, tout va mal dans le monde et cet endroit va exploser." Question : les chrétiens ont-ils de l'espoir ? Oui, parce que nous attendons avec impatience le jour où nous vivrons avec Dieu pour toujours et où le jardin d'Eden sera revisité.

Que se passe-t-il d'autre ici ? Les êtres humains sont-ils affectés par le péché ?

Nous savons que les êtres humains meurent. Que dit la Bible : « le salaire du péché, c'est la mort. » Ainsi, en sortant des péchés du jardin, l'humanité meurt. Est-ce seulement le genre humain qui a été affecté par la chute dans le péché ? La Bible dit: "Non, toute la nature, toute la création", Romains 8:22, dit "toute la création gémit en attendant le jour de la rédemption". La création elle-même gémit en attendant que ce grand acte rédempteur de Dieu se produise. Comment la création gémit-elle ? Vous avez des famines, des tsunamis, des tremblements de terre, des pestes, des maladies, des cancers et toutes ces mauvaises choses qui se produisent. La nature elle-même attend le jour à venir où les choses s'arrangeront. Certains d'entre vous ont-ils réalisé à quel point les choses sont foirées dans le monde et avez-vous réalisé un désir ardent que les choses soient bien faites ? Un jour, cette chose sera corrigée et cela aura du sens. Toutes les choses qui ne vont pas vont être corrigées et nous aspirons à cela et nous, avec la création, nous en gémissons. C'est ce dont parle ce verset dans Romains "toute la création gémit en attendant ce jour de rédemption à venir".

Qu'arrive-t-il aux gens jusqu'à nos corps ? Ils sortent de la poussière puis retournent à la mort. "De la poussière tu es à la poussière tu retourneras." Il y a un péage payé dans le corps. Au fait, quand Jésus ressuscite des morts, est-ce que seul son esprit ressuscite des morts ? Ou, est-ce qu'il se lève corps et tout ? Il monte dans le corps comme en témoigne « mets ton doigt dans mon côté » et ainsi de suite. Notre corps s'élève-t-il ? Oui. Nous sommes ressuscités des morts, y compris notre corps, nous tous.

L'homme et la femme ont des conflits et des reproches. L'homme commence à blâmer la femme, la femme blâme l'homme, mais dans ce contexte l'homme blâme la femme. Adam est-il un gars debout ? Non, le gars blâme sa femme. C'est un bon coup, je l'ai fait plusieurs fois. Je ne blâme pas le gars. Le mouvement est donc celui du conflit et du blâme. Je veux développer ce thème en venant par la petite porte.

E. Malédiction de Genèse 3 : la malédiction du Serpent [18:11-23:30]

Passons donc en revue les malédictions. Nous commencerons par le serpent et descendrons de là jusqu'à la femme. Que fait Dieu ? Adam blâme la femme et la femme blâme le serpent. Dieu commence par le serpent, puis revient à la femme et revient

finalement à l'homme.

Le serpent vient et Dieu lui dit au chapitre 3 :14 : « Alors Dieu dit au serpent : « Parce que tu as fait cela, maudit sois-tu au-dessus de tout le bétail et de tous les animaux sauvages ; tu ramperas sur ton ventre et tu mangeras de la poussière.' » Au fait, y a-t-il un jeu sur ce mot « poussière » ? Comment s'appelle Adam ? Il s'appelle *Adam* parce qu'il est tiré de l' *adamah* [poussière]. Donc, son nom est "Dusty". Que mange le serpent ? Poussière. Y a-t-il un jeu sur cette poussière ? Adam/Dusty va-t-il retourner dans la poussière ? C'est sa mort. Il y a donc un cycle en cours.

Pour être honnête avec vous, le nom d'Adam était-il vraiment "Adam?" Vous réalisez que le nom d'Adam n'était pas Adam aussi sûr que je me tiens ici. Le nom d'Eve n'était pas Eve. La langue hébraïque n'existait pas avant 2000 av. J.-C. Ainsi, le nom d'Adam aurait été dans une autre langue. Mais son nom signifierait-il toujours "Dusty". La signification du nom était probablement toujours la même, mais la langue hébraïque n'existait pas avant 2000 avant JC Il faut donc faire attention. Est-ce que le nom du gars est vraiment Peter ou est-ce autre chose quand vous passez d'une langue à l'autre.

Comment le nom de Jésus était-il prononcé ? Le nom de Jésus se prononce *Yehsus* en grec. Maintenant, le nom de Jésus en hébreu serait, voyez si vous reconnaissez ce nom : "Josué". Son nom était *Jehoshua* , pouvez-vous entendre Josué. Cela signifie « Jéhovah sauve ». Il est nommé « Jésus parce qu'il sauvera son peuple de ses péchés ». Cela prend la signification de son nom, même si c'est Josué, et vient en grec comme " Yehsus ". Il y a donc des changements de noms entre les langues.

Revenons au serpent. Le serpent mange de la poussière. Genèse 3:15 est l'un des versets les plus significatifs de la Bible. C'est un verset vraiment important. Certaines des controverses sur la date et l'âge de la terre, comme vous vous en rendez compte, ces questions ne sont pas si importantes parce que la Bible ne le dit pas vraiment. Mais Genèse 3:15 dit des choses très intéressantes. Dieu dit au serpent « Ok, serpent tu vas te déplacer sur ton ventre et manger de la poussière. Il dit aussi : « Je mettrai inimitié entre toi et la femme, entre ta progéniture et la sienne. Il [qui est ce "il" ?] va t'écraser la tête. Qui écrasera la tête du serpent ? N'allez pas encore à Jésus. Qui dans le contexte ici est ce

« il », dans ce contexte ? C'est la progéniture de la femme. « Je mettrai inimitié entre toi et la femme entre ta postérité », les fils de Satan et la postérité de la femme. La descendance de la femme t'écrasera la tête, et le serpent frappera son talon. Donc, ce que vous avez dans ce passage dans ce "proto- évangile ". Proto signifie « premier ». Ainsi, proto- evangelium signifie « le premier évangile ». Donc, ce que Dieu dit dans cette première malédiction sur Satan et le serpent, il dit que ce sera à travers la semence de la femme et la semence du serpent qu'il y aura de l'inimitié, il y aura un conflit là-bas. La semence de la femme, l'un des descendants de la femme écrasera la tête du serpent. Qui est celui qui vient écraser la tête du serpent. Ce sera Jésus qui fera cela. Certaines personnes prennent cela, comme moi, comme le premier message de l'évangile pour dire qu'à travers cette femme, l'espoir est que le serpent sera vaincu, que les descendants de Satan seront vaincus. Ce serait par la semence de la femme que cela arriverait. Cela signifie qu'il y a de l'espoir. Dès la première malédiction, on espère que Satan ne triomphera pas, que la mort et la poussière ne triompheront pas, mais que la semence de la femme lui écrasera la tête. Il y a donc de l'espoir ici même dans cette malédiction sur le serpent et Satan.

F. Malédiction sur la femme [23:31-45:56]

Passons à la femme. « Il a dit à la femme : J'augmenterai considérablement tes douleurs pendant l'accouchement et avec douleur tu donneras naissance à des enfants. » Je ne le sais pas par expérience personnelle, mais j'en ai été témoin. C'était l'une des choses les plus soignées de ma vie. J'ai quatre enfants et un petit-fils et j'ai été témoin de la naissance de mes quatre enfants. Y a-t-il de la douleur dans la maternité? Oui.

Sur le dernier enfant, celui dont je vous ai parlé, Elliott, qui est allé dans les Marines. Quand Elliott est né, il n'est pas vraiment arrivé à l'heure. Donc nous sommes là. Je suis debout à la tête de ma femme et tu fais cette respiration. C'est vraiment vieux maintenant. Je commence donc la routine respiratoire. L'infirmière est là-bas. Je pense, où est le docteur ? Le docteur n'est pas là. L'infirmière me regarde et me dit « Hé, vous êtes médecin, n'est-ce pas ? J'ai besoin d'aide ici. J'ai dit « Madame, je suis médecin mais pas ce genre de médecin. Je fais la respiration. Je peux très bien faire ça. Je commence à

faire toutes ces excuses , je deviens vraiment nerveux. Si elle me demande d'y descendre, je vais m'évanouir. Je fais cette fin ici, je ne fais pas cette fin là. Elle dit : « Viens ici tout de suite. Le bébé arrive, j'ai besoin d'aide tout de suite. Il n'y a pas de médecin. Bon sang, je ne me suis pas évanoui. J'ai aidé à délivrer Elliott et c'est peut-être ce qui ne va pas chez lui. C'est aussi sur bande. Désolé Elliott. Mais en fait, j'ai aidé Elliott à accoucher de notre quatrième enfant. Il allait bien. Une demi-heure plus tard, le docteur arrive et c'est comme "où étais-tu ?" Savez-vous ce qui était pire ? Le mec m'a facturé 1200-1500 dollars et je dis attends une minute, j'ai accouché du bébé, je vais t'envoyer un copain de facture. En fait, c'est un ami personnel et un bon médecin, mais il s'est présenté avec une demi-heure de retard, ce qui était un problème. Où vas-tu avec ça ? Alors ma femme est là-bas, je suis chrétien et la Bible dit : « Elle aura de la peine à procréer. Voici donc mon point. Si je dis, « ma femme doit souffrir en procréant parce qu'elle est chrétienne et la Bible dit qu'elle aura des douleurs en procréant », est-ce que ça va ? C'est ridicule. Lutte-t-on contre la malédiction ? Oui. Nous lui donnons une anesthésie pour lutter contre la malédiction. Les gars, on va à la mort, on dit quoi ? "Dieu nous a maudits de mourir, alors nous devrions simplement abandonner." Non, nous luttons contre la malédiction. Alors, nous luttons contre la malédiction. La femme aura mal à procréer, lui donnez-vous l'anesthésie, combattez -vous la malédiction ? Oui, vous le faites. Vous vous battez contre la malédiction. Vous vous battez contre la malédiction, c'est pourquoi Dieu aime les Red Sox. Les gars, si vous vous mariez, assurez-vous d'être à la naissance de vos enfants car ce sera la chose la plus merveilleuse de votre vie. C'est très important pour votre femme aussi.

Donc, il y a sa douleur et quelque chose d'autre se passe ici et c'est vraiment délicat. Nous luttons contre la malédiction, et écoutons cela. Que signifie Genèse 3:16 ? Il dit ceci : « ton désir sera pour ton mari, [cela fait partie de la malédiction de la femme] et il régnera sur toi ». Cela fait partie de la malédiction de la femme. Qu'est-ce que le « désir de la femme » ? "La femme désirera son mari, mais il dominera sur elle." Alors la grande question dans ce verset très délicat, c'est quel est le « désir de la femme » ? Que signifie Genèse 3:16 ?

Maintenant, tout d'abord, elle va désirer sexuellement son mari et il dira "retour, retour" et mettra les freins. Je veux juste dire que ce n'est pas réaliste. Ce n'est pas ce qui se passe habituellement dans le mariage et j'ai 36 ans de mariage. Cela signifie-t-il qu'elle désirera sexuellement son mari ? Ce n'est généralement pas ce qui se passe dans le mariage, du moins d'après mon expérience.

D'autres personnes suggèrent que son désir sera pour son mari, c'est-à-dire qu'elle voudra être soumise à son mari et qu'il la dominera. Je suis marié à l'une des femmes les plus gentilles du monde. Elle est une personne merveilleusement gentille, attentionnée et douce; est son désir d'être soumise à son mari. Oui en effet. Je m'interroge donc sur la réalité. Pour être diplômé du Gordon College, vous devez voir *Fiddler on the Roof*. Si vous ne le faites pas, le Dr Wilson vous saute avec ce pistolet à air comprimé en sortant. Vous devez voir *Fiddler on the Roof*. C'est juste un truc d'Hildebrandt et je ne compte pas beaucoup ici. Il y a un film qui, je pense, est vraiment significatif. J'enseigne aussi le grec à côté. Il s'appelle "Mon gros mariage grec". C'est légitime. J'ai un ami qui est totalement grec et il a dit que ce film le décrivait comme un "T". Le mari entre, "Le mari est le chef de la famille." Et deux femmes sont à côté. Malheureusement, ma femme et moi le regardions ensemble. Le mari entre, "Le mari est le chef de la maison." La femme se retourne et elle a une femme plus jeune qu'elle essaie de guider. Et elle dit "Oui, mon cher, le mari est le chef de la maison." Puis elle se tourne vers la jeune fille et dit : "Oui, le mari est le chef de la maison mais la femme est le cou et tourne la tête où elle veut." Je regarde ma femme et c'est fini que puis-je dire. Il y a du vrai là-dedans. Donc, cette idée que ce serait une malédiction que la femme voudrait être soumise ne convient pas non plus. Ainsi, cette deuxième option pour la signification de la femme désirant son mari n'est probablement pas aussi probable.

Il y avait une femme du Westminster Seminary qui a écrit un article concernant la signification du «désir de la femme», et elle a brillamment remarqué que la même expression littéraire était utilisée dans Genèse 4: 7. Maintenant, ce que je veux faire, c'est commenter : comment interpréter les passages qui sont difficiles ? Quel est le désir de la femme ? C'est un passage difficile. L'herméneutique est la façon dont vous interprétez

l'Écriture. Si vous avez un passage dont vous savez ce qu'il signifie, vous devez travailler du connu vers l'inconnu. Si vous ne savez pas ce qu'est quelque chose, vous devriez regarder d'autres endroits où cela peut être plus clair, et vous amenez le clair à porter sur le moins clair. C'est une méthodologie. Alors elle a regardé au chapitre 4:7, c'est l'histoire de Caïn et Able. C'est exactement la même structure. Dieu vient à Caïn et dit ceci : « et si tu fais ce qui est bien Caïn, ne seras-tu pas accepté ? Mais, si vous ne faites pas ce qui est juste, [maintenant c'est ça] le péché est accroupi à la porte; il [le péché] désire vous avoir [Caïn], mais vous devez le dominer. Est-ce assez clair? Le péché est accroupi à la porte comme un lion prêt à dévorer Caïn, mais il doit le maintenir en place ? Le péché maîtrise-t-il Caïn ? Oui, il a tué son frère.

Qu'est-ce que cela dit sur la relation entre les hommes et les femmes? « Son désir sera pour son mari », comme le péché désire vaincre Caïn, ainsi la femme désirera vaincre son mari. Le mari doit alors régner sur elle. Donc, ce que vous avez, c'est qu'il y a une lutte de pouvoir et un conflit dans le mariage et cela fait partie de la malédiction. Luttezz-vous contre la malédiction ou y cédez-vous ? Acceptez-vous simplement cela ou combattez-vous la malédiction. Je veux discuter de la façon dont nous luttons contre cela.

Y aura-t-il une lutte de pouvoir dans le mariage ? Je suis là depuis un moment, et j'ai vu beaucoup d'autres mariages. Ma fille vient de se marier le week-end de la fête du Travail. Je suis parti en Ohio puis je suis rentré le lundi, c'est pourquoi j'étais si fatigué en classe. Ma fille a épousé un homme qui est avocat, un avocat de l'Université de Chicago. Se dispute-t-il dans son mariage avec ma fille ? Utilise-t-il des arguments logiques comme il plaiderait une affaire devant un tribunal ? Le problème est que ma fille est très brillante, plus brillante que son père. Lui réplique-t-elle ? Ils entrent dans cette dispute croissante. Il le soulève parce qu'il ne veut pas perdre l'affaire. Si vous êtes avocat, vous devez savoir quand vous détendre. Il applique donc ces arguments. Mais quel est le problème que ma fille ne perd jamais. Elle amplifie donc la polémique. Il amplifie la polémique. Bientôt, je prie pour qu'ils ne s'entretuent pas. Elle ne sait pas quand reculer. Alors ils s'y mettraient vraiment. C'était un meurtre. Ce n'était pas vraiment un meurtre. C'est ce qui m'inquiétait. Honnêtement, j'ai prêché de nombreux sermons et lors des

mariages de ma propre fille. L'une des choses les plus importantes : vous dites "Je l'aime, je l'adore." Après environ une semaine de mariage, tout est parti. Est-ce qu'apprendre à se battre dans un mariage est l'une des choses les plus importantes que vous puissiez faire ? Il y a certaines choses qui sont laides et sales que vous ne devriez pas faire. Vous devez donc apprendre à résoudre les conflits. Vous devez savoir quand reculer et vous devez savoir quand charger. En d'autres termes, il y a cette danse que vous faites et vous devez apprendre à danser. Il s'agit en grande partie de gérer des conflits. Vous dites: "Non, non, nous n'aurons pas de conflit, je l'aime tellement." Je vais vous le dire tout de suite. En fait, c'est terrible, mais je l'ai dit à mes enfants. Battez-vous avec lui. Découvrez comment il se bat. Vous dites que c'est vraiment terrible, c'est probablement un mauvais conseil mais... Donc ce que je dis, c'est qu'il y aura des conflits dans le mariage.

Examinons les relations entre hommes et femmes dans la Bible. Ce n'est pas la grande discussion, nous attendrons les Juges pour faire la grande discussion mais je veux juste l'introduire ici. Certaines personnes disent que la femme devait être «l'aide» de l'homme. Par conséquent, elle était considérée comme subordonnée ou inférieure à l'homme, tout comme l'électricien et l'aide-électricien. L'électricien est la principale affaire. L'aide est le go-fer qui court chercher le tournevis ou autre. Par conséquent, Eve était considérée comme l'aide et elle était secondaire par rapport à l'homme à cause de ce mot «aide». En hébreu, c'est *etzer*. Vous connaissez ce mot mais vous ne savez pas que vous le connaissez. Devinez qui s'appelle l' *etzer*, à part Eve ? Pensez au vieil hymne : « Dieu notre aide dans les siècles passés, notre espoir pour les années à venir ». Plus personne ne connaît ces chansons. C'est Dieu qui est appelé "l'aide". Le mot vient d'Ebenezer. *Eben* signifie « pierre » ; *ezer* signifie "aide". Cela signifie "pierre d'aide". Dieu lui-même s'appelle l' *etzer*, mais vous ne diriez pas qu'il était une aide comme Eve était une aide. Il est une aide dans le sens d'un libérateur ou celui qui nous sauve. Par conséquent, vous ne pouvez pas utiliser le fait qu'Eve est ici en bas, car alors Dieu devrait également être soumis, ce que nous savons qu'il ne l'était pas. Cet argument ne tient donc pas.

Voici un autre argument. Adam a nommé Eve et Adam a nommé les animaux, et

cela montre qu'il est le "Roi". La dénomination montre sa domination sur les animaux, et donc il a alors la domination sur elle parce qu'il la nomme. Mais dans les chapitres un et deux, le nom d'Eve n'est pas mentionné. Il dit seulement que Dieu les a créés homme et femme. Son nom est donné comme Adam mais son nom n'est pas mentionné. Son nom apparaît pour la première fois lorsqu'on dit à Adam "Poussiéreux, poussière tu es et à la poussière tu reviendras". Juste après avoir appris qu'il mourra, il se tourne vers sa femme à ce moment-là et la nomme. « Femme de la mort, femme maudite. » Oh excusez-moi. C'est ce que fait Adam ? Le timing ici est très significatif, il la nomme juste après avoir reçu la malédiction. Au chapitre 3:20, "Adam nomma sa femme *Havah* ." Vous savez tous que *Havah* nous l'avons fait avant *lehayim* , à la vie. Il la nomme « la vivante », la mère de tous les vivants. Il ne la voit pas comme une malédiction, mais plutôt qu'à travers elle, elle est la mère de tous les vivants. C'est par cette femme que naîtra la descendance qui écrasera la tête du serpent. Il regarde sa femme et voit la mère de tous les vivants. Montre-t-il sa domination en la nommant ou reconnaît-il plutôt son caractère et son destin ? Il reconnaît son caractère et j'aime mieux que le caractère ici, son destin. C'est-à-dire que par elle viendra la semence qui écrasera la tête du serpent. C'est beau parce qu'il l'honore à travers cela, d'autant plus qu'on vient de lui dire "Adam, tu es mort, tu vas redevenir poussière". Dans Eve, l'espoir est exprimé qu'un jour cela va changer et il le voit chez sa femme. C'est un beau passage là.

Alors qu'en est-il d'autres passages dans la Bible ? Dans le Nouveau Testament, faisons simplement deux versets dans le Nouveau Testament, puis nous reviendrons à l'Ancien Testament. Dans Galates, "ainsi la loi a été chargée de nous conduire à Christ". Puis dans Galates 3:28, dans l'église du Christ, "il n'y a ni Juif ni Grec (il valait mieux être Juif dans l'Ancien Testament car ils avaient les promesses de Dieu, les Gentils étaient des étrangers), ni esclave ni libre (en Christ nous sommes frères et sœurs en Christ, que nous soyons riches ou pauvres), homme ou femme... vous êtes tous un en Jésus-Christ. Il n'y a aucune allusion à cette structure de pouvoir.

Dans Ephésiens 5:22 se trouve un verset avec lequel j'ai grandi. Mon père correspondait au modèle grec là-bas. Il était souvent prêché à l'église dans laquelle j'ai

grandi : « Les femmes se soumettent à leurs maris comme au Seigneur. On m'a appris ça toute ma vie. "Les femmes se soumettent à votre mari." Je suis le mari maintenant. Ça ne s'est pas trop bien passé. Non, la vérité est que ça s'est très bien passé, ma femme était une personne très soumise. Elle m'a appris beaucoup de choses. J'essaie de t'apprendre ce qu'elle m'a appris. C'est un autre débat. Il y a d'autres histoires là-dessus. Elle n'a pas provoqué de conflit. Elle était le cou qui faisait tourner la tête. La tête pensait qu'il était la tête mais ensuite le cou a tourné la tête. Mais ce qui m'intéresse, c'est que, comme j'ai essayé de vous l'enseigner dans ce cours, lorsque vous interprétez la Bible, comment interprétez-vous le sens des mots ? Contexte. Le contexte détermine le sens. Lorsque vous êtes dans Éphésiens 5 :22, suggèreriez-vous que 5 :21 est assez proche du contexte ? Absolument. Comment se fait-il que lorsque j'étais plus jeune, j'ai rarement entendu un sermon sur Éphésiens 5:21. C'est le verset précédent. Il dit : « Soumettez-vous les uns aux autres par révérence envers Christ. La femme doit-elle se soumettre au mari ? Oui. Il est dit ici qu'ils doivent se soumettre l'un à l'autre. Le mari doit-il se soumettre à sa femme ? Oui. Donc la question est est-ce que ma femme me sert ? Voyez-vous à quel point c'est égoïste et narcissique ? La question est plutôt comment servir ma femme ? Sa question est comment puis-je servir mon mari ?

La question devrait être comment devrais-je servir mon conjoint? Qu'advient-il alors de la lutte pour le pouvoir à la lumière de cela? Vous combattez la malédiction en abandonnant le pouvoir et non en vous emparant du pouvoir. Qui est mon modèle ? Y a-t-il quelqu'un ici, Grace Brethren ? Jésus descend : « Je suis le roi de l'univers, prosternez-vous et adorez-moi. Je suis le Roi de l'Univers. Le père et moi sommes un. Vous êtes des serviteurs, je suis le roi de l'univers. » Non. Jésus tire sur les disciples et ils vont dîner et il dit : « Enlevez vos chaussures. Si vous êtes Grace Brethren, ils le font encore à ce jour. Alors que fait Jésus ? Il leur lave les pieds. La lutte pour le pouvoir est-elle terminée ? Voici le roi de l'univers qui descend et lave les pieds de ses disciples . Lutte pour le pouvoir? Non, il abandonne son pouvoir, et devient vraiment le roi quand il lave les pieds des disciples . C'est ça le leadership ? C'est à cause d'actes comme celui-ci que les disciples étaient prêts à sortir et à mourir pour Christ. Ce que je dis, c'est qu'il faut faire

attention à ce verset ici. Méfiez-vous de l'accaparement du pouvoir dans les conflits conjugaux. Quand je me suis mariée pour la première fois, j'étais une personne très précaire qui s'est d'abord emparée du pouvoir, mais ce que je suggère, c'est d'être comme le Christ et d'apprendre à y renoncer. Donc le pouvoir ne résulte pas d'un conflit, ce qui se passe c'est : comment puis-je la servir ? C'est comme ça que tu luttas contre la malédiction ? La malédiction est qu'il y aura cette lutte de pouvoir, il y aura ce conflit dans le mariage. La solution est de le combattre non pas en s'emparant du pouvoir mais en servant l'autre.

G. La malédiction sur l'homme [45:57-52:59]

Regardons maintenant la malédiction de l'homme. L'homme doit faire face à sa propre malédiction. Le travail est-il une malédiction ? De retour dans Genèse chapitre 3, « Il dit à Adam, parce que tu as écouté ta femme et que tu as mangé de l'arbre dont je t'avais interdit de manger, maudit est le sol à cause de toi. A force de labeur, vous en mangerez tous les jours de votre vie. Il produira pour vous des épines et des chardons et vous mangerez les plantes des champs. A la sueur de ton front tu mangeras de la nourriture jusqu'à ce que tu retournes à terre. Le travail est-il une malédiction ? Vous dites : « oui , le travail est une malédiction ». Non, remontez avant la chute , quand Adam et Eve étaient dans le jardin avant qu'il n'y ait la moindre tentation, Adam a-t-il reçu une tâche à accomplir ? Adam devait-il s'occuper du jardin et travailler le jardin ? Adam et Eve devaient-ils travailler le jardin avant la chute ? Oui. Le travail n'est pas la malédiction. La malédiction est la futilité du travail. Avez-vous déjà travaillé pour quelque chose, puis tout regardé s'effondrer ? Il y a une merveilleuse chanson country qui dit : « Fais-le quand même. Elle dit: "Je vais sortir et chanter une chanson dont personne ne se souviendra le lendemain, mais je" le fais quand même ". Je pense qu'il y a beaucoup de vie comme ça où il faut le faire de toute façon. Vous pouvez travailler très dur pour quelque chose et ensuite le voir s'effondrer. La futilité du travail; Certains d'entre vous ont-ils connu cette futilité ? C'est dévastateur quand cela arrive, quand vous mettez votre cœur et votre âme dans quelque chose et que vous devez ensuite le regarder s'effondrer. C'est la futilité du travail qui est le problème.

Certains d'entre vous demandent : « Qu'est-ce que je vais faire de ma vie ? Ce que je veux suggérer, c'est que vous trouviez un certain type d'emploi - avez-vous vu des gens qui travaillent de 9h à 17h tous les jours et qui détestent leur travail ? Ils ont hâte de sortir du travail à 5 heures. C'est la liberté pour eux. Le week-end, je n'ai plus besoin de travailler, je déteste ce travail. Ils font la fête parce qu'ils savent que lundi ils devront retourner au travail. Est-ce que certaines personnes vivent cette existence? Mon frère est vice-président à Buffalo d'un grand système de métro, et nous avons eu une grande discussion car nous sommes tous les deux des vieillards maintenant. Nous avons revu la vie. Maintenant, j'aime ce que je fais ici au Gordon College. C'est la meilleure chose que je puisse faire dans ma vie et Dieu m'a appelé à le faire. Je me lève tous les jours à 17h00 ou 17h30 pour travailler sur des trucs, puis après ce cours, je vais travailler sur le montage de cette vidéo jusqu'à environ minuit pour qu'elle puisse être debout demain matin pour vous. J'aime ce que je fais. Mon frère dit : « Je déteste ce que je fais. J'ai hâte de prendre ma retraite. Ce que je dis, c'est : est-il possible pour vous de trouver quelque chose que vous aimez faire ? Oui, il y a convergence de votre vocation et de votre passion quand cela se produit il y a synergie. Donc, je vous recommande de trouver la convergence de votre passion et de votre vocation et d'y aller.

Ainsi, le travail futile est le problème et cela nous hante tous. L'homme lutte avec la poussière. Fondamentalement, nous allons tous épousseter - mourir. Certains d'entre vous savent ce qu'est la mort parce que certains d'entre vous ont vu leur père et leur mère partir. C'est difficile à regarder. Il y a quelques années, mon père est décédé d'un cancer et j'ai dû l'aider dans tout ce processus. C'était horrible. D'autres d'entre vous ont eu des amis qui ont été tués dans des accidents de voiture... des pères, des mères, des grands-pères et des grands-mères et des amis qui sont décédés. La mort est-elle un problème ? La mort est un gros problème. Je déteste la mort. Je déteste ce que le cancer a fait à mon père. Je déteste ça. Mais ce que je veux dire, c'est que lorsque Jésus descend, que fait-il ? C'est comme si Jésus venait sur terre et disait : « Vous les gars, quel est votre pire problème ? Quel est le gros problème ? Ce n'est pas la futilité dans le travail, mais la mort. Jésus a dit : « Apportez votre plus gros problème, et regardez ceci ? Je vaincrai la

mort en faisant quoi ? Je vais vaincre la mort en mourant. Je vais mourir et puis je ressusciterai d'entre les morts. Avons-nous, en tant que chrétiens, de l'espoir au-delà de la tombe ? La mort est-elle la réponse finale ? La mort n'est pas la fin de cette chose. Ainsi, en tant que chrétiens, nous nous tournons vers Jésus. Jésus est ressuscité des morts. Jésus dit que quand il reviendra quand nous le verrons et nous serons comme lui car nous le verrons tel qu'il est. Un jour, même mon père va se lever. Je me demande toujours à quoi il pense quand j'enseigne ce cours. Il est probablement là-haut en train de rire. Un jour, mon père ressuscitera et nous serons avec le Seigneur pour toujours. C'est quelle notion ? C'est le concept d'Emmanuel où nous sommes de retour dans le jardin avec Dieu pour toujours et à jamais. Ainsi l'Écriture commence ainsi et l'Écriture se termine ainsi avec nous revenant à Dieu dans nos corps, vivants d'entre les morts comme Jésus pour vivre avec lui pour toujours et à jamais. C'est une belle histoire. C'est le meilleur. La mort n'est pas le vainqueur, Jésus l'a balayé. Ce sont les bonnes nouvelles. Oui, l'homme va lutter, nous allons tous mourir. J'ai moins de temps que la plupart d'entre vous, mais ça va.

On va aller un peu plus vite maintenant. Genèse 1-3 met en place tout le reste de la Bible. C'est pourquoi j'y ai consacré autant de temps. Les récits de la création et le jardin établissent le reste de la Bible qui est l'œuvre de rédemption de Dieu en nous ramenant à lui. Vous avez vu cela dans le livre de l'Exode. Avez-vous vu la rédemption là-bas ? Israël a été réduit en esclavage en Égypte et qu'est-ce que Dieu a fait ? Il est descendu et a libéré ses esclaves, les a pris et leur a donné sa loi. Il les a libérés sur sa terre. Ainsi, Dieu rachète son peuple hors d'Égypte, et il va libérer son peuple de l'esclavage à Babylone et le ramener. En Jésus, il va nous ramener à lui. En fin de compte, un jour, ce sera un face à face pour toujours. C'est donc là que tout bouge. Ainsi, Genèse 1-3 le met en place et après cela, vous avez le mouvement rédempteur de Dieu rachetant son peuple encore et encore. Est-ce que son peuple dit toujours : « Oh, maintenant Dieu nous rachète et nous te servirons pour toujours maintenant ? Que fait son peuple ? Il leur donne la manne, que font-ils ? C'est comme la nourriture de Lane : « J'en ai marre. La même nourriture tout le temps. La plupart d'entre nous qui ne vivent pas sur le campus disent que ce serait

vraiment bien parce que ce soir je dois rentrer à la maison et faire cuire du poulet et du brocoli. Cela devient long au bout d'un moment quand vous devez cuisiner et que vous ne pouvez pas cuisiner.

H. Caïn et Abel [53:00-61:29]

Passons maintenant à l'histoire de Caïn et Able. C'est le premier récit de meurtre dans la Bible. Caïn va tuer Abel. Qui offre l'offrande de viande, Abel ou Caïn ? Abel fait l'offrande de viande. L'offrande de viande sera-t-elle accompagnée de l'effusion de sang ? L'offrande de viande est accompagnée de l'effusion du sang. Quand je dis offrande de céréales, quel est le problème avec les offrandes de céréales ? Je ne parle pas des Cheerios. Lorsque vous parlez de céréales dans l'ancien Proche-Orient, il s'agit essentiellement de blé et d'orge. Au fait, Caïn offre-t-il les récoltes de la terre, le blé et l'orge ? Oui. Laquelle était acceptable pour Dieu ? L'offrande d'Abel était acceptable. Quand j'ai grandi, les gens disaient que la raison pour laquelle Abel était acceptable était parce que c'était un sacrifice sanglant. "Sans effusion de sang, il n'y a pas de rémission pour le péché." L'offrande d'Abel a été acceptée parce que c'était l'effusion de sang et donc c'était une offrande acceptable. Alors que celle de Caïn n'était pas une offrande d'effusion de sang, la sienne n'était donc pas acceptable. Caïn n'a pas versé de sang mais était des grains et des céréales. Mais celle de Caïn n'a pas été rejetée parce que ce n'était pas une offrande de sang. Est-ce la vraie raison pour laquelle Dieu a accepté l'offrande d'Abel et a rejeté l'offrande de Caïn ? La réponse est non." Dieu a-t-il ordonné à Israël d'offrir des offrandes de céréales ? Oui, il l'a fait dans le chapitre 2 de Lévitique. Lorsque vous allez au chapitre 2 de Lévitique, Dieu ordonne à Israël d'offrir leurs grains, les premiers fruits de leur récolte. Les grains étaient des sacrifices légitimes à Dieu. Le problème de Caïn n'était pas dans le matériel qu'il offrait. Caïn avait-il un mauvais cœur et de la haine envers son frère ? Le problème était son cœur, pas les choses qu'il offrait. Alors ne vous égarez pas parce que Dieu leur avait dit d'offrir des offrandes de céréales.

Elle dit qu'Abel a offert le meilleur. Je veux objecter à cela parce que cela déplace le crime vers l'offrande alors qu'il n'était pas dans l'offrande elle-même, mais c'était le cœur de celui qui apporte l'offrande. Tout au long de l'Écriture, c'est plus important que les détails de l'offrande. Donc, je pense que nous nous trompons lorsque nous essayons de réduire le type d'offre. Je pense que cela passe à côté de l'essentiel. Dieu dit dans

beaucoup d'endroits, "Je désire la miséricorde et non le sacrifice." Donc, le problème est que parfois nous nous concentrons sur le sacrifice et ne réalisons pas que ce qu'il demande vraiment, c'est la miséricorde, la justice et la droiture - c'est ce sur quoi il s'est concentré .

Alors Dieu vient à Caïn et dit "Caïn, si tu fais ça, tu es en mauvais état." Caïn dit à son frère Abel : « Allons aux champs. Pendant qu'ils étaient aux champs, Caïn attaqua son frère Abel et le tua. Le Seigneur dit à Caïn : « Où est ton frère Abel ? "Je ne sais pas," dit-il. Puis il fait cette ligne classique. C'est une réplique classique que vous devriez tous connaître : "Suis-je le gardien de mon frère ?" C'est une ligne classique dans l'Écriture. Caïn dit à Dieu : « Suis-je le gardien de mon frère ? Quelle était la réponse qu'il suggérait à Dieu ? Cain pensait que la réponse était : Non, je ne suis pas le gardien de mon frère. C'est ce que Caïn insinuait dans cette question rhétorique. Caïn pensait que la réponse à cette question était qu'il n'était pas le gardien de son frère.

Cependant, sommes-nous en réalité le gardien de notre frère ? Oui. Caïn tue donc son frère. Cela soulève beaucoup de choses en termes de construction de Genesis. Avez-vous déjà vu la situation bon frère/mauvais frère dans une famille ? Avez-vous d'autres choses comme celle-ci en raison de la nature compétitive des frères et sœurs ? Avez-vous déjà eu des compétitions entre frères et sœurs dans la famille ? J'étais dans une famille avec cinq enfants et j'étais l'aîné. Ma dernière sœur est née cinq ou six ans après nous autres. Alors mon père quand j'ai grandi, je ne sais même pas comment dire ça dans votre culture. Mon père était une personne stricte. Je l'appellerais un homme de la ceinture. Maintenant, dès que je dis ça, les gars, et que je crie : « Abus, abus. En fait, il t'a frappé avec une ceinture. Nous appelions cela de la discipline à l'époque, pas de la maltraitance. Mon père m'aimait-il ? La réponse est "oui", et c'est pourquoi il l'a fait. Il était strict avec nous. Il était très strict avec mon frère et moi, mais au moment où ma sœur qui avait cinq ans de retard là-bas, ma sœur, mon frère et moi avons pris du recul et nous nous sommes demandé comment elle s'en sortait. Elle avait mon père enroulé autour de son petit doigt. Sommes-nous devenus jaloux ? On a pu voir la différence. Que s'est-il passé ici ? Ce qui s'est passé ici, c'est que mon père s'est détendu en vieillissant. Ainsi, la nature

compétitive que vous voyez ici se retrouve également dans Genesis.

Parlez-moi de la rivalité fraternelle dans Genesis. Donnez-moi un exemple de rivalité fraternelle dans Genesis. Leah et Rachel ont eu une grande rivalité fraternelle. Tu as dit, Jacob et Esaü. Est-ce que quelqu'un en a un autre . Joseph et ses frères en sont un bon exemple. Le thème de la rivalité fraternelle est un grand thème récurrent dans Genesis. Quand j'étais enfant, mon frère et moi nous disputions tout le temps. Une fois, il s'est mis très en colère contre moi, a pris un couteau à beurre et me l'a lancé aussi fort qu'il a pu. "Putain de vache, qu'est-ce que tu fais avec un couteau ?" Alors j'ai levé les bras en protection et le couteau a atterri dans mon bras et s'est coincé dans mon bras suspendu là. Je n'oublierai jamais la sensation d'avoir ce couteau suspendu à mon bras. Mon frère est le meilleur gars du monde. Il est fou, mais il est génial. Donc, après cela, nous avons tous les deux immédiatement pensé: «Quand papa rentre à la maison. C'est mauvais. Il va nous tuer quand il rentrera à la maison. Donc, il essaie de tirer dessus et nous ne pouvons pas le sortir. Alors, nous sommes allés chez ma mère. Pourquoi y avons-nous amené notre mère ? Nous devons faire face à notre père et c'est la terreur absolue. Nous sommes donc allés voir ma mère pour essayer de la convaincre. Elle ne peut pas le retirer non plus. Alors, que se passe-t-il ? J'ai dû le retirer moi-même. Alors que se passe-t-il ? Mon père rentre à la maison, nous entendons la voiture et nous courons vers les collines en nous cachant sous les lits superposés. Nous sommes prêts. Papa rentre à la maison et ma mère sort pour arranger ça du mieux qu'elle peut. Tout d'un coup, nous ici, mon père a commencé à crier. Il commence à crier et on l'entend au sous-sol. "Caïn! Caïn! Il a essayé de tuer son frère ! Maintenant, mon frère et moi sommes tous les deux des vieillards maintenant. Donc, vous avez ces deux vieillards juste assis autour de rire parce que nous nous souvenons de cette chose avec mon père. Cela a toujours été un passage très spécial pour moi. Je dois dire que mon frère est mon meilleur ami dans ma vie. Mais je ne recommande pas de lancer des couteaux à beurre.

I. Malédiction sur Caïn [61:18-64:41]

Parlons maintenant de la malédiction de Caïn. Caïn est maudit, et que se passe-t-il avec la malédiction de Caïn ? La malédiction de Caïn est qu'il doit errer. Il est condamné

à être un vagabond, allant d'un endroit à l'autre dans le cadre de sa malédiction. Caïn va être cela pour le reste de sa vie - un vagabond, ce qui signifie qu'il va être seul à peu près pour le reste de sa vie. Nous sommes donc de retour à cette chose de solitude. La solitude est-elle l'une des pires choses au monde ? Je dis cela parce que j'ai passé une grande partie de ma vie seul et c'est l'un des pires sentiments, se sentir seul dans tout l'univers. C'est l'une des choses les plus déprimantes que j'ai jamais vécues dans ma vie. Les gens ont-ils des problèmes dans notre culture quand ils sont vagabonds ? Les gens bougent-ils beaucoup dans notre culture ? Quand tu es jeune, tu es assez stable, mais quand tu vieillis, tu commences à beaucoup bouger. Ma femme et moi avons déménagé huit fois au cours des huit premières années de notre mariage. L'un des déménagements était en Israël, et l'autre était de retour à Bristol, Tennessee. Quoi qu'il en soit, ce que je dis, c'est que nous avons déménagé huit fois et après un certain temps, nous avons déménagé et déménagé et déménagé. C'est bien de voyager, mais avez-vous déjà tellement voyagé que vous en avez assez de toujours voyager et que vous voulez juste rentrer chez vous ? Qu'est-ce que la maison ? Ma femme et moi avons eu du mal à comprendre où se trouve notre chez-nous maintenant. C'est presque comme si nos racines avaient été coupées. Où est la maison ? C'est un peu comme si vous étiez chez vous. C'est comme ça parce que nous n'avons pas de racines. Je veux juste que tu réfléchisses à ça. Je ne sais pas quoi faire à ce sujet moi-même. Vous avez le sentiment d'être chez vous, le sentiment d'appartenance et d'appartenance et vous y mettez vos propres racines. Je sais que notre culture est axée sur l'errance, mais ce que je dis, c'est qu'il faut faire attention à l'errance, car on peut finir par errer toute sa vie. Caïn a été maudit par cette errance. L'errance est bien quand il s'agit d'explorer, mais vous devez faire attention à ne pas perdre ce sentiment d'appartenance, d'enracinement et d'appartenance ou un sentiment d'appartenance.

Alors Caïn devient le vagabond. Au chapitre 4, il est dit : « Caïn sortit de la présence du Seigneur. Donc, ce que vous obtenez, c'est que Cain se dirige vers quoi ? Se dirige-t-il vers ou s'éloigne-t-il de Dieu ? Il s'éloigne de Dieu et se cache de Dieu. Donc, c'est là le problème de Caïn.

Ainsi l'histoire de Caïn est plutôt tragique comme le premier meurtre de la Bible. Au fait, Caïn a-t-il dit : « Attendez une minute, j'ai assassiné mon frère, mais vous n'avez pas encore donné les Dix Commandements. Ils n'arrivent pas avant Exode 20. Je n'ai rien fait de mal. Vous ne m'avez pas dit de ne pas le tuer. Je ne savais pas ce que cela signifiait et que c'était faux. Caïn connaissait-il la Loi de Dieu écrite dans son cœur ? Les êtres humains ont-ils une conscience ? Oui, la Loi de Dieu est écrite dans leur cœur (Rom. 2). Il savait que c'était mal. Vous devez travailler avec cela en termes de révélation de Dieu dans l'histoire.

J. Flood : Fils de Dieu et Filles des Hommes [64:42-68:25]

En voici un autre : le Déluge. Je veux présenter ceci. Vous avez le déluge, où les fils de Dieu ont épousé les filles des hommes dans Genèse 6. Qui étaient les fils de Dieu ? Il dit : « Or, quand les hommes ont commencé à augmenter en nombre sur la terre, des filles leur sont nées. Les fils de Dieu virent que les filles des hommes étaient belles, et ils épousèrent n'importe laquelle d'entre elles qu'ils choisirent. Et Dieu dit : « Mon esprit ne luttera pas éternellement contre l'homme, car il est mortel. Ses jours seront de 120 ans.' » Alors il limite ça. Plus tard, il est dit que Dieu était attristé par les fils de Dieu épousant les filles des hommes. Qui sont ces fils de Dieu et ces filles des hommes ? Je veux suggérer trois solutions à cela. Je veux vous dire que j'ai enseigné et cru chacun de ces points à différents moments de ma vie. Donc, je ne sais pas quelle est la réponse garantie à cent pour cent. Je dis que ces « réponses » sont des solutions possibles.

Pourquoi Dieu s'est-il tellement mis en colère contre ces fils de Dieu qui ont épousé ces filles des hommes ? Pourquoi avaient-ils des enfants qui étaient des Géants ou des Nephilim ? Pourquoi leurs enfants étaient-ils si spéciaux ? Soit dit en passant, la plupart des gens ont toujours sauté cela. Personne ne peut déterminer avec certitude qui étaient ces personnes. Mais tout le monde saute ceci, "La terre était remplie de violence à cause d'eux." Dieu dit: "Je détruirai certainement la terre." Il détruit la terre non seulement à cause des Fils de Dieu, mais aussi parce que la terre était remplie de violence. Quel est le mot hébreu pour violence ? Maintenant, quand vous dites *Hamas* , c'est un "h" dur. Nate dit qu'il aime l'humus. Vous aimez *l'humus* , mais c'est terrible en

Amérique. Mais en Israël, vous mangez les vrais trucs. C'est incroyable. C'est comme manger un cheesesteak de Philadelphie en dehors de Philadelphie. Ce n'est tout simplement pas la même chose. Il y a un certain endroit en Israël qui a le meilleur humus du monde. L'autre chose que vous devez manger Baklava un certain temps. Quoi qu'il en soit, *Hamas*, laissons tomber les trucs alimentaires. Pourquoi savez-vous ce que signifie ce mot hébreu ? C'est parce que vous avez entendu parler du groupe Hamas. Le groupe en Israël aujourd'hui s'appelle le Hamas. Que signifie ce mot en arabe et en hébreu ? Cela signifie "violence". Avez-vous une idée de ce qui se passe avec eux? La violence est leur truc parce qu'elle est ancrée dans leur nom. Nous avons les Fils de Dieu et les filles des hommes, et cela va prendre plus de temps que je ne le voudrais. Je ne veux donc pas interrompre la discussion. Ce que je veux que vous fassiez, c'est de faire tout le livre de la Genèse en soixante secondes. Nous ferons des robits bibliques en soixante secondes, puis nous aurons terminé.

Transcrit par Dave Clemmer et Ted Hildebrandt
Rugueux édité par Ted Hildebrandt -2