

Dr Ted Hildebrandt, OT Histoire, Littérature et Théologie, Conférence

6

© 2012, Dr Ted Hildebrandt

Voici le Dr Ted Hildebrandt enseignant l'Histoire, la Littérature et la Théologie de l'Ancien Testament. Conférence numéro six sur la généalogie non égale à la chronologie, l'image de Dieu et les deux arbres du jardin d'Eden.

A. Aperçu du quiz [00:00-3:26]

Pour cette semaine, vous travaillez sur Exodus et vous devez lire 20 chapitres ou quelque chose jusqu'aux dix commandements. Après cela, il sélectionne des chapitres pour que vous n'avez pas à tout lire. Fondamentalement, vous sautez beaucoup de descriptions de tabernacle. Il y a deux articles pour cette semaine, l'un est écrit par un type nommé Bruce Waltke , qui est un super-érudit sur les preuves archéologiques de la Palestine sous Joshua. Je pense donc que vous le trouverez intéressant. Maintenant, c'est important parce qu'il y a deux articles cette semaine : un article dont vous allez être responsable, l'autre je vais simplement vous demander si vous avez lu l' article de Waltke . Je ne vais pas vous demander des détails sur l' article de Waltke , il y a beaucoup de détails là-dedans. Je vais juste vous demander de le lire. Maintenant, sur l'article "Bloody Bridegroom", c'est celui sur lequel je veux que vous vous concentriez. Donc, sur celui-là, je vais vous poser des questions précises ? Ainsi, le «Bloody Bridegroom», concentrez-vous sur celui-là, l'autre vient de lire. Ensuite, il y a quelques versets à mémoriser. Je pense que les versets à mémoriser sont vraiment difficiles. Qu'est-ce que c'est, le Psaume 23 ? Je pense que cela commence par "le Seigneur est mon berger", vous l'avez peut-être entendu plusieurs fois. Je veux donc que vous sachiez que "le Seigneur est mon berger". Au fait, c'est un psaume très important et vous devriez le savoir. C'est vraiment pratique. C'est juste un très bon Psaume à apprendre.

Une autre chose sur les matériaux pour ce cours, nous sommes en double

maintenant. Certains d'entre vous n'ont toujours pas payé le matériel pour le cours et c'est donc vingt dollars maintenant. Je ne veux pas te chasser. Après vendredi, vous avez fini de prendre des quiz et des examens. Vous devez en faire votre note ou cela commence à se faire sentir, vous savez que vous ne pouvez pas passer les quiz et vous ne pouvez pas passer les examens. Vous devez donc l'obtenir cette semaine, ce n'est pas une option.

Très bien, commençons par un mot de prière, puis nous plongerons dans le livre de la Genèse aujourd'hui et descendrons la route.

Père, nous te remercions pour ta gentillesse envers nous et nous te remercions pour la beauté qui nous vient à l'automne en Nouvelle-Angleterre. Pour le temps rafraîchissant et nous vous en remercions. Nous vous remercions de votre parole, nous vous remercions d'avoir parlé, de l'avoir écrite et maintenant vous nous donnez le privilège de la lire. Nous prions pour que vous nous aidiez alors que nous essayons de l'interpréter afin que nous puissions le comprendre correctement. Nous prions qu'il puisse nous guider vers vous pour vous glorifier et vous honorer, pour vous adorer avec plus de précision et pour apprécier votre Fils que vous avez donné en notre nom. Alors aidez-nous dans nos explorations dans votre parole aujourd'hui. Merci que nous puissions vous appeler "Père" même aujourd'hui. Au nom précieux du Christ, nous prions, amen.

B. Quel âge a la terre ? Pas un test d'orthodoxie [3:27-4:58]

Nous voulons commencer par poser la question : quel âge la Bible dit-elle que la terre a ? Nous avons beaucoup discuté de cela et de la réponse à la question : où dans la Bible est-il dit quel âge a la terre ? Il n'y a aucun verset dans la Bible qui dit exactement quel âge a la terre. Vous devez donc vous poser quelques questions sur l'importance que vous allez en tirer. Nous voulons commencer par dire, si la Bible ne dit pas spécifiquement quel âge a la terre, devez-vous faire attention à ne pas en faire un test d'orthodoxie ? Maintenant, ce que je veux dire par "test d'orthodoxie", c'est : allez-vous diviser les églises sur cette question de l'âge de la terre ? Maintenant, à propos, y a-t-il des églises qui se sont divisées là-

dessus? Est-ce le mauvais problème ? C'est la mauvaise question parce que différentes personnes vont avoir des opinions différentes et ce ne sont que leurs opinions parce que la Bible ne nous dit pas quel âge a la terre. Je veux donc dire que l'âge de la terre ne devrait pas être un test d'orthodoxie puisqu'il n'y a pas un seul verset clair dans la Bible qui dit quel âge a la terre. Tout n'est que conjecture. Vous pouvez avoir votre propre conjecture, vous pouvez avoir toutes les raisons que vous voulez, mais cela reste une conjecture. Vous n'avez pas de « Ainsi dit le Seigneur » sur celui-ci. Vous devez donc prendre du recul et réaliser : vos propres conjectures peuvent-elles être fausses ? Je dis, vos conjectures peuvent être fausses.

C. La science et la Bible [4:59-7:56]

Je plaisante, bien sûr, car je vous montrerai des choses dans la prochaine période de cours où j'ai changé d'avis au fil des ans. J'ai changé ma façon de penser les choses. Alors faites attention à cela. Vous devez faire attention à ne pas pousser la science dans la Bible et à ne pas la retirer de la Bible. Voici quelques exemples. Je pense que nous en avons mentionné certaines la dernière fois.

"Poison" dans le Psaume 140, verset 3. Le Psaume 140 est une belle. Si vous aimez les animaux, le Psaume 140 est votre psaume. Psaumes 140: 3 parle du poison des aspics sous sa langue. Maintenant, ce sont des serpents, des serpents et des aspics. Quand un serpent à sonnette vous mord, est-ce parce que le poison est sous sa langue ou est-ce que le poison est dans les crocs ? C'est dans les crocs. C'est donc une description poétique, est-ce censé être pris scientifiquement que tous les aspics ont un poison spécial sous la langue ? Ce n'est pas le propos. Vous devez donc faire attention à ne pas pousser la science dans ou hors de la Bible. Il s'agit d'une description poétique, elle ne doit pas être considérée comme une description scientifique.

Ici dans Esaïe chapitre 11, verset 12; il parle des "quatre coins de la terre". Encore une fois, vous ne pouvez pas dire : ils croyaient tous en une terre plate donc la Bible enseigne une terre plate. Vous obtenez le mauvais point. Ce qu'il dit

est partout sur la terre, aux quatre coins de la terre. D'ailleurs, même au XXI^e siècle, on parle des quatre coins de la terre. Des gens sont venus des quatre coins du monde pour se rendre à New York pour le 11 septembre -- des quatre coins du monde. Tout ce dont nous parlons, c'est du nord, du sud, de l'est, de l'ouest . Nous ne prétendons pas que la terre est plate. Vous devez donc faire attention à cela.

Job 9:6 parle des piliers de la terre. Encore une fois, ce n'est pas une description scientifique, ce n'est pas une description électromagnétique de l'équilibre de la Terre. Job ne connaît pas l'électromagnétisme quand il parle. C'est juste une façon poétique de dire que la terre est stable "sur des piliers". Vous devez donc faire attention à ne pas prendre une partie de cette poésie et à pousser la science dans la Bible ou à retirer la science de la Bible.

Le soleil s'arrête , nous allons devoir en parler dans Josué 10. Le problème ici est de comprendre ce que signifie « s'arrêter ». Le mot ici peut en fait signifier "silencieux" et nous allons donc devoir en parler et je traiterai de cela lorsque nous arriverons au livre de Josué. C'est environ trois semaines devant moi ici.

Maintenant, mon point est majeur sur les majors, mineur sur les mineurs. L'âge de la terre est un point mineur ; ne vous spécialisez pas là-dessus et vérifiez votre attitude. Quand quelqu'un n'est pas d'accord avec vous, êtes-vous capable de gérer les désaccords ? C'est vraiment important. Comment traitez-vous les gens lorsque vous n'êtes pas d'accord avec eux sur certains de ces points théologiques ?

D. La généalogie n'est pas la chronologie [7:57-10:00]

C'est un autre point important : la généalogie. Comment certaines personnes arrivent-elles à la date à laquelle la terre primitive est âgée de dix à vingt mille ans. Les gens utilisent les généalogies et ce qu'ils font, c'est qu'ils commencent à additionner les âges de - ce type a vécu neuf cents ans, ce type a vécu neuf ou soixante neuf ans, ce type a vécu... et ils additionnent toutes les généalogies . Vous finissez par déterminer l'âge de la terre en additionnant les généalogies. Peux-tu faire ça? Les généalogies sont-elles censées nous donner une chronologie ? La chronologie a à voir avec *chronos* qui est « temps » en grec.

Qu'est-ce que la généalogie a à voir avec cela? Père-fils, père-fils ou quoi que ce soit dans la famille descend comme ça. La chronologie et la généalogie sont deux choses différentes. Vous ne pouvez pas les mélanger et je vais vous montrer comment ils ne sont pas les mêmes. Ainsi, les deux grandes généalogies par lesquelles les gens essaient d'établir l'âge de la terre sont Genèse 5 – la généalogie d'Adam ; puis Genèse 11 avec la généalogie venant de Noé jusqu'au temps d'Abraham. Alors ils additionnent les chiffres de l'âge de vie de ces gars. Le problème avec cela est que si vous additionnez la généalogie, vous vous retrouvez avec 4004 avant JC comme date de création du monde. Si vous additionnez les généalogies comme l'a fait l'évêque Usher, vous arrivez à la création de la terre en 4004 av. Pourquoi est-ce impossible ? Si la terre a été créée en 4004 av. J.-C., vous avez besoin d'une inondation au moins mille ans plus tard , car beaucoup de ces gars vivent au moins 900 ans. Maintenant, si vous êtes de 4000 av. J.-C., vous en êtes à quand le déluge s'est-il produit ? 3000 avant JC ou dans la gamme 2000. Quel est le problème avec ça ? Avons-nous des documents écrits remontant à 3000 av. J.-C. des Mésopotamiens et des Égyptiens ? Donc ça ne peut pas être. Au fait, il y a une tour probablement aussi grande que ces deux piliers à Jéricho qui a dix mille ans. Si cette tour de Jéricho est datée de 8000 avant JC, comment la terre peut-elle être créée à 4000 avant JC ? Est-ce que tu comprends ce que je dis? Dieu a-t-il fait la tour ? Je suis désolé, c'était censé être une blague. Dieu n'a pas fait la tour. Les êtres humains ont construit la tour à 8000 av. J.-C., vous devez donc faire très attention.

E. Matthieu 1 : La généalogie n'est pas égale à la chronologie, les noms sautés
[10:01-16:25]

Maintenant, permettez-moi de vous montrer ceci. Si vous avez vos Bibles, passez à Matthieu 1 et je vous montrerai la généalogie de Jésus-Christ. Y a-t-il des trous dans la généalogie de Jésus-Christ ? Oui. Donc, vous regardez Matthieu 1, verset 8, il est dit que Salomon était le père de Roboam , Roboam le père d' Abijah , Abijah le père d' Asa , puis le verset huit : Asa le père de Josaphat, Josaphat le

père de Joram . Ensuite, il est dit que Joram était le père d' Ozias au verset huit. Matthieu 1: 8 dit que Joram était le père d' Ozias , est-ce faux? Joram était -il le père d' Ozias ? Et la réponse est "Non", il ne l'était pas. Joram n'était pas le père d' Ozias . Maintenant c'est un fait, que vous soyez d'accord avec moi ou pas d'accord, cela ne fait aucune différence. C'est un fait. Joram n'était pas le père d' Ozias , il était l'arrière-arrière -grand -père. Il y a trois noms qui sont sautés entre Joram et Ozias . Vous dites, "vous parlez vraiment dogmatique ici Hildebrandt, comment savez-vous cela?" Eh bien, je ne sais rien. Je vais à la Bible. Si vous allez à 1 Chroniques 3:11, cela nous indique les noms des trois rois qui étaient entre Joram et Ozias . Il énumère les trois rois qui sont ignorés et leurs noms sont : Achazia , Joas et Amatsia . Donc, trois noms sont sautés.

Maintenant, pourquoi Mathew sauterait-il trois noms ? Il descend la liste des rois d'Israël, est-ce que la plupart des Juifs connaîtraient les rois d'Israël ? Nous ne mémorisons pas les rois dans cette classe, mais la plupart des Juifs connaîtraient tous les rois et ils sauraient que ces trois noms ont été ignorés. Pourquoi Mathieu a-t-il fait ça ? Laissez-moi vous lire, en descendant jusqu'au verset 17. Vérifiez ceci : Matthieu 1:17. "Il y a quatorze générations d'Abraham à David." Quelle était la date d'Abraham approximativement ? — 2000 av. Qu'est-ce que David ? - 1000 av. « Il y a quatorze générations d'Abraham à David. Il y a quatorze générations depuis David jusqu'à l'exil à Babylone. Ainsi, de David, 1000 av. J.-C. jusqu'à 586 av. J.-C., la captivité babylonienne, il y a quatorze générations. Ensuite, il est dit qu'il y a quatorze générations depuis "l'exil à Babylone jusqu'à Christ". Il y a donc quatorze générations d'Abraham à David, quatorze générations de David jusqu'à l'exil babylonien, et quatorze générations depuis l'exil jusqu'à Jésus. Comment Mathew a-t-il fait en sorte qu'il soit quatorze, quatorze et quatorze ans ? Devinez quoi, il l'a fait en laissant tomber trois des noms. Connaissez-vous les facteurs de fudge ? J'étais en science et ils appellent ces facteurs de fudge. Cela n'a pas fonctionné correctement, alors nous avons laissé tomber trois noms pour en faire quatorze. Maintenant vous dites , il n'a pas

vraiment fait ça ? Oui, il a vraiment fait ça. Nous connaissons les trois noms qu'il a sautés.

Maintenant, pourquoi a-t-il fait ça ? Une suggestion, et je pense que c'est une bonne, en fait : en anglais on fait quoi ? Avez-vous des lettres qui composent des mots ? Les chiffres 1, 2, 3, 4, 5 sont-ils différents des lettres a, b, c ? Nous avons donc deux systèmes différents : les chiffres et les lettres. Vous rendez-vous compte que les Juifs utilisent leur alphabet pour leurs nombres ? Maintenant question : est-ce un problème ? Donc "a" est 1, "b" est 2, "c" est 3, "d" est ce que 4, "e" tout ce qui se passe. Leurs lettres et leurs chiffres peuvent-ils par moments créer des problèmes ? Parfois, vous ne savez pas si vous regardez un nombre ou si vous regardez un mot. C'est très intéressant que si vous prenez la lettre hébraïque pour "d" qui est 4, "v" est 6, et que vous prenez d est 4 et que vous additionnez cela : vous avez 4 plus 6 plus 4, c'est quoi ? Quatorze. C'est qui ce dvd ? David. Donc, la suggestion ici est que Mathew dit : Jésus-Christ est le fils de qui ? Le fils de David, quatorze, quatorze, quatorze, David, David, David.

Voyez- vous ce qu'il fait ? Il laisse tomber ces trois pour en faire quatorze parce que c'est ce qu'il voulait dire. Si vous ne l'avez pas compris, il dit explicitement au verset un : « un récit de la généalogie de Jésus-Christ, le fils de David ». Ensuite, il construit cette généalogie pour montrer cela. Au fait, est-ce que c'est bien de laisser tomber trois noms comme ça ? Le mot « père » signifie aussi « ancêtre ». Jésus-Christ, fils de David, le mot « fils » est-il utilisé ici ? Il y a combien de David à Jésus ? Jésus était nul, n'est-ce pas ? David est un 1000 av. Il y a donc ce qu'il y a mille ans. Jésus n'était pas vraiment zéro. Je disais juste ça pour voir si quelqu'un souriait. Ainsi, vous avez mille ans jusqu'à l'époque de Jésus. Alors « Jésus-Christ, le fils de David », il était quoi ? Il était un « descendant » de David. Le père de Jésus-Christ n'était pas directement David. Son père était Dieu et le Saint-Esprit. Mais vous savez ce que je veux dire, David était son ancêtre par Marie. C'est donc ce que je pense qui se passe là-bas.

Donc , tout ce que j'essaie de dire, c'est : savons-nous avec certitude qu'il y

a des trous dans les généalogies ? Oui. Vous ne pouvez pas utiliser la généalogie pour établir la chronologie. Il peut y avoir des trous. Qui sait combien de temps ces trous peuvent durer ? Cela vous laisse donc avec le 4004 av. Personne n'accepte cela aujourd'hui. C'est quelque chose que l'évêque Usher a fait il y a longtemps. Personne ne soutient cela aujourd'hui parce que, par exemple, à Jéricho, nous avons des restes à Jéricho qui remontent à 8000 avant JC et donc 4004 avant JC ne peuvent pas être exacts. On se rend compte que dans les généalogies quand on dit « père/fils », il peut y avoir d'énormes lacunes. Il peut être le grand grand super arrière- grand -père d'un tel. Soyez donc prudent avec cela.

F. Modèles littéraires dans Genèse 1 : Fiat-Accomplissement [16:26-18:54]

Maintenant, dans le livre de la Genèse, nous parlons du chapitre un. Il y a quelques modèles ici et je veux vous montrer deux modèles. Ce sont plutôt intéressants en termes de modèles de Genèse 1, les jours de la création. C'est ce qu'on appelle le modèle Fiat-Fulfillment et le voici. Voyez si vous le reconnaissez. Cela arrive encore et encore. Voici Genèse 1 - les sept jours de Genèse. Vous souvenez-vous des sept jours de la Genèse ? Cela commence toujours par : « Et Dieu dit : « Il y a une **annonce** . Ensuite, il y a un **commandement** « et Dieu a dit qu'il y ait - quoi ? "Que la lumière soit." Jour deux, qu'il y ait quoi? Un firmament au-dessus séparant les eaux du dessus et les eaux du dessous. Que la terre sèche monte , que les cieux produisent le soleil, la lune et les étoiles. Alors, « qu'il en soit ainsi ». Dieu donne un ordre . "Et Dieu a dit," il y a une annonce et puis il y a un commandement - "que cela soit." « Que la lumière soit » et ensuite quelle est la prochaine étape ? Ensuite, il y a l' **accomplissement** . Dieu a dit : « que la lumière soit et la lumière fut ». Dieu a dit qu'il y ait x, c'est peut-être une autre façon de le dire. X semble trop impersonnel, ressemble à un cours d'algèbre. Mais de toute façon, "qu'il y ait x et il y avait X." Quel que soit le jour, il y avait les six jours. Alors Dieu évalue son propre travail. C'est intéressant. Dieu évalue-t-il son propre travail ? Après l'avoir créé, regarde-t-il en arrière et l'évalue-t-il ? Il l' **évalue** - "et

Dieu vit que tout ce sur quoi il travaillait (la lumière, le soleil, la lune et les étoiles), Dieu évalue son travail -" et il vit que c'était bon ". Ensuite, il y a la fin de la journée. « Et il y eut le soir et il y eut le matin — quoi ? Jour 1, 2, 3, 4, 5, 6 ou 7. Le septième jour, Dieu s'est reposé. Et Dieu regarda le septième jour et il vit tout ce qu'il avait fait et que c'était quoi ? Très bien (*tov me'od*) "c'était très bien." Donc, à la fin, Dieu réfléchit sur le tout. C'est très bien. Vous souvenez-vous avoir vu ce modèle maintes et maintes fois à chaque jour ? C'est donc une sorte de structure littéraire dans laquelle chacun des jours est mis et il est utile d'en voir l'organisation. C'est ce qu'on appelle le Fiat and Fulfillment Pattern.

G. Modèle de jour parallèle [18:55-21:58]

Maintenant, le suivant est en fait comment je me souviens des jours de la Genèse. Si je te demandais ce qui s'est passé le jour 5, saurais-tu comme ça ce qui s'est passé le jour 5 ? Sauriez-vous ce qui a été fait le jour 4 ? Voici comment je m'en souviens : qu'est-ce qui a été créé le premier jour ? "Ok", a-t-il dit, "que la lumière soit" le premier jour. Quel jour l'homme a-t-il été créé ? Six. Si vous connaissez le premier et le sixième jour, vous obtenez tous les autres jours. Dans le deuxième modèle, je vais vous montrer comment faire cela. Le Psaume chapitre 33, verset 6 dit : « Par la parole du Seigneur, les mondes ont été formés » et il parle donc de la puissance de la parole de Dieu. C'est le mot parlé, appelant les choses à être. Les Psaumes 33:6 et 9 décrivent la création par la parole de sa bouche. Donc, Dieu a créé la parole et c'est une sorte de chose intéressante avec le modèle Fiat-Accomplissement .

Maintenant, voici le régime de jour parallèle. Maintenant, c'est vraiment bien et ne soyez pas époustouflé. C'est assez facile. Le jour 1 "Dieu a dit que la lumière soit, la lumière fut." Le jour parallèle, le quatrième jour, il fait quoi ? Les porteurs de lumière. Quel serait un exemple de porteurs de lumière ? Soleil, lune et étoiles. Ainsi, le jour 1, il fait la lumière, le jour 4, il fait les porteurs de lumière.

Le jour 2, il sépare l'eau du dessus des eaux du dessous. Maintenant, quelles sont les eaux ci-dessous? Les océans. Quelles sont les eaux au-dessus ? Des

nuages. Alors il sépare les eaux d'en haut et les eaux d'en bas. Le jour 5, il fabrique les poissons et les oiseaux. Où habitaient les poissons ? Les eaux ci-dessous. Où habitaient les oiseaux ? Les eaux au-dessus. Ainsi, vous avez les oiseaux et les poissons dans les eaux d'en haut et les eaux d'en bas.

Au jour 3, il fait la terre ferme et au jour 6, il fait les habitants de la terre ferme. Qui sont certains des habitants de la terre ferme ? Nous, les gens. Alors il crée des gens et des animaux terrestres. Il fabrique des créatures terrestres le sixième jour. Donc, au fait, si vous savez que les humains et les créatures terrestres sont créés le jour 6 et le jour 1 est la lumière. Savez-vous quel est le jour 4 ? Oui, ce sont les porteurs de lumière. Si vous savez que le jour 6, il fabrique les créatures terrestres, vous savez ce qu'est le jour 3, la terre sèche. Et puis au milieu tu as quoi ? Les eaux d'en haut et les eaux d'en bas, les poissons et les oiseaux. Vous voyez comment tout cela fonctionne ? J'espère que je ne fais pas que rêver ici parce que cela rend les choses vraiment faciles. Si vous connaissez le premier et le dernier jour, vous pouvez en quelque sorte reconstruire le reste.

Au fait, quel jour ai-je sauté ? Le jour du sabbat, Dieu s'est reposé. Question, Dieu s'est-il reposé parce qu'il était fatigué ? Non. Il s'est reposé et donc le Shabbat est mis en place non seulement parce qu'il était personnellement fatigué, mais Dieu réfléchit sur les choses.

H. Former et Remplir [21:59-23:14]

Maintenant, une autre chose que je dois souligner à propos de ce tableau : dans Genèse, vous souvenez-vous de Genèse 1 : 2 ? « Et la terre était ténèbres », et comment dire, le tout était informe et vide. Vous souvenez-vous que la terre était informe et vide et que les ténèbres étaient *tohu vavohu* . Le monde était « sans forme et vide », voyez-vous ce que font ces jours-ci ? Les jours 1, 2 et 3 - ce sont des jours de formation. En d'autres termes, la terre était informe et vide et que fait Dieu ? Il prend la forme sans forme et il forme ce qui était sans forme. Alors il fait quoi ? Il remplit ce qui était vide. Donc ces trois premiers jours sont des jours de formation et les trois jours suivants sont des jours de remplissage. Alors ce qui

était sans forme prend forme, prend forme; et ce qui était vide se remplit.

Soit dit en passant, même avec les êtres humains, il dit aux êtres humains que nous devons être « féconds et multipliés ». Nous devons faire quoi à la terre ? Remplissez la terre. Vous obtenez donc cette formation et ce remplissage dans le compte de création. Je ne sais pas, mais cela m'aide à tout mettre en place. Si je connais le premier jour et le sixième jour, j'ai le reste. C'est donc la structure parallèle des jours des six jours de la création.

I. Image de Dieu dans l'homme [23:15-31:57]

Maintenant, sautons par-dessus et ce que je veux faire ensuite, c'est parler de l'image de Dieu dans l'homme. Nous voulons donc commencer par ce genre de questions sur l'image de Dieu dans l'homme. Que signifie être humain ? Est-ce une grande question aujourd'hui ? Êtes-vous des gens dans votre vie qui vont faire face à ce grand moment ? Permettez-moi simplement d'expliquer comment cela va se passer que cela va être une question majeure pour vous. Tout d'abord, l'homme est-il une ou deux parties ou trois parties ? Est-ce l'homme, le corps, l'âme et l'esprit ? Ou est-ce juste le corps, l'âme/l'esprit ? Ou certaines personnes disent simplement que vous n'êtes qu'un corps. Vous n'êtes que votre cerveau, c'est tout. Tout ce que vous êtes est votre corps physique. Qu'est-ce donc qu'un être humain ? Comment sommes-nous composés ? En quoi les êtres humains sont-ils différents des animaux ? Nous avons des gens aujourd'hui qui disent : sauvez les animaux, tuez tout le monde. Oui, pour certains, les animaux semblent en fait être plus importants que les gens. Nous avons des groupes, j'aime toujours PETA. Je dis toujours aux gens que je suis une personne PETA; Je suis une personne qui mange des animaux savoureux. Cela ne passe généralement pas très bien sur certains d'entre vous, mais de toute façon. Comment s'intègre le clonage ? Peuvent-ils maintenant prendre certaines de vos cellules et en construire un autre vous ? Vous souvenez-vous qu'ils ont fait ça avec un mouton ? Chariot. Que se passe-t-il s'ils font cela avec une personne ? Est-ce vraiment vous ou est-ce vraiment quelqu'un de différent si vous êtes cloné. Qu'est-ce que cela signifie d'être humain à ce

moment-là et qu'est-ce que cela signifie d'être vous-même ?

Cyborgs - les êtres humains obtiennent-ils plus de pièces d'autres endroits ? En d'autres termes, tout d'un coup qu'est-ce que c'est , Peter Stine reçoit un rein donné. Les gens donnent-ils des reins à une autre personne ? Maintenant, vous vous promenez et vous avez un rein d'une autre personne. C'est toi ou eux ? T'as quoi ? Les cœurs sont maintenant transplantés entre les gens. Livers, vous pensez à Steve Jobs, m'a-t-on dit et je ne sais pas si c'est vrai qu'il a un cancer du pancréas. C'est vraiment, c'est fini. Le cancer du pancréas est mortel. Mais Jobs a-t-il eu un foie, est-ce que quelqu'un le sait ? Je pense qu'il a un foie, n'est-ce pas ? Et le foie a été transplanté. C'est vraiment cool qu'ils aient transplanté un foie. Dans un sens, ils transplantent le cœur de quelqu'un d'autre en vous, est-ce vraiment vous ? Ma femme fait face à ce problème, je l'appelle ma femme bionique. Elle vient de se faire poser un genou, elle est donc une femme en titane maintenant. Elle a ce genou en titane. Donc, vous devez rester à l'écart quand elle veut vous donner un coup de pied. Elle s'est cassé la cheville donc elle a des plaques au pied et quelques vis. Elle a donc toujours quelques vis à perdre là-bas. Je vais à l'aéroport avec ma femme et je passe devant le scanner et que se passe-t-il ? Enlevez tout votre métal. Maintenant, nous n'allons plus à l'aéroport à cause de la façon dont on se fait peloter quand on y entre. Au fait, je dis ça et vous riez les gars, ce n'est pas une question de rire. Mon fils a une femme de 25 ans, 25 ans. Chaque fois qu'ils vont à l'aéroport, son numéro est appelé à chaque fois. Cela vous donne-t-il un indice ? Est-ce que ça vous met en colère ? En fait, mon fils a fini par se rendre au mariage de sa sœur 22 heures sur 22 pour que sa femme n'ait pas à se faire contrôler à l'aéroport. Je ne sais pas. Tout ce que je dis, c'est que certaines des choses que la TSA fait maintenant me dérangent vraiment. Ils le font au nom de la sécurité mais c'est beaucoup de mauvaises choses.

Permettez -moi de parler des machines spirituelles. Donc, ce que je dis, c'est qu'il est possible que des parties du corps de personnes soient échangées ? Différentes parties de jambes et de bras et des choses comme ça. D'ailleurs c'est

bon ? Oui, c'est bon pour certaines personnes. Je veux dire, certains gars ont les jambes arrachées et on les remet. Qu'en est-il des machines spirituelles ?

Connaissez-vous la loi de Moore ? La loi de Moore dit essentiellement ceci : que les ordinateurs doublent en intelligence tous les 18 à 24 mois. C'est environ tous les 2 ans que les ordinateurs doublent en intelligence. Je veux que vous y réfléchissiez. À l'époque où j'étais au lycée juste après la guerre civile, ils avaient un ordinateur et notre premier ordinateur à l'école était si gros. C'était énorme et il y avait deux unités de mémoire. Donc tu as fait $A^2 + B^2 = C^2$, tu pouvais faire A^2 , tu pouvais faire B^2 mais tu n'avais pas de troisième place pour mettre C^2 . Il y avait deux unités de mémoire et l'ordinateur du trou coûtait 5000 dollars.

Maintenant ce qui est arrivé ? En 18 à 24 mois c'est passé de 2 à quoi ? 4. Puis un autre c'est passé de 4 à quoi ? 8. Puis de 8 à 16, de 16 à 32, de 32 à 64, et puis tout d'un coup ça commence à monter. Alors que se passe-t-il après un certain temps ? Maintenant ça passe à 1 mégaoctet, ça passe à 2 mégaoctets, ça passe à 4 mégaoctets, 16, et maintenant tout d'un coup on fait quoi ? Gigaoctets et ça va de 1 gigaoctet à 2 gigaoctets, à 4 gigaoctets, 4 à 8, à 16, à 32. Et maintenant nous obtenons des téraoctets. Un téraoctet passe à 2 téraoctets, 4 téraoctets et tous les 18 mois, son intelligence double.

Question, un ordinateur peut-il jouer un être humain aux échecs ? Un ordinateur peut-il gagner ? Oui, afin qu'ils puissent programmer un ordinateur pour gagner aux échecs. L'ordinateur devient de plus en plus intelligent ; est-ce que ça devient plus intelligent plus vite que vous, les gars, devenez plus intelligents ? Oui. Donc, ce que Ray Kurzweil au MIT dit, c'est que ce truc ici est du carbone. C'est du carbone et ce truc ici ne fonctionne que si bien. Les ordinateurs ne cessent de doubler d'intelligence et ce qu'il suggère, c'est que d'ici 2025, les ordinateurs seront plus intelligents que vous. Je serai mort donc, mais ce sera plus malin que vous les gars. Pourquoi ? L'intelligence d'un ordinateur double tout le temps. Ce qu'il dit, c'est que le carbone appartient au passé. Ce qu'il dit, c'est que l'avenir est au silicium. Ce qui va se passer, c'est que les ordinateurs nous dépasseront en

matière de renseignement d'ici 2020 ou 2025. Vous serez en vie, c'est quoi ? Dans 10 à 15 ans, ce genre de choses va arriver. Avez-vous déjà des robots à qui vous pouvez parler et dire de faire des activités ? Sont-ils vraiment stupides à ce stade ? Oui, et c'est ce qu'il dit, il s'agit de l'intelligence d'un moustique. Mais quel est l'avantage pour eux ? Tous les deux ans, ils doublent. Vous voyez où ça va ? Finalement, aurons-nous probablement des ordinateurs sous forme de robots capables de vous parler dans une conversation ouverte ? Seront-ils réellement plus intelligents que vous ? C'est là que nous allons. Alors qu'est-ce que cela signifie d'être humain quand vous avez une machine qui est plus intelligente qu'un être humain ? Que signifie être humain ?

Nous regardons donc le paysage technologique et nous disons : « Wow, il se passe des choses assez importantes. Maintenant, que disent les Ecritures à ce sujet. C'est le verset qui est essentiel pour comprendre ce que signifie être humain. Quand Dieu crée les humains dans le chapitre un de la Genèse, c'est ce qu'il dit. C'est un grand verset qui est très significatif et significatif. Dieu dit : « Laissez-nous », dit-il « laissez-moi » faire l'homme ? Non. Il dit : « Faisons l'homme à notre image et à notre ressemblance. Et les laisser » faire quoi ? "Règle." Alors l'homme est-il fait pour régner ? « Qu'ils dominent sur les poissons de la mer, et sur les oiseaux du ciel, et sur le bétail, et sur toute la terre, et sur toutes les créatures qui se meuvent sur le sol. Alors Dieu créa l'homme à son image. A l'image de Dieu il l'a créé, homme et femme il les a créés." L'homme est fait à l'image de Dieu. Les animaux sont-ils faits à l'image de Dieu ? Non, seul l'homme est fait à l'image de Dieu.

J. 4 aspects de l'image de Dieu dans l'humanité [31:58-41:45]

La question est alors : que signifie l'image de Dieu ? Qu'est-ce que c'est? Je veux donc passer en revue quatre aspects de cette image de Dieu. Ces aspects se combinent et ne s'excluent pas mutuellement, ils se chevauchent. Mais seulement quatre aspects de l'image de Dieu. Permettez-moi d'abord de passer en revue les quatre d'entre eux, puis nous les couvrirons en détail. Premièrement, les êtres

humains ont **des qualités spirituelles et morales** . Les êtres humains ont des qualités spirituelles et morales. Il y avait un grizzly dans le parc de Yellowstone juste avant notre arrivée. Un grizzli mange un être humain, tue un être humain. Ce grizzli est-il immoral ? Un grizzli mange du saumon, le grizzli est-il immoral ? Est-ce que les grizzlis mangent des trucs ? C'est ce qu'ils font ? Est-ce moral ou immoral ? C'est ce que font les grizzlis. C'est une bonne réponse, c'est amoral. Ce n'est pas moral. En d'autres termes, cela ne fonctionne pas dans cette catégorie. Un grizzli, vous ne pouvez pas faire la leçon à un grizzli et le mettre en prison et dire que vous irez en prison pendant cinq ans pour avoir mangé ce type. Je ne veux pas en faire la lumière. De toute évidence, le gars a été tué et sa femme a été épargnée et c'est vraiment mauvais. Mais question : avez-vous affaire à un animal ? L'animal n'a pas le sens du bien et du mal. C'est comme il a dit, c'est amoral.

Maintenant, si un être humain mange quelqu'un. Est-ce un problème? Va-t-il me frapper avec ce "c'était un acte amoral" ? Maintenant, nous dirions que c'est immoral. Mangeons-nous les gens ? Si vous mangez des gens, est-ce un problème ? C'est un problème. Soit dit en passant, y a-t-il une différence même dans la moralité, y a-t-il une différence si quelqu'un mange quelqu'un d'autre, nous disons que c'est un problème.

Existe -t-il différents niveaux de moralité ? Mon fils, par exemple, quand il était jeune, mon fils était censé assister à une étude biblique avec Child of Evangelism Fellowship. Ils faisaient une étude biblique de quartier. Je rentre à la maison, mon fils fait du vélo dans le quartier et je suis venu d'une manière différente. Il ne savait donc pas d'où je venais. Il rentre à la maison et je dis: " Hé, comment était l'enfant de l'évangélisation?" Il dit: "Oh, ouais, c'était super papa." Je dis: "Oh vraiment? Quel genre d'histoire ont-ils raconté ? Et vous le voyez rouler des yeux comme ça. "C'était Noé et le déluge, Noé et le déluge." Alors il commence à me parler de Noé et du déluge. Il invente cette histoire. Mon fils m'a-t-il menti ? En gros, est-ce que tous mes enfants m'ont menti ? Pour être honnête avec vous, oui. Alors je surprends mon fils qui me ment. Est-ce au même niveau

que le cannibalisme ? Diriez-vous que c'est un peu différent. Certaines personnes disent : tous les péchés sont les mêmes. Eh bien, vous pouvez d'abord vous adresser aux cannibales, car s'ils sont tous pareils, vous ne devriez pas avoir de problème avec cela. Mais ce que je dis c'est , tu sais que mon fils m'a dit un mensonge comme ça était-ce mal que mon fils m'ait menti ? Oui. Il y a des choses auxquelles vous devez faire face, mais est -ce différent de manger quelqu'un ? Je dirais qu'il y a quelques différences là-bas, donc vous devez être prudent et perspicace.

[L' élève parle] Elle dit qu'ils sont tous pareils mais qu'il y a des conséquences différentes et je veux dire non. Oui, les conséquences sont différentes à coup sûr. Elle a raison de dire que les conséquences sont différentes. Oui, les conséquences sont très différentes. Mais je veux le dire aussi. En d'autres termes, n'y a-t-il pas en vous une réaction différente si quelqu'un va être un cannibale ou mentir au sujet d'assister à une étude biblique. Ce que je dis, c'est de maîtriser cela. Oui, ce sont tous les deux des péchés. Tout d'abord, ce sont tous les deux des péchés et c'est là qu'ils sont identiques en ce sens qu'ils sont tous les deux des péchés. Mais je veux distinguer, comment devrais-je dire; ton instinct ne te dit pas que le cannibalisme est pire que mon fils qui me ment ? Votre instinct devrait vous dire quelque chose à ce sujet et si ce n'est pas le cas, alors j'aimerais du sel et du poivre quand vous me descendez. Quoi qu'il en soit, désolé... Il y a donc un grand débat à ce sujet et nous allons travailler là-dessus.

Maintenant oui. (l'étudiant parle) Oui, et c'est ce qu'elle voudrait dire que tous les péchés sont les mêmes. Mais ce que je dis, c'est que vous allez voir différentes réactions de la part des gens et de Dieu sur différents péchés. En d'autres termes, Dieu sera-t-il vraiment givré sur certains péchés par rapport à d'autres péchés. Soit dit en passant, ce sont tous des péchés et ce sont tous des péchés qui peuvent vous damner en enfer pour ainsi dire. Mais est-ce que la réaction de Dieu est différente de certains d'entre eux en termes de lorsque nous parcourons l'Ancien Testament, vous allez voir une réaction vraiment forte pour

certains péchés et pas pour d'autres. Je veux essayer de m'y prendre. Je veux essayer de comprendre cela pour mieux comprendre Dieu, mais c'est un excellent point.

Maintenant, **relationnel** signifie simplement qu'une partie de l'image de Dieu est relationnelle. Que "faisons l'homme à notre image" ; il y a là une pluralité et donc une partie de l'image est relationnelle.

Dominion and rule, que l'image de Dieu a quelque chose à voir avec nous en tant qu'êtres humains gouvernant et ayant **la domination** sur la terre. Nous voulons examiner cet **aspect de la règle** et son fonctionnement. Au fait, pouvez-vous voir la perversion de cela, que les gens gouvernent ? Est-ce que les gens essaient de gouverner les autres ? Le pouvoir corrompt-il ? Le pouvoir absolu corrompt absolument. Donc, ce que vous avez ici, c'est l'humanité, l'humanité pécheresse, qui prend cette règle et essaie de l'utiliser pour dominer et c'est un vrai problème.

Celui-ci, je vais avoir le plus de mal à vous le vendre. Ce que je vais essayer de suggérer, c'est que **nous ressemblons réellement à Dieu physiquement** . Dieu est physique et nous ressemblons à Dieu. Vous dites : « Hildebrandt, Dieu est-il un vieil homme chauve ? Non. Nous ressemblons à Dieu, je vais essayer de dire en ce qui concerne notre humanité, pas dans les détails d'être vieux et gros. Travaillons maintenant à travers cela. Qualités spirituelles - la capacité de faire des choix moraux. Le genre humain est fait à l'image de Dieu. On lui donne la capacité de faire des choix moraux. Les animaux ne font pas les choix moraux que nous savons que l'homme est capable de faire. Où trouve-t-on la preuve de cela ? Nous allons dans le Nouveau Testament et c'est vraiment assez intéressant. Colossiens dans le Nouveau Testament est parallèle au livre d'Éphésiens. Il y a beaucoup de chevauchement entre Colossiens et Ephésiens dans le Nouveau Testament. Nous avons donc un passage parallèle entre Colossiens 3 :10 et Éphésiens 4 :24. Il dit: "Et revêtez le nouveau moi qui se renouvelle dans la connaissance à l'image de son créateur." A l'image de son créateur, il se

renouvelle en quoi ? « Dans la connaissance », les êtres humains ont-ils la capacité de savoir ? Nous avons la capacité de savoir et nous sommes renouvelés à l'image de Christ. Vous voyez ce qui se passe ici ? L'image a-t-elle besoin d'être renouvelée ? L'image a été endommagée à l'automne et l'image doit alors être renouvelée. Ici, dans Éphésiens, il est dit : « Et revêtir le nouveau soi, créé pour être comme Dieu. Nous sommes créés pour ressembler à Dieu. En quoi ressemblons-nous à Dieu ? — « dans la vraie justice et la sainteté ». Les êtres humains peuvent-ils être saints ? Permettez-moi de le dire d'abord de cette façon : Dieu est saint ? "Saint, saint, saint est le Seigneur Dieu tout-puissant." Dieu est saint. Les êtres humains ont-ils la capacité d'être saints ? Oui. "Soyez saints", dit Dieu, "car moi, l'Éternel, votre Dieu, je suis saint". La justice s'oppose à la méchanceté. Les êtres humains sont-ils des êtres moraux ? Ils ont la capacité de justice; ont-ils aussi la capacité de méchanceté ? Donc, il dit être renouvelé à l'image de Christ. L'image de Christ, c'est comme être rendu semblable à Dieu « dans la vraie connaissance, la justice et la sainteté ». Je crois que c'est ainsi dans la confession. C'est donc là que nous comprenons qu'il y a fondamentalement un aspect spirituel-moral. Les êtres humains sont faits spirituellement et moralement comme Dieu : nous pouvons savoir, nous pouvons être justes ou injustes, nous pouvons être saints et nous pouvons être impies. Mais nous avons la capacité d'être saints, justes et de savoir. C'est donc le côté moral de l'image basée sur ces versets.

Maintenant, que s'est-il passé quand la chute s'est produite, quand Adam et Eve sont tombés dans le péché. Avons-nous perdu l'image de Dieu ? James nous dit - non, mais l'image peut être gâchée. L'image peut être gâchée mais nous ne l'avons pas totalement perdue. Ainsi, Jacques 3: 9 dit: "avec la langue nous louons notre Seigneur et Père et avec elle nous maudissons les hommes qui sont faits à la ressemblance de Dieu." James dit : les êtres humains sont toujours faits à la ressemblance de Dieu, donc vous ne devriez pas les maudire parce qu'ils sont faits à la ressemblance de Dieu et à l'image de Dieu. Cela signifie-t-il que tout le monde dans cette classe est créé à l'image de Dieu ? Oui. Cela devrait-il affecter la façon

dont nous nous traitons les uns les autres alors ? Oui. Cela affecte-t-il la façon dont je vous traite en tant qu'étudiants créés à l'image de Dieu ? Oui. Cela affecte-t-il la façon dont vous me traitez comme quelqu'un créé à l'image de Dieu ? Cela devrait affecter la façon dont vous traitez les gens en réponse à cela. Les gens sont toujours créés à l'image de Dieu, mais c'est gâché et il y a des implications. Nous parlerons des implications plus tard .

K. Aspect relationnel de l'image de Dieu [41:46-49:46]

Maintenant, un autre aspect de l'image de Dieu est le "nous" de l'image de Dieu. Le « nous » de celui-ci ou son **aspect relationnel** est «Faisons l'homme à notre image». Le « nous » est-il au singulier ou au pluriel ? Pluriel. "Faisons l'homme à notre image." Nous sommes donc créés à l'image de Dieu en tant que «nous». L'homme est fait pour la relation et alors comment comprendre cette pluralité « Faisons l'homme à notre image » ?

Il y a différentes façons de le comprendre et ce genre de passe par certains d'entre eux. Permettez-moi de commencer par le pluriel de majesté. Votre mère vous a-t-elle déjà dit : « nous avons décidé que tu ne devrais pas aller dans cet endroit. " "Nous avons décidé" et l'hypothèse est que c'est le père et la mère qui ont décidé, mais c'est vraiment la mère qui a décidé et elle dit "nous avons décidé". Mais a-t-elle le droit de dire cela parce qu'elle est la mère et que cela implique que le père est là-dedans. Lorsque le roi dit : « nous avons décidé », est-ce vraiment le roi qui prend la décision , mais est-ce que le roi peut utiliser le « nous » et nous l'appelons le « nous royal » ? Est-ce que le roi peut faire ça ? Oui. C'est comme le roi quand il dit « nous avons décidé », c'est vraiment lui-même mais c'est le roi. En hébreu, ils ont une chose appelée le pluriel de majesté. En anglais, nous avons le singulier qui signifie que vous avez un élément. Pluriel veut dire quoi ? Deux ou plus. Donc on utilise la pluralité pour assigner ? C'est le nombre de quelque chose, que ce soit au singulier ou au pluriel, plusieurs nombres. En hébreu, ils font singulier et pluriel mais ils aussi quand quelque chose est vraiment vraiment vraiment gros, ils utilisent aussi le pluriel. C'est le pluriel de

majesté. Alors tu aurais quoi ? "Trucs" et si vous voulez dire que les trucs étaient vraiment très gros, vous diriez quoi ? "Des trucs." Vous mettriez un "s" dessus pour le rendre comme ça. Maintenant, pour nous, quand nous disons « des choses », cela signifie beaucoup de « choses ». Mais quand ils disent "trucs" et "trucs", ils peuvent vraiment vouloir dire que c'est "gros trucs". Désolé, j'aurais probablement dû utiliser un mot différent ici. Mais de toute façon, savez-vous ce que je dis avec le pluriel de majesté alors ? En d'autres termes, c'est tellement grand que « faisons l'homme » ; Dieu parlant dans une sorte de "nous" est un pluriel de grandeur et de majesté. C'est une possibilité basée sur la grammaire hébraïque pour laquelle le pluriel "faisons l'homme" est utilisé.

Je pense qu'il y a d'autres meilleures possibilités ici - "la cour céleste". Est-ce que quelqu'un se souvient d'Ésaïe chapitre 6 ? Dieu est dans sa cour céleste et Dieu pose la question : « qui ira pour nous ? Le pluriel y est utilisé. Dieu parle à ces êtres célestes, « qui ira pour nous » ? Ésaïe dit : "me voici Seigneur, envoie-moi". Est-ce que quelqu'un se souvient de Job ? Dans le livre de Job, le premier chapitre, Dieu est là-haut et il dit en gros : « Avez-vous pensé à mon serviteur Job ? Et il parle au groupe dans la cour céleste. Il y a un « nous » là-bas et « le satan » dit : « Eh bien, Job est bon, mais il est bon seulement parce que vous le bénissez avec toutes ces choses. Laisse-moi enlever ça et il te maudira en face. Donc ce « nous » est de la cour céleste, cela a-t-il un sens ? « Faisons l'homme à notre image », que Dieu prononce dans la cour céleste. Je pense qu'il y a une confirmation de cela à la fois dans Job 1 et dans Ésaïe chapitre 6. Je veux mettre un signe plus ici indiquant que je pense que ce point de vue a une bonne chance.

Maintenant peut-être que Dieu se parle à lui-même. Avez-vous déjà parlé à vous-même ? "Qu'allons nous faire ?" « Faut-il faire ceci ou cela ? Si nous faisons cela, alors il y aura toutes ces conséquences. Si nous faisons cela, il y aura toutes ces conséquences. Que devrions nous faire ?" Vous arrive-t-il de parler tout seul ? Ok, vous ne vous parlez pas. Quoi qu'il en soit, je me parle. Vous pouvez donc utiliser **l'auto-délibération** , "que devrions-nous faire" en vous-même. Au fait, la

Bible a-t-elle beaucoup d'auto-délibération comme ça ? Presque jamais, pour être honnête, je ne pourrais pas vous dire tout de suite un passage où vous obtenez cela avec Dieu qui se parle à lui-même . Donc, l'auto-délibération, je pense, est fausse. C'est faux. Cela se produit rarement dans les Écritures, donc je ne pense pas que vous souhaitiez suivre cette voie.

Certaines personnes disent que « faisons l'homme à notre image » est la trinité : Père, Fils et Saint-Esprit. Il s'agit d'une discussion entre la Divinité : Père, Fils et Saint-Esprit. « Faisons l'homme à notre image » c'est la trinité. Beaucoup de gens suggèrent cela et je ne suis pas prêt à dire que c'est faux mais je vous demande : est-ce que Moïse aurait compris la trinité ? Moïse aurait-il compris Père, Fils et Saint-Esprit ? En fait, à l'époque de Jésus, c'est-à-dire 1400-1200 ans plus tard, comprenaient-ils Père, Fils et Saint-Esprit ? Quand Jésus a dit qu'il était le Fils de Dieu, ont-ils voulu le lapider et le tuer. Donc, ce que je veux dire, c'est à quel point la trinité était-elle bien comprise à l'époque ? Je ne pense pas que Moïse ait eu la moindre idée de la trinité. Oui, il aurait pu, mais le problème est que personne ne l'aurait su. Supposons que Dieu ait montré à Moïse la trinité, mais quand Moïse descendra de la montagne, aucun de ces gens n'aura la moindre idée de ce dont il parle parce que Dieu dans l'Ancien Testament est un. Le Seigneur notre Dieu est un et ils poussent vraiment cela. Donc je ne sais pas à quel point il connaissait la trinité. Donc ce que je dis c'est : est-ce que Moïse aurait bien compris cela ? Au fait, a-t-il fallu 300 ans à l'église pour comprendre la trinité ? L'église primitive a vraiment lutté pour la trinité. Donc, ce que je dis, c'est que je ne sais pas à quel point Moïse a compris la trinité dans "faisons l'homme à notre image". Il pourrait être. Je ne veux pas l'éliminer, mais tout ce que je dis, c'est que je dois me remettre à la place de Moïse. Ce que je veux suggérer, c'est que si vous commencez à dire que Moïse écrit des choses dont il n'a aucune idée, vous devez faire attention à cela parce qu'il est possible qu'il ait écrit mieux qu'il ne savait. Mais je dois avoir une bonne raison pour cela. En d'autres termes, s'il vous dit quelque chose dans le futur, il est possible qu'il ait écrit mieux qu'il ne le savait. Je

ne veux pas éliminer cette possibilité. Je dis juste que je ne pense pas qu'il ait compris la trinité. Aurait-il compris la cour céleste ? Oui, parce que les autres cultures avaient aussi des idées de cour céleste. L'idée de la cour céleste me semble donc plus naturelle étant donné le cadre historique dans lequel il aurait écrit.

Maintenant, soit dit en passant, est-il possible que ce soit faux aussi. Je n'étais pas là, je veux dire que je suis vieux mais pas si vieux. Donc ce que je dis c'est : je n'étais pas là, je ne sais pas. Je veux donc garder la trinité, mais la mettre en veilleuse, cependant. Je veux faire avancer la cour céleste. Mais l'un ou l'autre de ces éléments sera une option. Pouvons-nous faire cela, dire que nous ne savons pas, mais que ce sont deux options valables. Celui-ci est un pouce vers le bas, celui-ci ici est possible mais j'en doute; Je pense que c'est trop spécifique.

Au fait, est-ce que le « nous » nous façonne ? Est-ce « moi » ou est-ce « nous » qui nous façonne ? Votre culture façonne-t-elle qui vous êtes ? Votre milieu familial façonne-t-il qui vous êtes ? Pour citer quelqu'un, faut-il un village pour faire une personne ? Faut-il un « nous » pour faire un « moi » ? Donc, ce qui se passe, c'est votre arrière-plan qui façonne qui vous êtes. Nous sommes construits relationnellement, c'est ce que je dis. Le « nous » construit-il le « je » ? Regardes autour. Vous venez tous de régions différentes. Vous venez tous d'horizons différents et chacun vous a façonné d'une manière différente des autres, ce qui est vraiment bien car nous sommes tous uniques en ce sens. Ainsi, le « nous » façonne le « moi ». Les êtres humains sont faits pour la relation. Je suppose que c'est le point que je veux faire valoir. Les êtres humains sont-ils construits pour un contexte « nous » ? Oui. Nous sommes construits à partir d'un contexte « nous » vers un contexte « nous ». Ainsi, les relations peuvent être très importantes pour l'image de Dieu et sa formation.

L. Aspect de domination/domination de l'image [49:46-54:48]

Maintenant , cette chose avec la décision, regardons ceci : l'image de Dieu est la décision. " Faisons l'homme à notre image pour régner." Dans l'Ancien

Testament, Dieu est le souverain. Maintenant, si je dis « souverain », qu'est-ce que je veux dire par « souverain » ? Dieu est le roi. Dieu gouverne, il est le grand Roi. Permettez-moi de dire que Dieu est le grand roi. Il met l'humanité sur terre pour quoi faire ? Régner. Gouvernons-nous à la place de Dieu ? Sommes-nous comme, le terme que je veux est « vice- régents. « Le président des États-Unis gouverne les États-Unis mais peut-il vraiment tout gouverner ? Non. Vous avez donc des gouverneurs dans différents États au pouvoir. Soit dit en passant, presque tous les grands royaumes sont établis comme ceci où vous avez le grand roi et ensuite vous avez des gens gouvernant sous lui - gouvernant de petites régions sous lui. Donc, ce que vous avez dans ce récit de la création, c'est que Dieu crée l'humanité à son image pour régner sur les poissons des airs, les oiseaux de la mer et les créatures qui rampent. Nous sommes en fait à la place de Dieu régnant sur la création. Nous sommes en un sens des petits « dieux » régnant sur une partie de sa création. C'est une façon terrible de le dire, mais voyez-vous le point? Dieu a-t-il donné une partie de son règne pour que nous l'administrions ? C'est peut-être une meilleure façon de le dire. Dieu a-t-il cédé une partie de son règne et nous, en tant que vice-régents, régnons au nom du grand roi.

Maintenant, comment cela s'établit- il ? C'est très intéressant. Les rois du monde antique auraient des représentants qui régneraient à leur place. En d'autres termes, vous auriez le grand roi et le grand roi aurait des sous-rois sur divers domaines que le roi avait conquis. Ainsi, vos rois auraient des représentants et ils régneraient à la place du roi. Est-ce que quelqu'un se souvient de Cyrus, de Darius et de ces dirigeants perses ? Ils avaient essentiellement cet immense royaume et ils régnaient à travers les différents satrapes qui régnaient sous eux au nom de Cyrus ou au nom de Darius. Cela se produit dans presque tous les royaumes où vous avez un grand roi qui règne sur tout. Et puis il y a ces gouverneurs, ces diplomates qui vont régner sur l'autre chose et c'était comme ça à l'époque assyrienne. Remarquez que l'accent mis dans Genèse 1:26 est sur le fait de gouverner.

Quelles en sont les implications en termes de sens et de destin ? L'humanité

est-elle faite pour régner ? Nous sommes les vice-régents de Dieu représentant son règne sur cette terre. La façon dont nous gouvernons la création est-elle importante ? L'humanité est donnée pour régner sur les oiseaux de l'air et les poissons de la mer. L'humanité est donnée pour régner sur la terre. Dieu nous a donné sa domination. Par conséquent, les êtres humains doivent-ils prendre soin, par exemple, de l'environnement ? Gouvernons-nous à la place de Dieu sur la bonne terre de Dieu ? La manière dont nous gouvernons en matière d'environnement fait-elle une différence ? Par conséquent, les chrétiens devraient-ils être impliqués dans des efforts de type écologiste ? Maintenant, je ne suis pas un vrai grand écolier ou quelque chose comme ça. Mais avons-nous une intendance pour régner sur les animaux et sur la terre ? Il y a donc une base pour l'environnementalisme. Y a-t-il une base dans l'environnementalisme directement dans l'image de Dieu et cette règle que nous avons et que Dieu nous a confiée dans le monde ? Oui. Vous devez travailler avec ça. Dieu contrôle tout. Mais il a confié une partie du contrôle et du mouvement aux humains. Maintenant, il nous contrôle toujours aussi, mais avec cette capacité à gouverner vient certaines responsabilités pour nous que nous devons gouverner à sa place. Par conséquent, nous avons certaines responsabilités sur la façon dont nous manifestons le règne de Dieu sur cette terre. Il devrait refléter la gloire et la bonté de Dieu mais ne pas usurper son pouvoir parce qu'il est le grand Roi. Il gouverne tout.

M. Ressemblance physique comme partie de l'image [54:49-61:47]

Maintenant, celui-ci va être le plus difficile à vendre. Ce que je vais essayer de suggérer ici, c'est que nous ressemblons réellement à Dieu physiquement. Maintenant, vous dites , comment avez-vous obtenu cela? Eh bien, il y a deux termes hébreux : ressemblance et image. Les termes pour ressemblance et image sont *tselem* et *demut* . Si vous faites une étude de mots sur ces deux mots *tselem* et *deumt* , « image » et « ressemblance », ce sont tous deux des termes très physiques. Ce ne sont pas des termes moraux. Ce sont des termes très physiques. Ainsi, par exemple, permettez-moi de vous donner un exemple tiré de 1 Samuel 6:

5, il est dit que les Philistins ont fait des images, *tselem* ou *demut* . Ils ont fait ces images physiques de rats en or. Maintenant question : est-ce que ces rats dorés ressemblaient à des rats ? Oui, mais ils étaient en or donc ce n'étaient pas de vrais rats. Ils ressemblaient pourtant à des rats. Pourriez-vous regarder ce rat en or et dire que c'est un rat mais qu'il est en or. Donc ce que je dis, c'est qu'il y a une ressemblance physique et on le voit ici.

Au fait, vous le savez tous. Dans le monde antique d'Israël, les Israélites se sont-ils déjà fait des « images » ? Si je vous dis « images », est-ce que ces images seraient des images physiques ? Ont-ils fait des images physiques de Dagan, Baal et Chemosh et certains des anciens dieux. Ils ont fait ces images physiques d'eux. C'étaient des images physiques et ensuite les gens se sont prosternés devant ces images. De quoi étaient faites les images d'ailleurs ? On sait de quoi ils étaient faits ? Oui, quelqu'un a dit « or », c'étaient les riches. De quoi la plupart des gens les ont-ils faits ? Pierre et bois. Généralement, vous avez fait vos images en pierre et en bois.

Mais de toute façon, sortons de là. Mais ce que je dis, c'est que les images étaient des choses physiques. Donc, ce que j'essaie de suggérer, c'est que ces deux termes ici sont tous deux des termes très physiques. Les « images » étaient généralement quelque chose de très très physique. Donc, ce que je suggère alors, c'est que nous ressemblons physiquement à Dieu.

Maintenant, permettez-moi de pousser cela un peu plus loin. Supposons que je sois un roi assyrien, vous avez de la chance que je ne le sois pas. Les Assyriens étaient très très cruels. C'étaient les Hitler du monde antique. Vous avez eu le grand roi assyrien et quand il a conquis un nouveau territoire, devinez ce qu'il a fait ? Lorsque le roi assyrien conquérait un nouveau territoire, il érigeait une statue de lui-même. Que signifiait cette statue ? Cela signifiait que « moi le grand roi, ma statue est, disons , Sophar ou Damas ; cela signifie donc que je suis roi à Damas et à Tsophar . Ainsi, le roi mettait en place une image physique de lui-même faite de pierre. Ce genre de me rappelle, qui est ce gars ? Il y avait un gars en Irak qui avait

cette grande statue de lui-même ? Vous souvenez-vous qu'ils ont démoli l'image de Saddam Hussein. En d'autres termes, l'image signifiait quoi ? Je suis le roi de ce territoire. Maintenant, regardez ce que Dieu fait. Dieu fait une image de lui-même et la met sur la terre. Est-ce une façon pour Dieu de déclarer sa souveraineté, sa royauté, sur la terre ? Nous sommes cette image de Dieu. Il nous dépose ici pour régner à sa place et pour qu'il y ait une ressemblance physique. Nous ressemblons à Dieu. Comme le roi assyrien fait une statue, une image et la place sur le territoire qu'il gouverne, maintenant Dieu met aussi son image en nous et nous place sur la terre pour symboliser et mettre en œuvre son règne.

Maintenant, permettez-moi de pousser cela un peu plus loin. Quelqu'un peut dire, « attendez une minute Hildebrandt, Jésus a dit 'Dieu est un esprit et un esprit n'a pas de chair et d'os comme vous voyez que j'en ai'. Donc, si Dieu est un esprit et n'a ni chair ni os, comment sommes-nous créés à l'image physique de Dieu ? Vous avez dit que vous aviez vraiment campé sur cette chose à propos de la physicalité. Mais Dieu est un esprit, il n'est pas fait, il n'a ni chair ni os. Je veux que vous pensiez à Jésus. Jésus a-t-il pris forme humaine ? Oui il l'a fait. Apparaissait-il seulement comme un humain ou était-il physiquement humain ? C'était un humain. Quand Jésus a été tué, est-il vraiment mort en tant qu'être humain ? Il est mort. Quand il revient à la vie après sa mort, Jésus est-il simplement ressuscité en tant qu'esprit ou Jésus est-il ressuscité physiquement. En fait, il monte jusqu'à comment s'appelait ce type ? Il dit: «Hé, regarde ça, mets tes doigts ici. Mets tes doigts dans mon côté. C'est moi, c'est moi, j'ai été crucifié. Vous souvenez-vous avoir douté de Thomas ? Alors il dit à Thomas... Au fait, Jésus après la résurrection, s'est-il assis et a-t-il mangé avec ses disciples ? Oui. Alors Jésus était-il physique après la résurrection ? La résurrection était-elle physique ? Jésus va-t-il être dans un corps humain pour l'éternité ? Jésus est-il ressuscité des morts et est-il vivant pour toujours dans un corps humain ? Jésus, dans le futur, et cela fait quelques milliers d'années maintenant, il est toujours dans un corps humain pour l'éternité. Est-il possible que Jésus ait été dans un corps

humain ou comme un corps humain avant la création et que nous ayons été créés à l'image de Christ, la physicalité dans laquelle nous avons été créés était à l'image de Christ. Par conséquent, le Christ peut-il devenir un être humain parce que nous sommes compatibles. Jésus peut-il devenir un chien ? Jésus deviendrait-il un chien ? Tu sais ce que je dis ? Un chien est-il incompatible ? Peut-il devenir un être humain ? Oui. Il peut parce qu'il y a compatibilité là-bas. Donc, ce que je dis, c'est que Christ, de toute éternité, avait une « forme humaine » et nous, en tant qu'êtres humains, sommes faits à cette image. Lorsque Jésus descend, il peut se transformer en un être humain. Est-il compatible pour qu'il puisse être ainsi pour le reste de l'éternité ? Oui, il est compatible avec ça. Cela a-t-il du sens ? Donc je soutiens que nous ressemblons en fait à Dieu. Les termes *tselem* et *demut* sont des termes physiques. Ce que je suggère, c'est que nous sommes faits comme Christ. Nous sommes créés à l'image de Christ.

Après la chute, avons-nous des problèmes à être immoraux et pécheurs. Sommes-nous recréés à l'image de Christ ? Est-ce que notre destin est d'être comme Christ ? Alors c'est là qu'on va et donc on revient au jardin dans un certain sens. L'image de Dieu est en nous, elle a été gâchée à cause du péché. Nous redeviendrons comme Christ. Maintenant, nous sommes construits à l'image de Christ, c'est ce que je suggère. Il y a donc compatibilité.

O. Implications de l'image de Dieu dans l'humanité [61:48-64:22]

Maintenant, je veux soulever quelques autres choses ici. Il y a des implications à cela qui sont vraiment merveilleuses. Regardez vers l'avenir. 1 Jean 3:2 parle de l'image qui va dans le futur. "Mais nous savons que lorsqu'il [c'est-à-dire Jésus] apparaîtra, nous serons semblables à lui." Lorsque Jésus apparaîtra, y aura-t-il une transformation dans nos corps ? « Nous serons comme lui car nous le verrons tel qu'il est. Quiconque a cette espérance en lui » fait quoi ? – « se purifie ». L'espérance du retour du Christ nous purifie-t-elle ? Nous purifions-nous en attendant dans l'espérance du retour de Christ ?

Connaissez-vous quelqu'un qui a vécu dans la lumière de la venue de Christ

? Mon père était vieux ; Je me souviens de lui quand j'étais jeune, il allait à la fenêtre et il allait à la fenêtre presque tous les jours. Il allait à la fenêtre, il regardait par la fenêtre et il disait : « Tu sais que Jésus va peut-être revenir aujourd'hui. Cela a-t-il façonné sa vie ? Tu ferais mieux de le croire. A-t-il aimé ma mère parce que le Christ pourrait revenir aujourd'hui ? Il aimait probablement ma mère pour d'autres raisons aussi. Aimait-il ma mère ? Oui. Mon père a-t-il essayé d'être le meilleur père possible parce que quoi ? Christ peut revenir aujourd'hui et je dois faire face à mon Créateur. Donc, vous avez là une très belle chose qui transforme et donne de l'espoir. Ce que j'essaie de suggérer, c'est que l'espoir transforme-t-il qui vous êtes ?

Supposons que ma femme est CPA maintenant. Supposons que vous deviendrez CPA. Si vous commencez à devenir CPA au Gordon College et que vous suivez tous ces cours, votre espoir de devenir CPA façonnera-t-il votre façon d'apprendre et ce que vous apprendrez grâce à votre espoir ? Vous espérez pouvoir faire quelque chose ou avoir ce genre de vocation ou de carrière. Donc, vous façonnez vos études pour le faire. L'espoir façonne-t-il qui vous devenez ? Ce qu'il dit, c'est que nous avons cet espoir que Christ reviendra et quand nous le verrons, nous serons comme lui. L'image de Dieu en nous sera renouvelée et nous serons rendus justes, nous serons purifiés à ses yeux lorsque Jésus reviendra. Est-ce un grand espoir ? C'est un grand espoir, un jour nous verrons Jésus et il nous transformera à son image.

P. Image dans les autres [64:23-72:42]

Maintenant, il y a d'autres choses ici aussi. Je pense que le livre de CS Lewis *Weight of Glory* traite de cela. Pouvez-vous voir l'image de Dieu chez les autres ? Pouvez-vous voir l'image de Dieu dans les gens que vous n'aimez pas ? Sont-ils faits à l'image de Dieu ? Y a-t-il du bien ? La bonté de Dieu est-elle ancrée dans chaque individu d'une manière ou d'une autre ? Est-il possible qu'ils puissent être une personne vraiment méchante? Mais sont-ils encore faits à l'image de Dieu.

Je veux donner deux exemples de cela et je vais marcher jusqu'ici parce que je veux m'éloigner de la Bible sur ces exemples parce qu'ils me rappellent de mauvais souvenirs. Il était une fois, je suis allé à un endroit appelé Grand Island High School. Il y avait une fille au lycée de Grand Island qui s'appelait Mabeline . Mabeline était, je ne sais pas comment dire, c'était la fille la plus simple du lycée. C'était comme si tu ne voulais pas t'asseoir ou être à côté d'elle parce que tu obtiendrais tout ce qu'elle a et tu ne veux pas ça. C'est comme des cooties ou quoi que ce soit. Alors tout le monde s'est abstenu de Mabeline parce qu'elle fait partie des intouchables. Est-ce que tout le monde à l'école s'est moqué de cette pauvre fille ? En fait, c'était tellement pathétique qu'au bout d'un moment, ils ne se moquaient même plus d'elle. Mais personne ne voulait être près de Mabeline . Question : Mabeline a-t-elle été créée à l'image de Dieu ? Oui. La traiter ainsi, était-ce approprié ? J'aimerais être plus pointu. Je n'étais pas. Je n'ai rien fait de cruel à Mabeline mais je n'ai rien fait non plus pour l'inverser. Qu'aurais -je dû faire en tant que chrétien ? Est-il possible que je me sois lié d'amitié avec elle et lui ai fait ressentir l' image de Dieu en elle et l'ai fait ressortir. Je n'étais pas assez intelligent pour faire ça quand j'étais jeune et j'en ai honte, c'était mauvais. Nous avons eu une réunion à Grand Island High School. C'était bien des années plus tard. Kevin Carr, un gars avec qui je suis allé au lycée m'a dit : " Hé, Ted , tu te souviens de Mabeline ?" Qui pourrait oublier Mabeline ? Il n'y avait qu'une seule Mabeline dans l'école. « Mabeline est devenue chrétienne. Elle est une sœur en Christ maintenant. Quand Kevin me l'a dit, j'ai pensé "vache sacrée". Les chrétiens doivent traiter tout le monde avec dignité et respect.

Permettez -moi maintenant de passer à un autre exemple. Il était une fois, ma femme et moi sommes allés à un concert. C'était un concert de Michael Card. C'était un gars après la guerre civile, qui avait l'habitude de chanter des chansons bibliques. Nous avons donc eu des billets gratuits parce que Lanita , une fille qui restait tout le temps chez nous, et elle mangeait notre nourriture, elle vivait avec nous en gros. Elle était avec ce WDCX, une station de radio chrétienne. Elle a

donc obtenu des billets gratuits. Nous avons pu nous asseoir dans la cabine avec tous les privilégiés. C'était donc tout, cette corde rouge et cette section délimitée. Alors on s'est pavanés et elle a soulevé la corde et on s'est assis juste devant. Michael Card faisait un concert ici et il y avait un grand vieux haut-parleur ici. Ma femme déteste la musique forte et je suis assis devant le haut-parleur. Je l'aime fort parce que je ne peux pas entendre. Quoi qu'il en soit, je suis donc assis devant le haut-parleur et je dis que ça va être un super concert. Il est à environ 15 pieds de nous. Donc nous sommes assis là et je pense, " mec , ce sont des sièges spéciaux." Chaque fois que je vais à un concert, je suis généralement loin derrière et je dois utiliser des jumelles. Donc, cette fois, nous sommes au top.

Donc je suis assis là sur les sièges juste à peu près là et tout d'un coup ce gars arrive. Il soulève la corde et il s'assoit à côté de moi. Je pense: «Ce gars est un gros bonnet, vous savez, ce sont tous des gros bonnets ici où nous étions assis. Il procède ensuite à enlever ses chaussures et avec ses pieds de traque, il met son pied ici. C'étaient des sièges de théâtre, il pose un de ses pieds là sur le siège devant lui et un de ses pieds là. Il y a cette dame, ses cheveux sont coiffés et elle est vraiment toute affublée, et cette dame a les deux pieds de ce type à six pouces de son nez dans les deux sens. Tout le monde commence : ça devient un peu bizarre, je n'ai jamais vu ça aussi mal avant. Donc de toute façon, Lanita apparaît alors parce qu'elle sait que le gars n'aurait pas dû être assis là. Alors elle court et descend sur le côté. Elle entre et commence à parler au gars. Lanita , tu dois savoir que cette fille est dure. Je ne sais pas comment la décrire. Cette fille a vu beaucoup de vie. Je parle de beaucoup de choses importantes. C'est une fille dure. Elle descend, parle au gars. Je ne sais pas ce que le gars lui a dit, mais tout d'un coup, elle a commencé à reculer comme ça et elle est partie. J'ai pensé: "Putain de vache, je ne l'avais jamais vue agir comme ça auparavant." Je ne sais pas ce qu'il a dit, mais je ne l'ai jamais vue reculer comme ça auparavant. C'est une jeune femme assez agressive. Alors elle revient, s'assied.

Ensuite , je commence à parler au gars et le gars commence à me raconter

son histoire. Il était dans ce tapis de lessive et 40 gars lui ont sauté dessus. Il a une ceinture noire au troisième degré et il vient de faire exploser les 40 gars. Alors je parle avec ce type et pendant ce temps ma femme se penche vers Anita et lui dit : « Ça va, Ted parle très bien avec des gens comme ça. Alors je pensais : ok 40 gars, ceinture noire troisième degré. Il s'avère que mon fils et moi travaillions à l'époque sur nos ceintures noires. Il est au troisième degré, ça devrait être intéressant et donc il continue à parler. Il fait tourner les ordinateurs hors de sa tête. Il a fait 20 ordinateurs à la fois. Il n'utilise ni clavier, ni souris, ni quoi que ce soit, ni même la parole. Il les sort de sa tête, 20 ordinateurs à la fois. Alors il s'en va et les histoires deviennent de plus en plus étranges.

Alors pendant ce temps-là, entracte, que se passe-t-il, tout le monde s'en va, ils sont tous partis. Je suis resté là et j'ai parlé au gars pendant l'entracte. Ils reviennent, nous nous asseyons et finissons le concert.

À la fin du concert, évidemment, ce type a-t-il des problèmes ? Oui. Alors je me suis levé et j'ai dit : « Je veux sentir ton pouvoir » parce qu'il me parlait de tout son pouvoir. Alors j'ai dit: "Je veux sentir ton pouvoir." Alors ce type me fait un câlin d'ours et commence à me serrer. Je réfléchis à ce que je vais faire si ça tourne mal. Je peux prendre soin de moi, je suis un grand garçon. Il a commencé à me serrer et j'ai dit: "Je veux sentir ton pouvoir." Alors il commence vraiment à me presser. Puis il a fait une erreur, il a essayé de me ramasser. Il me soulève du sol et son dos sort. Il dit: "Oh, mon dos, mon dos." Juste comme ça, tout d'un coup toute la mythologie de ce fantôme grandiose avait disparu. Le pauvre mec s'est fait mal au dos. Je veux dire, je n'ai pas essayé de faire ça.

Je vous demande ceci, a-t-il été créé à l'image de Dieu ? Aurais-je dû le traiter avec dignité et respect ? Oui. Saviez-vous que cette nuit-là, Dieu m'a montré de petites manières ce que je devais faire de ma vie. Dieu a utilisé ce type pour communiquer sa volonté pour ma vie. Quelle est la volonté de Dieu ? Ce gars m'a aidé à régler ça. Ce que je veux dire, c'est que je loue Dieu pour ce type. Ce que je dis, c'est qu'il faut faire attention, Dieu parle à travers tous les différents

types de personnes. Quelqu'un que je connais maintenant qui côtoie tout le temps des sans-abri et c'est un peu comme s'il se promenait parmi des sans-abri tous dégueulasses tous ces sans-abri. Vous savez que l'un de ces sans-abri pourrait être Jésus ? Ils pourraient être un ange pour tout ce que vous savez. Donc, ce que je dis, c'est que lorsque vous voyez des gens, les regardez-vous avec dignité et respect, même s'ils sont dans les difficultés de la vie. Dieu peut utiliser ces personnes pour parler à travers vous et à vous. Ce que je dis, c'est : traiter tout le monde avec honneur et dignité.

L'image de Dieu d'ailleurs , est-ce une petite chose ou est-ce une grande chose ? C'est une grande idée. Ce que je dis, c'est que l'image devrait nous permettre de nous connecter aux autres à travers toutes sortes de frontières car nous regardons et nous voyons la gloire de Dieu dans les autres. Et même, soit dit en passant, est-il possible qu'une autre personne ne puisse même pas le voir en elle-même ? Pouvez-vous faire ressortir cela? C'est notre cadeau.

Dieu nous a dit que nous sommes créés à l'image de Dieu et que nous pouvons devenir plus semblables à Dieu lorsque nous voyons cette image chez les autres en leur donnant la gloire et la dignité qu'ils n'ont peut-être jamais eues de leur père, de leur mère, de qui que ce soit. Nous pouvons leur donner la dignité et le respect d'avoir été créés à l'image de Dieu. C'est merveilleux. C'est vraiment quelque chose d'important. Ceci est une grosse affaire. Les gens sont faits à l'image de Dieu, c'est une grande chose.

Q. Arbre de Vie [72:43-77:32]

Maintenant , permettez-moi de passer à un autre sujet que nous voulons aborder ici : l'arbre de vie. Essayons de parcourir cela rapidement. Je vais vous dire quoi, vous voulez vous lever ? Pourquoi ne pas parcourir les robits bibliques juste pour respirer un peu en vous les gars.

Ok, je veux juste couvrir les deux arbres et nous aurons fini pour la journée. L'arbre de vie, quelle est la fonction de cet arbre de vie dans le jardin d'Eden ? Vous avez l'arbre de vie qui y est décrit. Comment auraient-ils su ce qu'était l'arbre

de vie ? Auraient-ils su ce qu'était la mort ? Si vous comprenez la mort, alors vous savez que la vie est le contraste avec cela. Et si vous n'aviez jamais vraiment vécu la mort ?

Est-il possible qu'il y ait eu la mort avant la chute dans le péché ? Est-il possible que les animaux soient morts avant qu'il y ait péché, avant la chute ? Maintenant, c'est quelque chose à penser. Je n'ai pas de réponse à ce sujet, mais j'ai eu un professeur une fois qui m'a fait tourner la tête et je ne connais toujours pas la réponse. Est-il possible qu'avant la chute ? Les amibes mangeaient-elles autre chose ? Les petites bestioles, les bactéries ont-elles mangé des choses ? Les lions ont-ils mangé des trucs avant la chute ? Les lions ont-ils mangé d'autres animaux ? Donc ce que je suggère est : est-il possible qu'il y ait eu une mort animale avant la chute et qu'Adam et Ève aient su ce qu'était la mort parce qu'ils l'ont vue dans le monde animal bien qu'ils l'aient vécue ? Je ne sais pas. Donc, de toute façon, mettez ça au fond de votre tête, c'est peut-être possible. Certaines personnes pensent qu'il y avait eu la mort animale avant la chute d'Adam et Eve et c'est ainsi qu'elles l'auraient su. Ensuite, avec la chute, vous obtenez la mort humaine. Oui, avez-vous une question ? (l'élève parle) Ok, est-ce que tout le monde voit qu'elle adopte un tact différent ? C'est intéressant. Elle dit qu'ils auraient connu la poussière, à la poussière tu devrais retourner parce que tu es venu de la poussière. Mais quand cette poussière est-elle revenue ? Quand leur a-t-on dit cela ? Plus tard dans le chapitre trois, mais peut-être qu'ils le savaient plus tôt, mais nous devons projeter cela en arrière.

Maintenant , pensons à d'autres choses ici avec cet arbre. Genèse 2:16 implique-t-il qu'ils pouvaient manger de l'arbre de vie avant la chute ? Dans Genèse 2:16, il est dit : « et l'Éternel commanda à l'homme : 'Tu es libre de manger de n'importe quel arbre du jardin.' » Sauf combien, un ou deux ? Un. "Vous êtes libre de manger de n'importe quel arbre du jardin, mais vous ne devez pas manger de l'arbre de la connaissance du bien et du mal." Cela implique-t-il alors qu'ils pourraient réellement manger de l'arbre de vie ? Oui. Cela implique

qu'ils pouvaient manger de l'arbre de vie. Le seul arbre qu'ils ne pouvaient pas manger était l'arbre de la connaissance du bien et du mal. C'est donc intéressant.

Au fait, que se passe-t-il quand ils pèchent ? Ils se font virer du jardin. Dieu les chasse du jardin après qu'ils aient péché. Au chapitre 3 verset 22, il est dit ceci : « et le Seigneur dit : l'homme est maintenant devenu comme l'un de nous, connaissant le bien et le mal. Il ne doit pas être autorisé à tendre la main et à prendre de l'arbre de vie, à manger et à vivre éternellement. Alors Adam et Eve sont expulsés du jardin pour qu'ils n'aient pas accès à quel arbre ? L'arbre de la vie. Ainsi, l'arbre de vie est retiré de l'humanité à ce stade lorsqu'elle est expulsée du jardin.

Maintenant, ce qui m'intéresse vraiment, c'est Apocalypse 22. Lorsque la Nouvelle Jérusalem descend et que les eaux s'éteignent, devinez quel arbre réapparaît dans la Nouvelle Jérusalem ? L'arbre de vie réapparaît des deux côtés de la rivière donnant des fruits en douze saisons. Il y en a douze donc ça donne des fruits tous les mois de l'année et les feuilles étaient pour la guérison des nations. L'arbre de vie est-il toujours là ? Quelque part, pas ici. Lorsque la Nouvelle Jérusalem descend, l'arbre de vie est là et nous pouvons y participer. Donc, en d'autres termes, l'arbre de vie est toujours là et le livre de l'Apocalypse l'a. Au fait, la Bible commence-t-elle avec cet arbre de vie, et après la chute, nous sommes coupés de l'arbre de vie. Vous voyez que le reste de la Bible nous ramène essentiellement à l'arbre de vie. C'est assez intéressant. La Bible commence et se termine par cet arbre de vie.

R. 3 Vues de l'Arbre de Vie [77:33-80:12]

Maintenant , voici trois vues de l'arbre de vie. Certaines personnes pensent que l'arbre de vie était une chose magique. Vous mâchez le fruit et vous vivez pour toujours. La Bible fait-elle grand-chose avec la magie ? Non, en fait il y a des miracles dans la Bible. Mais les miracles sont généralement là pour un but. Il y a une raison, ce n'est pas que de la magie. Donc, cette vue magique, je pense, est dans le tube s.

Certaines personnes pensent qu'il s'agissait plutôt d'aliments naturels. En d'autres termes, c'était le type de nourriture parfait qui était équilibré. Si vous mangiez de cet arbre de vie, c'était la combinaison alimentaire parfaite. C'était comme des noix, beaucoup d'oméga 3. Alors mangez beaucoup de noix et vous vivrez éternellement. C'est juste une plaisanterie. Les noix sont bonnes pour vous. Un aliment diététique parfait, semble-t-il vraiment être l'aliment diététique parfait lorsque vous lisez le contexte de Genesis à ce sujet ? Non, encore une fois, cela ne semble pas correct.

Voici une suggestion, c'est celle que j'achète et qui me semble intéressante. L'arbre de vie était un sacrement. C'est-à-dire qu'en mangeant le fruit, cela ne vous donnait pas la nourriture pour vivre éternellement, mais l'arbre de vie était comme un sacrement. Quand je dis sacrement, qu'est-ce qui vous vient à l'esprit ? Le sacrement est la Cène du Seigneur, l'Eucharistie. Dans le Dîner du Seigneur, l'Eucharistie, vous prenez une coupe et cette coupe est ma quoi ? C'est mon sang de la Nouvelle Alliance. Question, est-ce vraiment son sang ? Non, tu le bois, c'est du jus de raisin ou du vin ou j'ai bu du jus de pomme parfois, même du Kool-Aid une fois. Je ne recommande pas le Kool-Aid car il y a suffisamment de buveurs de Kool-Aid dans ce monde. Laissez-moi revenir. La coupe représente le sang du Christ. Le cracker, vous cassez le cracker (pain sans levain). "C'est mon corps, qui a été brisé pour toi", ce genre de chose. Ainsi le pain représente son corps, qui est rompu, le sang de la coupe de jus. Ils représentent donc quelque chose. Au fait, pouvez-vous violer ces images ? Rappelez-vous dans 1 Corinthiens, il dit : « ne mangez pas le Repas du Seigneur indignement. Il ne veut pas que les images soient violées. Je me demande donc si l'arbre de vie représente une vie juste et une relation juste avec Dieu et s'il est considéré comme un sacrement. Maintenant, vous avez la vie avec Dieu pour toujours et c'est donc pris comme un sacrement. Plutôt que la nourriture qui nourrit réellement votre corps pour vivre éternellement, elle est prise de manière sacramentelle. Cela a-t-il du sens ? J'aime ça. Cela donne beaucoup de sens à beaucoup de choses. Alors je le prends comme

un sacrement.

S. Arbre de la Connaissance du Bien et du Mal [80:13-84:17]

Maintenant, l'arbre de la connaissance du bien et du mal est un peu délicat. Comment Adam et Eve sauraient-ils ce qu'est le mal ? Si quelqu'un n'a connu que le bien et jamais le mal, comment appelle-t-on ce genre de personne ? Béni, non ? Ok, on aurait effectivement utilisé le terme « naïf » ? Qu'allais-tu dire ? (l'étudiant parle) Ignorant. Je veux mettre un meilleur visage là-dessus. En fait, c'est probablement ce qui m'est passé par la tête aussi, mais je veux utiliser le mot "naïf". La naïveté est-elle un peu mieux ? En d'autres termes, une personne est naïve, si elle n'a jamais connu le mal et vous savez comment cela se passe.

Alors, que signifiait le « mal » pour Adam et Eve avant la chute ? Pourquoi Dieu mettrait-il cet arbre dans le jardin ? C'est l'arbre de la connaissance du bien et du mal. Pourquoi a-t-il été mis dans le jardin de toute façon ? J'ai quelques suggestions ici. La première est que je pense que le choix est nécessaire pour être un agent moral. Si un agent moral ne fait jamais de choix, est-il vraiment un agent moral ? Voyez-vous l'importance de faire un choix? Donc l'arbre est mis là parce que les êtres humains avaient besoin de faire un choix.

Est-ce un des problèmes du collège ? Est-il possible d'étudier théoriquement toutes sortes de choses au collège? Est-ce une chose très différente de faire un choix ? Choisir quelque chose, c'est très différent. Est-il possible de parler de guerre au Gordon College ? Est-il possible de parler de tuer quelqu'un d'autre au Gordon College de manière théorique ? Est-ce très différent pour mon fils d'aller en Afghanistan et de devoir décider s'il va appuyer sur la gâchette pour mettre fin à la vie de quelqu'un ? Ce que je dis, c'est que tous ces trucs universitaires s'estompent lorsqu'il y a une décision réelle de faire quelque chose. Faites attention à ne pas commencer à réfléchir : parce que vous savez comment gérer les choses théoriquement, vous connaissez la vie et ce que je dis, c'est « non ». L'université est faite pour ça et c'est bien mais tu dois savoir quand tu prends des décisions dans la vraie vie c'est très différent. Vous avez les

conséquences; vous aurez toutes sortes de choses qui se passent. Alors faites attention à la fac, ça peut parfois vous monter à la tête et c'est dommage.

Mais en faisant des choix, avez-vous besoin de faire des choix réels pour déterminer votre agence morale ? Oui. En voici une autre que je trouve importante en termes de choix et d'amour. Dieu nous a-t-il créés pour que nous devions l'aimer ou Dieu nous a-t-il donné le choix ? Dieu nous a donné le choix . Ce que je dis, c'est : aimeriez-vous épouser quelqu'un qui est forcé de vous épouser et qui n'a pas le choix. Ils devaient t'épouser. Voulez-vous aimer quelqu'un qui choisit de vous aimer ? Est-ce que le choix de quelqu'un de choisir de vous aimer, cela signifie-t-il beaucoup? Oui. Donc je suppose que Dieu dit : « Je ne vais pas les forcer à m'aimer. Ils peuvent faire ce choix. Vont-ils m'aimer ou pas ? Qu'est-ce que le genre humain a fait? Maintenant, vous dites : « Je ne veux pas t'aimer. Au fait, est-ce que quelqu'un t'a déjà dit ça ? Es-tu déjà sorti avec une fille et elle t'a largué ? Est-ce que ça fait mal ? Es-tu déjà sortie, une fille est sortie avec un mec et le mec largue la fille ? Qu'est-ce que cela te fait ressentir? Ces rejets vous font-ils mal au cœur de votre être ? Maintenant Dieu est fondamentalement dit par l'homme quoi? « Hé, nous ne voulons pas de toi. Nous allons choisir notre propre voie.

Question, est-ce que cela blesse Dieu ? Au fait, la Bible décrit-elle que Dieu est blessé comme ça ? Oui, Esaïe chapitre un. Ézéchiel est le pire. Dans Ézéchiel 16, Dieu décrit sa propre blessure rejetée par Israël après les avoir aidés et aidés et nourris et aimés et tout ce qu'ils font est de lui donner un coup de pied entre les jambes. C'est une sorte de résumé de l'imagerie là-bas. Ainsi, le choix et l'amour semblent être impliqués.

T. Le Serpent dit la vérité ?—Genèse 3 [84:18-88:40]

Le serpent dit-il la vérité ? Ce que je vais vous suggérer, c'est que le serpent dit la vérité. Maintenant, vous dites : « Attendez une minute Hildebrandt. Lisons ceci. Il dit : « Maintenant le serpent », Genèse chapitre 3, versets 1 et suivants : « Or le serpent était plus rusé que tous les animaux sauvages que l'Éternel avait

créés. Le mot "rusé" peut être traduit par "rusé". J'aime mieux "rusé". « Il dit à la femme : Dieu a-t-il vraiment dit qu'il ne faut manger d'aucun arbre du jardin ? La femme dit au serpent : nous pouvons manger du fruit des arbres du jardin, mais Dieu a dit qu'il ne faut pas manger du fruit de l'arbre qui est au milieu du jardin. Vous ne devez pas y toucher ou vous mourrez. Vous ne mourrez certainement pas, dit le serpent. Car Dieu sait que lorsque vous en mangerez, vos yeux s'ouvriront . Question, quand ils l'ont mangé, est-ce que ça dit que leurs yeux se sont ouverts ? Oui. Satan dit-il la vérité ? Oui, le serpent dit la vérité. Laissez-moi terminer ceci : « vos yeux s'ouvriront et vous serez comme Dieu ». Est-ce que Dieu au chapitre 3 verset 22 dit : « L'homme est maintenant devenu comme l'un de nous. "Tes yeux s'ouvriront, tu deviendras comme Dieu et tu connaîtras le bien et le mal." Dieu dit : « L'homme est maintenant devenu comme nous, connaissant le bien et le mal. Satan dit-il la vérité ?

Laissez-moi juste vous raconter une histoire : il était une fois ma fille qui jouait au basket en sixième, elle jouait avec cette autre fille. Cette autre fille mentait tout le temps. Non, sérieusement, elle a menti à tout le monde sur des choses qui n'avaient même pas d'importance. Est-ce que tout le monde à l'école savait que cette fille était une menteuse ? Tout le monde le savait. Question, a-t-elle déjà fait semblant à quelqu'un ou est-ce que tout le monde s'attendait à ce qu'elle mente ? Tout le monde l'attendait d'elle. La seule personne qu'elle a vraiment trompée, c'est qui ? Se. Elle pensait avoir trompé tout le monde. Tout le monde savait ce qu'elle faisait. Satan est-il toujours un menteur ?

Satan cite-t-il les Ecritures ? Quand Satan vient après Jésus dans la tentation dans le désert, Satan cite-t-il les Écritures ? Il emmène Christ au pinacle et dit : « Jette-toi en bas, car le Psaume dit : 'Ses anges te porteront.' » Satan cite les Écritures. Les écritures sont-elles vraies ? Oui, Satan dit-il la vérité ? Maintenant, laissez-moi vous dire un secret sur la mort aux rats. Quand vous sortez de la mort-aux-rats, vous le mettez dans un bon hamburger. Est-ce que ce hamburger est un bon hamburger que vous pourriez manger ? Quatre-vingt-dix-

neuf pour cent sont de bons hamburgers. Mais quel est le problème ? C'est un poison à 1%, le rat le mange et qu'est-ce qui l'attrape ? Le un pour cent. L'autre quatre-vingt-dix-neuf pour cent est-ce un bon hamburger sain ? Oui.

Ce que je dis, c'est une personne qui dit la vérité, dit la vérité, dit la vérité et avec un petit mensonge, est-ce celle-là qui trompe les gens ? Avec Satan, il dit la vérité, la vérité, la vérité. Question, au milieu de la vérité, a-t-il incrusté un méchant mensonge qui les détruira ? Donc ce que je dis c'est d'être prudent. Satan est-il un ange de lumière ou est-il Dark Vader qui est toujours mauvais ? Satan est-il un ange de lumière ? Trompe-t-il les gens en leur disant la vérité, mais au milieu de cette vérité est intégré ce mensonge. Donc, ce que je dis, c'est que Satan est vraiment subtil, astucieux et rusé. Il est très mauvais parce que ce qui se passe, c'est qu'il intègre le mal dans des choses comme la vérité. Il intègre le mal dans des choses comme la droiture, la bonté et toutes ces choses, mais à l'intérieur il y a cette chose qui est dévastatrice.

Ainsi, avec l'arbre de la connaissance du bien et du mal, Satan vient de cette manière positive. Je vais vous dire ce que nous ferons la prochaine fois : comment Adam et Eve sont-ils devenus plus semblables à Dieu dans leur expérience du mal ? Alors comment ont-ils été détruits et maudits par cela ? Nous verrons donc cela la prochaine fois. Alors prenez soin de vous et on se retrouve jeudi.

C'est le Dr Ted Hildebrandt qui enseigne la littérature et la théologie de l'histoire de l'Ancien Testament. Conférence numéro six sur la généalogie non égale à la chronologie, l'image de Dieu et les deux arbres du jardin d'Eden.