

Д-р Тед Хильдебрандт, ВЗ История, литература и богословие, Лекция 17

Авторские права © 2012, Тед Хильдебрандт

А. Десять заповедей: БОЛЬШОЙ СПАМ LC [0:00-2:09]

Сегодня мы постараемся прочитать большую часть книги Второзаконие; хотя мы, вероятно, не сможем пройти через все это. Сегодня будет несколько сложных вещей для объяснения, так что с точки зрения познавательной деятельности это, наверное, самый трудный день за весь курс. Это довольно тяжелые вещи. Мы будем иметь дело с законом и благодатью и различием между Ветхим и Новым Заветом и тому подобными вещами. Так что будет довольно интересный материал. Прежде чем мы перейдем к тяжелому контенту, давайте займемся более легкими вещами. Прежде всего, я хочу научить вас Десяти Заповедям. Десять заповедей являются основой. Они называются общими положениями. Они являются своего рода основой для всего остального в Законе. У меня были проблемы с запоминанием Десяти, это вроде 12 апостолов, всегда теряешь одного, приходится повторять их пару раз. Поэтому я решил сделать здесь дурацкий акrostих. Итак, вот десять заповедей: БОЛЬШОЙ СПАМ LC, хорошо? Ребята, вы из моего поколения знаете, что такое «спам»? Наверное, люди не знают, что такое спам. Спам, они кладут эту дрянь в банку, и она может храниться 30 лет. На самом деле, вы, ребята, вероятно, едите спам, который они создали, когда я учился в старшей школе. Никто на самом деле не знает, что такое спам, но он должен быть заменителем мяса. Итак, БОЛЬШОЙ СПАМ LC. Вот как мы будем выполнять 10 заповедей.

В. Никакого богохульства [2:10-3:32]

БОЛЬШОЙ, здесь будет все о Боге. Первым будет: Нет богохульства. Никакого богохульства. Не произноси имя Господа, твоего Бога, легкомысленно или тривиально. Честно говоря, я не знаю, что делать с собой в вашем поколении. Я слышу студентов даже в кампусе Гордона, и мой сын только что привел домой девушку, которая у него была, и каждое второе слово из ее уст было «О, мой Бог, о мой Бог, о мой Бог». Вместо восклицательного знака люди говорят: «Боже мой».

Является ли это легким и тривиальным использованием имени Бога? Позвольте мне просто проиллюстрировать это для вас: учительница встаёт перед классом средней школы в Массачусетсе, вы же знаете Массачусетс, какие здесь школы, и учитель встаёт, и вдруг учитель стучается ногой о парту, и она говорит: «Боже мой». Ладно, это разрешено в школе Массачусетса? Конечно, было бы. Та же учительница встает и идет вот так, сложив руки и склонив голову: «Боже мой». Это разрешено или не разрешено? Нет, она потеряет работу. Так что я говорю, что это просто очень интересно. Я думаю, вам нужно подумать об использовании имени Бога и о том, как вы это делаете; используете ли вы его легким и тривиальным способом. Он говорит, что я не хочу, чтобы мое имя использовалось легко и тривиально. Никакого богохульства.

С. Никаких идолов и других богов [3:33-4:37]

Никаких идолов. Никакие айдолы не будут «я» в «БОЛЬШОМ». Опять же, мы не поклоняемся Ваалу, Ашере и Дагону. У нас нет каменных идолов. Некоторые люди сказали бы, что у нас есть идолы в виде машин, денег, домов и тому подобного, и вы могли бы привести аргументы в пользу того, что эти вещи и есть идолы. Я также думаю об идолах, которых мы создаем в уме. Когда мы концептуализируем Бога гораздо меньше, чем он есть на самом деле. Вы должны быть осторожны, чтобы не чувствовать себя комфортно со своим собственным способом осмысления Бога. Он предупреждает нас об окончании книги 1 Иоанна; «остерегайтесь идолов». Поэтому я думаю, что это действительно верная вещь. На самом деле, мне пришлось столкнуться со своими идолами и осознать свое идолопоклонство в 21^{веке}. В любом случае, мы больше не поклоняемся Ваалу, а делаем своих идолов 21-го века.

Итак, не должно быть передо мной ни богохульства, ни идолов, ни других богов. Значит, передо мной не должно быть других богов. Те трое; ни богохульства, ни идолов, ни других богов; все они сосредоточены на Боге.

D. СПАМ LC [4:38-8:07]

Теперь ЛК не врёт. Это довольно очевидно. Никакой лжи. Нет С, нет

капитализма, то бишь нет алчности. Наша культура построена на зависти? Поэтому не должно быть ни лжи, ни зависти, ни зависти дома ближнего твоего. Не желай жены ближнего твоего. Не желай вещи ближнего своего, и поэтому не желай. Это настоящая проблема в Америке, где все хотят чужих вещей. Отчасти так устроена наша страна. Поэтому не должно быть ни лжи, ни зависти, ни воровства. Люди имеют право на личную собственность. Вот как бы вы сказали это в положительном смысле. Люди имеют право на личную собственность. Вы не должны красть их вещи. Твой сосед по комнате каждый раз ворует твои вещи? Будьте осторожны, воровать нехорошо. Это грех против Бога.

Ни лжи, ни зависти, ни воровства. Чего никакое воровство не делает, так это говорит, что человек имеет право на личную собственность. Позвольте мне просто взять это, вы не должны лгать, что означает, как бы вы выразили это в положительном смысле? Вы должны сказать правду. Так что вы должны говорить правду. Вы не должны лгать, вы должны говорить правду. Вы не должны желать чужих вещей, чтобы получить их для себя. Вместо этого вы должны быть щедрыми. Итак, вы видите, как каждое из них можно перевернуть и поставить в позитивном ключе. Вы не должны воровать вещи, а лучше отдавать их другим людям.

Теперь родители: почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле. Так что это то, что касается родителей. Это единственный положительный момент. Все остальные не лгут, не воруют и не делают того или иного. Это положительное: почитай отца и мать. Это большое дело. Вы знаете, это приводит к вопросу: что мне делать, когда мои отец и мать не честны? Знаешь, моя мать была наркоманкой, а отец бросил меня. Это становится действительно сложной ситуацией: как вы почитаете родителей. Иногда бывает непростая ситуация.

Нет прелюбодеяния. А для прелюбодеяния. Нет прелюбодеяния. Иисус говорит об этом в Новом Завете. Иисус говорит: «Вы слышали, что сказано издревле: не прелюбодействуй». Но что говорит Иисус? «А Я говорю вам: кто

смотрит на женщин с вождением в сердце своем, тот уже прелюбодействовал в сердце своем». Иисус берет эти заповеди и вбивает их в сердце. Он не говорит: «О, я никогда не прелюбодействовал, потому что никогда не был женат». Иисус говорит, что если у вас есть похоть, вы уже прелюбодействовали. Кстати, в нашей культуре мы на самом деле приветствуем супружескую неверность? Половина наших фильмов о супружеской неверности? В старину на них носили красную букву. Теперь ты герой в нашей культуре. В нашей культуре знаменитости меняют жен и мужей, и это почти приветствуется. Итак, прелюбодеяние; будьте осторожны с прелюбодеянием.

Е. Убийство против убийства [8:08-11:01]

Никакого убийства. Никакое убийство не является буквой «М». Теперь обратите внимание; говорит ли эта Библия: « не убий » или она говорит: «не убивай»? Там написано: « Никакого убийства». Есть ли разница между убийством и убийством? Израильтяне убивали людей на войне? Нарушали ли они эту заповедь? Нет, в некоторых случаях Бог велел им идти на войну. Еще один случай, который я бы использовал, как и я, я боюсь идти по Грейпвайн-роуд. Ребенок едет на велосипеде. Эти дети теперь ездят на велосипедах, и вдруг ребенок сворачивает перед моей машиной, я сбиваю его и убиваю. Вопрос, я убил ребенка? Теперь ребенок мертв? Я проехал на своей машине по нему. Итак, я убил его, но убил ли я его? Убийство подразумевает ненависть или злобу и предусмотрительность. Эти два слова являются ключевыми : злой умысел и предусмотрительность. Другими словами, в моем сердце не было злобы на этого ребенка. Он просто случайно свернул передо мной; Я не мог остановиться. Так что для убийства ключ: злой умысел и предусмотрительность. Другими словами, если вы заранее задумали убить человека, а так по злому умыслу и предусмотрительности, то это убийство . Вы должны провести различие между убийством и убийством. Между прочим, даже наши законы в Америке делают различие между убийством и убийством? Да. У нас разная степень убийства и разная степень убийства.

Пожилой, я хочу сказать это почтительно для чести родителей.

Предположим, у моей свекрови болезнь Альцгеймера. Хорошо или плохо? Плохой. Действительно плохо. Предположим, она села в машину и начала вести машину. Могла ли она кого-нибудь убить? Могла ли она убить себя. Предположим, она нажала на педаль газа вместо тормоза и пропустила ее, потому что потеряла координацию. Могла ли она на самом деле врезаться в кого-то и убить его? Будет ли она считаться убийцей? Кстати, она должна водить машину? Нет. Итак, это плохая иллюстрация. Я хотел сказать, давайте предположим, что человек напивается и выходит, садится за руль, и он пьяный за рулем, и он кого-то убивает. Они чуточку более ответственные, чем моя свекровь, у которой болезнь Альцгеймера? Ты знаешь, о чем я говорю? Она совершенно не в своем уме. Теперь она не должна была вести машину, в первую очередь, но пьяный человек, они более ответственные? Почему? Там есть пренебрежение и ответственность. Делали ли они это со злым умыслом и предусмотрительностью? Нет, проблема была в том, что не было мысли. Есть разные степени убийства и убийства. Так что убийства быть не должно. Убийство со злым умыслом и предусмотрительностью. Вместо этого мы должны утверждать жизнь.

Ф. Суббота [11:02-11:39]

Затем, наконец, последняя буква «S» означает помнить день субботний, чтобы святить его. Таким образом, суббота является частью Десяти Заповедей. Десять заповедей: БОЛЬШОЙ СПАМ LC. Вы можете думать об этом таким образом? Да, сэр, Питер. (Студент): Что такое ПЦ? (Хильдебрандт): ПЦ, Библиотека Конгресса. О, да, это просто LC БОЛЬШОЙ LC SPAMS. Ложь и зависть.

Г. Шема : Второзаконие 6:4 и далее [11:40-13:26]

Общие положения — и поэтому я хочу, чтобы вы знали Десять Заповедей. Другим общим условием является то, что называется *Шма*. Каждый еврей в мире, клянусь, знает эти стихи. Это Иоанна 3:16, если вы еврей. Второзаконие 6:4, называется «*Шема*», потому что первое слово «*шема*» означает «слышать». «Слушай, Израиль, [*шема*] Израиль. Кто-нибудь из вас знает, что если вы

подходите к дверному косяку вот здесь, заходил ли кто-нибудь из вас в еврейский дом, и когда вы подходите к дверному косяку, на двери есть маленькая буква «W», и вы видите, что они идут как это и подобное. Кто-нибудь когда-нибудь заходит в еврейский дом, и вы видите, как они касаются дверного косяка там, где что-то похожее на букву «W». Буква W на иврите — это звук «Ш». Когда вы зайдете в еврейский дом, у них будет немного, эта буква «ш». Это будет на двери, и это напомнит им, когда они войдут в дом, чтобы помнить что? *Шма* Израэль.

«Слушай, Израиль, Господь Бог наш, Господь един». Так что они пойдут и прикоснутся, вот так поцелуют их руки, и ты увидишь их, когда они войдут в дом. Это просто еще один способ помнить Писание. Итак, «Слушай, Израиль, Иегова, Бог наш» — кстати, какой следующий стих после этого? «Слушай, Израиль, Яхве Бог наш, Яхве един, и ты будешь» что? «Возлюби ГОСПОДА, Бога твоего, всем сердцем и разумом», — так далее. Это великая заповедь «любить Господа всем сердцем». Итак, это часть *схемы*.

Н. Учреждения Израиля [13:27-14:30]

Теперь, когда есть 10 очень широких заповедей, основополагающие законы для общества и для христианства и иудаизма. Происходит огромный переход, когда Моисей передает бразды правления Иисусу Навину. Будет большой переход. Когда Моисей отпускает, он создает институты. Моисей находится здесь, на горе Нево. Они собираются войти, пересечь реку Иордан и добраться до Иерихона. Моисей не может перейти реку Иордан, поэтому он на горе Нево и смотрит на Израиль. В основном, что он делает, так это учреждает институты. Другими словами, это почти как то, что мы называем Конституцией. Моисей говорит, что когда вы войдете в страну, именно эти институты будут управлять вашей страной. Итак, Моисей устанавливает эти институты в Моисеевом законе.

I. Пророки [14:31-20:56]

Первым учреждением, которое он создает, являются пророки. В главе 13 мы видим, что Моисей говорит о пророках. Он говорит: «если явится среди вас пророк или предсказывающий снами и возвестит вам чудесное знамение или чудо, и если

знамение или чудо, о котором он сказал, сбудется». Итак, парень приходит к вам и объявляет, что ему приснился сон, а затем он объявляет о чуде, и чудо происходит на самом деле, этот парень истинный или лжепророк? Вы все еще не знаете, не так ли? Возможно ли, если этот парень совершит чудесное знамение или чудо, и «это чудесное знамение или чудо произойдет. И он говорит: «Пойдем за другими богами». Он истинный пророк или лжепророк? Он лжепророк, потому что то, что он сказал, противоречит Писанию. То, что он говорит, противоречит предыдущему откровению Бога, когда он говорит: «идите за другими богами». Что сказано в Десяти Заповедях? «У тебя не будет других богов передо мной». Итак, вы знаете, что этот парень - лжепророк. Что происходит с лжепророками? Он говорит: «Испытывает тебя Господь, Бог твой, чтобы узнать, последуешь ли за Ним от всего сердца твоего, от всей души твоей. Ты должен следовать за Господом, твоим Богом, и Его ты должен почитать [или бояться]. Этот пророк или мечтатель должен быть предан смерти». Моисей предупреждает их, что в будущем будут пророки, но он предупреждал их, что некоторые из них будут лжепророками.

В чем разница между лжепророком и истинным пророком? Сколько лжепророков приходится на каждого истинного пророка? Было ли в Израиле много истинных пророков и мало лжепророков, или у них была масса лжепророков и очень мало истинных пророков? Кто-нибудь помнит Илию и пророков Ваала на горе Кармил? Есть 450 пророков Ваала, есть один Илия против 450 пророков Ваала. Вот как это происходит в Израиле. Если бы вам пришлось резюмировать, каково послание истинного пророка? Кем должен был быть лжепророк? Убит. Что сделал Израиль с лжепророками? Они аплодировали лжепророкам. Кого они убили? Истинные пророки. Каково было послание истинных пророков, если бы я мог обобщить послание истинного пророка одним словом; это действительно грубо, но если бы я мог обобщить это одним словом, каким было бы это слово? *Шув*, «покайся». Вот и встает настоящий пророк, говорит, «покайся» перед народом. Что делают люди? Они выбили из него дёготь. Итак, это истинный пророк.

Итак, лжепророк, есть много лжепророков, и что говорят лжепророки согласно книге Иеремии? "Все в порядке. Мир, любовь, гармония, мир». Итак, Иеремия говорит, что лжепророки говорят: «Мир, когда будет мир», что? «Нет мира». Те, которые всегда провозглашают мир и любовь и все эти замечательные вещи; что говорит Иеремия? Эти ребята лжепророки. Истинный пророк говорит: «Покайтесь ». Итак, что я отмечаю, так это контраст между истинными и лжепророками. В Израиле много лжепророков. Они аплодировали лжепророкам; истинных пророков они в конце концов убили многих из них.

Кто-нибудь помнит историю Исаяи? Исаия бежал от — это слухи, этого нет в Библии, это то, что есть в легендах/преданиях, но часть этого исходит из еврейской книги — Исаия бежал от царя Манассии, который был действительно противным, плохим царем, и это парень плохой. Итак, Исаия убегает и прячется на дереве. Исаия прячется в стволе дерева. И происходит то, что люди Манассии догоняют его; видите, он на дереве. Итак, что же они делают? Они берут пилу и разрезают дерево пополам. В Послании к Евреям говорится о том, что некоторые из них были «распилены на части», это Исаия, написавший большую книгу Исаяи. Давай уйдем оттуда.

Другой отрывок, который приводит Моисей о пророке, это, и это тоже хороший отрывок, в главе 18. Моисей объясняет, что такое пророк, и он говорит в главе 18 до стиха 17, где говорится: « народы , лишит тебя слушаться тех, кто занимается чародейством и ворожбой, а тебе не позволил Господь, Бог твой» [ты не занимаешься чародеями, не ворожишь]. «Господь, Бог ваш, воздвигнет пророка, подобного мне [Моисею]». Моисей говорит, что «Бог воздвигнет такого пророка, как я. Ты должен выслушать его за то, что ты просил у Господа, Бога твоего, на Хориве ». Затем стих 18. «Я воздвигну пророка, подобного тебе [Моисею], из всех твоих братьев. И я вложу свои слова в его уста». Что оставалось делать пророку? Пророку было вложено Божье слово в его уста. Итак, что сказал пророк? «Так говорит Господь». Это способ короля Иакова сказать: «Так говорит Господь», потому что Бог вложил Свои слова в уста пророка. Пророки говорили от имени

Бога. Вот что означает *prophemi* : он говорит от имени Бога. Он говорит вместо Бога. Моисей говорит: «Бог воздвигнет такого пророка, как я».

Когда приходит Иисус, кто-нибудь помнит, о чем евреи просили Иисуса. Они сказали Иисусу: «Иисус, кто Ты? Ты пророк?» [Иоанна 1:21, 25] Кто такой «пророк»? Кто такой «пророк»? Пророк приходит прямо отсюда из Второзакония, глава 18. Бог сказал им, что он воздвигнет пророка , подобного Моисею. Поэтому они спросили Иисуса: «Ты ли пророк, который должен прийти, или ты Мессия, ты сын Давида? Кто ты? Ты пророк?» Таким образом, этот отрывок дает некоторое представление о том, что иудеи ожидали прихода «пророка», когда Бог вложит свои слова в его уста. Они спросили Иисуса: « Ты пророк?» Иисус сказал что? Нет. Так что это интересный отрывок.

Дж. Судьи [20:57-29:13]

Вот второе учреждение, которое Моисей учреждает еще в главе 16, стихе 18. Это второе учреждение, и это учреждение судейства. Кстати, был ли Моисей пророком? Да, Моисей был слугой Господа. Он великий пророк в Ветхом Завете. Моисей является одним из лучших и самых больших. Был ли Моисей также судьей? Кто-нибудь помнит в книге Чисел, что Бог снял с него дух и поместил его на 70. Затем судили 70 человек, потому что Моисей судил всех людей, и он просто был отягощен этим.

Итак , здесь он дает некоторые инструкции для судей. Он говорит, что у вас будут судьи, и во Второзаконии, глава 16, стих 18, он говорит следующее: «Назначьте судей и чиновников для каждого колена вашего в каждом городе». Должно ли правосудие быть местным? В каждом городе должен был быть судья. Почему вы поставили судей в каждом городе? Чтобы правосудие было доступно людям. Вам не нужно было бежать 20 miles, чтобы добиться справедливости. Это было в вашем собственном районе. Поэтому он говорит: « Поставь судью в каждом городе, твой Бог дает тебе, и они будут судить народ справедливо. Не извращайте справедливость и не проявляйте пристрастия. Не делайте ничего, кроме взятки». Таким образом, важным для судьи было то, что судья должен был положительно

судить справедливо по справедливости, а отрицательно судья должен был не брать взятки. Деньги и справедливость должны быть связаны друг с другом? Что говорит Писание? Должны ли деньги и правосудие быть связаны или их следует разъединить?

В нашей культуре когда-то я преподавал в тюрьме штата Индиана, которая является тюрьмой строгого режима. Ребята сидят в классе, и я подошел и сказал: «Ну, в Америке это действительно хорошо, потому что в Америке нельзя подкупать судей». Угадайте, что эти парни делали в тюрьме? Они смеялись надо мной. Они сказали: «Вы хотите знать судью, вы хотите знать, сколько?» Теперь вы можете сказать, что эти ребята сидят, наверное, потому, что давали взятки.

Я хочу сказать следующее: связаны ли деньги и справедливость в Америке? Честно говоря, позвольте мне рассказать вам историю одного из моих друзей. Он был в тюрьме. Это должно было быть, я думаю, это было в течение 15 лет. Он провел в тюрьме 8 лет. Он клялся, что невиновен, абсолютно клялся, что невиновен. Затем к его родителям пришел адвокат и сказал, что за 20 000 долларов у нас есть техническая возможность, которая может выволить вашего сына из тюрьмы. Кто из вас, если бы вы были родителями, заплатили бы 20 000 долларов, чтобы выволить своего сына из тюрьмы. Вы бы заплатили деньги. 20 000? Да. Подумайте о том, сколько платят ваши родители, чтобы отправить вас в колледж Гордона. Они так дешево отделаются. Итак, родители заплатили 20 000 долларов и угадайте, что случилось с адвокатом. Он возвращается к ним и говорит, что я почти получил это дело, но мы идем не в том направлении. Я нашел другое направление. Мне нужно еще 20 000 долларов, и я смогу его вытащить. Я могу сделать это. Придумали второй, а когда второй был готов, он вернулся в третий раз и сказал: «У меня теперь есть, я прибил, еще 20 тысяч, и я вытащу его из тюрьмы». Всего было 60 000 долларов. Вопрос, знаете ли вы, что сделали эти родители? Они вышли и взяли вторую ипотеку на свой дом, чтобы получить деньги. Угадай, что? Я был на суде. Он вышел оттуда свободным человеком. Он вышел оттуда свободным человеком. Я серьезно, адвокат снял с него 60 000 долларов, и с третьей попытки

парень закрыл дело, его реабилитировали, и он вышел. Если бы он был бедняком, разве его хвост все еще сидел бы в тюрьме? Но поскольку у его родителей были деньги, смогли ли они вытащить его из тюрьмы? Связаны ли деньги и справедливость? Вы хорошо говорите, что это не так. Так не должно быть, но так оно и есть. Одна из моих любимых песен называется «Вот так оно и есть». А ты говоришь, что это просто твой друг. Это мой друг в тюрьме штата Индиан.

От моего поколения мы должны сказать только две буквы. Связаны ли деньги и справедливость, всего две буквы: Ой Извините, это мое поколение. Связаны ли деньги и справедливость? Если ты бедный человек, твой хвост сядет в тюрьму? Если у тебя есть деньги, ты выйдешь из тюрьмы? Это жалко?

Что произойдет, если вы знаменитость. Ты знаменитость, и ты делаешь что-то не так. Вы получаете пропуск «О, я действительно не имел это в виду, и все это было ошибкой». Так что вы получаете «О, мы на самом деле не сажаем вас в тюрьму. Мы дадим вам, давайте посмотрим, что они называют «общественными работами». Мы не посадим твой хвост в тюрьму. Вы получите общественные работы, потому что вы знаменитость, и вы не знали ничего лучшего. И поэтому мы тебя отпустим, ладно? Что произойдет, если вы действительно знаменитость и прославитесь благодаря своему делу? Как только вы станете знаменитым, вас будут искать одни из лучших юристов страны, потому что вы так знамениты? Чтобы отделаться от тебя, а они - адвокаты защиты, и они тебя отделают. Можешь ли ты вообще — я лучше даже не говорю об этом — можешь ли ты вообще уйти от убийства и уйти? Да! И ты напишешь об этом книгу, и заработаешь миллион долларов, или снимешь по ней фильм, и тому подобное. Что-то внутри вас подсказывает, что в Америке что-то не так с этой системой правосудия? Я хочу сказать, что Моисей говорит, что деньги и правосудие не должны быть связаны. Подкупа быть не должно. Деньги и справедливость не должны быть связаны. Мне кажется, что в нашей культуре деньги и справедливость связаны, и, поверьте мне, я мог бы стоять здесь и рассказывать вам случай за случаем за случаем — на самом деле один даже произошел со мной, и это было прямо мне в лицо. Он просто

смеялся надо мной, потому что знал, что у меня недостаточно средств, чтобы все исправить, потому что это будет стоить мне от 10 000 до 20 000 долларов, чтобы все исправить. Он знал, что был не прав, но он знал, что у меня не было достаточно денег, чтобы нанять адвоката, поэтому он воспользовался этим. Он выиграл? Да, так оно и есть. Итак, Моисей говорит, что деньги и правосудие не должны быть связаны.

Моисей также говорит: «Стройте города-убежища. Итак, на восточном берегу здесь, в Иордане, воздвигли несколько городов, а там, на западном берегу Иордана. Если вы кого-то случайно убиваете, предположим, что вы с топором — это классический пример — и вдруг топор отлетает и кого-то бьет и кого-то убивает. Куда вы бежите? Вы бежите в город-убежище. Выходят старейшины города-убежища, они обсуждают твое дело, и если ты невиновен, то можешь остаться. Мститель за кровь — кто же этот мститель за кровь? Если бы кто-то убил вас, понимаете ли вы, что члены семьи придут за вами, и будет мститель за кровь из семьи человека, которого вы убили. Он придет за тобой и фактически убьет тебя. Итак, когда вы отправитесь в город-убежище, город защитит вас. Мстителю за кровь не разрешалось убивать вас, если вы находились в городе-убежище.

Что произойдет, если вы намеренно убьете кого-то и сбежите в город-убежище? Старейшины разбирают дело, и если старейшины скажут, что ты убил парня намеренно, старейшины отдадут тебя мстителю за кровь. Так что это нехорошо. Так что вы не хотите идти в эти города убежища, если вы не невинны. Но если бы вы были невинны, вы могли бы отправиться в город-убежище и защититься от мстителя за кровь. Таким образом, города-убежища были очень важны для отправления правосудия в Израиле.

К. Царство [29:14-35:08]

Теперь институт царской власти: В 17 главе Второзакония у нас есть закон царей. Был ли царь в Израиле во времена Моисея? Нет. На самом деле вы, ребята, только что прочитали книгу судей. Был ли царь в Израиле в период судей?

«Каждый делал то, что было правильно в его глазах, и не было», что? «Нет царя в

Израиле». Итак, в Израиле нет царя. Моисей говорит им, что у них будет царь. Моисей говорит им, что у них будет царь во Второзаконии 17. Он устанавливает институциональные ожидания для царя, и вот что он говорит: «Когда вы войдете в землю, которую дает вам Господь, Бог ваш, и овладеете ею, и поселитесь в это, а вы говорите: «Пусть у нас будет царь над нами, как над народами вокруг нас». Кстати, это именно то, что они сказали бы, вы, ребята, собираетесь читать книгу Самуила на этой неделе . Именно так они и говорят: «Они хотят царя, как и другие народы вокруг нас». Моисей сказал: « Ребята , для вас нормально иметь царя. У тебя будет король». «Непременно поставь над собою царя, которого изберет Господь, тебя Бог». Итак, Бог будет участвовать в выборе царя, и он должен быть из ваших собственных братьев. Должен ли король быть евреем? Он должен быть одним из твоих собственных братьев. Он должен родиться евреем. «Не ставьте над собой иностранца. Тот, кто не брат израильтянин. »

Король не должен делать три вещи. Прежде всего, Моисей говорит, что ему не следует приобретать большое количество лошадей. Он не должен умножать лошадей. Теперь, что дело с умножением лошадей? Лошади в те дни — это что? Инструменты войны. По сути, он сказал, что не умножайте лошадей, потому что, если бы они это делали, их доверие было бы во что? Будут ли они полагаться на Бога или на своих лошадей для войны? Вот он и говорит, не умножай лошадей. Я хочу, чтобы вы доверились мне, а не силе своих лошадей, а затем вернулись в Египет, потому что Египет был одним из мест, откуда они взяли своих лошадей. Он говорит : «Я не хочу, чтобы ты возвращался в Египет».

Во-вторых, он говорит: не умножайте жен. «Он не должен брать много жен, иначе его сердце собьется с пути». Можете ли вы назвать мне царя израильского, у которого было много жен, и его сердце сбилось с пути? Соломон или *Шоломо* . У Соломона было 700 жен и 300 наложниц. Некоторые люди говорят, что он должен был быть умным человеком. Мы займемся этим. На самом деле я провел половину своей жизни, изучая Соломона, и это повествование с Соломоном действительно интересно. В Соломоне много иронии и перевернутости , ладно, самый мудрый

человек оказывается кем? Да, и, таким образом, вы получаете ту связь, что мудрость и глупость на самом деле — на обратной стороне — могут быть связаны определенным образом. Но не умножайте жен, потому что это уведет ваше сердце в заблуждение. Именно это произошло с Соломоном с его 700 женами и 300 наложницами.

Затем, третье, что вы не должны умножать — и это очень важно, я думаю, для нашего века: не умножайте серебро и золото. Король не должен накапливать большое количество серебра и золота. Король не должен использовать свое положение власти для приобретения и накопления золота и серебра для себя. Должны ли люди использовать свое положение для накопления богатства для себя? Моисей говорит: «Нет, царь не должен приобретать личное богатство, потому что откуда царь берет все свое серебро и золото? Получает ли он это от людей? Итак, это Моисей говорит, что царь не должен приобретать для себя большое количество серебра и золота. Кстати, у Соломона было много золота и серебра? Был ли это дар от Бога? То, что у вас есть, Соломон, представляет собой интересный микс, и нам придется взглянуть на это позже.

Итак, для царя нет умножающихся коней, нет умножающихся жен, нет умножающихся серебра и золота. Король не должен делать таких вещей.

Что же теперь делать королю? Вот чего он не должен делать, умножать эти три вещи. По сути, у царя была одна заповедь; об этом говорится в стихе 18, главе 17: «Когда он вступит на престол своего царства, он должен написать для себя на свитке копию этого закона». Итак, сам король должен сделать рукописную копию закона. Зачем ему это делать? «...взято у священников и левитов. Она должна быть с ним, он должен читать ее во все дни своей жизни, чтобы он мог научиться чтить Господа Бога своего и тщательно соблюдать все слова этого закона и эти постановления». Он должен написать закон, чтобы он знал закон и мог править согласно закону.

Так это король. Был ли у Израиля царь? Да. Сказал ли им Бог через Моисея, что у них будет царь, как и у других народов? Да. До короля, кто был их королем?

До самого царя их царем был Бог. Но Бог говорит им, что у них будет человеческий царь. Он не должен умножать эти три вещи [жен, лошадей, золото]. Он должен сделать копию закона. Кто, в конечном счете, навсегда останется человеческим царем над Израилем? Иисус станет окончательным царем Израиля. Но Иисус будет стоять как чей сын? Как царь Израиля, сын Давида. Давид будет царем Израиля, а Иисус будет, так сказать, старшим сыном Давида. Иисус — сын Давида, царя Израиля. Итак, вы понимаете, что происходит с Иисусом.

Л. Священники и левиты [35:09-36:45]

Священники и левиты — еще одно учреждение, которое учредил здесь Моисей. В чем проблема со священниками и левитами, глава 18, стих 2? Сказано: «не будет им удела между братьями их». У священников и левитов нет земли. Они не получили земли от Господа. Все остальные колена получают землю, левитам не должно быть земли, почему? Каково было их наследство? Земля не была их уделом. В тексте здесь говорится, что вы не получите удела между их братьями, потому что Господь — их удел. Итак, что же было уделом священников и левитов? Они не получили землю, они получили левитские города. Господь был их наследием. Значит, священники и левиты будут рассеяны по всему Израилю? Я считаю, что по всему Израилю разбросано 48 левитских городов. Итак, повсюду будут разбросаны священники и левиты. Одной из обязанностей священников и левитов будет обучение закону.

Итак, это основные учреждения, которые Моисей создал на горе Нево. Он не может перейти в землю обетованную, поэтому заранее создает эти институты. Видишь ли, что книга Второзаконие подобна конституции; создание институтов, которые будут управлять правительством следующие сотни и сотни лет. Моисей устанавливает это, и это те институты, которые он устанавливает.

М. Закон и его современное значение [36:46-44:14]

Вот тут -то и начинаются сложности. В 22-й главе Второзакония, как вы переносите закон из прошлого в 21-й век? Как вы берете Моисеев закон и применяете его сегодня? Как соотносится Моисеев закон? Как вы переходите от

того времени, 1400/1200 до н.э., к настоящему? Как перенести это в 21^{век} нашей эры? Как вы совершаете этот 3000-летний прыжок? Как вы переходите из прошлого в настоящее?

Позвольте мне только привести иллюстрацию этого. Второзаконие, глава 22, стих 5, говорит это о женщинах и брюках. Должны ли женщины носить брюки? Втор. 22 стих 5 говорит: «Женщина не должна носить мужскую одежду». Брюки, мужчина носит брюки в семье. Брюки — это мужская одежда. Женщины не должны носить мужскую одежду, поэтому женщины не должны носить брюки. Теперь позвольте мне просто привести вам пример этого. Мы вернулись из Израиля, и я получила свою первую работу преподавателя в Библейском колледже в Бристоле, штат Теннесси. Мне понравилось там внизу. Я работал, я работал в школе в течение недели, я просто зарабатывал 5000 долларов, работая по 80 часов в неделю, а это не так много денег. Так что же я сделал? По выходным я проповедовал в разных церквях.

Моя жена изучала английский язык в колледже. Была такая большая церковь, вероятно, состоящая из 200 членов, и есть ли у многих больших церквей школы, связанные с ними? Итак, этот пастор был в школе. Пастор прочитал этот стих из Писания, в котором говорилось: «Женщина не должна носить мужскую одежду». Он пришел к выводу, что брюки — это мужская одежда, поэтому все девочки, которые ходили в школу, должны были носить юбки, они не могли носить брюки. Моя жена там преподавала, и что это значит? Ей приходилось все время носить юбку. Моя жена, если быть с вами откровенной, вероятно, первый год, когда я с ней встречался, был в начале 70-х, поэтому все девушки носили синие джинсы. Я носил синие джинсы, я никогда не видел ее в платье до того, как мы поженились. Так что теперь ей приходится надевать платье каждый день на работу, и она изучала английский язык, поэтому у них было ее преподавание, алгебра. Она изучала английский язык по специальности алгебра и работала там учителем физкультуры. Однажды она пришла домой и сказала, что эта девушка проскользнула на вторую базу. А в чем проблема, когда ты проскальзываешь на

вторую базу и носишь эту вещь, называемую брюками-кюлотами. Эта девушка разорвала себе все ноги, а моя жена пришла домой, только качая головой, говоря, что у этой девушки шрамы на ногах на всю оставшуюся жизнь, потому что у нее не было штанов при скольжении на вторую базу.

Так что моя жена должна носить платье все время, и мы спонсируем молодежную группу. Итак, мы делаем то, что делают хорошие христиане? Мы играем в боулинг. Итак, у нас есть молодежная группа, играющая в боулинг, моя жена довольно хорошо умеет играть в боулинг, поэтому моя жена идет и хватается мяч, она бежит туда и бросает мяч. На ней юбка. Внезапно ее платье как будто задралось, и это похоже на шоу священной коровы. У нас тут дети 16 и 17 лет. Держите его вниз. Вам не нужны здесь бесплатные шоу. Так что я как бы отвожу ее в сторону и даю ей этот совет, ты же знаешь, что ты больше не можешь так играть, это слишком откровенный совет. Значит, моя жена должна выйти и сыграть вот так. Она подходит и бросает мяч вниз, я выиграл в тот день. Но проблема была в том, что я всегда говорил ей, что заплачу 50 баксов, чтобы увидеть, как жена пастора катается на лыжах в платье. Разве это не было бы смешно?

Он взял Второзаконие 22:5 и применил его к сегодняшнему дню. Было ли безумием то, как он это применил? Да. Я думаю, что все мы признаем это. Это было просто безумие. Кстати, моя жена носила юбку весь этот год, точнее два года? Она сделала. Можем ли мы вписаться в разные культуры? Это другая культура, чем мы привыкли. Так что они были очень строги в этом вопросе, поэтому моя жена носила платье. Точно так же, когда я пошел в меннонитскую церковь, и мне пришлось проповедовать в День отца, и они сказали, что меннониты не носят галстуков, потому что они думают, что галстуки мирские. Вот почему я не буду носить галстук. Мне пришлось преподавать 22 года с галстуком, обмотанным вокруг горла. Я не мог этого вынести. Поэтому, когда я пришел сюда, я поклялся, что никогда не буду носить его снова. Но нет, когда я пошел в меннонитскую церковь, я получил версию короля Якова, потому что они ее приняли. Итак, я говорю, что когда вы находитесь в разных культурах, когда вы находитесь в

Израиле, вы надеваете кипу *на* голову. Когда ты принадлежишь к другой культуре, ты вписываешься в нее. Так что моя жена носила там платье два года. Вы знаете, это не имеет большого значения, это мелочи, но мы не согласны с тем, как пастор интерпретировал там Писание. Мы не согласились с тем, как он там толковал Писание, но он пастор церкви. Вы подходите.

Теперь, как вы переходите от того, что было тогда, к настоящему? У всех нас есть ощущение, что это было неправильно. Позвольте мне прочитать вам остальную часть этого стиха. Итак, мы говорим, что этот стих глупый, но он не говорит о штанах. Кстати, что тогда носили парни? Знаем ли мы, что мужчины и женщины носили в то время? Знаем ли мы это наверняка? Ответ таков: на изображении Бена Хасани у нас есть изображения людей. Женщины носили халаты до щиколоток, здесь парни носили халаты, а парни носили юбки. Так что же это значит, что мы все должны одеваться так же, как и они? Вот почему за ребят говорят, разве кто-нибудь слышал такое: «препоясай чресла свои»? По сути, вы берете свою одежду и заправляете ее за пояс, потому что, когда вы бежите, вы не хотите споткнуться об эту сумасшедшую мантию, которую они носят. Вы их подпоясываете, и вот так бегут мужчины. Должны ли мы одеваться так же, как они? Кстати, это отчасти то, как они одеваются, связано с окружающей средой, в которой они живут? Да. Мы живем в другой среде, поэтому вам не нужно продолжать делать эти вещи.

О чем это на самом деле говорит? Тогда вы говорите, что этот стих не имеет отношения к нам, и просто выбрасываете его. Действительно ли это актуально для нас? Позвольте мне прочитать вам этот стих, чтобы посмотреть, как вы его примените. В нем сказано: «Чтобы женщины не носили мужскую одежду, а мужчина не должен был носить женскую одежду, потому что Господь, ваш Бог, ненавидит всякого, кто делает это». О чем это на самом деле говорит? Да, это ясно? У меня был друг в другой школе, где я преподавал, и он имел обыкновение прикреплять воздушные шары к определенным частям своего тела и носить нейлоновые чулки. Потом он ходил в торговый центр и ходил по торговому центру,

потому что ему нравилось, как люди смотрят на него. Был он немного ... да был. Это больше то, о чем говорит этот стих? Речь не идет о брюках и юбках.

Так как же перейти от прошлого к настоящему? Этот отрывок говорит о чем? Должно быть различие между полами. Думаю, Ханна правильно поняла, когда ты сказал, что женские брюки отличаются от мужских. Итак, вы знаете, что работаете с этим. Настоящая проблема заключается в дифференциации полов, что они не способствуют смешению полов. Кстати, мы живем в Америке, мы все путаем? Да, нам это нравится, верно?

N. Культура и право [44:15-45:22]

Это большой вопрос, и он действительно сложный. Каково влияние культуры на право? Когда я был молод, я думал, что Бог сошел на гору Синай, и Бог сказал: «Я Бог, вот мой закон — бам-бам. Это мой закон, так я хочу, чтобы это было сделано. Это совершенный закон Божий, и это он». Полностью игнорируя культуру, Бог говорит, что именно так я хочу, чтобы этот мир работал. Учитывает ли Бог в своем законе культуру? Итак, что я хочу предложить вам здесь, так это то, что между культурой и законом существует гораздо больше интерактивности. Мы просто покажем несколько примеров этого. Король должен был принять участие в написании закона и изготовлении копий закона. У нас сегодня есть король? Нет, не знаем. Мы скинули Джорджа, у нас нет короля, и поэтому король должен был написать закон. Он должен написать закон и сделать копию для себя. Теперь ему это не нужно, он установил его на свой Blackberry, iPhone или iPad.

O. Иисус и Закон [45:23-51:30]

Как Христос относится к закону? Итак, я хочу сначала рассмотреть точку зрения Христа на закон, а затем сопоставить ее с точкой зрения Павла на закон и вернуться к вопросу о законе и культуре. Что Иисус сказал в Евангелии от Матфея, глава 5, стих 17? Иисус говорит так: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков. Я пришел не отменить их», но к чему? «Выполняйте их». «Я пришел не отменить закон, но исполнить его. «Говорю вам правду, пока небо и земля не исчезнут ни на малейшей букве», которой является буква *йодх* «й». Это половина

письма. «Или малейший росчерк пера», йота или черта — помнит ли кто-нибудь, когда в Версии Короля Якова говорилось: «Ни одна йота или ни одна черта не выйдет из-под закона». Заголовок — это засечка. Вы, ребята, знаете шрифты с засечками и без засечек. Arial — это шрифт без засечек, в то время как в Times New Roman вы видели маленькие засечки, которые отделяются от букв Т и Р. На них будут заголовки или засечки. Засечка — это то, что называется заголовком. Это просто небольшой звон, который отрывается от букв. Он говорит, что ни малейшая буква или крылатый звон не исчезнут, пока не исполнится закон.

Как Иисус защищается от сатаны? В 4-й главе Евангелия от Матфея, на странице назад, Иисус искушается в пустыне. Он постился 40 дней и 40 ночей в пустыне. Кто приходит бросить ему вызов? Сатана приходит к нему и говорит: «Эй, Иисус, ты постишься 40 дней, ты голоден, Иисус? У тебя тут камень, Иисус. Почему бы тебе не превратить эти камни в хлеб?» И говорит ли Иисус: «Сатана, я знаю, кто ты, посмотри на это. Я моргну глазами, и твои молекулы полетят, как по каждой галактике. Я просто... бац, и ты убираешься отсюда. Он? Нет, он этого не делал. Что сказал Иисус — превратить эти камни в хлеб? Иисус сказал, что? «Не хлебом единым жив человек, но всяким словом, исходящим из уст Божьих». Что делает Иисус? Иисус цитирует Второзаконие. «Превратите эти камни в хлеб», — сказал сатана. Иисус ответил: « Не хлебом единым жив человек ». Он цитирует Второзаконие с 4 по Второзаконие 8 и тот раздел.

Сатана берет Иисуса на вершину вершины храма, на самую высокую точку в храме и говорит: «Иисус, бросься вниз , потому что — и, кстати, цитирует ли сатана Писание? Сатана на самом деле цитирует Писание и говорит: «Иисус, бросься вниз . В книге Псалмов сказано, что его ангелы поддержат тебя. Иисус поворачивается к сатане и говорит: «Нет, я не брошусь». Что не сделаешь Господу Богу твоему? «Не искушай Господа, Бога твоего». Откуда это? Книга Второзаконие. Он снова цитирует книгу Второзаконие, говоря: « Не искушай Господа Бога твоего».

Наконец, сатана ведет его на самую высокую гору, возможно, на гору Ермон

или Фавор. Он показывает ему все царства в мире и говорит: «Поклонись и поклонись мне, и я дам тебе все эти царства». Иисус говорит что? «Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи. Он цитирует 5-ю главу Второзакония — Десять Заповедей. Все три раза, когда Иисус идет защищаться от сатаны, он цитирует Второзаконие, чтобы защитить себя. Христос использует Писание, чтобы защитить себя от сатаны. Вопрос: нужно ли нам использовать Писание, чтобы защитить себя от сатаны? Кажется, это имеет смысл. Иисус использует Второзаконие все три раза в искушении Христа, чтобы защитить себя.

Был ли у Иисуса очень высокий взгляд на закон? Когда Иисуса спросили: «Что в законе самое главное. " Что он сказал? «Люби Господа, Бога твоего, всем сердцем». А потом что было дальше? "Возлюби ближнего своего как себя." Это две великие заповеди. Откуда они? «Возлюби Господа, Бога твоего, это *Шма* . «Слушай, Израиль... Возлюби Господа, Бога твоего» — Второзаконие 6:4. Откуда другой? Кто-нибудь помнит ту фразу: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя»? Ребята, вы запомнили? Я думал, что заставил тебя запомнить это. Это Левит, глава 19: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя». Это происходит из книги Левит. Итак, величайшие заповеди Христа взяты из Левита и Второзакония.

О неизменности закона Иисус говорит: «небо и земля прейдут», но что? Закона: «Ни одна йота или ни одна черта не пройдет из закона, пока не исполнится все». Так что закон неизменен. Иисус также подтверждает это.

Итак, критикует ли Иисус закон? Некоторые люди смотрят на Нагорную проповедь здесь, и Нагорную проповедь можно интерпретировать по-разному. Есть целая литература по Нагорной проповеди, просто сотни разных замечательных способов понимания и Нагорной проповеди. Но одним из способов взглянуть на это является то, что Иисус говорит: «Вы слышали, что сказано издревле: не убий; но Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, уже совершил убийство в сердце своем. » Так что же делает Иисус? Иисус берет закон и вбивает его в сердце. Иисус берет закон и применяет его к сердцу. Он возражает не против самого закона, а против фарисейского неверного толкования закона. Он

вгоняет его в сердце. Так он говорит что? «Вы слышали, что сказано: «Не прелюбодействуй». Иисус говорит: « Всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал в сердце своем». Так и Иисус утверждает закон, вбивая его в сердце и говоря, что здесь учитываются мотивы. Значит ли это, что Иисус очень высокого мнения о законе? Если человек христианин, вы будете высоко ценить закон? Если вы последователь Христа, у Иисуса было очень высокое представление о законе. Это моя точка зрения здесь.

П. Павел и Закон [51:31-57:18]

А как же Пол? Павел, если вы перейдете к главам Послания к Галатам, Павел противопоставляет этот закон и Евангелие в Послании к Галатам, глава 5, стих 4. Я просто хочу прочесть этот стих для вас. Пол так уверен в законе? Павел говорит: «Вы, пытающиеся оправдаться законом, отделились от Христа». Позвольте мне прочесть это снова. «Вы, пытающиеся оправдаться законом, отделились от Христа». Другими словами, если вы пытаетесь использовать закон для оправдания, то вы отчуждены от Христа. Итак, между Христом и законом существует противоречие. Если вы так используете закон, вы отпали от благодати. Так что это действительно негативная вещь для закона, что закон на самом деле уводит вас от Христа. Итак, у Павла в книге Галатам будут проблемы с законом.

Теперь вы говорите, Павел отрицателен по закону? И ответ «нет», потому что, если вы перейдете к Римлянам, глава 7, стих 12, Павел говорит: «Закон свят, праведен и добр». Итак, Павел в Послании к Римлянам говорит, что «закон свят, праведен и добр», но в Послании к Галатам он говорит им, что если они используют закон, чтобы заслужить свое спасение таким образом, то благодать для них бесполезна. Это фактически увело их от Христа. Итак, у Павла есть напряжение в отношении святого, праведного и доброго закона [Рим. 7] и этот закон, о котором он говорит в Послании к Галатам. Он получает довольно негативную оценку и подчеркивает осуждающую природу закона в Галатам, глава 3. Позвольте мне просто перевернуть страницу и перейти к 3:10. Сказано: «Все, кто полагаются на закон и соблюдают его, находятся под проклятием, ибо написано:

проклят всякий, кто не исполняет постоянно всего, что написано в книге закона». Ясно, что «никто не оправдывается перед Богом законом». Почему? «Никто не оправдывается законом, потому что праведник будет жив», чем? «Верую». Я спрашиваю, знает ли кто-нибудь, откуда этот отрывок, там сказано: «праведник верую жив будет». Это довольно важная концепция в Библии. «Праведник будет жить верую». Это цитата из Ветхого Завета. Кто-нибудь знает книгу Аввакума? Конечно же, это есть в книге Аввакума. Аввакум — замечательная маленькая книга, если у вас есть время, она короткая, около трех глав. Это замечательная книга, и в этой книге сказано: «Праведный верую жив будет».

Павел говорит, что закон никогда никого не оправдывал. Позвольте мне прочитать это Римлянам 4:3, противопоставить здесь Римлянам 4:3. Павел говорит так: «Что говорит Писание? Авраам соблюдал закон. Он был обрезан, и Бог вменил это в праведность». Это то, что говорит? Там сказано: «Авраам поверил Богу, и это вменилось ему в праведность». Теперь, почему Пол гениален? Пол здесь просто великолепен. Почему он использует Авраама абсолютно блестяще? Авраам до или после закона? Авраам за сотни лет до закона. Является ли Авраам великим для обрезания? Был ли Авраам тем, с кем был заключен завет, когда он был обрезан и освящен? Затем Авраам вводит обрезание — это важно: был ли Авраам спасен благодаря соблюдению закона или благодаря обрезанию? Нет. Писание ясно говорит нам, чем был оправдан Авраам? Позвольте мне просто прочитать это еще раз, это действительно важно. «Авраам поверил Богу, и это вменилось ему в праведность». Итак, Павел возвращается к Аврааму, потому что все евреи утверждают, что Авраам — их отец? Это как *Отче наш Авраам*. Итак, что он делает, так это то, что он возвращается к Аврааму, чтобы предшествовать Моисею, и говорит, что Авраам был спасен верой, поэтому и вы спасены верой, а не соблюдением закона.

Имеется в виду закон, и в этом основная проблема, предназначен ли закон для того, чтобы показать нам, насколько мы хороши? Закон должен показать нам, что? Наш грех. Что случилось, фарисеи взяли закон и перевернули его с ног на

голову? Закон использовался, чтобы показать другим, насколько они хороши, а не показывать им их грехи. Павел говорит следующее: «Нет, нет, вы все неправильно понимаете. Целью закона было показать нам наши грехи, а не показать нам, насколько мы хороши». Закон показывает нам наши грехи, чтобы мы обратились к кому? Христос как Спаситель. Это функция закона. Бог избрал нас, мы грешники и нам нужен спаситель, и это основа закона. Закон имеет воспитательную функцию. Закон — это наставник, закон — это «учитель», я думаю, так говорится в Библии короля Якова. Закон – это учитель, который приводит нас ко Христу. Закон приводит нас ко Христу, потому что мы осознаем свой грех и осознаем, что нам нужен Спаситель. Итак, закон поставил нас, чтобы привести нас ко Христу, чтобы показать нам наши собственные недостатки, чтобы показать нам наши собственные грехи, чтобы мы обратились ко Христу. Такова функция закона. Функция закона состоит в том, чтобы показать нам наш грех, а не показать, что мы праведны.

Q. Гражданское право [57:19-60:33]

Что еще стоит? Позвольте мне предложить вам осмыслить закон следующим образом: это то, чему меня учили, когда я рос. Я думаю, что это полезно, и вы увидите, как я буду критиковать это через минуту, но просто подумайте об этом. Люди берут в качестве закона пять книг Моисея и говорят, что определенные части закона Моисеева являются гражданскими законами. Это гражданские законы, это законы для правительства. Нужен ли вам закон — нужны ли правительству законы? Правительству нужны законы, если только вы не анархист или что-то в этом роде. Например, один из законов Израиля заключался в том, что если у вас есть дом и у вас плоская крыша, то почти все их дома имеют плоскую крышу, и вы ставите парапет, маленькую стену вокруг крыши вашего дома. Теперь, почему бы вам это сделать? Да, так что если человек там наверху, он просто не пойдет, не упадет с крыши и не поранится. Итак, по закону вы были обязаны возвести парапет вокруг крыши вашего дома.

Кстати, вы понимаете, что это требование безопасности, которое может потребоваться нации, чтобы люди не пострадали. Это сейчас так неправдоподобно?

Кто из вас кладет парапет вокруг своей крыши? Теперь вы говорите, что мы живем в Новой Англии, все наши крыши крутые. Почему они такие крутые? Дождь идет вниз, а что может быть хуже, чем дождь иногда? Снег сходит с твоей крыши. Если у вас в Новой Англии плоская крыша, у вас проблемы, просто посмотрите на Фрост Холл. Так что то, что вы хотите, круто. Нужны ли нам парапеты вокруг наших крыш? Никто из вас не поднимается посредничать на вашу крышу, не так ли? На самом деле, я был на своей крыше, у меня очень крутая крыша, там около 50 футов, и я сидел прямо на вершине этой штуки - я фактически прибивал черепицу после того, как мои синглы сорвались. . Поэтому мне пришлось прибить его вверх ногами. Там не было никого, кто мог бы мне помочь, и я понял, что если я упаду, это будет один из немногих случаев в моей жизни, когда я обычно не боюсь высоты, но я понял, что моих сыновей нет рядом, поэтому, если я упаду осенью некому было мне помочь. Для меня в этом возрасте это было немного по-другому. Теперь я дважды думаю о высоте, что отвратительно.

Теперь о гражданском праве, а теперь позвольте мне вернуться к этому. У меня есть сосед, что насчет этого парапета вокруг крыши? Мы сказали, что у нас нет плоских крыш, теперь они все крутые. Как насчет моего соседа, у которого есть бассейн. Должен ли он ставить забор вокруг своего двора, чтобы дети не наступали и не падали в бассейн? Это почти тот же закон, чтобы защитить людей от вреда. Как домовладелец, вы несете ответственность за то, чтобы люди не пострадали от вашей собственности? Итак, сегодня они поставили забор вокруг бассейнов, и это очень похоже на тот же закон. Итак, гражданские законы. Есть гражданские законы для правительства. Теперь вопрос: вы правительство? Вы соблюдаете эти законы? Мы на самом деле не то правительство, которым был Израиль.

Р. Церемониальные законы [60:34-61:48]

У евреев также были церемониальные законы. Церемониальные законы - это что? Законы священников и левитов. Вот как вы совершаете жертвоприношения и как вы делаете пиры. Какое бы слово мы ни использовали для обозначения ритуалов, мы будем использовать в английском языке это слово «ритуалы».

Ритуалы прописаны в законе. В нем указаны ритуалы, которые проходят жрецы. Какое другое слово мы использовали в ветхозаветных кругах, это действительно важное слово, которое нужно знать. Что мы называем церемониалом или ритуалом? "Культ." Помните, что в Ветхом Завете мы используем слово «культ» в Ветхом Завете. Культ — это внешние акты поклонения, ритуалы, через которые вы проходите и которые можно назвать «церемониальным законом».

Теперь спросите, сколько из вас пожертвовали чем-то в последнее время? Я имею в виду настоящее жертвоприношение овец и коз. Мы больше не соблюдаем эти церемониальные законы? Мы священники и левиты? Храм исчез? Храма больше нет, алтаря нет, поэтому мы не соблюдаем эти церемониальные законы. Таким образом, гражданские законы — это государственные законы, и мы на самом деле не являемся правительством или нацией, как Израиль. Церемониал связан со жрецами и их жертвоприношениями.

S. Моральный закон [61:49-63:01]

Итак, на что мы ориентируемся? В Ветхом Завете мы фокусируемся на нравственном законе. Существуют ли определенные части закона Ветхого Завета, которые носят моральный характер, например, «не убий, не укради и не лги». Являются ли эти моральные предписания — «не убивай, не прелюбодействуй» — такими вещами?

Итак, здесь происходит то, что многие люди делят закон на три категории. Является ли этот закон гражданским, церемониальным или моральным? Тогда, когда предлагается, мы не обязательно соблюдаем эти первые два, но третий, нравственный закон Божий — возлюби Господа Бога твоего всем сердцем, возлюби ближнего своего, как самого себя, — мы соблюдаем нравственный закон. Так вот что там важно.

Итак, мы сегментируем закон, а затем как мы передаем закон? Переносим только моральную часть этого закона. Тогда это имеет смысл? Облегчает ли это соблюдение закона? У нас есть гражданское право для наций, но мы не нации; церемониальный закон для священников, но мы не священники; и моральный

закон, которому мы следуем.

Т. Критика различия гражданского, церемониального и морального права

[63:02-65:20]

Теперь позвольте мне немного покритиковать это. Моя проблема заключается в том, как определить, является ли закон гражданским, церемониальным или моральным правом? Иногда обрядовые законы связаны с законами нравственными? Доходит ли до нас книга закона, первые пять книг Библии Моисея как органическое целое? Оно приходит к нам органически связанным. Вы просто не можете срывать вещи и помещать их в такие категории. Когда вы начинаете рвать его на части и говорите, что это гражданское, это церемониальное, а это моральное, вы анализируете закон, вы не можете этого делать. Дело в морали. Аморально так делать. Вы не можете просто так разбить вещи. Установка парапета вокруг вашей стены - это вопрос морали? Да, на самом деле это такая же часть вашей ответственности, как и тот, кто владеет домом. Это частично гражданское, но также и частично моральное. Итак, я предполагаю, что эта категоризация здесь нарушает органическую связь, органическое единство, взаимодействие Писания с самим собой. Пока мне нравятся эти категории и я считаю их полезными. Но я думаю, что вы должны быть очень осторожны при анализе и анализе закона. Так что, если быть честным с вами, мне нравятся некоторые идеи этого, но вы должны быть осторожны и отказываться от некоторых, вместо того, чтобы рассматривать гражданское, церемониальное и моральное как три отдельных контейнера, игнорируя их органическое единство.

Теперь вот лучший способ, как я думаю, подойти к этому вопросу закона. Что лежит в основе универсального принципа? Например, забота о бедных. Хорошо ли заботиться о бедных в Ветхом Завете? Хорошо ли заботиться о бедных в Новом Завете? Да. И так вы получаете эти более универсальные принципы. Любите Бога, будьте святы, потому что Я Господь, ваш Бог, свят, это универсальные принципы? Итак, что вы делаете, так это смотрите на те универсальные принципы, которые транскультурны. Они выходят за пределы

культуры и работают в любой культуре, и каждая культура будет проявлять это по-своему, но в основном это основной принцип, который работает в каждой культуре.

U. Культурная ре-детализация [65:21-66:52]

Культурная ре-партикуляризация — что же я имею в виду под культурной ре-партикуляризацией? Боремся ли мы сегодня с поклонением Ваалу? Кто-нибудь действительно борется с Ваалом? Вы знаете, что в Ветхом Завете не полагалось поклоняться Ваалу. Мы даже не знаем, кто такой Баал. Мы больше не приносим в жертву овец, коз или зерна. Делаем ли мы чистое и нечистое? Нет, мы больше так не делаем. Должны ли были быть построены их жертвенники особым образом? Да, еврейские жертвенники должны были быть построены из необработанного камня, в отличие от ханаанских жертвенников, которые были сделаны из тесаного камня. Мы больше не строим алтари, так что эти правила к нам не относятся.

Но тогда вы должны спросить, можете ли вы проникнуть за культурные особенности к универсальному основополагающему принципу? Можете ли вы убрать культурные особенности и найти лежащий в их основе универсальный принцип? Так обстоит дело с поклонением Ваалу. Связано ли это с идолопоклонством и другими формами, имеющими место в вашей культуре? Жертвы можно понимать как смерть Иисуса Христа за наши грехи, осознание и исповедание грехов. Итак, я предполагаю, что каждый закон в Ветхом Завете исходит из культуры, которую вам нужно извлечь из некоторых вещей — культурных особенностей и посмотреть на лежащий в их основе принцип.

V. Иисус, Закон и культура [66:53-72:24]

Теперь позвольте мне сделать это еще немного — тогда ключом является этот основополагающий принцип, а не культурная особенность. Иисус дает образец этого, я думаю, в Нагорной проповеди. Иисус говорит, что если вы гневаетесь на своего брата в своем сердце, разве вы не знаете, что вы уже совершили убийство в своем сердце? Таким образом, Иисус в основном берет закон и вбивает его в сердце. Итак, что я предлагаю, так это то, что мы должны работать с принципами,

лежащими в основе культурных особенностей.

Теперь я хочу сделать еще один шаг, и этот следующий шаг, на самом деле я обнаружил несколько лет назад, и это сложно. Приспособился ли Бог к культуре, когда давал закон? Другими словами, я изначально думал, когда он спустился на гору Синай и дал свой совершенный закон, что так и должно быть на небесах. Это идеально, и это то, как это должно работать. Но потом я наткнулся на утверждение в Новом Завете, которое Иисус делает в Евангелии от Матфея, глава 19, стих 8. Позвольте мне только что прочитать это вам, я думаю, что это изменило мой взгляд на закон. Вопрос касается развода, и фарисеи говорят следующее: «Почему же тогда, — спрашивали они, — Моисей повелел, чтобы мужчина дал своей жене свидетельство о разводе и отослал ее?» Разрешал ли Моисей развод? Второзаконие, глава 24, Моисей позволяет мужчине развестись со своей женой. Вопрос это идеально? Это идеальный мир? Моисей разрешает развод. Что Бог говорит о разводе в Малахии? Бог говорит: «Я ненавижу развод». Это достаточно ясно? Он говорит: «Я ненавижу развод». Совершенно ясно, что об этом думает Бог. Он ненавидит это. Вы хорошо говорите, если Бог ненавидит это в Малахии, почему Моисей допустил это в 24-й главе Второзакония? Здесь Иисус говорит нам, почему; знает ли Иисус почему за законом? Да, Иисус был там. Итак, Иисус говорит: «Моисей позволил вам развестись с вашими женами», почему? «Потому что у вас ожесточились сердца». Применил ли Бог свой закон из-за ожесточения сердец этих людей? Да. Он не приходит и не говорит, что вот идеальный закон, вы, ребята, должны это сделать. Он говорит: «Нет, этот совершенный закон не будет работать с этими людьми, потому что они очень коррумпированы».

Что это значит? Много-много лет назад я преподавал этот отрывок в маленьком колледже на Среднем Западе, который назывался Грейс Колледж. Я просмотрел этот отрывок и сказал, знаете ли вы, что Иисус имеет в виду здесь то, что в основном парни настолько коррумпированы, если вы не можете развестись со своей женой, что мужчины сделают со своими женами? Пока смерть не разлучит нас. Мы обещали, и поэтому, что будут делать мужчины, если они не могут

развестись со своими женами, но при этом ненавидят свою жену и хотят избавиться от нее, что они будут делать? Они убьют свою жену. Они убивают свою жену, чтобы выйти из брака. Итак, я ухажу и говорю об этом, даже в Америке некоторые парни убивают своих жен, чтобы избавиться от них в Америке? Итак, я ухажу, а потом ко мне подходит эта дама — наверное, 35-летняя женщина — подходит ко мне и говорит: «Кто тебе сказал? Вы не должны знать. Здесь никто не должен знать. Как ты узнал?» Она становится параноиком и подозревает нас. Я сказал: «Леди, я только что выдумал тот пример, когда этот парень убил свою жену — я не имел в виду что-то конкретное. Она говорит: «Нет, нет, ты говорил обо мне. Вы только что изложили всю мою ситуацию. Кто сказал тебе?» По сути, произошло то, что эта дама была из Колорадо — это было так много лет назад, что сейчас это не имеет значения — она была из Колорадо. Муж нанес ей удар. Я забыл, сколько это было, 10 000 долларов или что-то в этом роде. Она узнала, что ее муж заплатил кому-то, чтобы убить ее. Она узнала об этом, забрала детей и сбежала в Индиану. У нас были такие места, я думаю, они назывались «конспиративными домами», куда женщины могли пойти со своей семьей и быть защищенными. Поэтому она спряталась на конспиративной квартире, и никто не должен был знать, где она живет и что случилось. Она училась в колледже, пытаясь получить образование. Муж заплатил за ее убийство? Да и бежала от этого. Итак, я говорю, что даже по сей день вы получаете это.

Иисус говорит, что из-за жестокосердия их. Применил ли Бог свой закон, потому что сердца этих людей были такими жестокими? Он не хотел, чтобы этих женщин убили, поэтому он сказал: «Эй, хорошо, ты можешь развестись, что я ненавижу». Теперь по закону развод совершенная воля Божья? Бог говорит, что ненавидит развод. Но что он допустит то, что ненавидит, потому что не хочет, чтобы эти люди были убиты. Итак, я говорю, что Бог адаптирован к культуре. Так что вы должны быть осторожны, если вы просто говорите, что Бог сошел и дал свой совершенный закон — так и должно быть на небесах. Нет, Бог сказал, что эти люди такие грешники, что я должен приспособиться к этому, иначе они убьют друг

друга. Вы видите, как это меняет ваше отношение к закону? Иногда у вас есть закон о разводе из-за ожесточения вашего сердца.

W. Каноническая преемственность или конфликт [72:25-76:22]

Вот еще одна вещь, с которой я работаю: каноническая непрерывность или каноническое столкновение. Говорится ли в некоторых частях Библии, что можно есть лобстеров, даже если они нечисты? Сом: чистый или нечистый? Нечистый. Были ли у евреев настоящие резкие различия между чистым и нечистым. Но в Новом Завете говорит ли Иисус в видении Петру встать и поесть? Все чисто. Петр говорит: «Нет, Иисус, я не могу этого сделать, потому что в устах моих никогда не было ничего нечистого» в Деяниях, глава 15. И Бог говорит: «Встань и ешь, не называй нечистым то, что Я назвал чистым » . ». В Новом Завете Петру велено есть все эти некошерные вещи, потому что Бог пытается показать, что кошерные законы уже приняты. Если вы христианин, вы должны есть кошерное? Ответ - нет. В 15-й главе Деяний говорится, что мы, христиане, не обязаны есть кошерное. Так что кое-что в законе меняется, и возникают эти канонические противоречия. В Ветхом Завете это было так, а в Новом Завете мы так не поступим, поэтому между ними происходит столкновение. Когда вы видите, как те сталкиваются, вы знаете, что? Является ли эта часть закона культурной? Было ли это для той культуры, а не для нашей культуры? Итак, когда вы видите столкновение, вы можете увидеть эти расхождения в культуре. Культура меняется, и поэтому закон должен быть изменен.

Я бы сказал, что закон никуда не делся. Какова была функция этого закона? Функция закона в отношении употребления кошерной пищи заключалась в том, что этнокультурный — как бы это сказать — маркер для еврейского народа, что он является частью еврейской общины. То, что происходит сейчас, — это не исчезновение еврейского народа, а его фактическое расширение, потому что теперь в него включены язычники. Другими словами, вам больше не нужны эти культурно-этнические идентификаторы, потому что церковь — это теперь весь мир. Так что это не столько исчезает, сколько расширяется и сдувается.

Расширяясь в одном смысле, оно наполняется своим расширением. Не так, как вы говорите, «уход из жизни» означал нарушение закона. Закон все-таки хорош. Он выполнил свое предназначение. Его целью была идентификация еврейского народа, и теперь он должен уступить место, потому что эта этническая исключительность уступает место. Это не проходит. Так что я говорю, что это будет расширяться и идти к большим вещам. Оно выполняется более всеобъемлющим образом, более обширным образом. Так что сейчас это не так уж и плохо — нет, нет. У него было свое место, у него было свое время, и теперь у него все еще есть свое место и время, но на самом деле его сейчас выдувают. Он становится все более всеобъемлющим.

Закон — есть некоторые вещи, которые меняются, как законы о питании, которые очень ясны, потому что Деяния делают это очень ясным. Нам не обязательно есть кошерное. Так что есть непрерывность и есть прерывность. Между Ветхим Заветом и Новым Заветом есть преемственность, но есть и некоторые аспекты разрыва. Прерывистость часто будет заключаться в этом исполнении более великого, что грядет. Итак, здесь он был меньше, а затем, как только мы войдем в церковь, он расширится и станет более всеобъемлющим.

Х. Закон о хорошем и плохом использовании [76:23-78:10]

Закон хорош или плох? Что ж, если закон ведет вас к законничеству, закон плохой. Если они находят безопасность в исполнении, тогда закон плохой, потому что вы получаете безопасность в законе, а не в своей вере во Христа.

Экстернализация религии — если кто-то соблюдает закон, а закон дает ему внешние признаки того, что вы религиозны, потому что у вас есть эти внешние признаки, которые опять же не являются функцией закона. Если закон заставляет вас чувствовать себя настолько хорошо, что вы начинаете осуждать других, потому что другие не соблюдают закон, а вы соблюдаете закон, и вы начинаете смотреть свысока на других людей, это также не функция закона . . Так что закон может быть плохим в этом смысле. Это может привести вас к ощущению, что я лучше других людей, и в значительной степени привести к гордыне. Не лучше ли было бы

сказать, что в таких ситуациях им злоупотребляют, потому что закон всегда прав. Да, я хочу сделать это так, поэтому мы сделаем это так. Таким образом, закон может привести некоторых к гордыне, когда человек, принимающий закон, приводит их к гордыне и зарабатыванию своего спасения. Человек может взять закон и сказать, что если я буду соблюдать закон, то смогу заслужить свое спасение. Если человек верит, что заслужил свое спасение, зависит ли он от благодати?

Таким образом, закон может выполнять различные функции, и даже сам термин «закон» используется по-разному. Вот некоторые негативные способы неправильного толкования и использования закона.

У. Злоупотребление благодатью [78:11-80:23]

А как же благодать? Вы сказали, что очень высоко отзываетесь о благодати. Как насчет благодати? Благодать — это хорошо или плохо? Благодать может привести к вседозволенности. Человек может сказать: «Бог простит меня, чтобы я мог пойти и сделать то плохое, чего я не должен делать, говоря: «Бог простит меня». Поэтому благодать на самом деле становится соблазном для греха, потому что вы полагаете, что Бог простит вас. Павел говорит, что благодать — это хорошо, но если благодать ведёт вас ко греху, не дай Бог. Павел так говорит. Менталитет, что я могу сделать что угодно, и я буду прощен, может быть проблемой. Если у человека такое мышление, что я могу сделать все, что угодно, и я буду прощен, тогда благодать ведет его по ложному пути. Итак, у благодати есть и отрицательная сторона .

Это самое важное — оценка греха. Это на самом деле большая проблема, я думаю, в нашей культуре. Наша культура подталкивает благодать. Это привело к разрыву между действием и следствием. Это одна из самых больших вещей в нашей культуре, которая удерживает многих молодых людей в глупости вместо того, чтобы позволить им перейти к мудрости. Разъединение с действием и следствием, потому что они думают, что могут действовать без последствий. Проблема в том, что есть последствия, и поэтому грех обесценивается. Некоторые

думают, что у вас всегда есть второй шанс. Итак, при таком мышлении благодать плоха.

В следующий раз, когда мы доберемся до этого раздела, мы поговорим о некоторых очень сложных законах. Одним из таких законов будут законы войны. Итак, мы хотим поговорить о некоторых законах, от которых у нас хрустят кости, и в следующий раз мы ударим по этим жестким законам. Береги себя. Увидимся во вторник.

Перевод Сэма Мейсона
Грубая редакция Теда Хильдебрандта 2