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Это д-р Тед Хильдебрандт на восьмой лекции своего курса истории, литературы и богословия Ветхого Завета. Эта лекция начнется с сыновей Божьих и дочерей человеческих в 6-й главе Бытия и перейдет к Аврааму, другу Бога, географии Месопотамии, а также к трем эпизодам в жизни Авраама и трех его предполагаемых «детей».

**A. Предварительный просмотр викторины** [0:00–2:00]

Хорошо, класс, давайте начнем. У нас есть много, чтобы покрыть сегодня. Мне нужно нагнать пару слайдов из другого класса. Над чем вы, ребята, работаете на этой неделе? Левит. Выберите главы в книге Левит, там есть две статьи: одну вы должны просто прочитать, а другую — за содержание законов о питании. Я думаю, что в *«Отче наш Авраам» также* есть что-то для чтения , а затем пара памятных стихов. Так что я думаю, что это в значительной степени это. Да, будет вопрос по содержанию « *Отче наш Авраам»* , а также по статье. Думаю, это все, что у нас есть.
 Хорошо, давайте начнем со слова молитвы, а затем перейдем к отрывку из 6-й главы Бытие и попробуем пройти его снова.
 *Отец, мы благодарим тебя за этот день. Мы благодарим вас за привилегию, которую мы имеем здесь, чтобы иметь возможность исследовать ваше слово, исследовать идеи, которые думали другие, и удивляться вашему величию и доброте и вашей великой милости, которая была выражена человечеству, а также великие моменты гнев, пришедший на нас. Я молюсь, чтобы вы помогли нам научиться любить вас в духе и истине. Спасибо за ваше Слово. Я молюсь о том, чтобы вы помогли нам отразить это, даже сегодня, в нашей жизни. Во имя Христа, аминь.*

**Б. Бытие 6: Сыны Божьи и дочери человеческие** [2:01-3:27]

Поднимем историю. Мы работаем над Genesis; мы, наконец, вышли из Бытия с 1 по 3. Итак, сегодня мы собираемся перейти к главе 6, и мы постараемся пройти через все довольно быстро, чтобы попасть в жизнь Авраама. Итак, мы собирались поговорить о потопе и о том, что там происходит с сынами Божьими и дочерьми человеческими.
 В Бытие, глава 6, позвольте мне прочитать эту историю там. В нем говорится: «Когда люди стали умножаться на земле и у них родились дочери, сыны Божьи увидели, что дочери человеческие красивы, и женились на любой из них, которую они выбрали. Тогда Господь сказал: « Мой дух не будет вечно соперничать со смертными, ибо он смертен, дни его будут 120 лет». Итак, вы получаете сокращение человеческого долголетия. Помните, все они доживали до 900 лет или что-то в этом роде? Теперь Бог говорит, что их дни сократятся до 120 лет. « Нефилимы были на земле в те дни, а также после, когда сыны Божьи вошли в дочерей человеческих и родили от них детей. Они были героями древности, знаменитыми людьми». Итак, вопрос: потоп приходит в результате того, что сыновья Божьи женятся на дочерях человеческих, почему Бог так расстраивается из-за этого? Кем были эти сыны Божьи? Итак, мы хотим проработать некоторые вопросы. Кем были сыновья Бога и почему Бог так разгневался? На самом деле наводнение является результатом этого.
**C. Сетский вид** [3:28-5:06] Первое его предположение состоит в том, что сыновья Божьи были поклонниками Бога, а дочери человеческие были теми, кто не знал Бога. Так что в основном это был бы межрелигиозный брак. На самом деле то, что у вас есть, это то, что называется « точка зрения сифитов ».

сифитов , сыновья Сифа были благочестивой линией. Сыновья Каина были нечестивым родом (дочерями человеческими). Был смешанный брак между сыновьями Сифа и сыновьями Каина. Кстати, в других частях Писания Бог расстраивается из-за смешанных браков между верующими и неверующими? Помните, в Новом Завете сказано: « Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверующими»? Евреи женились — вы помните, что Соломон женился на женщинах из других культур, и это привело его сердце к заблуждению, чтобы поклоняться другим богам? Таким образом, точка зрения сифитов обыгрывает это и говорит, что в основном линия Сифа была заменой Авеля, и поэтому Сет становится благочестивой линией после того, как Авель был убит. Потомки Каина вступают в смешанные браки, и эти смешанные браки являются проблемой. Итак, это называется взглядом сифитов . Есть некоторая поддержка этого, поскольку кажется, что это естественно вписывается в контекст. Моя проблема в том, что термин «сыны Божьи» никогда не используется исключительно для обозначения потомков Авеля.
**D. Королевский вид** [5:07-8:07] Есть и второе довольно интересное предположение, и оно таково: сыновьями Бога были цари и знать. Что царей называли... а кстати в древней Месопотамии цари называли себя "сынами богов"? Этот титул использовался потому, что король считался сыном бога. Итак, тогда было бы так, что эти короли, эти люди, обретшие власть, эти «сыны Божьи», короли, брали женщин, которые в основном развивали бы их гарем. Другими словами, они брали женщин в свой гарем и умножали жен. Представляют ли гаремы большую проблему как в древнем мире, так и в Библии? Таким образом, цари создают гарем, берут в этот гарем женщин — несколько жен, и это становится проблемой.
 Сейчас я что-то пропустил. Это очень интересно для меня, и я не думаю, что большинство людей улавливают, что не только эти сыны Божьи женились на дочерях человеческих, но здесь задействовано еще одно слово. Это заканчивается в стихе 11 главы 6. Там говорится: «Земля была развращена в очах Божьих и полна насилия ( *Хамас* )». Так что, по-видимому, здесь тоже было смешано насилие, что тоже было частью проблемы. А какое еврейское слово означает насилие? Еврейское слово «насилие» — *«хамас»* . Теперь некоторые из вас могут привыкнуть к гумусу. Кто-нибудь любит гумус? Мне не нравится американский гумус. Мне нравится настоящий арабский гумус. Это то, что вы получаете в Иерусалиме прямо напротив четвертой станции Христа на Виа Долороза. У парня лучший гумус в мире. Это как есть филадельфийский сырный стейк за пределами Филадельфии. Это просто не работает. Ты знаешь о чем я говорю? В Филадельфии вы получаете лучшее. Гумус и *хамас* не одно и то же. *ХАМАС* означает «насилие». Кстати, вы когда-нибудь слышали о палестинской группировке *ХАМАС* ? Вы понимаете? Сегодня в Израиле существует целая группировка под названием ХАМАС. Кстати, вы понимаете, что означает корень этого слова? Оно означает «насилие». Что эти люди намерены сделать с Израилем? Насилие. Итак, эта группировка *ХАМАС* , даже ее название означает «насилие». Поэтому все говорят: «Ну, *ХАМАС* — действительно мирная организация». На самом деле они просто пытаются разыграть карту прав палестинцев. Как их зовут? *Хамас,* это тебе о чем-нибудь говорит? Я имею в виду, что это должно сказать вам многое, но большинство людей этого не знают.
 Так или иначе, эти короли были вовлечены в это, и некоторые люди тогда думают, что эти короли были вовлечены в насилие, угнетая людей, которые были ниже их, и поэтому этот *Хамас* происходил. Это второй взгляд. Будет ли идея царствования развиваться в Библии? Было ли у царей несколько жен в плохом смысле позже, когда у Соломона было 700 жен и 300 наложниц. Так что основания для этого
есть . **E. Взгляд ангела** [8:08-19:05] Этот последний вид называется взглядом ангела. Я должен сказать, что на самом деле в разные моменты своей жизни я придерживался каждого из этих взглядов, поэтому я не чувствую себя по-настоящему догматичным по этому поводу. Мнение, которого я придерживаюсь в настоящее время, — это возможность «взгляда ангела». Во многом это потому, что в Иове, глава 1, стих 6, говорится о «сынах Божьих», предстающих перед Богом. Бог говорит сатане: «Ты помышлял о мире, помышлял ли ты о слуге Моем Иове? Сатана говорит: «О, да, Иов добр к тебе только потому, что ты добр к нему». Если ты заберешь то, что у него есть, он проклянет тебя прямо в лицо». Итак, Бог на небесном совете обращался к ним как к «сынам Божьим». Сыны Божьи были ангелами, которые предстали перед Богом. Кое-что интересное в Послании к Евреям, глава 13:2, где также говорится об ангелах и людях. Евреям, глава 13, стих 2, извините, что перескакиваю на Новый Завет, но там сказано: «Продолжайте любить друг друга как братья. Не забывайте угощать незнакомцев, ибо тем самым некоторые люди угощали ангелов, сами того не зная». Так могут ли ангелы принимать человеческий облик? По-видимому, иногда люди этого не знают, и, возможно, они были ангелами.
 Теперь я собираюсь рассказать историю здесь, так как я собираюсь пройти сюда, и это будет история. Итак, однажды я был в Варшаве, штат Индиана, и я ехал по шоссе 15, и там был парень, который путешествовал автостопом. Теперь вопрос: люди сегодня больше путешествуют автостопом? Не намного больше. Разве люди в моем поколении? Я автостопом добирался домой из колледжа и так далее. Итак, этот парень путешествовал автостопом, и я подумал: «Чувак, я давно не видел, чтобы человек путешествовал автостопом». Похоже, он явно был латиноамериканцем, и его нужно было подвезти. Ему, вероятно, было около 30, поэтому я подумал, что однажды проехал мимо него на своей машине, и я подумал, что вы знаете, что я должен забрать его. Теперь вопрос, есть ли у меня проблема, потому что моя жена всегда сходит с ума, когда я делаю такие вещи. Но я сказал: « Эй, это только я, и у меня дома жена и дети, но в машине только я. Итак, я возвращался в другую сторону, и поэтому я подумал, что собираюсь забрать его. Итак, я подобрал этого парня, и пока мы ехали, он сказал мне, что напился или что-то в этом роде, он был в своей постели, в своем доме, и пришла полиция, выдернула его из кровати и потащила в тюрьму, и он на самом деле судили за пьянство. Он утверждал, что не пил за рулем, потому что у него, очевидно, не было машины. «Они пришли в мой дом, схватили меня и потащили сюда». Итак, он рассказывает мне свою печальную историю. Итак, мы едем, и я думал, вы знаете, что мне потребуется всего 5 минут, чтобы отвезти его на другой маршрут, Маршрут 13, а затем у него будет четкий выстрел в Сиракузы, куда он направляется. Так что я отвез парня туда, и это не шутка, а довольно странно. Парень вышел из машины, и мы поговорили, и мне очень понравился разговор. Было здорово. Я должен помочь парню, и он выходит из машины. Как парень выходит из машины, это чистая правда, я до сих пор не знаю, что с этим делать. Он смотрит на меня и говорит: «Знаешь, некоторые люди развлекали ангелов, не подозревая об этом». Он закрыл дверь и пошел по дороге. Клянусь, я не выдумал это. Это действительно произошло. Теперь я не знаю, был ли он просто испанцем, который слишком много выпил, и это все еще было в нем, или что-то еще. Когда я сидел там, я думал, откуда это взялось — испанец, цитирующий мне Библию. Это было причудливо. Но в любом случае, я не говорю, что он был ангелом, потому что я не мог видеть его ореол, но все, что я говорю, это то, что вы никогда не знаете.
 Теперь позвольте мне вернуться и взять это в другом направлении. Возможно ли, что вы находитесь в Бостоне, а на обочине улицы сидит бездомный. Является ли это возможным? Евреям 13 о гостеприимстве. Никогда не знаешь. Итак, я говорю, что христиане должны чувствовать сострадание, проявлять гостеприимство и тому подобное по отношению к бездомным. Вы никогда не знаете, что там может сидеть ангел, и вы просто никогда не знаете (Матф. 25:35 и далее). Так что все, что я говорю, это быть гостеприимным и щедрым.
 Послание к Евреям, кажется, указывает на существование ангелов, принимающих человеческий облик. Кстати, вы, ребята, это уже знаете. Помните, когда подошли Авраам и те трое парней, и Сара приготовила для них ужин? Были ли те ангелы, которые подошли, и, видимо, вы должны это понять. Но подождите минутку, но в Матфея 23 говорится, что ангелы не женятся и не выходят замуж. Что ж, я предполагаю, что это падшие ангелы. Это не ангелы на небесах, но это падшие ангелы, и это возможно.
 Теперь другой вопрос. Он говорит о Яхве Малахе, Ангеле Господнем в горящем кусте (Исх. 3). Он называет его «Ангелом Господним». Теперь позвольте мне немного поработать с концепцией ангела. Слово «ангел» означает просто «посланник». Поэтому иногда в книге Откровения говорится об «ангеле» церкви в Колоссах или Лаодикии, и это просто означает «посланник», который ходил в эту церковь. Так что это не обязательно означает ангела, летящего с крыльями. Это может просто означать «посланник». Термин «ангел» может означать «посланник». Теперь это еще и Ангел Господень. Так что, возможно, представитель Господа был в кустах. Но проблема в том, что используется титул «Ангел Господень», и когда вы находитесь в кустах, когда куст идет говорить, что он говорит? У куста спрашивают: «Как тебя зовут?» Хорошо. Позвольте мне просто заняться кустарником. Итак, Моисей подходит к горящему кусту и спрашивает: «Как твое имя?» и помните ли вы, как перед этим куст сказал: «сними обувь, потому что ты стоишь на святой земле». Теперь нормальный ангел подходит и говорит: «Эй, сними обувь. Ты на святой земле». Вы поклоняетесь ангелу? Кстати, в книге Даниила и книге Откровения парень падает вниз и начинает поклоняться этому удивительному ангелу. Парень кланяется и первое, что говорит ангел: «Вставай. «Не делай этого. Я не Бог». Неопалимая купина - сними обувь. Это обычный заурядный ангел? И затем, когда он спрашивает его имя, он говорит: «Я есть то, что я есть». Ангел так не отвечает. Это имя Бога. Итак, в горящем кусте у нас есть Иегова/Яхве, Бог в кусте. Это ангел Господень. Многие люди предположили бы, что это был Иисус Христос, высшее воплощение Христа в кустах. Он Бог, и Он говорит, и Он Яхве. Поэтому он говорит, что меня зовут Иегова, и меня зовут «Я есмь тот, кто есмь». Титул Ангела Господня кажется титулом, обозначающим также самого Бога, и когда Ангел Господень говорит, много раз, это Бог. Таким образом, вы должны работать с этим. Извините, что ушла по касательной.
 Где мы здесь? Ангелы не женятся. Итак, мы говорим, что эти ангелы — падшие ангелы. В Послании к Коринфянам также есть отрывок, в котором говорится об ангелах, смотрящих на женщин свысока. Это становится довольно странно. Так что я просто говорю, что это могли быть ангелы. Возможно, ангелы вступали в брак с женщинами. Кстати, тогда это объясняет тот факт, что у них были дети, которые были великанами и сильными. Так что это возможность.
 Теперь, какой из этих ответов правильный. Как я уже сказал, в разные периоды своей жизни я занимал каждую из этих позиций. Так что я не знаю, какой именно правильный. Я сейчас с этим ангельским взглядом. Но есть определенные вещи, которые вы просто не можете знать.
 Теперь люди говорят, что насчёт Нефилимов? Никто не знает, кто такие эти Нефилимы. Это еще до потопа. Так что мы не знаем, кто такие эти Нефилимы. Когда ты чего-то не знаешь, между прочим, это важный герменевтический принцип: когда ты чего-то не знаешь в Писании, как ты объяснишь значение слова? Контекст. Я собираюсь сказать это сто раз в этом курсе. Что определяет значение? Контекст определяет значение. Но вы смотрите на термин « нефилим » и говорите. Мы знаем, что Нефилимы — это группа людей, поэтому мы знаем это из контекста. Знаем ли мы, что это за группа людей? Ответ - нет." Итак, когда вы не знаете из контекста, куда вы пойдете дальше? Много раз вы обращаетесь к этимологии, истории или корню слова. Так какова этимология? Каков корень, исторический смысл этого? Нафал означает «падать» *.* Итак, это «падшие». Нефилимы - падшие. Вы видите, как это связано с представлением о падших ангелах?
 В чем проблема с зависимостью значения от этимологии? Это классический пример. Итак, я иду домой к своей жене и говорю, я никогда не называю ее милой, но все равно: «Дорогая, ты «милая» в первоначальном смысле этого слова». Ну а в чем проблема со словом "милый"? Слово «милый» в первоначальном смысле слова означало «кривоногий». И поэтому, вероятно, нехорошо говорить это своей жене, потому что она, вероятно, подумает… в любом случае, вы не хотите туда идти. Когда вы говорите слово «милый», вы когда-нибудь использовали его в первоначальном смысле? Меняются ли значения со временем? Можете ли вы вернуться к истории этого слова и утверждать, что его первоначальное значение такое же, как и сейчас? Нет, это не так, поэтому вы должны быть осторожны. Кстати, если вы на английском языке и хотите найти историю слова, куда вы идете? Для вас, ребята, первое место, куда вы идете, это Интернет. Но после Интернета, если вы пойдете к настоящей книге, там есть настоящие книги с настоящими страницами. Есть два тома об этом толстом словаре, который называется OED, *Оксфордский словарь английского языка* . В *Оксфордском словаре английского языка* [OED] слово «милый» будет стоять на двух страницах «милый», пока не вернется к корневому значению слова на англосаксонском, латинском или что-то в этом роде . Тогда он даст вам оригинальный рут. Определяет ли история слова, его этимология его значение? Нет, это не так. Так что вы должны быть очень осторожны с этим. Будьте осторожны с подобными этимологическими аргументами. Значение в контексте определяет значение, а не историю слова. Так что я не придаю большого значения подходу нефилимов к «падшим». Под этим я ставлю большой знак вопроса. Я думаю, что это единственная соломинка, которая у нас есть, поэтому мы просто хватаемся за нее.
**F. Горе Бога и слезы на небесах** [19:06-24:49] Вот это интересно, в Бытие 6 глава 6 стих говорит о Боге так: «И увидел Господь, как велико развращение человеков на земле, и что все мысли и помышления в сердце их были злы во все время. И восскорбел Господь, что создал человека на земле, и сердце Его наполнилось скорбью». У меня возникает вопрос: есть ли горе или слезы на небесах? Мне просто нравится Эрик Клэптон, поэтому он один из моих любимых. Есть ли слезы на небесах? Ответ таков: я думаю, что Клэптон был прав. Могли бы вы сказать, что Бог в значительной степени находится на небесах? Да. Мы не там, он там. Чувствует ли он горе на небесах? Библия ясно говорит, что Бог чувствует горе. Что я хочу предложить вам, так это то, что на небесах есть горе. Сам Бог, как сказано в Писании, чувствует скорбь и что ему больно на небесах. Итак, что я хочу предложить вам, так это то, что горе существует; на небе есть боль.
 Может ли Бог быть разбитым сердцем? Что я хотел бы предложить вам, и я остаюсь здесь для этого, кто является существом во Вселенной, которое страдает больше всего? Что я предлагаю вам, так это то, что Бог — самое скорбящее существо во вселенной, потому что он сделал все правильно, а все испортилось. Он любит нас, и когда случается боль и странные вещи, он скорбит об этом. Итак, Бог — самое скорбящее существо, но вы говорите: « Подождите минутку, а разве в книге Откровение в конце книги Откровение 22 не говорится, что Бог отрет все слезы. В конце Библии, когда Бог вытирает все слезы, что это предполагает? Чтобы были слезы, которые нужно вытереть. Итак, я говорю, что Бог, утирающий все слезы, предполагает, что на небесах есть слезы. Так что Клэптон прав. На небесах слезы.
 Теперь вопрос: наступит ли день, когда эти слезы будут вытерты? Это сейчас? Это не сейчас. Пока есть грех и развращение, чувствует ли Бог боль? Когда-нибудь мир будет обновлен, и эти слезы будут стерты. Какой интересный способ взглянуть на Бога здесь. Сожалеет ли Бог о том, что он сделал? Сожалеет ли Бог? Сожалеют ли когда-нибудь родители о своих детях? Я люблю своих детей, но были моменты, когда я сожалела об этом. Могут ли мои дети делать выбор, и я как родитель чувствую боль от их выбора? Могут ли они сделать выбор, который действительно причинит боль? Лучше поверь. На самом деле, чем больше я их люблю, тем хуже становится. Если бы мне было наплевать на моих детей, было бы мне наплевать? Но тот факт, что я люблю своих детей, делает меня уязвимым? Вы видите, что я говорю? Тот факт, что я люблю своих детей, делает меня уязвимой. Что ж, нам лучше уйти оттуда. Один из моих детей сделал выбор, который действительно был разрушительным. Я говорю, что если бы мне было все равно, это не повредило бы.
 Бог создал человека. Итак, он вернулся и сказал, что обдумывает все это и огорчен всей ситуацией. Позвольте мне немного отступить. Он огорчился, что создал человека. Если бы они все еще были в саду, горевал бы он? Нет. Так он опечален, почему? Это смешанные браки, это насилие, это то, что он описывает в этой главе. Так вот почему он скорбит. Это над их нечестием, над их злом. Тогда он делает шаг назад от этого. Он думает о том, зачем я вообще создал человека, ведь все, что они делают, — это испорчено. Они все полностью коррумпированы, и именно тогда он сосредотачивается на Ное.
 То , что я говорю, это взять это с тем, что это говорит, и вы должны поместить это в правильный контекст. Контекст в Бытие 6 - это смешанные браки и происходящее насилие. Поэтому я говорю, что вы не можете вырвать этот стих из контекста и просто сказать, что он говорит: «Бог сожалеет о том, что когда-либо создал человечество, и поэтому он просто полностью избавляется от них». Нет, была причина, по которой он так себя чувствовал, и вам нужно выяснить, почему? Это действительно важный момент. У вас есть стих, и вы не можете выдернуть его из контекста. Вы должны смотреть на это в контексте. Почему Бог так себя чувствовал? Это говорит вам в контексте, почему он так думает. Итак, вы должны связать это с другими стихами. Просто так из контекста не вырвешь. Итак, мы вернулись к основному тезису: смысл определяет контекст. Вы не можете иногда брать вещи из Писания, а затем универсализировать их, вы должны понимать контекст, в котором они даны.
**Ж. Может ли Бог передумать ?** [24:50-25:43] Может ли Бог передумать? Возвращаясь к тому, что она только что подняла. Может ли Бог передумать? Он делает человека, может ли он передумать? Увидим ли мы, как Бог передумает? На самом деле вы, ребята, читали Исход, Бог передумал в Исходе? Да. Помните, когда они делают золотого тельца, и он спускается, чтобы стереть их с лица земли. Моисей молится, и Бог передумал. Он чуть не убил Моисея и отказывается от этого в Числах. Итак, мы спрашиваем, что значит для Бога изменить свое мнение? Я не хочу развивать все это здесь, но Бог создал человека, и он, видимо, сожалеет об этом. Что это значит, когда Бог сожалеет? Опять же, мы увидим это в следующих текстах, так что я просто хочу вставить это в этот момент и сказать, что мы собираемся перейти к другим текстам, которые гораздо более явные, где у нас будет больше контекста, и мы сможем фактически сортировать. что это значит. Но все, что я хочу, чтобы вы сделали, это просто заставили вас подумать о том, может ли Бог передумать. Что это значит?
**H. Проклятие Ноя на Хама** [25:44-36:50] В главе 9 Ной выходит из ковчега со всеми животными по два и с семью чистыми. Почему семь чистых? Потому что ему нужно потом пожертвовать чистыми. Кстати, Бытие когда-нибудь говорило нам о чистых и нечистых животных? Нет, когда мы узнали о чистых и нечистых животных? Это далеко в Левите. Книга Левит, которую вы, ребята, изучаете на этой неделе, говорит нам о чистоте и нечистоте. Но знал ли Ной, что чисто, а что нечисто? Так что, возможно, Бог создал целую кучу указаний, которые не были записаны для нас, но Ной знал, что чисто , а что нечисто.
 Итак, Ной выходит из ковчега, и что он делает в первую очередь? «Ной был человеком земли, и он начал насаживать виноградник и пил из него …» Что? Вино. В чем проблема, когда у вас есть виноградник, когда у вас нет холодильника? Тебе лучше выпить его быстро, или он собирается превратиться. Берешь и превращаешь свой виноградный сок во что? Всё равно так повернётся. Оно станет кислым или вы превратите его в вино. Итак, он сажает виноградник, а теперь уже около года плавает на лодке или что-то в этом роде? Он вышел, насадил свой виноградник, выпил вина из него, опьянел и лежит без укрытия в шатре своем. «И увидел Хам, отец Ханаана, наготу отца своего, и выйдя рассказал двум братьям своим, а Сим и Иафет взяли одежду и положили ее на плечи свои. Затем они отошли назад и прикрыли наготу своих отцов . Их лица были обращены в другую сторону, чтобы они не видели наготы своего отца. Ной очнулся от вина и узнал, что сделал с ним его младший сын, и сказал: «Проклят будь…», а затем «самый низкий из рабов будет он у братьев своих», и Ной уходит и проклинает.
 Что не удалось сделать Хаму? Прикрой его отца. Сейчас, кстати, проблема, что ребенок видит своего отца. Мы с сыном вместе занимались тхэквондо. Итак, теперь мы пошли бы туда, я спрятался от своего сына и сказал: «Сын, ты должен уйти отсюда, потому что я не хочу, чтобы ты видел наготу своего отца»? Так что твой отец никогда не будет принимать душ при тебе. Это то, о чем идет речь? Нет. Так что, кажется, есть нечто большее, чем просто это. Так что вместо того, чтобы скрывать своего отца, как он должен был, он разоблачает своего отца? Да. Он уходит за своими братьями. Правильно ли поступают его братья, пятясь назад, чтобы прикрыть наготу своего отца? Это действительно сложная вещь в нашей культуре, действительно ли гордыня и стыд велики в некоторых культурах? А в некоторых культурах есть это табу, что стыдить своих родителей действительно неправильно. Есть ли в некоторых культурах очень сильное чувство стыда и чести?
 Кстати, некоторые культуры очень сильно это чувствуют? Теперь я говорю о Детройте. Ты помнишь это? Эти две девушки в машине в Детройте и их отец был опозорен тем, что эти две девушки встречаются с немусульманами? Девочки в машине, а девушка на заднем сиденье разговаривает по мобильному телефону, а ее отец достает пистолет и стреляет в собственную дочь в машине. Это было в Детройте, в Америке, и девочка на заднем сиденье кричала в телефон: «Папа, папа» и кричала в службу экстренной помощи, что ее отец только что застрелил ее сестру. Затем отец поворачивает пистолет в спину, и вы слышите выстрел, после чего мобильный телефон замолкает. Это случилось в Америке, в Детройте? Между прочим, вы, ребята, бросаете на меня много пустых взглядов. Вы, ребята, не знаете об этом? Теперь позвольте мне просто сказать это. СМИ об этом сообщили или СМИ это скрыли? Это было скрыто. Почему? Потому что было политически некорректно говорить что-либо о предыстории; очевидное происхождение отца-мусульманина. Этот парень был настолько обижен как отец, что его девочки пристыдили его, чтобы он их убил. Кстати, часты ли в Америке убийства чести? Вы когда-нибудь услышите о них в СМИ и ответ: нет. Теперь вы, ребята, должны спросить себя: «Интересно, почему мы никогда не слышим об этом». Теперь там кое-что из политической повестки дня. Это политкорректность взбесилась. Теперь вопрос: в той культуре, в которой жил этот отец, стыд и честь действительно важны?
 Ребята, вы помните то цунами, которое обрушилось на Японию? И вы помните некоторых лидеров, которых они беспокоили, что лидеры собираются совершить самоубийство, потому что им было стыдно, потому что они не знали, что туда придет цунами и разрушит этот ядерный реактор? Они были обеспокоены тем, что некоторые из лидеров в Японии собираются покончить жизнь самоубийством. В этой культуре, если вы стыдитесь того, что не делаете что-то подобное, люди могут странно реагировать.
 Так что я говорю, в Америке, мы заботимся о позоре и чести? В нашей культуре. Мы культура без стыда? В других культурах стыд и честь действительно очень важны. Так что здесь у вас есть позор отца, разоблачение отца.
 Несколько лет назад я читал угаритскую литературу. В угаритской литературе это находится к северу от Израиля, в некоторых угаритских табличках говорится, что одна из обязанностей, и прямо указано, что одна из обязанностей сыновей — прикрывать наготу своего отца. Это был долг сына. Обязанность сына — прикрывать наготу отца. Так что это было бы как… твой отец напивается. Должен ли сын отвезти отца домой и заботиться об отце, а не разоблачать его? Так что я думаю, что это то, что у вас здесь - позор и бесчестие отца.
 Итак, Ной просыпается, узнает, что сделали его сыновья, узнает, что сделал его другой сын, и тогда он проклинает своего сына и говорит: «самый низкий из рабов будет он у своих братьев». Куда теперь идут потомки Хэма? Если вы проследите генеалогическое древо, у нас есть генеалогия этих детей? Потомки Хама становятся Кушем. Куша уходит в Эфиопию, и, таким образом, в основном потомки Хама переходят в Африку. Когда Ной проклинает их, он говорит: «Самый низкий из спасителей будет он для своих братьев». Некоторые люди утверждали, что это проклятие Африки и что это проклятие «самый низкий из рабов будет он у своих братьев», что Хам проклят и что его потомки будут рабами. Это проклятие Африки и африканских рабов. Библия говорит нам, что это проклятие Ноя. Следовательно, это узаконивает это в некотором смысле. Использовали ли люди этот аргумент? Да, этот аргумент использовался.
 Я неправильно прочитал текст, но она меня зацепила. Что ж, позвольте мне прочитать, что там на самом деле написано. «Ной встает и говорит, что проклят Хам?» Он этого не говорит. Он говорит: «Проклят Ханаан». Потомки Ханаана — это очень тяжело. Где поселились потомки Ханаана? В земле Ханаанской. Где находится земля Ханаанская? Это Земля Обетованная, это земля Израиля. Теперь потомки Ханаана стали кем? Это действительно тяжело снова. Если вы не знаете, кто они, просто поставьте «ite » или « tite » в конце. Иевусеи , хеттеи, гергашиты , ну так это что? Итак, это Ханаан. Хананеи поселяются в земле обетованной , которая в конечном итоге станет землей, обетованной Израилю.
 Вы видите здесь смысл? Так что здесь проклинают Ханаана, а не потомков Хама в Африке. Это не имеет ничего общего с кушитами , африканцами и их рабством. Это имеет прямое отношение к хананеям. Кстати, не будут ли хананеи и израильтяне бодаться головами? Позже будут сражения между хананеями и израильтянами. Так что это предвещает битву с хананеями, а не порабощение африканцев.
 У тебя еще есть эта штука? Хам - сын Ноя, обнажает наготу Ноя и оскверняет или позорит своего отца. Я думаю, что у тебя здесь *Лекс talionis ,* закон возмездия . Вы увидите это позже, и мы будем развивать его больше. Это око за око, зуб за зуб; как вы сделали мне, так будет сделано и вам. Поэтому я думаю, что здесь Ной говорит: «Как ты, Хам, опозорил меня, а ты мой сын, так и твой сын опозорит тебя». Поэтому я думаю, что именно это он и делает, говоря здесь «Ханаан». Кстати, это предположение? Да. Это предположение с моей стороны. Я пытаюсь понять, почему хананеи прокляты. Но, похоже, это ответная вещь: как ты поступил со мной, так и твой сын сделает с тобой. Я думаю, что Ханаан выбран потому, что это предзнаменование того, что сделает Израиль, и поэтому вы получаете это предзнаменование, уже установленное в Священных Писаниях.
 В любом случае, это довольно сложно, так где же поселились потомки Хэма? Мы сказали, что некоторые из них отправились в Африку, но некоторые из них были хананеями. Было ли проклятие порабощать африканцев? Нет. Это не имеет к этому никакого отношения. Здесь проклят Ханаан, а не Хуш и другие потомки Хама. Так кто же на самом деле был проклят? Ханаан.
**I. Индивидуальная и корпоративная личность** [36:51-41:10] Теперь это более широкий вопрос, и он также становится трудным. Здесь мы имеем дело с множеством культурных вопросов, и некоторые из этих культурных вопросов становятся очень сложными. Особенно, когда мы живем в Америке. Имеем ли мы дело с большим количеством стыда и чести в нашей культуре? Нет. Но в других культурах это вопрос жизни и смерти, как мы пережили в Америке даже в последнее время, когда некоторые вещи, о которых говорили, потом замалчивались. Правильно ли, что дети страдают от грехов родителей? Я также хочу подумать об этом с точки зрения того, как происходит наказание? Мы американцы, видим ли мы себя личностями? Мы видим себя личностями. Вы понимаете, что в других культурах они не считают себя личностями, а считают себя частью группы? Их идентичность заключена в их семейной группе. Кстати, будут ли в Библии определенные семейные группы рассматриваться как целые семьи? Итак, вы поняли, что это суждение ложится на целую группу людей.
 Теперь, даже будучи американцами, происходит ли эта групповая вещь даже в Америке? Например, мы с сыном обсуждали что-то подобное, и он придумал это. Он сказал, предположим, вы, ребята, родились в Афганистане. Теперь вопрос, вы не Талибан, вы просто возделываете свой маленький участок. У вас есть 2 акра земли и несколько овец и коз, в основном коз. Вы в бедности, у вас есть жена и пара детей, и вдруг вы ничего не сделали, и вдруг этот морской пехотинец ростом 6 футов 2 дюйма и весом 200 фунтов ломится в дверь вашего дома и он проходит через все в вашем доме. Вы сделали что-нибудь, чтобы заслужить это? Ты не сделал ничего, чтобы заслужить это. Что ты сделал? Единственное, чем ты заслужил это, так это тем, что ты был афганцем. Вы были афганцем. Делает ли Талибан плохие вещи и влияет ли это на других людей? Да.
 Позвольте мне представить это в американском контексте. Не делай этого, ладно. Вы едете в машине, сейчас час ночи, и один из ваших друзей слишком много выпил и едет за рулем. Ты в машине, а в машине четверо детей, и он слишком много выпил. Когда он попадает в аварию, кто уходит? Он делает. Возможно ли, что других людей в машине убьют, а он уйдет? Меня это беспокоит? Вам лучше поверить, что это беспокоит меня, потому что в одном случае я знал имя ребенка. Он был моим другом. Что я пытаюсь тебе сказать. Можно ли быть в машине и почему этот человек убит? Просто тот факт, что он в машине с кем-то другим, разбивает машину . Это вообще не их вина. Это те, кого убили, и он уходит. Вы видите, что я говорю? Так может ли кто-то принять решение, и оно повлияет на других людей в группе? Да. Так оно и есть.
 Итак , я говорю, что групповые вещи влияют на других, и на самом деле яблоко тоже падает рядом с деревом. Есть ли вещи, которые передаются в семьях от родителей к детям? Есть семья, о которой я знаю, в семье был брак, и парень, который женился на семье, всегда говорит о дочери: «Яблоко от яблони недалеко падает», глядя на мать семейства. Теперь вопрос: есть ли связь между матерью и дочерью? Видит ли этот парень, который женился на этой сумасшедшей семье, связь между матерью и дочерью? Да. Он говорит, что это семья, о которой, я уверен, вы смутно знаете. Но вы знаете, о чем я говорю, есть семейные черты. Нам лучше уйти оттуда. Давайте перейдем к Абрахаму.

 **Дж. Авраам: друг Бога** [41:11-42:58] Сейчас мы собираемся перейти к повествованиям об Аврааме. Мы вышли из Эдемского сада , вышли из Ноя и потопа, и давайте перепрыгнем и посмотрим на Авраама. Наконец-то мы добрались до Бытие 12. Мы тоже начнем двигаться быстрее. Я не могу ответить на все вопросы в Писании, которые у вас есть, ребята, но я постараюсь найти те, которые я считаю большими вопросами, и разобраться с ними. Авраам станет одной из самых невероятных личностей в Ветхом Завете. Доктор Уилсон, некоторые люди говорят, что он встречался с ним, он говорит, что Абрахам хороший парень. Так или иначе, я не должен ничего говорить, но книга доктора Уилсона « *Отец Авраам»* превосходна. Доктор Уилсон, по-моему, там с отцом Абрахамом. Не могу передать вам, как сильно я уважаю доктора Уилсона. Он изучил Авраама, и я думаю, на то есть веская причина.
 Я собираюсь дать каждому из этих патриархов титул от Авраама до Исаака и Иакова. Титул Авраама звучит так: «Авраам — друг Бога». Я только что это выдумал? Нет. Вот Иакова, глава 2, стих 23: «И исполнилось Писание, где сказано: Авраам поверил Богу, и это вменилось ему в праведность». Звучит знакомо? «Авраам был назван другом Бога». Это слишком громкое звание для кого-то, кого можно назвать «божьим другом»? Что значит быть другом Бога? Через наше изучение Авраама я попытаюсь показать вам, что значит быть другом Бога.
 Кстати , я говорю, что Авраам совершенен? Нет. У Авраама будут свои проблемы, как у всех людей есть свои проблемы, но Авраама называют другом Бога. Я вернусь к этому. Это последний слайд. Мы еще вернемся к тому, что Авраам был другом Бога.

**K. География древнего Ближнего Востока** [42:59-46:26]Теперь, прежде чем мы это сделаем, нам нужно немного заняться географией. Ребята, вы скачали PowerPoints ? Эти карты находятся в презентациях PowerPoint . Вам не нужно пытаться рисовать эти карты. Я никогда не мог хорошо рисовать эти карты. Но в любом случае. Я просто хочу пройтись по этой карте. Это становится важным для всей остальной части Библии. Это игровое поле. Это шахматная доска. Мы начнем здесь, в Персидском заливе. Это Персидский залив. У нас тут Персидский залив. Теперь мы хотим подняться сюда — к реке Евфрат и реке Тигр. Как узнать, какой из них какой? Кто-нибудь знает ЭТ? ET — это Евфрат/Тигр. Вы всегда можете сказать, в каком порядке они приходят. ET — это Евфрат и Тигр. Ура халдеев , у нас здесь Персидский залив. Что это за страна? Иран. Что это за страна? Ирак. Итак, мы знакомы с этими двумя странами. Это горцы, это равнины. Горцы и жители равнин всегда дерутся? Да. Итак, эти люди (Иран) всегда будут пытаться давить, эти люди (Ирак) всегда будут пытаться делать что? Отталкивать. Кстати, это правда сегодня? Это было верно для 2000, 3000, да, 4000 лет? Вот Персидский залив, сюда мы заходим, а вот Кувейт. Здесь у нас текут Тигр и Евфрат.
 Все здесь видят Ура? Это Ур. Авраам был из Ура Халдейского . Если я скажу вам Варшава, что вам сразу придет на ум? Варшава, Польша. Вы, ребята, говорите, Варшава, Польша. Если я просто скажу Варшава, вы, ребята, подумаете о Польше, но я думаю о Варшаве, штат Индиана, где я жил. Итак, поскольку Варшава, Индиана, находится на более низком уровне, чем Польша, я должен уточнить это, сказав Варшава, Индиана? Я думаю, что у вас есть, когда говорится, что Авраам из Ура Халдейского , это именно так. Это большой Ур в Шумере, и в большинстве ваших Библий написано, что Авраам родом отсюда и идет на север. Он собирается подняться сюда, в Харран. Что я хотел бы предложить вам, и я чувствую себя более сильно по этому поводу, но я все еще не знаю наверняка, потому что мы не знаем. Теперь предполагается, что отсюда есть северный Ур и что Авраам спустился в Харран, когда он направлялся в Израиль. Между прочим, имеет ли это больше смысла, чем идти отсюда и вместо того, чтобы идти в Палестину таким путем, идти в Харран? Итак, предполагается, что здесь есть северный Ур. Это Ур халдеев . Итак, он уточняет, откуда пришли халдеи, и что он потом происходит из этого северного Ура. Мы не знаем, где это место. Там буквально сотни и сотни тел , которые мы не знаем, где это место. Итак, я просто пытаюсь сказать, что есть северный Ур и есть южный Ур. Я сам теперь иду с севером, но я преподавал южный Ур в течение десятилетий , но я думаю, что теперь я видел хорошую аргументацию, когда есть северный Ур.
 **Л. Мари** [46:27-47:38] Теперь, какие другие места действительно важны? Здесь есть еще одно место под названием Мари. Это место под названием Мари находится прямо там, где впадает Евфрат, и отсюда, если у вас есть хороший двугорбый верблюд с четверкой на полу, вы можете пройти весь путь через него. Так что это первое место, когда вы приходите сюда, вы можете набрать воды, но в чем проблема? Почему Авраам просто не перешел вот так, не перешел через пустыню? Вы когда-нибудь были в месте, где вы застряли в пустыне, и вы идете пешком . Там нет машин , вы не можете просто запрыгнуть в машину в любом направлении, насколько ваш глаз может видеть, это абсолютная пустыня. Это пугает тебя до полусмерти? Ответ таков : мне было 25, когда это случилось, и это было настолько далеко, насколько может видеть ваш глаз, и выхода не было, и у вас есть ноги, ни машин, ничего. Вопрос. Это жутко? Я просто хочу сказать тебе. Вы выходите в пустыню здесь. А сейчас кто-нибудь выходит? Да, сегодня вы видите, как люди водят там машины. Но когда у тебя есть только верблюд, то и верблюды здесь не очень хорошо переправляются. Но они могут добраться отсюда, так что Мари будет важным местом. У Мари нашли кучу таблеток. Итак, у нас будут таблички из Мари времен Зимри Лина и Хаммурапи (ок. 1750 г. до н.э.).
**М. Нузу** [47:39-48:31] Еще одно место, где мы собираемся получить планшеты, — это Nuzu . В Нузу нашли несколько тысяч табличек . Нузу — это место, откуда происходят многие обычаи. Мы увидим много древних обычаев. Я собираюсь рассказать вам то или иное обычай того дня. Откуда мы это знаем? Они находятся в этих табличках у Нузу . Итак , Нузу расскажет нам о многих обычаях, происходящих из 17-18 века до н.э. в пределах пары 300 лет от Авраама. Итак, эти два места, Мари и Нузу , дадут нам много информации о времени сразу после Авраама. Это будет очень полезно для нас, когда мы будем толковать Библию.
 Нет нет. Она имеет в виду место здесь, на Синае, возможно, здесь, оно называлось Мара, что означало «горький»; вода была горькой. Это здесь, на Синае. Это Синайский полуостров. Мари совсем другой, он на реке Евфрат.
 **О. Харан и Эбла** [48:32-50:45] Итак , когда вы подниметесь сюда, Мари и Нузу , вот и Харан. Кто знаменит из Харрана, кого ты знаешь? Рахиль и Лия были оттуда, и кто их связал - Лаван? Кто-нибудь помнит Лавана? Ты помнишь Ревекку? Она тоже была из Харрана, помните, она поливала верблюдов здесь, в Харране. Итак, дом Авраама, после того как он покинул Ур, он разбил лагерь в Харране. Там умирает Фарра , его отец. Вот откуда Лаван, оттуда Рахиль и Лия, оттуда Ревекка. Так что Харан их дом. Затем Авраам уходит и спускается сюда. Теперь два места ближе к Средиземному морю, одно называется Эбла. Место Эбла датируется примерно 2400 годом до нашей эры. Он был обнаружен, я думаю, в 1980-х или 70-х годах. Кстати, а почему для нас важен 2400 г. до н.э.? Авраам был кем? 2000 г. до н.э. Эбла за 400 лет до Авраама? Итак, это поставит Авраама в рамки. Ты знаешь, о чем я говорю? Это даст нам то, что было за 400 лет до Авраама.
 Это место под названием Угарит было еще одним важным местом. Кстати, это место, Эбла. Там реальные проблемы. Эбла в какой стране? Сирия. Нравится ли Сирии, что люди находят библейские истории в Эбле? Итак, что произошло, так это то, что они сначала вышли и сказали, что Содом и Гоморра были найдены в табличках Эблы, а затем сирийцы завладели этим материалом с некоторыми из итальянцев, и теперь, если честно, мы не так уж много знаем об Эбле. . Похоже сайт закрыли. Там куча всего, и жаль, что мир не смог до него добраться, потому что это так политично. Кстати, неужели сейчас в Сирии идет какой-то жесткий конфликт? Вы понимаете, что президент Сирии Асад убивает свой народ? Его отец убил 10 000 человек в одной деревне. Так что Сирия сейчас переживает действительно плохие времена. А какая столица Сирии? Дамаск. Дамаск — один из старейших городов мира, так что это действительно настоящий город. Это Дамаск и Сирия.
**П. Угарит и Египет** [50:46-53:23] Теперь здесь, наверху, Эбла, 2400 г. до н.э., куча табличек, мы не знаем, что в них, потому что они попали в руки итальянцев и сирийцев. Угарит датируется примерно 1400–1200 годами до нашей эры. В Угарите нашли тысячи табличек, и на самом деле существует язык под названием угаритский, который я имел несчастливую привилегию научиться читать в транскрипции. Угадайте, что они там нашли? В Библии вы когда-нибудь слышали о Ваале? В Библии нам сказано, что есть бог Ваал, и мы мало что о нем знаем. Мы понимаем, что сейчас существуют целые мифы о Ваале. У нас есть табличка за табличкой, рассказывающие нам мифы о Ваале и Ашере , его супруге. Итак, у нас есть масса историй, мы знаем, кто такой Баал сейчас, в основном из Угарита. Итак, Угарит собирается дать нам вещи во время судей.
 Наконец , затем мы спускаемся в Израиль, у нас есть Галилейское море, река Иордан, Мертвое море. Мы приезжаем сюда, и это Синай, здесь вы можете увидеть Синайский полуостров , где они пересекли Синай. Вот это какая страна? Египет. Этот город Александрия, и он назван в честь…? Александр Великий. Чем знаменита Александрия? Библиотека. Это было похоже на раннюю Библиотеку Конгресса. Эта библиотека пыталась получить все книги в мире, которые были свитками. Это была невероятная коллекция. Он был сожжен, подожжен, так что у нас нет никаких их записей, но у нас есть записи о том, что это место было центром обучения. Александрия была Бостоном древнего мира. Другими словами, это был центр образования и обучения — огромные библиотеки и образование. Как только вы приедете в Каир и Мемфис. Когда я говорю «Мемфис», что первое приходит вам на ум? Мемфис, Теннесси? Кто-нибудь занимается в Мемфисе, Теннесси? И причина, по которой я всегда говорю об этом, — это король. Король похоронен в Мемфисе. Я сказал король на последнем уроке, и они не знали, о чем я говорю, но для моего поколения был только один король, и это был Элвис. Мемфис Теннесси. Если вы когда-нибудь пойдете туда, наденьте синие замшевые туфли и отправляйтесь на улицы Мемфиса.
 Здесь есть еще одно место под названием *Тель Амарна .* и здесь у них есть письма *Амарны* . Это не важно для нас сейчас, но это будет позже. Итак, Египет здесь. Египет – это дар Нила. Если убрать Нил, что останется от Египта? Пустыня, тысячи миль в каждую сторону. Египет – это дар Нила. На самом деле получить ваши спутниковые снимки Google Earth. Вы действительно можете спуститься вниз и увидеть реку Нил? Это действительно круто со спутникового снимка Google.

 **Q. Схема карты** [53:24-58:45] Теперь позвольте мне показать вам еще одну карту, которая как бы схематизирует все это, и я забыл один город, когда я это сделал. Вот южный Ур, вот Вавилон, Мари, Нузу и Ниневия.
 Как только я говорю Ниневия, кто приходит на ум? Иона. Когда я был моложе, я думал, что Иона едет на этом ките, кит выплевывает его, а затем он отправляется в Ниневию. В чем проблема с этой картинкой? Кит здесь. Кит обогнул всю Африку, а затем поплыл вверх по реке Тигр? В чем проблема? Река Тигр 4 feetместами имеет глубину 3 или более глубины, так что это был настоящий тощий кит. Итак, кит выплевывает его сюда, на берег Средиземного моря. Кит выплюнул Иону здесь? Без шансов. Ему пришлось бы проплыть всю Африку. Суэцкий канал был еще построен. Так вот , кит выплевывает его сюда. Джону нужно пройти долгий путь туда? Итак, Иона, это просто помещает Иону в другой контекст, когда он выходит из кита и идет проповедовать на следующий день. Ему предстояло долго обдумывать это, прежде чем он добрался до Ниневии. Итак, Ниневия была столицей Ассирии с очень неприятными людьми. Я сейчас просто делаю обобщения, но они были Гитлерами древнего мира. Это были невероятно жестокие люди. Иона проповедует покаяться, что сделали люди? Они раскаиваются, и это было невероятно. Их покаяние потрясло и опечалило бессердечного Иону.
 Сейчас у Мари, у Мари более 25 000 планшетов. В Нузу было найдено 5000 человек . Нузу - это место, откуда мы получаем много наших обычаев. Эбла там было около 18000 табличек, многие из которых мы еще ждем перевода, Угарит, кажется, в уме, помню было около 12000 табличек там нашли. Это был совершенно новый алфавитный язык, называемый угаритским. Для нас это тоже был совершенно новый язык. Вот те места, о которых я хочу, чтобы вы знали. Это нормально? Так что работайте над изучением этих мест. ЭТ верно? Евфрат, Тигр. И потом, кстати, просто для ума, что это? Галилейское море, река Иордан, Мертвое море? Это художественный замысел или, возможно, заблуждение.

**R. Чтение и письмо** [55:37-58:46] Так вот, я действительно нашел некоторые из этих клинописных табличек в Интернете. Я просто хотел, чтобы ты их увидел. Помните, я говорил вам, что они втыкаются в грязь, когда пишут пером? На самом деле это марийская табличка примерно 1750 г. до н.э. Есть парень по имени Зимри Лин, он был королем Мари, и угадайте, с кем Зимри Лин бодался? Ты знаешь этого парня. Хаммурапи. Хаммурапи и Зимри Лин сражаются друг с другом. На самом деле у нас теперь есть таблички от Зимри Лин, на которых написано: «Хаммурапи бьет меня». Итак, вы видите, как эти планшеты застревают со стилусом? Вы действительно можете увидеть конец стилуса и переднюю часть стилуса? Это похоже на бычий раш , и вы втыкаете его в грязь, и вы видите, что они втыкают его так, а потом вот так. Наклеивают по разному. Это слоговый язык. Силлабический язык означает, что каждый слог получает символ. Сколько разных слогов? Если я дам вам два согласных r и d, сколько слогов вы сможете составить из «r» и «d»? Можно сделать "рад", можно "грубить", можно "избавить", понимаете , о чем я говорю? Так что просто из r и d можно составить 15 или 20 разных слогов. Теперь, если каждый из этих слогов имеет свой символ, а у вас есть 800 слогов, и вам нужно выучить 800 символов, прежде чем вы сможете читать или писать, кто сможет читать или писать в этой культуре? Только очень богатые. Вы должны были бы быть писцом, чтобы научиться читать. Это означало, что только элита могла читать. Мог ли обычный человек прочитать этот материал? Возможно нет. Так что в основном они написаны писцами, профессиональными писцами, людьми высокого класса, и очень немногие люди могли их прочитать. Это с одной из марийских табличек, можно посмотреть как там. Кстати, эти глиняные таблички, что происходит, когда они сжигают храм? Он стреляет; становится тяжелее, и поэтому они были сохранены.
 Теперь вот один, и это действительно здорово. Это из Эблы. Кстати, вы можете видеть столбцы и как они пишут в столбцах? Вы видите это? Кстати, это не видно, а сбоку - иногда торчат сбоку. Размеры планшетов примерно такие же, как у вашего iPad . Они будут приклеивать их сбоку, и они также будут записывать сбоку эти вещи. Это довольно странно, не так ли? Но так выглядит планшет. Это удивительный планшет. Много ли таких планшетов разобрано? Это полноценный планшет. Это своего рода удивительный. Кстати, это планшет Эбла. Возможно ли, чтобы докторант Пенсильванского университета провел 5-7 лет, работая над докторской диссертацией, читая одну эту табличку, а затем, когда он это сделает, он получит докторскую степень? Да. Вот что происходит в подвале Пенсильванского университета. У них есть все эти таблички, которые никто никогда не читал раньше. Они что-то вроде обитателей подземелий. Они положат их туда, парень остается там на 5 лет, он выходит, читает табличку, получает табличку, и ему дают докторскую степень. Это была шутка. Но в этом есть доля правды. Но так или иначе, так это табличка, показывающая, как они выглядят.
**S. Важность алфавита** [58:47-60:12] Теперь, вот один, и этот действительно аккуратный, потому что, что это? Это угаритская табличка, вы увидите, насколько она маленькая и другая, но что отличается от этой, так это то, что она датируется примерно 1400-1200 гг. до н.э. Это время судей. Этот по алфавиту. В чем преимущество алфавита? Силлабические языки, вам нужно выучить 800 символов, прежде чем вы сможете читать и писать. В алфавите это происходит по фонемам, а не по слогам. Это зависит от того, как они произносятся, и всего от 22 до 30 различных звуков. Поэтому в алфавите всего 22 или 30 символов. Насколько умным нужно быть, чтобы выучить 22 символа? Сможет ли детсадовец выучить 22 символа? Так с алфавитом это удивительная новая технология? Может ли обычный человек читать примерно после 1800 г. до н.э. Является ли алфавит невероятным изобретением? Думаю, это то, что я пытаюсь сказать. Является ли алфавит невероятным изобретением, позволившим простому человеку научиться читать? В книге Судей они ловят ребенка, убегающего из этого города. Парень ловит этого пацана, хватает его и говорит: «Эй, запиши все имена старейшин города». И ребенок записывает их. Он был просто ребенком, обычным ребенком. Попался случайно. Он записывает это.

**T. Печатный станок и цифровые технологии** [60:13–62:48] А теперь позвольте мне добавить еще одну или две вещи. Алфавит демократизирует обучение? Демократизирует ли структура алфавита 1800 г. до н.э. обучение? Да, это так. Нажмите еще раз. Примерно в 1450-х годах нашей эры у вас есть парень, который изобрел вещь, называемую печатным станком. Теперь вместо одного человека, копирующего одну рукопись с помощью печатного станка, у вас есть один человек, способный напечатать тысячу рукописей. Вопрос, это снова демократизирует обучение? Печатная пресса. Вы видите, каким невероятным изобретением был печатный станок в 1450-х годах. Гутенберг изменил всю карту.
 Что случилось? Итак, насколько велик ваш алфавит? Два, цифровой «Алфавит» 0/1. Мы уменьшили число с 22 до двух. Ваш алфавит состоит из 0 и 1. С вашим алфавитом, с 0 и 1, могу ли я написать ваш алфавит в коде ASCI? Да. Могу ли я с 0 и 1 поместить это в изображение в формате jpeg и превратить эти 0 и 1 в изображение с 16 миллионами цветов? Да. Могу ли я взять тот же алфавит 0 и 1, превратить его в звук и поместить в mp3 -аудио, которое можно воспроизвести и услышать? Могу ли я взять те же 1 и 0, поместить их в видео и воспроизвести эти изображения со скоростью 30 кадров в секунду? 1 и 0 в вашем поколении, вы видите, что происходит? Это ваше поколение. Это потрясающе, что произошло за последние 30 лет? И вопрос, могу ли я взять эти 1 и 0 и могу ли я поставить их на свой компьютер и общаться с парнем, который изучает греческий язык и наблюдает за моим аватаром в Индии? Затем, прямо перед началом школы, парень из Южной Африки использует эти 1 и 0 — может ли это распространиться по всему миру? Становится ли обучение демократичным? Тогда мой вопрос к вам, как к христианам, используем ли мы сейчас эти 1 и 0, силу 1 и 0 во славу Божию и на благо других, или мы отказываемся от этого, чтобы зло использовало его? Будет ли зло использовать его? Да. Итак, я предполагаю, что вы, ребята, живете в эпоху цифровых технологий, и, честно говоря, я в определенном смысле завидую. Я старый человек. Я начну здесь через некоторое время, наверное. Это чистая правда. Я становлюсь стариком, но столько прямо в твоем лице. Я говорю, хватай, давай. Это чрезвычайно мощно, и это происходит в вашем поколении. Это действительно здорово. Так или иначе, алфавит действительно важен.
**У. Три разреза Авраама: разорвать семейные узы [покинуть Ур]** [62:49-64:27]Мы собираемся поговорить об Аврааме, а у Авраама три пореза. Авраам – это главы Бытия с 12 по 25. Первый разрез, который Авраам должен сделать, касается его собственной семьи. Господь сказал Аврааму: «Оставь…» Это призыв Авраама. «Оставь свою страну, свой народ и дом своего отца и иди в землю, которую Я укажу тебе. Я произведу из тебя великий народ и благословлю тебя. Я возвеличу твое имя, и ты будешь благословением. И благословлю благословляющих тебя, и прокляну проклинающих тебя». Во-первых, он должен покинуть свою семью. Кстати, тяжело уйти из семьи? Теперь вы, ребята, из Америки, мы перемещаемся повсюду. Вы говорите: « Нет, это было совсем не сложно, я поступил в Гордон-колледж, и все хорошо». Когда вы выросли в этих культурах; вы воспитывались в большой семье. Все ваши братья и сестры, ваши двоюродные братья, ваши племянники, ваши отец и мать не только живут там, но и ваш дедушка, ваша бабушка и все их братья и сестры живут в том же городе. Когда вы покидали такую деревню, было ли это большой проблемой? Это большое дело уйти. Первое, что Бог говорит Аврааму: «Оставь». Кто теперь будет твоей семьей? По сути, Бог собирается привести его в землю и показать ему новую землю, поэтому разрыв семейных уз имеет большое значение. Почему, когда Бог так часто призывает людей, они что-то оставляют? Моисей должен покинуть Синайскую пустыню и вернуться в Египет. Таким образом, общая нить, которая довольно часто встречается в Писании, — это разрыв семейных уз.
**V. Мелхиседек и спасение Лота** [64:28-67:48]
 Теперь, в главе 14, Авраам гоняется… помнишь, Лот? Лот был племянником Авраама. Лот и Авраам расстались, а потом появился этот царь, Кедорлаомер , который приходит и похищает Лота. Он уводит Лота и его семью как добычу. Авраам берет своих 318 человек, и они отправляются захватить этого царя. Они возвращают Лота, и он возвращается. Авраам побеждает. Он возвращается, и когда он возвращается, Авраам совершенно неожиданно сталкивается с этим парнем. Он сталкивается с Мелхиседеком. *Мелхи* означает царь, *цедек* означает праведность - царь праведности. Итак, он сталкивается с Мелхиседеком, царем праведности. Кстати, Мелхиседек царь какого города? Это тоже важно? Да. Он король Салема. Но когда на иврите вы говорите «город», вы говорите Иерусалим . И если вы скажете *Джеру «город Салем» и* очень быстро произнесете « *Джеру Салем», вы получите что?* Иерусалим. Этот царь является царем Иерусалима за тысячу лет до того, как Иерусалим стал городом Давида. Мелхиседек был царем города Иерусалима [города мира].
 Появляется Мелхиседек, что Авраам делает с этим парнем? Авраам отдает ему десятую часть всего, что у него есть. Этот парень не только король, но и священник. Итак, он священник и король. Кроме того, он жрец Всевышнего. Авраам платит ему десятую часть всего, что у него есть. Авраам чтит этого парня? Да.
 Кто-то в прошлом классе спросил меня об этом. В Послании к Евреям есть Мелхиседек, Иисус? Является ли Мелхиседек предвоплощенным Христом? Некоторые люди думают, что Мелхиседек был Христом до воплощения. Я сам от этого отталкиваюсь. Я думаю, что этот парень — царь и священник, поэтому он олицетворяет Христа; он как Христос в Ветхом Завете, но на самом деле он не Иисус. Он появляется из ниоткуда, и после 14 главы мы больше никогда о нем не слышим. Он ушел. Так что он просто появляется, Авраам платит ему десятую часть, а потом он снова уходит. Итак, некоторые люди думают, что это Христос, я думаю, что он, вероятно, просто олицетворяет Христа как человека, который является священником и царем, каким был бы Иисус. Вот почему он делает то же самое, что и Иисус. Существуют разные подходы, и Евреи подхватывают это. Итак, это Мелхиседек из Бытия, загадочная личность. Честно говоря, мы действительно не знаем. Он то появляется, то исчезает из текста.
 Дело в том, почему я поднимаю этот вопрос, в Ветхом Завете, только ли евреи знают Бога? Разве Мелхиседек? Он был евреем? Нет. У Авраама еще не было детей, поэтому он не может быть евреем. Парень не еврей и знает ли он Бога? Чтит ли его Авраам десятиной за познание Всевышнего Бога ? Да. Итак, я предлагаю, чтобы в Ветхом Завете не думали, что это только евреи. В тексте, о котором вы будете читать, появятся и другие люди, появившиеся из ниоткуда, и они знают Иегову Бога. Так что мне интересно. Вот парень, не еврей. Он знает Бога; он священник Всевышнего и он царь Иерусалима.

**W. Вторая версия Авраама: Разрыв завета** [67:49-72:47] Теперь еще одно сокращение здесь, в главе 15, и это сложно. В 15-й главе, где-то около 10-го стиха, когда солнце садилось, 12-й стих: «Авраам погрузился в глубокий сон, и густая и ужасная тьма объяла его. Тогда Господь сказал: «Знай наверняка, что твои потомки будут пришельцами в чужой стране и будут порабощены и подвергнуты жестокому обращению в течение 400 лет». Что бы это было? «Они будут порабощены и подвергнуты жестокому обращению в течение 400 лет». Предупредил ли Бог Авраама заранее, что его потомки отправятся в Египет на 400 лет и что с ними будут плохо обращаться и поработят? Бог говорит ему об этом заранее. Затем приходит Бог и говорит ему кое-что еще, а затем Бог говорит по существу: «Я еще не могу дать тебе землю, потому что грех амореев еще не совершен. Итак, Авраам, я дам тебе эту землю, но пока не могу дать ее тебе, потому что грех амореев еще не наполнился». Каково значение? Говорит ли Бог, что грех амореев становится все полнее и полнее, и когда он достигает определенного уровня, Он собирается привести евреев, чтобы уничтожить их? Но он еще не заполнен, поэтому они не могут получить землю.
 Затем стих 17 главы 15: «Когда зашло солнце и наступила тьма, явился дымящийся костер с горящим факелом и прошел между кусками». Аврааму пришлось разрезать это животное надвое. Затем этот горящий котел проходит между двумя частями животного. Очевидно ли, что здесь происходит что-то символическое? Оказывается, мы хорошо догадываемся, что означает эта сцена. Есть две вещи, которые могут быть. Во-первых, это животное раньше было одним, а теперь разделено надвое, как это животное раньше было одним, теперь Бог и Авраам стали одним в завете. Между прочим, есть ли у нас заветы даже по сей день, когда двое становятся одним в завете? Просто подумайте об этом. Да, брак. Итак, то, что вы имеете здесь, — это завет, в котором Бог и Авраам связаны друг с другом союзом, символизируемым тем, что это животное было одним, теперь мы становимся одним, и это возможно.
 Кто-нибудь когда-нибудь делал это? Вы, ребята, вероятно, не делаете этого в своем поколении, но в моем поколении у нас была вещь, называемая кровными братьями. Итак, Дэйв Ремс и я, в основном, когда мы были моложе, мы резали себя, не делайте этого. Ну, на самом деле ты занимаешься этим рубящим материалом. Извините, это была неудачная шутка. Хорошо. Но Ремес и я в основном хотели быть кровными братьями. Мы были очень хорошими друзьями, он был моим лучшим другом, мы хотели быть кровными братьями, и поэтому он порезался, я порезался, и мы обменялись кровью. Не делай этого сегодня. Но в любом случае, тогда мы не знали ничего лучшего, поэтому мы обменялись кровью. Думаю, я пытаюсь сказать об этой идее о том, что вещи связаны кровью.
 Итак, теперь есть другой подход к этому, и я думаю, что второй, вероятно, более точен. Это вытекает из Иеремии, глава 34, стих 18, и символ, который используется в Иеремии, состоит в том, что это животное разрезается надвое, то есть, если вы нарушите завет, вы будете разрезаны надвое, как это животное. Итак, это называется ратификацией завета. Как мы ратифицируем заветы сегодня? Ребята, вы когда-нибудь были в банке, и вы обращались к нотариусу, и нотариус отпечатывал это на бумаге? Это как ратифицировать завет. Это приложение бродит по нему; Вы знаете, когда они штампуют тиснение, и это хорошо. Итак, это ратификация или торжество завета. Поскольку это животное было одним и было разрублено надвое, если вы нарушите завет, вас разрежут надвое. Теперь что происходит с этим? Кто проходит между двумя частями? Бог делает. Итак, то, что Бог делает здесь, связывает себя с Авраамом, дымящийся котел с огнем, возможно, представляет Бога, и здесь говорится о том, что Бог связывает себя с Авраамом в этом завете. Бог торжествует, что он будет соблюдать свой завет.
 Кстати, что такое завет Божий? Бог обещал Аврааму три вещи. Это: земля [ земля обетованная , земля Ханаанская]; семени, что его семя умножится как что? Звезды небес. Его семя умножится, как песок на берегу моря, и что он будет? Он был бы благословением для всех народов. Итак, Аврааму была обещана земля, семя и то, что он будет благословением для всех народов. Бог обещал это Аврааму, и в этом процессе разрезания животного и огненного котла, происходящего между ними, Бог говорит: «Я сохраню свой завет. Я заключу этот завет с тобой. Я связан этим заветом. Ты получишь землю, семена и благословение». Итак, это ратификация завета, когда Бог участвует в этом Авраамовом Завете.
**X. Третий разрез Авраама: обрезание** [72:48-78:36]Теперь есть еще один порез, и это порез плоти в Бытии, глава 17. Мне нужно рассказать вам небольшую историю, когда я буду поднимать эту тему. Когда-то я преподавал в другой школе 22 года. Это было место под названием Грейс Колледж. Это очень консервативная школа, очень сосредоточенная на Боге школа, основанная на Библии. У меня была впереди эта девушка, которая сидела там. Вы когда-нибудь видели студентов, которые записывали каждое ваше слово и говорили: «О, я просто верю всему, профессор Хильдебрандт…» Это было, когда я был моложе. Так что ей это очень нравилось, и она все записывала, так что мы просматривали этот текст о 17-й главе книги Бытие. Эта девушка поднимает руку и спрашивает: «Профессор Хильдебрандт, в этой главе говорится, что Авраам был обрезан, и он обрезает себе сынок, что это такое?» Первое, о чем я подумал , это студенты подставляют профессоров? Так что я смотрю ей прямо в лицо и ожидаю, что на ее лице появится эта легкая ухмылка, типа: « Теперь я понял тебя, что ты собираешься делать». Я смотрю на нее, и она смотрит на меня таким пустым взглядом, как будто она такая невинная. Она просто готова записать ответ. Я говорю: «Святая корова, она действительно спрашивает меня », я имею в виду, что на самом деле она спрашивает меня. Я думаю: «Теперь я вижу: Хильдебрандта уволили за то, что он рисовал картинки на доске». Итак, я иду домой в тот вечер и говорю своей жене, я сказал: «Вы не можете в это поверить, эту девушку *встретили* [по правде говоря] перед всем классом, эта девушка спросила меня, что такое обрезание. Ты можешь в это поверить?" Жена поворачивается ко мне и говорит, знаете, когда я учился где-то в 7- м или 8 -м классе, я тоже не знал, что это такое. Я пошел и спросил пастора, что это было. Я подумал: «Святая корова, это довольно странно», а потом понял , что сейчас большинство мужчин обрезаны при рождении. Я говорю, что многие парни даже не знают. Итак, позвольте мне просто сказать: в основном , это то, что на конце мужского полового члена есть кожа, которая свисает примерно на полдюйма или около того, что происходит, когда доктор отрезает ее. Это называется крайняя плоть. Он отрезает эту крайнюю плоть. Между прочим, такое бывает, когда ты младенец. Я знаю это, потому что у меня было два мальчика. Когда они делают это с ребенком, они почти не хнычут. Я не шучу, у меня было больше проблем с этим, чем у моих сыновей. Все было кончено, и дети едва хныкали. Попробуйте это на 18-летнем. Это проблема? Кстати, в Библии это будет проблемой позже? Авраам был обрезан в 75 лет, это проблема? Это проблема. Так или иначе, просто есть о чем подумать.
 Кстати, это обрезание, это большое дело? Является ли обрезание тем, как евреи идентифицируют себя? Являются ли евреи «обрезанными», а если вы язычник, то кто? необрезанный. Вы когда-нибудь слышали термин «необрезанные язычники»? Так вот как евреи использовали это как этнический маркер, демонстрирующий, что вы в иудаизме. Делали ли другие культуры обрезание, кроме евреев? Да, в других культурах. Но говорит ли здесь Бог: « В то время как другие культуры также обрезали, обрезание для вас означает знак завета». Вот так он запечатан. Завет запечатан в вашей плоти. Теперь позвольте мне подойти сюда на секунду, и кто-нибудь из вас имеет пресвитерианское происхождение? Пресвитериане крестят детей, и позвольте мне привести здесь некоторые моменты об обрезании. Это становится безусловным заветом земли, семени и благословения. Кто-то из вас имеет пресвитерианское происхождение? Крестят ли младенцев в пресвитерианском обществе ? Да, это так. Вы понимаете, что это на основе обрезания. Евреи должны были быть обрезаны в восьмомдень. Это обрезание показывает, что они были частью сообщества завета. Пресвитериане, когда они крестят младенцев, они говорят, что наши младенцы, как и обрезание, и при крещении наши младенцы являются частью заветного сообщества верующих во Христа. Поэтому они крестят младенцев/младенцев? По сути, это для того, чтобы приветствовать этих младенцев в сообществе завета.
 Кстати, некоторые из вас баптисты? Вы не крестите младенцев. Но вы понимаете, почему пресвитериане поступили бы так? Подобно обрезанию в Ветхом Завете и крещению в Новом, вы включаете этих младенцев в сообщество завета. Так вот откуда это взялось. Завет Авраама – это земля, семя и благословение.
 Как только Авраам обрезал себя и своего ребенка, завет становится безусловным. То есть Авраам выполнил условия завета, что означает, что теперь Бог обязан за землю, семя и благословение. Теперь это безусловный завет. Авраамов завет безусловен. Теперь, когда вы вступаете в Завет Моисея, должны ли они подчиняться ему, чтобы получить благословения и проклятия? Должны ли они подчиняться ему, а затем, если они не подчиняются, они получают проклятие? Завет с Авраамом безусловный. Так что Бог гарантированно будет работать с потомками Авраама. Они получат землю, семена и станут благословением для народов. Что произойдет сейчас, так это будут другие заветы, которые будут условными. Они будут обусловлены на основе их послушания. Завет Моисея является условным, поэтому я просто хочу сказать, что когда он обрезан, все. В этом смысле завет ратифицирован.
 **Y. Проблемы критиков: Верблюды** [78:37-80:18] Теперь есть некоторые проблемы. Это общие проблемы, которые критики на самом деле находят в тексте. В 12 главе Бытия говорится, что у Авраама есть верблюды. Теперь в чем проблема? Много лет назад они сказали, что Библия допустила здесь ошибку, потому что верблюды не были одомашнены примерно до 1200 г. до н.э. Какое свидание с Авраамом? 2000 г. до н.э. Итак, они говорят, что Авраам жил за 800 лет до того, как были приручены верблюды, поэтому в Библии есть ошибка. У Авраама не могло быть домашних верблюдов. Поэтому в Библии есть ошибка. Вот и угадайте, что происходит ? Они находят в Эбле 2400 г. до н.э., то есть за 400 лет до Авраама, и угадайте, что есть у парней из Эблы? Домашние верблюды. Итак, критики критикуют Библию на основании верблюдов и, откровенно говоря, теперь выяснили, что даже за 400 лет до Авраама верблюды были приручены.
 Вы когда - нибудь были рядом с верблюдами? Другой вопрос, который у меня есть: приручены ли когда-нибудь верблюды? У этих животных есть характер, и некоторые из верблюдов действительно очень злые. Я расскажу вам однажды, когда у нас будет кое-что, хотя сейчас это записано на пленку, я расскажу вам несколько историй о верблюдах. Мы пробыли в бедуинской палатке несколько ночей. Бедуины разводят верблюдов… и однажды ночью парень ушел и три часа рассказывал нам анекдоты про верблюдов. Это чистая правда. Вся их культура построена вокруг верблюда. Верблюды — удивительные существа. Верблюды — феноменальные животные.
**Z. Критики и хетты** [80:19-81:28] Библия говорит, что Авраам столкнулся с некоторыми хеттами в Бытии 15:20, но критики сказали: «Эй, нет никаких записей о каких-либо хеттах, и мы много знаем о древнем мире, и нет упоминания о хеттах». И так как Библия упоминает хеттов и филистимлян вместе с Авраамом, это не может быть правильным. Поэтому в Библии должны быть ошибки. Ну, еще раз, угадайте, что происходит. Какой-то парень копается в Верхней Турции и вдруг натыкается на Богазкой . Это столица хеттской империи. Мало того, что там была хеттская столица, но теперь мы знаем, что это была целая империя. Там целый хеттский язык. Вы можете пойти и снова получить докторскую степень, чтобы научиться читать эти хеттские тексты, некоторые из которых, я полагаю, еще не переведены. Там целая культура хеттов. Теперь мы знаем о них. Они были из северной части центральной Турции. Мы знаем, что были хетты. Кстати, кто-нибудь помнит, что Урия Хеттеянин был мужем Вирсавии и Давида. Итак, он был еще одним хеттеем, но Авраам тоже столкнулся с хеттами, и теперь мы знаем, что в Турции была целая хеттская империя. Так что опять критики опять ошиблись.
 **АА. Дан в Бытие 14:14: Анахронизм** [81:29-85:24] Вот этот третий - настоящая проблема. Если у вас есть Библии, позвольте мне просто прочитать их вам. В Бытии, глава 14, стих 14, это серьезная проблема. Мне нужно попытаться объяснить это. В нем говорится : «Когда Авраам услышал, что его родственник Лот взят в плен, он созвал 318 обученных мужчин, рожденных в его доме, и преследовал их до самого Дана». Теперь, где Дэн? Город Дана, если я здесь Иерусалим, то Кайл, в глубине комнаты стоит Дэн. Дан — самая северная часть Израиля. Теперь вы говорите: «Подождите, Хильдебрандт, в чем проблема? Он преследовал его с юга, где он был в Иерусалиме, до самой задней комнаты. С этим нет проблем». Проблема заключалась в том, что Дэн не был назван Дэном до времени Иисуса Навина и Судей.
 По сути, колено Дана, если это Израиль, колено Дана поселилось на прибрежной равнине с филистимлянами. Дану не нравилось находиться среди филистимлян, потому что что происходило, когда они были среди филистимлян? Что сделали с людьми филистимляне? Они убили их. Дэн говорит: «Мы не любим этих филистимлян. Они избивают нас, поэтому мы собираемся забрать наше племя оттуда, где филистимляне, на прибрежной равнине, и мы не хотим постоянно воевать с филистимлянами, поэтому мы собираемся переселить все наше племя. вернуться туда, где Кайл. Мы возьмем все племя и сократим его до одного города». Этот город назывался «Дан». Это известный город в Израиле, но «Дан» он был назван позже. Первоначально это был Лаиш .
 Так что у вас тут то, что называется **анахронизмом** . Что же означает « хронизм »? Вы видите там слово « хронизм »? Хронология, *хронос* означает «время». Анахронизм означает «вне времени». Другими словами, город Дан, Авраам не мог знать города Дана. Думаю, это то, что я пытаюсь сказать. Дэн не будет называться так еще 800 лет. Вы скажете: «Ну, тогда почему это в Библии, в Бытии?» Я думаю, это то же самое, если бы я сказал вам: «Мы собираемся пойти в торговый центр Liberty Tree Mall». Где находится «Торговый центр Либерти Три»? Это в каком городе? Кто-нибудь знает Дэнверс? Я сказал, что мы собираемся пойти в торговый центр Liberty Tree в Дэнверсе, и все будут знать, где это находится. Но если бы я сказал вам: «Мы собираемся пойти в торговый центр Liberty Tree в Салем-Виллидж», вы бы знали, где это находится? Дэнверс много -много лет назад назывался деревней Салем. Сейчас этого никто не помнит. Итак, проблема в том, что если я пишу современную книгу и добавляю «Salem Village», кто-нибудь знает, где это находится? Нет. Но если бы я сказал «Дэнверс», все бы знали? Да. Так что я говорю, текст, кажется, был обновлен здесь. Текст, кажется, был обновлен, и поэтому первоначальное имя, которое было « Лаиш », обновлено до Дана. Теперь возможно, что это сделал Джошуа. Кто закончил Пятикнижие? Закончил ли Моисей писать Второзаконие? Нет. Моисей — это кто в конце Второзакония? Он мертв. Это довольно сложно, по крайней мере, из того, что мне сказали, довольно трудно писать, когда ты мертв. Таким образом, книга Второзаконие, вероятно, была закончена Иисусом Навином. Возможно ли, что Джошуа мог вставить это имя позже, или кто-то еще позже Джошуа вставил его, потому что он подумал: «Эй, ребята, вы не знаете, где находится этот город. Если я скажу, Дэн, все знают, где Дэн. Итак, текст был обновлен. Это серьезная проблема для некоторых людей, но я думаю, чтобы быть реалистичным, мы должны сказать, что Авраам не знал имени Дэн, потому что Дэн был там намного позже.
 [Комментарий учащегося] Она сказала, что это неправильно? Я говорю, что нет, это не так, просто имя было обновлено. Язык был обновлен, потому что никто не знает, где находится деревня Салем, и все знают, где Дэнверс. Хорошо, так что это здесь большой.
**АБ. «Трое» детей Авраама
Сын номер один : Елеазар из Дамаска** [85:25-86:29] У Авраама «трое детей». Мы просто сделаем это быстро. Первым из трех был Елеазар Дамаскин. В чем проблема Авраама? Сара бесплодна и не может иметь детей, поэтому позвольте мне просто рассказать эту историю. Итак, Авраам приходит к Богу и говорит: «Боже, Ты сказал, что благословишь меня этой землей, семенем и благословением, но у меня нет детей. Это не приносит мне пользы». А он говорит: «Более того, у меня нет детей, и Елеазар Дамаскин, мой слуга, получит все это. Все наследство достанется Елеазару Дамаскину». Итак, это первый из «детей» Авраама. Елеазар Дамаскин, его слуга, собирался получить наследство. И, кстати, законно ли это? И ответ: да. Мы знаем это из кодекса Хаммурапи и некоторых из этих древних сводов законов, что если человек умер и не имел детей, кто получил свое имущество? Слуга получил товар. Итак, согласно древним законам, Елеазар из Дамаска должен был получить наследство Авраама. Бог приходит к нему и говорит: «Нет, это будет не Елеазар, это будет кто-то из твоей собственной плоти». Так что это не Елеазар, но это первый, о ком Авраам думал, что он будет , его слуга.
**переменного тока. Измаил и Агарь: сын номер два** [86:30-89:51] Что же тогда происходит с Агарью? На самом деле это очень важный текст в 16 главе книги Бытия. Позвольте мне просто рассказать эту историю. Агарь — служанка Авраама, его служанка. Кто сводит Авраама с Агарью? Сара. Сара говорит Аврааму: «Я не могу иметь детей. Иди к Агари и зачни с ней, и тогда ребенок будет моим ребенком, и поэтому он получит наследство и будет нашим ребенком». Это в точности похоже на законы Хаммурапи. Они следуют законам и обычаям своего времени. Теперь это большая проблема. Мы должны уйти от нашей культуры. Говорил ли кодекс Хаммурапи, что хозяин может войти в свою служанку и что любой ребенок будет его приемным ребенком? Да. Это было разрешено законами Хаммурапи.
 Теперь вы говорите: «Вау, это Авраам изменяет Саре». Авраам изменяет Саре? Видела ли Сара это таким образом? Видел ли это Авраам таким образом? Нет. Я думаю, вам нужно убрать это из… как сказал один парень в последнем классе: «Авраам занимается сексом с этой другой женщиной». Это американский способ думать об этом. Разве Авраам так думал об этом? «Авраам занимается сексом и изменяет своей жене». Нет. Они думают об этом так. Мы с женой не можем иметь детей. Но если у нас не может быть детей, возможно ли, что они могут взять часть меня, часть моей жены, и найти женщину, которой мы заплатим от 10 до 20 тысяч долларов, и они вложат их в эту другую женщину и в нее, в эту суррогатную мать? , есть ребенок? Вот что здесь происходит. Может ли Авраам пойти к своему врачу, поместить части в пробирку и ввести ее в другую женщину? Авраам не может этого сделать, поэтому ему приходится делать это естественным путем. Итак, в основном то, что у вас есть, это то, что вы должны поместить это в контекст суррогатной жены. Это не измена жене; его жена устроила это. Агарь суррогатная жена.
 Кстати, даже в наше время, когда ребенка из пробирки подсаживают к другой женщине, и она вынашивает этого ребенка, помните ли вы тот случай в Нью-Джерси? Женщина вынашивает ребенка, хочет ли женщина, вынашивающая ребенка, сохранить ребенка? Ты помнишь это? Женщина, родившая ребенка, была привязана к ребенку и не хотела отдавать его мужу и жене.
 Создает ли это проблемы даже в современной Америке с пробирками и младенцами? Это по-прежнему вызывает проблему. Была ли проблема после того, как Сарра отдала Агарь на колени своему мужу? Есть ли ревность между Агарью и Саррой? Да. Это работало тогда или были проблемы, связанные с этим?
 Означает ли это, что Бог одобряет это? Или это то, что они делали в своей культуре? Есть ли в Библии записанные вещи, которые не обязательно говорят, что это истинно на все времена? Если это было частью их культуры, оно не предназначалось для всеобщего распространения. Итак, вы должны отделить культурные нормы от моральных универсалий. Вы должны разделить эти два. Кстати, прикрывает ли Бог Измаила и Агарь? Защищает ли их Бог? Да. Бог заботится о них даже после того, как Сара выгоняет их, и они уходят в пустыню. Так что это довольно большое дело здесь.
 **ОБЪЯВЛЕНИЕ. Третий сын: Исаак, сын завета** [89:52-91:03] Наконец , вы получаете этого Исаака, он сын обетования, рожденный Саррой и Авраамом, когда они были очень стары. Что означает имя Исаак? Исаак означает «смех». Сарра рассмеялась, Авраам тоже рассмеялся? Он тоже рассмеялся. Итак, его зовут Исаак, смех. Таким образом, это сын обетования, долгожданный и долгожданный сын обетования. Мы на этом закончим и увидимся в четверг.

Это д-р Тед Хильдебрандт на восьмой лекции своего курса истории, литературы и богословия Ветхого Завета. Эта лекция началась с сыновей Божьих и дочерей человеческих в 6-й главе Бытия и продолжилась Авраамом, другом Бога, географией Месопотамии. а также три пореза в жизни Авраама и троих его предполагаемых детей.
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