

**Dr. Ted Hildebrandt, Historia, Literatura y Teología del Antiguo
Testamento, Conferencia #3**

La transmisión de la Biblia de Dios a nosotros

© 2012 Dr. Ted Hildebrandt

A. Vista previa de la prueba [0:0-2:43]

¿En qué estamos trabajando para la próxima semana? Génesis 26 a 50. Terminarás el libro de Génesis la próxima semana. Entonces eso se encargará de eso y luego hay básicamente algunas otras cosas. Habrá un artículo de un tipo llamado Sailhammer sobre "Mapas cósmicos". Entonces, ¿dónde obtendrás el artículo? ¿Alguien lo escuchó en absoluto? Bien, ¿fue útil o no? Muy bien, leerás Génesis 26 a 50 y el artículo de Sailhammer . También esta semana vamos a irrumpir en *Nuestro Padre Abraham* y hay páginas seleccionadas allí. No vamos a leer el libro completo, pero hay páginas selectas de *Nuestro Padre Abraham* . Entonces trabajarás con *Nuestro Padre Abraham* y luego dos versos de memoria. ¿Qué no hemos terminado? Robos de la Biblia . Hoy terminaremos las robóticas bíblicas de Génesis . Así que básicamente hay lectura de Génesis, *Nuestro Padre Abraham* , el artículo de Sailhammer , versículos para memorizar y robótica bíblica. Eso debería bastar, para la próxima semana.

Habrá diez preguntas, con un valor de diez puntos cada una, y en gran medida lo que sucederá es que si alguien se pierde esto, creo que hubo un partido de fútbol o algo así, tienen una semana para recuperarlo, así que no puedo responder. ellos de vuelta hasta el jueves siguiente. Lo que trato de hacer es devolverlos el jueves por la noche o el viernes por la mañana, para que los devuelvan probablemente el próximo viernes. Así que solo haremos cuestionarios, cuestionarios, cuestionarios todos los jueves y aproximadamente cada cinco cuestionarios y luego hacemos un examen. (*Alguien hace una pregunta*) No, eso es para el examen; debe obtener una puntuación superior a cierto punto en el examen y también en las pruebas para ser incluido en la opción de honores.

Así que esa es la tarea que viene para la próxima semana. La otra cosa es, no se olvide de entregar sus diez dólares para los materiales del curso, no lo deje o será el doble la próxima semana, creo que es el próximo jueves o algo así, así que consígalo lo antes posible.

B. Biblia: de Dios para nosotros [2:44-3:58]

Hoy es una de las conferencias más difíciles que hago en este curso. ¿Por qué introduzco esto en el nivel de primer año? Quiero ser honesto con ustedes y quiero que entiendan cómo la Biblia vino de Moisés, y cómo la Biblia vino de Isaías y llegó hasta nosotros. Entonces, en lugar de dejar estas cosas sin decir, lo que sucede es que saltas a un contexto universitario y el profesor universitario afirma que la Biblia está llena de errores y no tienes idea de lo que está hablando. Quiero darles estas amplias categorías. El material del que estoy hablando hoy, francamente, hay cursos completos sobre canonización. Hay cursos completos, he impartido cursos completos sobre crítica textual, así que les daré en unos 30 minutos lo que tomé un curso completo. Trato de simplificar las cosas, pero me cuesta expresarte estas cosas. Realmente me siento comprometido a contarles sobre ellos solo para que sepan de antemano lo que está pasando. Hoy en realidad será un día bastante fáctico. Algunas de las conferencias, cuando entremos en Génesis, mucho será mi opinión y cómo interpreto los textos en este contexto. De lo que estamos hablando hoy no es realmente mi opinión, estos son hechos de manuscritos e intentaremos trabajar con eso.

C. Canonización [3:59-5:53]

Entonces, canonización, la última vez hablamos de esto y básicamente dijimos que en el caso, por ejemplo, con Pedro y Pablo, Pedro dijo que los escritos de Pablo estaban al mismo nivel que las Escrituras. Él dijo, “distorsionan las cartas de Pablo como lo hacen con las otras Escrituras”. Así que las cartas de Pablo fueron aceptadas por Pedro automáticamente como autorizadas y Pablo acepta que Pedro acepta esas cartas como autorizadas. Ahora, por cierto, ¿le tomó bastante tiempo a la iglesia recolectar todas las cartas de Pablo? Pablo escribió cartas a la

iglesia de Colosas. Esa iglesia guardó la carta y otras personas ni siquiera sabían que Pablo había escrito esa carta. En otras palabras, ¿Jesús tenía un Nuevo Testamento? No. ¿Alguno de los apóstoles vio alguna vez el Nuevo Testamento completo? No. Escribieron sus libros y luego se publicaron y tendrían que circular. ¿Te das cuenta de esa circulación? Dices: "¿por qué no enviaron una copia por correo electrónico a todos? Eso es lo que deberían haber hecho". De hecho, tomó mucho tiempo extenderse e ir de un lugar a otro.

Entonces Peter acepta los libros de Paul. ¿Conocía Pedro todos los escritos de Pablo? No hay forma de que lo hiciera. Ok, entonces Paul escribió varias cosas, Peter sabía de algunas de ellas pero indudablemente no sabía de todas.

Así que aquí hay otro ejemplo con Daniel. Daniel vivió al mismo tiempo que Jeremías. Daniel estuvo con Nabucodonosor en Babilonia, Daniel estuvo en el foso de los leones y todo eso. Daniel dice: "Oye, Jeremías dijo que Dios le dijo que estaríamos en Babilonia durante 70 años (Daniel 9:2, 24)". Entonces Daniel cita a Jeremías, diciendo que esto es lo que Dios le dijo a Jeremías y él acepta la autoridad de Jeremías inmediatamente. Daniel lo acepta de inmediato y dice que vamos a estar aquí por 70 años. Ahora nuevamente, ¿los libros judíos también tenían que ser recopilados y difundidos, y cosas por el estilo? Entonces eso hace tiempo.

D. Criterios para la canonización: ¿Pretende ser de Dios? [5:54-7:30]

Ahora se aceptan ciertos libros y no se aceptan ciertos libros. ¿Cómo saber si un libro ingresó a la colección sagrada y cuáles fueron rechazados? Hay ciertos principios para eso y entonces esto se mueve a criterios. El primer criterio principal que se utilizó para el proceso de canonización: el proceso de canonización significa: lo que se necesita para que un libro sea aceptado en el canon, las Sagradas Escrituras. La pregunta número uno, y esta es la gran pregunta, es: "¿Es el libro inspirado por Dios?" En otras palabras, "¿Pretende el libro hablar por Dios?" Entonces, por ejemplo, ¿dice, "Así dice el Señor"? ¿El libro de Isaías afirma hablar por Dios? Sí. ¿Dice Moisés: "Dios me lo dijo y lo

escribí”? Moisés dice eso. Los libros afirman que Dios habló y el autor lo escribió. Jeremías: “Así dice el Señor/El Señor me dijo esto”. Ezequiel tiene todas estas visiones de huesos, estos son huesos secos que se unen. Ezequiel ve los huesos y afirma que Dios le mostró esta visión.

Ahora, por cierto, piensa en este criterio. ¿Es este criterio lo suficientemente bueno para establecer qué libros tienen autoridad y cuáles no? ¿Hubo algunos libros que afirman hablar por Dios que probablemente no fueron incluidos? ¿Dijeron algunos profetas “así dice el Señor”, y no eran verdaderos profetas de Dios? Sí. ¿Hubo muchos falsos profetas? Sí. Entonces, ¿este criterio por sí solo establece la canonicidad o necesitamos otras cosas?

E. Criterios de canonización: ¿Fue escrito por un profeta de Dios? [7:31-8:28]

Uno de los otros factores que puede sopesar es: ¿fue escrito por un profeta? Si está escrito por alguien como Isaías, ¿dices: “Isaías es un buen tipo, un profeta de Dios, un buen hombre”? Ahora supongamos que fue escrito por un profeta y digo que yo escribí este. Digo: “Soy un profeta de Acab y Jezabel y escribí este libro”. ¿Lo aceptarías en tu canon? No. Por cierto, ¿sería probablemente una lectura muy interesante? Probablemente sería una lectura muy interesante, pero no lo aceptaría en el canon porque probablemente era de un tipo que era un profeta de Baal. Había 400 profetas de Baal. Entonces, en otras palabras, tienes que preguntarte: ¿qué pasa con el carácter de la persona que escribió esto? Isaías, Jeremías, Moisés, Samuel, David, en los Salmos. Entonces usted pregunta, ¿fue escrito por un profeta de Dios? ¿Fue escrito por un hombre de Dios o una mujer de Dios? Entonces, ¿fue escrito por un profeta? ¿Qué sabes de la persona? Eso es un control y equilibrio en esto.

F. Criterios de canonización: ¿Coincide con la revelación anterior? [8:29-9:04]

¿Está de acuerdo con la revelación anterior? Si escribes un libro y en el medio del libro dice: "Sabes, Jehová está bien, pero Baal es mejor". ¿Eso va a ser puesto en el canon o desechado? Expulsado. ¿Por qué? Porque no está de acuerdo con la revelación anterior, porque Dios dijo: “Al Señor tu Dios debes adorar y solo

a él debes servir”. Entonces, si aparece este libro y dice que Baal es el indicado, debe preguntarse: ¿contradice esto la revelación anterior? Esto se convierte entonces en un criterio para determinar si un libro es canónico y aceptado como Sagrada Escritura.

G. Criterios de canonización: ¿Viene con el poder de Dios? [9:05-9:59]

Aquí hay otro: ¿Viene con el poder de Dios? Ahora bien, este es subjetivo. ¿Ciertos libros vienen con el poder de Dios? Cuando lees las Escrituras, ¿cambia tu vida? Sí. Los libros son poderosos. Ahora, cuando leas tu libro de matemáticas, pregúntate: ¿tiene eso poder para cambiarte? La mayoría de ustedes van, leí el libro de matemáticas. Usted dice, en primer lugar, leer un libro de matemáticas es casi como un oxímoron. De todos modos, ¿sabes lo que estoy diciendo? Pero no entra en tu alma. Leíste, estaba haciendo referencia justo antes de venir aquí, el libro de Eli Wiesel *La noche*. ¿Alguien ha leído ese libro de Eli Wiesel, *La noche*? Cuando lees ese libro, ¿penetra eso en tu alma? Ahora te pregunto, ¿los libros de las Escrituras te conmueven? ¿Está el poder de Dios allí? Y la respuesta es: sí, pero eso es algo subjetivo.

H. Criterios de canonización: ¿Fue aceptado por el pueblo de Dios? [10:00-10:50]

He aquí otro criterio: ¿lo recibe el pueblo de Dios? En otras palabras, ¿el pueblo de Dios recibió la palabra de Dios? En el Antiguo Testamento, ¿quiénes eran el pueblo de Dios? Los judíos. Entonces, los judíos en el Antiguo Testamento, la nación de Israel, las 12 tribus, ¿recibieron estos libros como el canon, como si vinieran de la mano de Dios o como si vinieran de la boca de Dios? Por lo tanto, nosotros como cristianos, ¿de dónde sacamos nuestro Antiguo Testamento? ¿Lo obtenemos de Jesús y los apóstoles? No, el canon del Antiguo Testamento nos llega del pueblo de Dios en el Antiguo Testamento, que es la nación judía. Nos dan el canon del Antiguo Testamento. Entonces, el canon del Antiguo Testamento proviene del pueblo de Dios en el Antiguo Testamento. ¿Seleccionaron qué libros deberían estar y cuáles no deberían estar en el canon? Clasificaron esas cosas y fueron los expertos en eso.

I. Antilegomena: Libros hablados contra [Proverbios, Ester...] [10:51-11:52]

Estos libros se llaman los Antilegomena. Ahora, ¿qué es "anti"? ¿"Anti" significa qué? Contra. *Anti* está en contra. *Legó* (¿hay alguno de mis estudiantes de griego aquí?) *Legó* significa "hablar". Así que estos son: los libros de los que se

“habla en contra”. Los Antilegomena son los libros contra los que se habla. Hay cinco de estos libros. Estos cinco libros fueron criticados por el pueblo judío. El pueblo judío tenía preguntas sobre esto, por lo que se “hablaron en contra de [Antilegomena]”. Ahora, ¿cuál es el problema con estos cinco libros? Por cierto, ¿los judíos de hoy aceptan estos cinco libros? Ellos si. Los aceptan pero fueron cuestionados en un momento. ¿Es útil saber que los judíos cuestionaron estos libros? ¿Tuvieron cuidado los judíos con los libros que aceptaban en el canon? No fue solo "Boom", automáticamente estás dentro. Cuestionaron los libros y fueron cuidadosos.

J. Antilegomena: ¿Por qué se cuestiona Proverbios? [11:53-19:42]

¿Quién tiene una Biblia aquí? ¿Podemos leer el capítulo 26 de Proverbios? Si tienen sus Biblias, las usaremos un poco hoy: Proverbios capítulo 26, versículo 4. Entonces, ¿puedo tener a alguien que sea un poco más irritable? ¿Por qué no? tú haces Proverbios capítulo 26 versículo 5. Bien, ella va a hacer Proverbios capítulo 26 versículo 4 y él va a hacer Proverbios capítulo 26 versículo 5. Así que, primero que nada, enfoquemos nuestra atención en Proverbios 26:4. Proverbios 26:4 dice: “No respondas al necio según su necedad, para que no seas como él”. Así que te encuentras con un tonto, ¿deberías responderle? No, dice “No respondas a un necio según su necedad” porque si tratas de responder vas a ser como él. Por cierto, ¿alguna vez has visto a alguien venir y hacer una pregunta estúpida y yo estoy pensando, cuando tratas de responder la pregunta, terminas atrapado en su locura? Así que Proverbios capítulo 26 versículo 4 dice: “No respondas al necio conforme a su necedad, para que no seas como él”.

Ahora, ¿qué dice Proverbios 26:5? “Responde al necio según su necedad, para que no sea sabio en su propia opinión”. Entonces surge la pregunta, ¿se contradicen esos dos versículos? Por cierto, puedes llevarte esto a casa y decirles a tus padres: “Oigan, mi profesor de Biblia me mostró una contradicción en la Biblia”. Aquí vamos, estos dos, se contradicen. Uno dice que no se responda a un necio según su necedad y el siguiente versículo dice que se responda a un necio

según su necesidad. La Biblia tiene una contradicción, eso es lo que aprendemos en Gordon College. ¿Hay una contradicción ahí? Sí, pero la palabra del Señor es impecable. Ahora sabes de dónde saca esto. Si alguna vez quieres un lugar que te hable de la palabra de Dios y diga lo impecable que es y lo diga una y otra vez, como un millón, en realidad 176 veces. ¿Qué capítulo de la Biblia tiene 176 versículos? ¿Alguien sabe eso? Es el capítulo más largo de la Biblia. El Salmo 119 es exactamente lo que dijo: “La palabra de la ley es perfecta” y continúa, una y otra vez, 176 veces. Salmo 119. Pregunta: ¿Hay aquí una contradicción? Salgamos de citar versículos de la Biblia y miremos estos versículos. Estos versículos se contradicen entre sí.

[Estudiante:] “Quiero hacer un comentario rápido sobre la contradicción. Mi Biblia está en portugués e inglés y la versión portuguesa tenía sentido”. Ok, entonces, ¿qué dice la versión portuguesa? (“Ok, dice: “No respondas a la locura con tonterías como la suya... de lo contrario te igualarás a él. Respóndele con la tontería que se merece, o al contrario, pensará que es sabio.”)

[Respuesta de Hildebrandt] Muy bien. ¿Ves lo que hicieron allí? ¿Trataron de explicar el versículo? Ahora bien, ¿eso es una traducción o es una explicación? Es una explicación. Eso en realidad no es lo que dice el hebreo literal. El hebreo literal, lo siento, dice: “no le respondas a un necio”. Entonces, en otras palabras, lo que estoy diciendo es: ¿los portugueses se dieron cuenta de que había un conflicto aquí? Lo que hicieron fue escribir una explicación para que lo modificara y ese tipo de cosas. Así que eso es lo que estaban haciendo. Ahora voy a decir esto, entonces hay una contradicción ahí, sí. ¿Es esto literatura sapiencial?

La literatura sapiencial dice: ¿Debes responder a un tonto o no debes responder a un tonto? ¿Hay un tiempo para responder a un tonto y hay un tiempo para no responder a un tonto? ¿Habéis estado alguna vez en esas situaciones? ¿A veces es apropiado responder a un necio según su locura? Sí, ¿qué es peor que ser un tonto? Siendo sabio en tu propia opinión. Entonces, si ves a un tonto y se está deslizando hacia la arrogancia, si no respondes, se volverá sabio a sus propios

ojos. La Biblia dice: "Oye , evita que sea peor que un necio, siendo sabio en su propia opinión". Sin embargo, si es un tonto y solo está haciendo preguntas tontas y vas a quedar atrapado en la pregunta, no respondas a un tonto de acuerdo con su locura. Entonces, en otras palabras, Proverbios 26: 4-5 choca así, pero ¿qué le pide a usted como lector? ¿Tienes que ser sabio y perspicaz para saber cuándo se aplica esto? Entonces, en otras palabras, ese es el punto mismo de la sabiduría, ver estos conflictos y decir: "Oye, tengo que ser lo suficientemente sabio como para saber cuándo responder y cuándo no". Eso es parte de la sabiduría.

Así que los judíos aceptan el libro de Proverbios y de hecho pienso, esa es mi área de especialización, Proverbios es uno de los libros más maravillosos del mundo, pero me encantan estos pequeños acertijos en Proverbios. Simplemente molestan a la gente y si no conocen la Biblia, realmente puedes acosar a la gente. "Busca este versículo, mamá, lee este versículo y luego ese versículo. ¿No se contradicen? Luego solo míralos responder.

Lo que quiero que hagas es entregar algunas de las cosas que tienes en la espalda. Lea el texto de la Escritura. No, no traiga el Salmo 119. El Salmo 119 está muy por aquí. Lea los versículos mismos. Ellos entran en conflicto. No hay forma de evitar eso. Ellos entran en conflicto. Me refiero a leer la primera parte A de 4 y A de 5, están en conflicto. Si no puedes ver eso, tienes que verlo. Por cierto, ¿los judíos vieron eso? Sí, lo hicieron. Por eso hablaron en contra de estos libros; porque vieron el conflicto. Así que hay que ver el conflicto. "No respondas a un tonto", dice el siguiente versículo, "responde a un tonto". Esas dos cosas son contrarias.

Ahora puede intentar resolver el conflicto, pero necesita ver el conflicto para poder resolverlo. Si no ve el conflicto, entonces no hay nada que resolver. Lo que estoy diciendo es que necesitas ver el conflicto. Los judíos vieron el conflicto. Casi todo el mundo que lo lee ve el conflicto, necesitas ver el conflicto. Necesitas permitirte ser sacudido un poco. Para que pueda trabajar en resolverlo y llegar a una solución.

Sí, depende del tonto. Depende de la situación, por lo que no creo que desee una respuesta única con esto. Está tratando de decir, tienes que resolverlo sobre la marcha. Lo que está haciendo está llamando al discernimiento dentro de ti. Dice: "Aquí hay dos opciones que tiene, debe tener discernimiento para determinar cuándo usar esto o no". Pasemos al siguiente.

K. Antilegomena: ¿Por qué se cuestionó a Ezequiel? [19:43-21:23]

¿Por qué algunos judíos hablaron en contra del libro de Ezequiel? Porque Ezequiel habla en los capítulos 40 al 48 acerca de esta estructura del templo que es demasiado grande para el monte del templo. ¿Ahora sabes lo que es el Monte del Templo? En Jerusalén, hay un lugar con una cúpula dorada en la parte superior y básicamente este es el monte del templo. Cuando Ezequiel describe el Monte del Templo, lo tiene demasiado grande. No hay suficiente espacio en el Monte del Templo para lo que describe Ezequiel. Así que lo que dicen los judíos es que no funciona. Cuando vas a empezar a poner esta estructura de templo de millas de largo allá arriba en el Monte del Templo, el Monte del Templo no es tan grande. No lo sostendrá. Entonces, algunos de los judíos que viven en Israel, conocen Jerusalén, saben que esto es demasiado grande. ¿Tiene sentido? Entonces lo cuestionaron. La solución a esto es preguntar: ¿Ezequiel está hablando de qué templo? Es el futuro templo.

¿Va a cambiar la geografía de Palestina? ¿Se va a abrir el Monte de los Olivos? Sí. Así que va a haber un cambio geográfico y lo que está describiendo es en el futuro. El futuro tercer templo, eso está por venir y va a haber este movimiento de tierra masivo. Así que aparentemente el templo va a ser más grande de lo que es ahora. Pero hay que mirar hacia el futuro. No cabrá allí ahora. Va a tener que haber algunos trastornos geográficos. Por cierto, ¿dice la Biblia que habrá trastornos geográficos en los últimos tiempos? Sí. Así que estamos bien. Así que cuestionaron a Ezequiel por el tamaño del templo. Pero estamos de acuerdo con eso porque es durante el apocalipsis en el futuro.

L. Antilegomena: ¿Por qué se interrogó a Ester? [21:24-22:26]

Ahora bien, ¿por qué se cuestionó el libro de Ester? Sabes que dijeron: "Esther es una mujer, sabes que no nos gustan las cosas de mujeres, así que vamos a deshacernos de ese libro" [broma]. Ahora bien, ¿por qué se cuestionó el libro de Ester? ¿Se enorgullecen los judíos del nombre de Dios, el nombre Yahweh o Jehová? Es un gran problema para ellos. El libro de Ester nunca usa el nombre de Jehová, ni una sola vez. Los judíos repasaron el libro de Ester y dijeron: "Sabes, ese libro nunca menciona el nombre de Dios". Por cierto, cuando lees el libro de Ester, ¿está Dios en todo el libro? Sí. Dios está en todo el libro, pero su nombre nunca se menciona en el libro. Entonces los judíos cuestionaron el libro de Ester. ¿Aceptaron los judíos el libro de Ester? ¿Incluso tienen una fiesta llamada Purim para conmemorar la liberación de Ester de los judíos de un genocidio persa? Purim es una fiesta famosa hasta el día de hoy, hablaremos de eso más adelante. Pero de todos modos, el libro de Ester fue cuestionado pero aceptado a pesar de que no mencionaba el nombre de Dios.

M. Antilegomena: ¿Por qué se interrogó a Eclesiastés? [22:27-26:51]

¿Cuál es el problema con Eclesiastés? De hecho, mi madre me ha dado una conferencia sobre Eclesiastés. Ella dice: "No les enseñas Eclesiastés a esos universitarios, ¿verdad?" Y yo digo: "No, mamá, está bien, nunca llegamos". Ella dice, "Oh, simplemente no puedo entender ese libro. No sé por qué está eso en la Biblia". Y ella se va así. ¿Por qué la gente tiene problemas con el libro de Eclesiastés? Es un aguafiestas. En realidad somos cristianos, así que tenemos que ser felices todo el tiempo. Cuando lees el libro de Eclesiastés, ¿cuál es el mensaje principal? El mensaje principal es vanidad, vanidad y toda esta vanidad. En el libro de Eclesiastés dice: "Sin sentido, sin sentido, todo es sin sentido". Pregunta: ¿A nosotros, como cristianos, nos gusta decir que la vida no tiene sentido? No, porque somos cristianos y todo tiene que encajar. Sin embargo, ¿algunos de ustedes han sentido en momentos importantes de su vida, la falta de sentido de la vida? Sí. El libro de Eclesiastés expresa eso. Por eso me encanta el libro. Mi madre lo odia.

Ahora, ¿cómo sale la gente del libro de Eclesiastés? No hagas esto. Pero así es como lo hacen. Agarran el último capítulo. En el capítulo 12 dice: “Teme a Dios, guarda sus mandamientos, esto es todo el deber del hombre”. ¿Alguno de ustedes alguna vez escuchó a Eclesiastés enseñar como vanidad, vanidad, todo es vanidad, pero eso está mal, pero al final él llega a "temer a Dios y guardar sus mandamientos". Así que tienes once capítulos de cosas malas y luego en el capítulo 12 se redime a sí mismo diciendo "Teme a Dios y guarda sus mandamientos". ¿Alguno de ustedes ha escuchado a Eclesiastés enseñar así? Once capítulos de sinsentido y luego el capítulo 12 lo reúne.

Quiero preguntarte, ¿Dios va a poner once capítulos en su Biblia de cosas que están todas mal para que podamos aferrarnos a lo bueno? Quiero que piensen en abrazar los primeros once capítulos. ¿Habrá momentos en tu vida en los que necesites saber que uno de los hombres más sabios que jamás haya vivido sintió la falta de sentido de la vida? Sintió que la vida era vapor. Ahí es cuando miras a tu alrededor y notas que hay mucha vida así. Quiero que aceptes eso en lugar de ignorarlo porque, francamente, vas a sentir eso en varios momentos de tu vida. No, la vida no es un gran momento feliz; Amo a Jesús, todo está bien. Tal vez para ustedes a los 18, pero tengo un chico de 22 años en casa que ha pasado por la guerra. Él no hace la cosa de Jesús feliz porque ha visto a sus amigos volar en pedazos. Así que todo lo que digo es que tengan cuidado con su cristianismo. Eclesiastés puede ampliarte en formas que necesitas comprender con algunas de las preguntas más importantes de la vida que sacuden a algunas personas en el centro de su ser. Si dices "Jesús feliz todo el tiempo", hay personas que te rechazarán por ser superficial y trillado. A Jesús también le van a dar bofetadas porque van a decir que Jesús no tiene nada que decir a lo real. Lo que quiero decirles es: “¿Puede Jesús hablar del sinsentido de la vida?” Si, el puede. Pero necesitas entender y abrazar eso y comprometerte con eso para ver la redención de Jesús involucrada allí y lo que Jesús habla es la parte más profunda de los seres humanos. Vuelve a la *Noche* . Recuerda *La noche* de Eli Wiesel .

Así que, de todos modos, Eclesiastés es un libro maravilloso, no tires los primeros once capítulos. Escucha la vieja canción de Byrds . Hay un grupo de música antigua después de la Guerra Civil llamado The Byrds y cantaban: “Hay un tiempo para todo, hay un tiempo para nacer, hay un tiempo para morir. Hay un momento para...” Entonces piénsalo, piensa en Hildebrandt en la Guerra Civil con sus mosquetes, cantando la canción de Byrd. Pero los Byrds hicieron una canción maravillosa sobre esto llamada, “Turn, Turn, Turn ,”--“A time to born and a time to die” “hay un tiempo para la paz, hay un tiempo para...” ¿Qué? Y para Gordon College, te gustará esto. “Hay un tiempo para la paz” Paz, paz, paz, ¿hacemos la paz? Eclesiastés dice, “hay un tiempo para la paz” y ¿un tiempo para qué? “Tiempo de guerra”. “Un tiempo para nacer, hay un tiempo para morir.” Es muy interesante equilibrado de esa manera. A veces solo nos gusta un lado de la balanza. Pero Eclesiastés es un libro maravillosamente equilibrado.

N. Antilegomena: ¿Por qué se cuestionó el Cantar de los Cantares?

[26:52-30:36]

El otro sobre el que mi madre me ha dado una conferencia es el Cantar de los Cantares. Se llama el “Cantar de los Cantares”. "No le enseñas eso a los universitarios, ¿verdad?" Y la respuesta es: “No, mamá, nunca llegamos”. De modo que Cantares es el amor de Cristo por su iglesia, retratado en términos físicos de una relación de amor entre un hombre y su esposa. ¿Crees eso? Mucha gente de la iglesia primitiva lo enseñó de esa manera. Sostenían que el Cantar de los Cantares era la relación de amor de Cristo con la iglesia. ¿Es Song Songs una canción de amor? Érase una vez que me contrataron para hacer una revisión del comentario de Jamieson, Fausset y Brown. Es un famoso comentario antiguo de la Biblia. Me contrataron básicamente para entrar en el Cantar de los Cantares y actualizar los comentarios desde el siglo XIX hasta el siglo ^{XX}. Así que estaba pasando por eso, sabía que era malo, pero no sabía que era tan malo. Lo que pasa es que hay un lugar llamado Ugarit. Si esto es Israel, arriba de Israel, justo al norte de Israel, tienen un lugar llamado Ugarit. Allí encontraron un montón de tablillas

de aproximadamente 1200 a. C. en un idioma llamado ugarítico que tuve el desafortunado privilegio de verme obligado a aprender. En ugarítico, hay todo tipo de imágenes y ¿adivinen a qué se parecen esas imágenes? La imaginería en el Cantar de los Cantares. ¿Sabemos lo que quiere decir cuando habla de todos estos lirios y todas estas plantas, sabemos lo que eso significa ahora? Sí. ¿Es realmente, cómo debería decir, Cantar de los Cantares un libro muy sexual? Y la respuesta es sí. Por cierto, lo bueno es que gran parte se basa en imágenes, por lo que no sabes de qué está hablando y eso probablemente sea bueno. Pero lo que estoy diciendo es que sí. Usted responde: "Hildebrandt, solo te lo estás inventando". No me lo estoy inventando, esta es la verdad y sabemos cuáles son esas imágenes y son muy, muy, muy explícitas. Por cierto, ¿quién hizo el sexo? Dios lo hizo. Así que lo que ven aquí es esta hermosa relación romántica. Por cierto, ¿tu generación tiene algún problema con esto? Yo lo llamo la década de la decadencia. ¿Ustedes maduran cuando? Unos 14, 15. La gente no se casa hasta los 20 años, tienes diez años. ¿Eso ha creado un gran problema en nuestra cultura en términos de todo este asunto de la sexualidad? Lo que dice el Cantar de los Cantares es: "No, es hermoso. Es una de las cosas más hermosas de toda la vida".

La Biblia lo describe simplemente como árboles y flores y eso es genial. Entonces, por cierto, ¿los judíos tuvieron problemas con el Cantar de los Cantares? Los judíos sabían de lo que estaba hablando. Todos estos tipos llevan sus sombreros negros y tacos rizados. Todo lo que digo es, ¿sabían lo que significaba esto? Sabían lo que significaba y cuestionaron si debería estar en la Biblia. Ahora bien, ¿incluyeron el Cantar de los Cantares en la Biblia? Sí, lo incluyeron pero hubo algunas preguntas al respecto, eso es todo lo que digo.

Entonces esos cinco son lo que ellos llaman los "Antilegomena". Ahora bien, este es el canon del Antiguo Testamento, estos son los libros aceptados. ¿Quién nos dio el canon del Antiguo Testamento? El pueblo de Dios en el Antiguo Testamento. Ahora, ¿quiénes eran el pueblo de Dios en el Antiguo Testamento? Los judíos. Entonces los judíos nos dan el canon del Antiguo Testamento. ¿Los

mismos judíos cuestionaron cinco de sus propios libros? Sí, no entraron automáticamente. Ellos cuestionaron. Estos son los Antilegomena. Cuestionaron a Proverbios, cuestionaron a Eclesiastés, cuestionaron a Ester, Cantar de los Cantares, y cuestionaron a Ezequiel. Así que esos son los Antilegomena.

O. Apócrifos o Deuteronomio -libros canónicos [30:37-35:18]

Ahora los apócrifos del Antiguo Testamento, ¿qué son los apócrifos del Antiguo Testamento? Los apócrifos del Antiguo Testamento son libros que son aceptados por la Iglesia Católica pero no aceptados por los protestantes en general. Estos serán libros como Macabeos. ¿Alguien ha oído hablar del libro de los Macabeos? Macabeos 1 y 2, Bel y el Dragón, la Sabiduría de Ben Sirach, la Sabiduría de Salomón y otros. Por cierto, ¿los libros apócrifos son una lectura muy importante? Sí lo son. El Antiguo Testamento se inició cuando Moisés comienza a escribir. La gran pregunta de la fecha de Moisés, 1400 o 1200 a. C. hay un gran debate al respecto. ¿Cuándo termina el Antiguo Testamento? Siempre digo, llamo a este tipo Malaquías, el último de los profetas italianos. De todos modos, Malaquías lo termina en el 400 a. ¿Qué sucede entre el 400 a. C. y Jesús? ¿Qué sucede entre 400 y 0? ¿Nos dice el Antiguo Testamento algo que sucedió después del año 400, cuando profetizó Malaquías? No. No hay nada, cero.

Los libros apócrifos provienen de ese período de 400 años, entre el tiempo de Malaquías y el tiempo de Jesús. Uno de esos libros que es muy interesante y, de hecho, cuando estudio el Nuevo Testamento, terminamos leyendo el libro de los Macabeos. Está este tipo, Antíoco Epifanías, es como un pseudo anticristo y anda por ahí matando judíos y haciendo cosas realmente desagradables. Los chicos Macabeos se levantan y son los martillos. Salen y golpean a estos sirios. Así que los sirios golpean a los judíos y los judíos los persiguen. Todo esto está registrado en el libro de los Macabeos [ca. 167 aC].

Ahora, la pregunta: ¿es eso parte de la palabra de Dios o no? Es una historia realmente interesante y es una historia realmente importante. Por cierto, todos sabéis esto, los macabeos lucharon contra el sirio Antíoco Epífanes y lo vencieron.

Limpiaron el templo y tuvieron una Fiesta de las Luces para celebrar la limpieza del templo de esta figura del anticristo, Antíoco. Lo llamaron la “Fiesta de las Luces”. Todos ustedes lo saben, se llama feliz ¿qué? Eres judío. ¿Feliz qué? ¡Feliz Jánuca! ¿De dónde crees que viene Hanukah? Hanukah viene de los Macabeos. Alrededor del 167 a. C., los detalles no son importantes para nosotros en los tiempos del Antiguo Testamento, pero lo que digo es que el libro de los Macabeos es una lectura importante. Una lectura muy fascinante, pero ¿es la palabra de Dios? ¿Son dos preguntas diferentes? Así que es una lectura importante. ¿Aceptaron los judíos los apócrifos como la Palabra de Dios? ¿Son los apócrifos parte del canon sagrado judío? La respuesta es no. ¿De dónde obtenemos nuestro canon del Antiguo Testamento? El pueblo judío. El pueblo judío no acepta los apócrifos y nosotros tampoco los aceptamos. Entonces, los apócrifos son una lectura muy interesante, pero no están al nivel de la palabra de Dios y, en gran medida, como protestantes, no lo aceptamos. Hay algunos conflictos con otras partes de las Escrituras y cosas así, pero recomiendo leerlo. Es fascinante.

Hay una tradición en la que esos libros se colocaron con la Septuaginta (ca. 150 a. C.) y en la Vulgata latina (400 d. C.). Y así hicieron mucho con la Vulgata Latina. Estaban ahí. Ahora mucha gente piensa que se pusieron junto a los libros canónicos, que eran lecturas importantes pero que se mantuvieron separados. Pero dijeron que los pusieron por separado y de repente así y se deslizaron. Algunas de las doctrinas que la Iglesia Católica Romana sostiene que los protestantes no tienen están incluidas en los apócrifos. Por cierto, el primer concilio eclesiástico que aceptó explícitamente los apócrifos fue el Concilio de Trento de 1545. No sé la fecha exacta pero fue en el siglo XV o XVI d.C. ¿Es un poco tarde? 1500 dC, eso es un poco tarde. Así que lo que estoy diciendo es que fue una reacción contra el protestantismo. Los judíos no lo aceptan. Leen Ben Sirach. Los judíos son expertos en los apócrifos porque cuentan su historia durante ese período de 400 años, pero no lo aceptan como Escritura. Hay grandes debates al respecto.

P. pseudoepígrafa [35:19-38:51]

Pseudepígrafa . ¿"Pseudo" significa qué? Si algo es "pseudo", es falso. Entonces los Pseudepigrapha son los "falsos escritos" aceptados por nadie. Estos son los escritos que todos aceptan como falsos. son falsos ¿Alguien recuerda cuando leyó Génesis en el capítulo 5 creo que fue? Dice: "Caminó Enoc con Dios y no fue porque Dios se lo llevó". ¿Sabes que hay un libro llamado el Libro de Enoc? ¿No le gustaría leer acerca de Enoc? El Libro de Enoc. Cuando estás en el Nuevo Testamento, el Nuevo Testamento Pseudepigrapha , tienes un libro llamado el Evangelio de Tomás. ¿No sería genial leer sobre Thomas? ¿Recuerdas dudar de Thomas? Él tiene un evangelio, el Evangelio de Tomás. Ahora, ¿está esto cerca de la Palabra de Dios o estas cosas se vuelven cada vez más extrañas? En realidad, alguien recuerda, esto fue hace unos cuatro años, los críticos de la Biblia y los ateos antes de Pascua tienen lo que yo llamo "una sorpresa de Pascua". No, lo digo en serio, cada Semana Santa inventan algo en un intento de desacreditar al cristianismo. Esta vez hicieron el Evangelio de Judas. ¿Alguien recuerda eso? Salió alrededor de Pascua, el Evangelio de Judas. Así que obtuve una copia y pensé que voy a leer esto solo porque tengo que argumentar en contra. Estaba realmente decepcionado para ser honesto contigo. Después de leer el primer párrafo, es obvio que el Evangelio de Judas es un texto gnóstico. Tan pronto como digo texto gnóstico, estás hablando del segundo o tercer siglo d.C. Es muy tarde. En otras palabras, está escrito mucho después de Jesús, es un texto gnóstico. Estaba realmente decepcionado, ni siquiera era un desafío. Quieres poder conseguir un poco de carne para pelear. Incluso en la apertura era claramente un texto gnóstico. Así que lo leí todo, pero fue simplemente decepcionante. Es claramente un texto gnóstico tardío. Tan pronto como digo que el texto gnóstico va a ser la Escritura porque eso es como cien años, doscientos años después del Nuevo Testamento, por lo que simplemente no encaja en el tiempo. Espero que se les ocurra uno mejor este año.

Así que ese es el Pseudepigrapha . Por cierto, ¿alguno de ustedes ha leído alguna vez historias sobre Jesús? ¿Alguna vez te has preguntado cómo era Jesús

entre cuando tenía uno y cuando tenía dieciséis años, no esperes antes de los treinta? Algunos de estos Pseudepigrapha tienen historias del joven Jesús cuando sale y pelea con niños. Recoge polvo y lo convierte en paloma y se va (así) y la paloma se va volando. Así que todo esto es algo realmente genial. El Pseudepigrapha tratará de reconstruir la vida temprana de Jesús basándose en el Pseudepigrapha del Nuevo Testamento . ¿ Alguien acepta el Pseudepigrapha como evangelio? No. Pero, por cierto, ¿los críticos intentarán usarlo para desacreditar a Jesús porque tienen historias locas y locas? Aunque son bastante interesantes. Así que sí, ese es el tipo de cosas que usan. Pero, de nuevo, para los creyentes este es el canon, este es el apócrifo, esto está en el parque de pelota. Nadie acepta la Pseudepigrapha como Sagrada Escritura.

Q. Copiado de la Biblia por escribas: Transmisión del texto a través de

3000 años [38:52-40:36]

Transmisión : aquí es donde las cosas se ponen difíciles. Presta atención, esto es complicado. ¿Usó Dios procesos defectuosos para preservar su palabra? ¿Usó Dios a personas con defectos para preservar su palabra? ¿Cómo obtienes la Biblia de Moisés, quien dice que escribió desde 1440 o 1200 a. C. (hay un gran debate sobre si Moisés fue 1440 o 1200)? ¿Cómo se obtiene desde el año 1200 aC hasta el siglo ^{XXI}? ¿Cómo llegó la Biblia hasta nosotros? Los escribas tuvieron que copiarlo una y otra y otra vez. Pero, ¿cuál es el problema cuando un libro se copia a mano sin revisar la ortografía una y otra vez? ¿Entran errores? ¿Podrías copiar a mano, o conoces a alguien que pudiera copiar un libro de mil páginas sin cometer un error? Ahora bien, ¿habló Dios a los profetas? Sí, entonces tenemos una conexión directa con Dios allí. ¿Son los escribas seres humanos regulares que copian? Sin embargo, ¿cuándo aparecieron los Rollos del Mar Muerto? ¿Durante 2000 años la gente ha tenido los Rollos del Mar Muerto? No. Eso es algo que solo sucedió desde 1948. Así que nadie antes de eso ni siquiera sabía de ellos. Volveremos y veremos los Rollos del Mar Muerto más tarde.

R. I Samuel 13:1 texto variante/error de copista [40:37-46:48]

Déjame mostrarte un problema de copista en tus escrituras. Permítanme mostrarles en sus Biblias. ¿Quién tiene una versión King James? ¿Alguien tiene una King James? ¿Puedes buscar 1 Samuel 13:1? ¿Alguien tiene un ASV o NASV? ¿Puedes buscar 1 Samuel 13:1? ¿Quién tiene una NIV? Entonces, ¿quién tiene un ESV o NRSV? Recuerde que le dije que el ESV era una especie de imitación del RSV. Bien, 1 Samuel 13:1. Ahora lo que quiero que hagan es, si tienen sus Biblias, quiero que las abran en 1 Samuel 13:1, y miren y vean lo que dice su Biblia. Este es un error del escriba. Ahora, por cierto, ¿significa esto que puedes estar de acuerdo o en desacuerdo conmigo o es un hecho? Esto es un hecho. Estos son los manuscritos que tenemos. Están reflejados en sus Biblias; Escuche las diversas traducciones de la Biblia.

Por cierto, la versión New King James dice básicamente lo mismo que Old King James. La versión King James para 1 Samuel 13: 1 dice: "Saúl reinó un año y luego reinó dos años sobre Israel". Quiero que pienses en eso. ¿Ese versículo realmente tiene mucho sentido? Normalmente, si el tipo reinó dos años, dirías: "Reinó dos años". ¿Eso cubre que reinó un año? Se supone que reinó un año. Así que la versión King James dice: "Saúl reinó un año y luego reinó dos años sobre Israel". ¿Te parece un poco extraño? Quiero que lo pienses.

La NASV, ¿debo sacar la NASV de mi cabeza? Esta es la NASV de 1977. ¿Qué dice? Ella tiene la nueva que arreglaron. Es más actual. Estoy volviendo a la NASV original y la ASV de 1901 y la NASV de 1977. En la original dice: "Saúl tenía 40 años cuando comenzó a reinar y reinó 32 años sobre Israel". Eso es lo que decía la Biblia NASV original, no la nueva, la han corregido. Pero el de 1977 dice: "Saúl tenía 40 años cuando comenzó a reinar y reinó 32 años sobre Israel". ¿Qué edad tenía Saulo cuando murió? 72.

Ahora muchos de ustedes tienen la NIV. Mira la NIV. Dice: "Saúl tenía 30 años cuando comenzó a reinar y reinó 42 años sobre Israel". ¿Qué edad tenía Saulo cuando murió? 72. ¿Es eso diferente? Uno dice que tenía 40 años y reinó

durante 32 años y el mismo versículo traducido en la NVI dice que tenía 30 años y reinó durante 42 años.

Ahora la ESV (y la RSV) dice: “Saúl tenía... años cuando comenzó a reinar y reinó... y 2 años sobre Israel”. Ahora, honestamente, ¿cuál nos está dando exactamente lo que dice el texto? ¿Qué decía el texto hebreo? ¿Están bien la ESV y la RSV? El número se ha ido. Por cierto, ¿muchas de sus traducciones en las notas al pie le dijeron que el número ya no está? Sí. ¿Es por eso que usa las notas al pie de página de su Biblia? ¿Son importantes? Así que básicamente pusieron en la nota al pie: los números se han ido. Ahora pregunta: ¿te importa? Bueno, dices, no creo que se haya ido. ¿Importa lo que creas? Para ser honesto, no importa lo que creas, se ha ido. Esa es la pura verdad. Se fue. No importa si tú, tu madre, tu padre, tu pastor, tu misionero... no importa lo que crean. El número se fue. El RSV lo dice así. ¿De dónde sacó la NIV el 30 y el 42? De hecho, fueron al libro de Hechos y Hechos 13:21 da alguna indicación y leyeron el número de Hechos. Hicieron un número y lo pusieron ahí. Sí, entonces el texto hebreo no tiene 40. Si vas al capítulo 13 de Hechos, tiene algunos de los números que nos ayudan. La Septuaginta también completaría los números. Entonces, ¿qué pasó allí? Este es un error de escriba.

S. Marcos 16 problema textual [46:59-49:50]

Por cierto, ¿le dicen sus Biblias modernas cuándo hay un problema con los escribas? ¿Son honestos contigo diciéndote que hay un problema con los escribas? Abran sus Biblias en Marcos 16, vean cómo su Biblia maneja Marcos 16. Marcos 16 es un gran problema para los escribas: es muy difícil de resolver. Mire el capítulo 16 de Marcos, el último capítulo del libro de Marcos. ¿Qué dice su Biblia después del versículo 8? ¿Qué hace tu NVI en Marcos 16:8-9? Entre esos, ¿qué tiene? “Salieron y no dijeron nada a nadie porque tenían miedo”. ¿Qué viene justo después de eso en la NIV? Hay una línea. Entonces que dice? ¿Dice algo en la línea o simplemente te da una línea? (la persona habla) Sí, entonces “Marcos 16:9-20, algunos de los mejores manuscritos que tenemos no tienen esos versículos” y

lo indican con la línea. Por cierto, ¿están siendo honestos contigo? Solo te están diciendo: "Oye, ten cuidado con esto". ¿Lo ponen ahí? Lo ponen ahí pero te dan esa advertencia. Algunas personas dicen que hay cambios en la dicción y, por lo tanto, se agregó más tarde. Así que hay un gran debate sobre esto. Por cierto, ¿fue justo que la Biblia lo pusiera pero pusiera esa línea allí y explicara algo de esto? Sí.

¿La versión King James pone una línea? ¿Tenía la King James, cuando dice “primeros testigos”, alguno de los primeros testigos que tenemos hoy? La respuesta es no." La King James se hizo en 1611. En 1611 dC, ¿tenían todos o alguno de estos manuscritos? No, no los tenían. ¿Significa eso que la King James está totalmente viciada para siempre? ¿Hicieron lo mejor que pudieron en 1611? ¿Sabemos más ahora que ellos en 1611? ¿Tenemos miles de manuscritos más que los que tenían en 1611? Sí. Por cierto, ¿sabemos ahora acerca de manuscritos en todo el mundo? Estaban en Inglaterra haciendo esto en 1611, no podían enviar un correo electrónico a alguien en Budapest y decir: "Oye, dame tu manuscrito". Estaban en Inglaterra, era 1611, y estaban estancados. No culpe a la traducción King James por eso.

T. 1 Juan 5:7 problema textual: Comparar KJV y NIV / NRSV [49:51-52:18]

Otro lugar donde King James tiene un problema real es 1 Juan 5:7 y ese versículo se agregó más tarde. Todas sus traducciones modernas eliminarán este versículo. Por cierto, ¿tienes 1 Juan 5:7? Ok, déjame contarte acerca de la iglesia primitiva. La iglesia primitiva en los primeros doscientos años de la iglesia, ¿discutían sobre la doctrina de la Trinidad? ¿Les tomó un tiempo establecer esa doctrina? Así que discutieron de ida y vuelta al respecto. Cuando los padres de la iglesia discutieron de un lado a otro, ¿citaban las Escrituras de un lado a otro para probar sus puntos? Sí, lo hicieron. Tenemos registros de la argumentación. ¿Discutieron usando las Escrituras? Es lo que uno esperaría que hicieran los padres de la Iglesia allá por los años 200, 300, 400 dC, ese tipo de edad. Esto es lo que dice la versión King James, en 1 Juan 5:7. Quiero que pienses en la doctrina

de la Trinidad aquí. “Así que tres son los que dan testimonio en el cielo: el Padre, la Palabra”, ¿quién es la palabra?—Jesús, el *logos*, “y el Espíritu Santo. Estos tres son uno.” Ese versículo enseña muy, muy claramente, ¿qué doctrina? “El Padre, la Palabra y el Espíritu Santo. Estos tres son uno.” ¿Es esa la presentación más clara de la Trinidad que puedes encontrar en la Biblia? No hay ningún verso que esté siquiera cerca de eso. ¿Sabías que ese versículo nunca fue citado por los primeros padres de la Iglesia? Cuando estaban debatiendo sobre la Trinidad, nunca citaron ese versículo. ¿Eso te dice algo? Ese verso no estaba allí. De hecho, la primera vez que aparece ese verso es básicamente en el siglo ^{XVI} d.C. ¿Es un poco tarde? En realidad, la mayoría de la gente cree que hay un tipo llamado, yo lo llamo Erasmo el Granuja. Erasmo el Granuja escribió eso en la Biblia, piensan algunas personas, en una apuesta. Alguien le apostó que no podía, así que lo tradujo del latín al griego. ¿Y entonces qué pasó? La versión King James usó el texto griego de Erasmo, pero Erasmo había escrito este versículo y lo pusieron en su KJV . traducciones _ Así que no hay ninguna nota allí, solo dice ese versículo. Notará que todas las traducciones modernas lo descartan porque no se encuentra antes del siglo ^{XVI}. ¿Entiendes los primeros manuscritos? ¿Lo tenemos en los manuscritos de papiro? No.

U. Discusión general de la exactitud del texto de la Escritura [52:19-57:00]

Necesito decir esto en este punto. Me preocupa repasar estas cosas. Incluso la última clase, uno de los estudiantes dijo que esto es como, de repente dices: “Santa vaca, están todos estos errores, toda la Biblia se está incendiando. ¿Quién sabe? Adán y Eva, tal vez no vivieron. Quiero decir, tal vez, ya sabes, Caín y Abel tal vez fue un error de escritura. Todo sube”.

Ahora entiendes, la Biblia. Permítanme usar el Nuevo Testamento por ejemplo. Tenemos 5.000 manuscritos del Nuevo Testamento. Ok, ¿podemos comparar esos 5,000? ¿Tenemos medios y mecanismos? Hay un tipo en Princeton que lo único que ha hecho en su vida durante 67 años es estudiar estos manuscritos y sus variantes. Bruce Metzger es su nombre. Este tipo es increíble. Estudió estos

manuscritos en todo el mundo y los reunió. 5.000 manuscritos. Los conocemos, están codificados y todo ese tipo de cosas. Dime, ¿alguna vez has oído hablar de un tipo llamado Platón? Olvidé este apellido. Platón también escribió entonces, ¿cuántos manuscritos tenemos de Platón? Tenemos 5000 del Nuevo Testamento, ¿cuántos manuscritos tienes de Platón? Probablemente tengas qué, 7-13 manuscritos de Platón. Oh, ¿qué pasa con Aristóteles? ¿Alguien ha visto alguna vez el texto aristotélico? Ok, ¿se trata de este grosor? Aristóteles, tiene lógica, retórica, ética, ese tipo de cosas. Sabes que es una filosofía realmente importante, *la Ética a Nicómaco*. Acabo de resolver eso hace un poco yo mismo. Es un texto maravilloso, Aristóteles era todo un tipo. ¿Sabes cuántos manuscritos tenemos de Aristóteles? 120 o menos. ¿Cuántos tenemos en el Nuevo Testamento? 5.000. ¿Cuántos tenemos de Aristóteles? 120 o menos. ¿Ves la comparación? ¿Está el Nuevo Testamento mejor establecido que cualquier libro sobre la faz de este planeta? No hay un segundo cercano. ¿Se da cuenta de que no solo tenemos manuscritos tempranos que los traductores de la versión King James en 1611 no tenían? Ahora tenemos papiro. Tenemos un papiro llamado P52, papiro 52. Tiene parte del libro de Juan y adivinen de cuándo data este papiro. En primer lugar, ¿cuándo murió el apóstol Juan? ¿Vivió hasta los años 90 d.C.? Tenemos una parte del libro de Juan dentro de los 30 años de cuando Juan vivió. Dentro de los 30 años de cuando el hombre vivió. Tenemos un trozo de papiro. Eso es bastante increíble. Dime qué otro libro tiene ese tipo de documentación de hace dos o tres mil años. No, es único.

Hay un tipo llamado Dan Wallace, enseñé con él cuando estaba en Grace College. Wallace es un geek griego. Sabes que tienes frikis de la tecnología. Es un friki del griego. Tiene todo el cabello oscuro y tupido, ahora se está dejando crecer esta barba. Tiene una barba grande y vieja, una barba tupida, y parece que es realmente griego. E incluso tiene túnicas negras griegas y ahora tiene esta barba. ¿Sabes lo que está haciendo? Dan Wallace descubrió que hay un manuscrito en Estambul, donde estaba Constantinopla. Va como si fuera griego. ¿Va a ir allí para

encontrar este manuscrito? Él sabe que está ahí. ¿El resto del mundo sabe acerca de este manuscrito? No, nadie ha visto este manuscrito. Él va allí tratando de quitárselo de las manos. Así que se está volviendo todo griego y va allá, todo griego para encajar en este monasterio. Va tras ese manuscrito. Esa es la verdad. Tendrías que conocer a este tipo. Espero que no se enfade con él. Te juro que sacaré fotos o algo así, pero va tras él. Quiero decir que ha pensado en esto durante mucho tiempo y ha trabajado en ello y creo que ha estado allí y ha hablado con ellos. Está tratando de desarrollar amistades con ellos. Por cierto, ¿por qué tiene que hacer eso? ¿Porque el manuscrito Sinaítico fue encontrado en qué lugar? Sinaítico fue encontrado en el Monte Sinaí, en el Monasterio de Santa Catalina. ¿Te das cuenta de lo que hizo el tipo en el siglo XIX? Salió y robó los manuscritos de los monjes. ¿Siguen los monjes enojados por eso hasta el día de hoy? Ustedes se ríen, lo digo en serio. He estado en el monasterio de Santa Catalina. Recuerdan que para siempre que el manuscrito fue robado. Ahora, por cierto, de mi parte, ¿me alegro de que me lo hayan robado? Sí, en realidad porque estaba sentado en este monasterio, ¿te das cuenta de lo que estaban haciendo con algunos de estos manuscritos? Los monjes quemaban las páginas de los manuscritos para mantenerse calientes. ¿Es eso un problema? ¿Te das cuenta de que estos manuscritos son como algunos de los mejores del mundo? ¡Estaban quemando los manuscritos para mantenerse calientes! Me alegro de que el tipo los haya robado. Está bien, lo siento.

V. ¿Por qué Dios conservó su palabra imperfectamente?—una sugerencia

[57:01-59:23]

Tenemos todos estos manuscritos, ¿cómo se corrigen todas las diferencias en los manuscritos? Ahora, por cierto, ¿pueden ustedes hacer eso? No lees griego ni hebreo, así que no puedes hacer eso. ¿Alguien más que es un experto como Bruce Metzger hace esa evaluación de manuscritos? Ahora, lo que sucede es que editan juntos un texto griego o un texto hebreo y luego eso se publica y luego los tipos como yo lo leen. ¿En las notas a pie de página te cuentan las distintas

lecturas? Sí, lo hacen, es muy útil. En las notas al pie se pueden ver todas las diferentes lecturas del manuscrito.

Ahora, ¿cómo corregimos todas estas cosas y por qué Dios no las preservó perfectamente? La respuesta es que no sabemos por qué Dios hace lo que hace. Voy a inventar algo aquí. Entonces, para esto, voy a caminar hasta aquí porque soy yo quien me lo está inventando. Varias otras personas han sugerido esto, muchas personas sostienen esto. ¿Por qué Dios no preservó su Palabra perfectamente? ¿Podría haberlo conservado perfectamente? ¿Hay algún manuscrito que sea perfecto? No lo sabemos porque todo lo que tenemos son manuscritos que vienen de cien años después y tenemos que comparar manuscrito con manuscrito, ni siquiera lo sabríamos si lo tuviéramos.

¿Los manuscritos tienen errores? Ellos si. ¿Se dan cuenta de que algunos de los escribas en los márgenes dicen cosas como "hace tanto frío aquí que mi tinta se me está congelando". Tengo una pregunta: ¿escribes bien cuando te congelas así? No. Así que estos escribas tenían condiciones muy duras. No culpo a los escribas. Hicieron lo mejor que pudieron. No tenían corrector ortográfico ni Word ni ese tipo de soporte. ¿Por qué Dios no lo preservó? La sugerencia es: si Dios hubiera preservado su Palabra perfecta como los diez mandamientos y la hubiera dejado en una caja, ¿qué le haría la gente a la caja? Terminarían adorando la reliquia. ¿Los seres humanos hacen reliquias con ese tipo de cosas? Adorarían la reliquia en lugar del Dios que da los diez mandamientos. Así que creo que a propósito perdió su Palabra. Quiero que me adores en lugar de algún mensaje de texto. Entonces, por lo tanto, el texto se perdió y no tenemos ninguna reliquia, tenemos miles de manuscritos.

W. Evaluación de los errores de los escribas [59:24-60:38]

Hablemos de los errores de los escribas. ¿Conocemos los tipos de errores que cometen los escribas? Sí. Aquí hay uno: Génesis capítulo 10 versículo 4. ¿Cuál es la diferencia entre la letra ׀ y la letra ׆? En primer lugar, ¿puedes ver que hay una diferencia? ¿Cual es la diferencia? ¿Alguien ve el pequeño bulto al

final de ese? Eso es un tiddle . ¿ Alguien recuerda una jota y una tilde ? Eso es un tiddle . Esta es una D (ɾ). Esta es una R (ʀ). ¿Piensas que los escribas alguna vez confundieron D (ɾ) y R (ʀ) ? ¿ Ves lo cerca que están? Déjame darte un ejemplo. El nombre de este tipo es Dodanin , si los tienes todos memorizados de Génesis 10. El nombre de este tipo es Dodanin . Pero si miran en algunas de sus Biblias, no dirá " Dodanin ", dirá " Rodanin ". ¿ Ves que se han confundido los de I+D? Entonces, ¿ su nombre era Dodo o era su nombre Rodo ? El problema es que la letra se parece tanto que en ocasiones confunden letras como esa. Entonces la D y la R se confunden. Ahora sabemos que es un problema, ¿ podemos corregirlo? Si podemos. Comparando manuscritos, uno esperaría eso.

X. Oralidad y transmisión de manuscritos [60:39-62:53]

Aquí hay otro más. Déjame hacerte esto en inglés. A veces hablaban manuscritos. ¿Cuál es la ventaja de hacer un manuscrito oral? Estaría aquí arriba leyendo, "En el principio era la Palabra" o "En el principio Dios creó los cielos y la tierra", copia esto. ¿Cuál es la ventaja? ¿De un manuscrito en esta clase podría producir cuántos? 100. ¿ Ves la ventaja de hacerlo por vía oral? Pero, ¿cuál es el problema de que sea oral? Aquí está el problema oralmente: escriba la palabra para mí la palabra "allí/su/ellos". ¿Cuál es el problema? Tienes "there", "their" y "they're", todos suenan igual.

Ahora, permítanme hacer el Salmo 100 como un ejemplo de eso. En la versión King James del Salmo 100, dirá: “¡Hagan un ruido de júbilo al Señor! Venid a su presencia con cánticos. Sabed que el Señor, él es Dios. Es él quien nos ha hecho y (*lo' anaknu*) no nosotros mismos.” ¿Alguien recuerda haber escuchado esto? Esa es la King James. Si miras en tu NVI y en la mayoría de las traducciones modernas, verás que es así, “¡haz un ruido de alegría al Señor! Venid a su presencia con cánticos. Sabed que el Señor, Él es Dios. Él es quien nos hizo y nosotros (*l'o anaknu*) son suyos”. Eso es muy diferente de “no nosotros mismos” y “nosotros somos suyos”. ¿Sabes cómo se pronuncian? “y no nosotros mismos”: *lo' anaknu* . ¿Sabes cómo se pronuncia “y nosotros somos suyos”? *L'o Anaknu* .

¿Cuál es la diferencia de sonido entre, *l'o anaknu* y *lo'anaknu* ? _ Dime cuál es cuál. no puedes Se pronuncia de la misma manera. es *l'o Anaknu* . Pero puede tomarse como “no nosotros mismos”, esa es la forma en que la versión King James lo traduce, “y somos suyos” es la forma en que la mayoría de las traducciones modernas porque ahora entendemos más acerca de la poesía.

Y. Metátesis [62:54-63:28]

Metátesis: ¿alguna vez ha escrito esto: " thier "? ¿Tus dedos están acostumbrados a hacer “ ie ”? ¿Cuál es el beneficio de MS Word? MS Word les da la vuelta. ¿Alguna vez te ha pasado eso? Los voltea, así que eso es beneficioso. Así que recomiendo Microsoft Word. Esto se llama "metátesis", cuando cambias el orden de las letras. Cuando cambias de letra, eso se llama metátesis. Si alguna vez leyera eso en un manuscrito, sabría lo que debería ser. No engaña a nadie.

Z. Fisión y Fusión [63:29-64:02]

Así que aquí hay uno. En los primeros manuscritos griegos, todos estaban escritos en letras mayúsculas sin espacios entre las palabras. ¿Te gusta tener espacios entre las palabras? Dime qué dice esto. Ustedes leen inglés. (personas tratando de leer CHRISTISNOWHERE). Sí, ustedes son un montón de paganos. Esto es hermoso, esto es litúrgico, “Cristo ya está aquí”. [Los estudiantes leen: Cristo no está en ninguna parte]. ¿Ves cuál es el problema cuando no tienes espacios entre palabras?

AUTOMÓVIL CLUB BRITÁNICO. Homeoteuton : mismos finales

[64:03-65:08]

Aquí hay otro más. Esto se llama “ homeoteutón ”. Simplemente me gusta porque es una especie de palabra genial. ¿“Homo” significa qué? Mismo. “ Homeoteuton ” significa “mismo final”. Todos ustedes saben esto: el mismo problema final. ¿Alguna vez has leído la página y te encuentras con una palabra aquí y se repite unas tres líneas aquí y tu ojo se salta la página porque te encuentras y luego saltas hacia abajo? Déjame llevarte a Jesús haciendo la

parábola del Buen Samaritano. El tipo fue golpeado. Había un cura y se le acerca y “pasa por el otro lado”. Y luego hay un levita, se acerca a este pobre hombre que está golpeado y “pasa por el otro lado”. ¿Cuál es el problema?—Se repite “Pasa por el otro lado” y “Pasa por el otro lado”. En ciertos manuscritos, ¿qué haría el escriba? ¿Su ojo saltó por la página? Se saltó a uno de los chicos porque su ojo saltó por la página. Ahora, ¿alguna vez has leído así y saltas hacia abajo en la página? Eso se llama “homeoteuton”, el mismo final, saltas hacia abajo de la página saltando parte del material.

AB. Ditografía y Haplografía [65:09-65:45]

Ahora, aquí hay otra forma de cometer un error, "Dittografía". "Ditografía" significa, ¿alguna vez ha escrito algo y lo escribe dos veces cuando debería haberlo escrito solo una vez? Entonces te das cuenta de que hiciste lo mismo dos veces. Entonces me enojo mucho conmigo mismo, "Oh, no puedo creer que acabo de escribir eso". Entonces lo borras. Eso es "ditografía". Significa que fue escrito dos veces, pero debería haber sido escrito una vez. **Haplografía** significa que debería haberse escrito dos veces, pero solo lo escribieron una vez. Entonces, la ditografía y la haplografía son los opuestos. Dittography significa que se escribió dos veces, pero debería haberse escrito una vez. Haplografía significa que se escribió una vez y debería haberse escrito dos veces. Sabes que has cometido este tipo de errores.

C.A. Armonizando las Corrupciones [65:46-67:18]

Aquí hay otro: armonizar las corrupciones. Esto viene del libro de Job capítulo 3. En Job capítulo 3 dice así. ¿Qué le está pasando a Job? A Job le sacan el alquitrán a golpes. Así que a Job le están sacando el alquitrán y su esposa aparece en el capítulo 3, sus hijos están muertos, todo ha volado. Ella viene a su marido que sufre. Ahora te voy a citar literalmente el hebreo, dime qué te pasa. En hebreo dice literalmente: “La esposa de Job se acerca y dice: {Job tiene todos estos furúnculos} 'Job, bendice a Dios y muere'”. Esto se cita directamente del hebreo, “baruk”, que significa “bendecir” . -“Bendice a Dios y muere.” Ahora,

cuando lees eso viniendo de la esposa de Job, ¿está realmente claro lo que ella realmente dijo? ¿Dijo ella: “Bendice a Dios y muere”? Sí, era una mujer muy piadosa. No, cuando ella viene a Job y toda esta tragedia y ella dice ¿qué? “Maldice a Dios y muere”. ¿Cuál fue uno de los problemas? ¿No querían los escribas escribir “cruzar a Dios”? A los escribas no les gustaba escribir eso. Ellos pusieron "bendito sea Dios" allí en su lugar. Ahora, por cierto, cualquiera que lea ese texto, ¿sabe que debería ser “maldecir a Dios y morir”? Permítanme decirlo de nuevo: cualquiera que lea ese texto, ¿sabe que debería ser "maldecir a Dios y morir"? Cualquiera que lea eso lo sabe. Entonces, lo que sucede es que los lectores le dan la vuelta. A los escribas no les gustaba escribir eso, así que pusieron “benedicid a Dios y morid” en su lugar. Eso se llama “armonizar las corrupciones”. No les gustaba escribir “maldecir a Dios y morir”, así que lo armonizaron en algo con lo que se sintieran más cómodos.

ANUNCIO. Fusión [67:19-68:15]

Ahora aquí está la combinación. La combinación es interesante. Algunos manuscritos, esto viene del libro de Apocalipsis creo o Hechos. Dice, Así que tienes cincuenta manuscritos que dicen “Iglesia de Dios”, “Iglesia de Dios”, “Iglesia de Dios” e “Iglesia de Dios”. Luego tienes otros cincuenta manuscritos que dicen, “Iglesia del Señor”, e “Iglesia del Señor”. Ahora eres un escriba posterior, tienes cincuenta manuscritos que dicen “Iglesia de Dios”, y tienes cincuenta manuscritos que dicen “Iglesia del Señor”, ¿cuál vas a copiar? Sí, entonces, ¿qué hiciste? Por cierto, déjame preguntarte, ¿qué harías? Si tiene un manuscrito que dice “Iglesia del Señor” y otro que dice “Iglesia de Dios”, ¿qué haría? Lo combinan y dicen: “Iglesia del Señor Dios”. Entonces, los manuscritos posteriores tienen esta "Iglesia del Señor Dios". Ahora, el punto con la combinación es que el texto tiene una tendencia a crecer, debido a esta tendencia a la combinación. Entonces, con la combinación, el texto tiene una tendencia a crecer debido a este problema de combinación.

AE. Principios de ponderación de la evidencia manuscrita

Se prefieren mayores y más bajos [68: 16-68: 56]

Ahora, aquí hay algunos principios para decidir qué lecturas manuscritas se aceptarán en la Biblia. Manuscritos más antiguos: si tienes un manuscrito fechado en el siglo XVI y tienes uno fechado en el siglo III ¿a cuál le das más importancia? siglo III . ¿Por qué? Porque es antes. Cuanto más antiguo sea el manuscrito, más estatus tendrá; cuanto más antiguo sea el manuscrito, mejor.

Se prefiere la lectura más corta. ¿Por qué prefieren la lectura más corta? Tienes dos juegos de manuscritos en marcha, ¿por qué prefieren el más corto? ¿Tenía el texto una tendencia a crecer con el tiempo? Entonces, el más corto es probablemente el más viejo y mejor. Por lo tanto, se prefiere la lectura más corta. “Iglesia del Señor” o “Iglesia de Dios” pero no “Iglesia del Señor Dios”.

AF. Extendidos geográficamente [68:57-69:51]

Ahora, déjame hacer esto. Supongamos que tenemos cien manuscritos de Wenham en Massachusetts. Tenemos, por otro lado, un conjunto de cinco manuscritos que no están de acuerdo con el manuscrito de Wenham. Uno de esos manuscritos es de Washington, DC, uno es de Filadelfia, aquí no hacemos Nueva York en Boston, Boston es el otro, y LA es el otro, y Miami es el otro. Solo tengo cinco, pero tenemos la misma lectura de Washington, Filadelfia, Boston, LA y Miami y usted tiene una lectura diferente de cien manuscritos de Wenham. ¿Qué lectura aceptarías? Los cinco o los cien. Los cinco, ¿por qué? Porque están esparcidos por todos lados. ¿Se copiarían todos los de Wenham unos de otros? ¿Todos cometerían los mismos errores? Pero cuanto mayor es la extensión geográfica, más valiosa es la lectura.

AG. Familias de manuscritos [69:52-70:31]

Ahora analicemos los números y el tipo de los manuscritos. ¿Qué es una familia de manuscritos? Una familia manuscrita es cuando tienes un padre, el padre se copia, eso se llama "el hijo". Entonces, tiene el padre, el hijo, el hijo se copia y ¿ve que todos vuelven al mismo padre? Entonces uno es copiado, digamos cinco veces. Todos vuelven al mismo padre. ¿Hay ciertas familias con mejores

conjuntos de manuscritos y otras familias con peor conjunto de manuscritos? Entonces lo que pasa es que puedes valorar estas familias de manuscritos. Tienes la familia occidental, la familia alejandrina, y luego puedes sopesar los manuscritos y puedes tratar de elegir la mejor familia de manuscritos.

Ah. Escribas del Nuevo y Antiguo Testamento [70:32-72:07]

Permítanme tocar una cosa más aquí, en cuanto al Nuevo Testamento. Quiero contrastar para ti el Nuevo Testamento y el Antiguo Testamento. ¿Fueron los escribas del Nuevo Testamento los que copiaron el Nuevo Testamento, fueron buenos escribas? Los primeros cristianos, ¿eran educados o sin educación? Los primeros cristianos no tenían educación. ¿Eran los primeros cristianos: ricos o pobres? Pobres, en su mayoría. ¿Estaban los primeros cristianos sentados en su casa, casa con aire acondicionado, o huyendo de la persecución? Huyendo de la persecución. Cuando estás huyendo de la persecución, pobre y sin educación, ¿eres un buen escriba? No. ¿Son difíciles los manuscritos cristianos primitivos porque no eran escribas profesionales? ¿Los primeros cristianos se capacitaron como escribas profesionales? No mucho, más tarde lo hicieron.

Ahora háganme del pueblo judío. ¿Eran los judíos buenos escribas o malos escribas? Bien. Profesional: ¿dar toda su vida para copiar las Escrituras? Nuestros mejores manuscritos hebreos datan de alrededor del año 1000 dC - 800 dC, se llaman Textos Masoréticos. Estos Textos Masoréticos que copiaron a veces decían, esta página tiene que tener 25 “ a” . Y contarían en la página 25 “ a” . Si faltara una de las “ a” , ¿destruirían su manuscrito? Pregunta: ¿Fueron muy cuidadosas esas personas? Los manuscritos judíos eran muy precisos. Sin embargo, ¿cuál es el problema? Nuestros mejores manuscritos judíos masoréticos datan del 800 al 1000 d.C. ¿Cuál es el problema? ¿Es 1000 d. C. tarde cuando Moisés fue 1400 a. C.? Sí.

AI. Rollos del Mar Muerto [72:08-73:38]

Entonces, de repente, en 1948, un niño árabe estaba dando un paseo por el Mar Muerto, arrojó una piedra a una cueva. Escuchó un tintineo en lugar de un

clunk y dijo, hay algo ahí. Entró y encontró un bote grande y viejo. Abre el bote y dentro está todo este papel. Él dice, “ guau , ¿qué es esto? Puedes quemar fuego con esto toda la noche. Lo saca, resulta que creo que vendieron el primero a 50 dólares. ¿Cuánto vale ahora? millones. En realidad, ¿sabes lo que hicieron con los Rollos del Mar Muerto? Algunos de los muchachos, cuando lo llevaron a Bethlehem, querían ganar más dinero, ¿sabes lo que hicieron? Lo rompieron para poder vender 10 piezas en lugar de una. Dices que no hicieron eso. Sí, lo hicieron. Pero de todos modos, obtuvimos estos Rollos del Mar Muerto en 1948. ¿Cuál es el beneficio? ¿Por qué dices con tanto respeto el nombre de Marty Abegg , un buen amigo mío que trabajó en los Rollos del Mar Muerto y los abrió por los aires? Creo que fue la cueva 13 o la cueva 11, en realidad la abrió con una computadora Mac. ¿Por qué tengo tanto respeto por Marty? Los Rollos del Mar Muerto son nuestros mejores manuscritos hebreos. Los Rollos del Mar Muerto, en 1948, nos hicieron retroceder 1000 años antes del tiempo de Cristo. Eso es un salto de 1000 años. ¿Podemos ahora comprobar qué tan buenos son esos manuscritos de textos masoréticos tardíos? Sí, ahora tenemos un salto de 1000 años. ¿Adivina lo que encontraron? ¿Son precisos los textos hebreos? Los textos hebreos son exactos. Los Rollos del Mar Muerto confirman esto en general.

AJ . Gabi Barkai y Números 6 [73:39- 76:19]

Ahora, por cierto, déjame contarte una historia sobre un tipo llamado Gabi Barkai , estudié con él en la década de 1970, después de la Guerra Civil. Gabi Barkai ha estudiado tumbas en Jerusalén toda su vida y estoy hablando de toda su vida, unos 40 o 50 años. Gabi puede entrar a una tumba en Jerusalén y conoce todas las tumbas de Jerusalén. Es un tipo realmente brillante. Se acerca a la pared, pone su mano en la pared y dice que esa marca de cincel se hizo en el año 300 a. Este tipo es bueno. Es el mejor del mundo. Ha pasado toda su vida haciendo eso.

Ahora, ¿cuál es el problema con las tumbas? Por lo general, entierran a las personas con todas sus riquezas. Por lo general, ¿qué le sucede a una tumba? Los ladrones de tumbas llegan allí y arrancan todas las cosas para que te queden

algunos pedazos de cebada y fragmentos. ¿Puedes hacer algo de datación por carbono-14 en él? Pero a menudo te quedas sin nada o con meros restos. He aquí, esto es en la década de 1980, estaban excavando para hacer un nuevo hotel y sacaron la pala mecánica, estaban excavando y de repente chocaron con algo. Dijeron: “Santa vaca, esta es una tumba”. Tienes una tumba en Jerusalén, ¿a quién vas a llamar? Gaby Barkay . “Gabi, ven aquí, chocamos contra una tumba”. Lo que sucedió fue que hubo un terremoto y el terremoto derrumbó el techo de la tumba sobre la tumba. Pregunta: ¿eso es bueno? Sí, todo el material sigue in situ. Abrieron esta tumba y esta tumba data del 700 a.C. Esto es de la época de Ezequías, rey de Judá. El techo de la tumba se derrumbó, hay una mujer allí, se nota por los huesos. Lleva colgado al cuello un pequeño amuleto hecho de plata. Les tomó 3 años hacer rodar este amuleto de plata del 700 a.C. Decía algo como esto, y esta es una buena manera de terminar la clase, “El Señor te bendiga y te guarde. El Señor tenga piedad de vosotros y haga resplandecer su rostro sobre vosotros y os dé shalom”. ¿Alguna vez has oído eso? ¿Alguna vez dijo su pastor: “El Señor te bendiga y te guarde y haga resplandecer su rostro sobre ti”? Esta es la bendición sacerdotal de Números capítulo 6:24ss. Gabi Barkai encontró la pieza más antigua de las Escrituras jamás encontrada: 700 a. ¿Dice lo mismo que dice su Biblia? La misma cosa. Para que podamos tener confianza en las Escrituras. Te veo la proxima semana.

Esta es la conferencia número 3 de Ted Hildebrandt sobre la historia, la literatura y la teología del Antiguo Testamento. Esta conferencia fue sobre la transmisión de la Biblia de Dios a nosotros.

Transcrito por Lauren Arzbecker
 Áspero editado por Ted Hildebrandt 2