

Доктор Аль Фур, Экклезиаст, сессия 2

© 2024 Аль Фур и Тед Хильдебрандт

Когда большинство людей думают о книге Экклезиаста, сразу же на ум приходит введение в главе 1 и стихе 2, особенно из Библии в версии короля Иакова: «Суета сует», — говорит проповедник. Это слово тщеславие, откуда оно взялось? В книге Экклезиаста это повторяется 38 раз. В других современных английских переводах это слово переведено как бессмысленное в NIV, или в некоторых других переводах есть некоторое разнообразие.

Тщетность или бесполезность — это слово, которое вы можете встретить в некоторых английских переводах. Но откуда взялось это слово «суета» или «бессмысленность», как мы его находим в НИБ? На самом деле это еврейское слово «хевел». Это слово буквально означает туман или пар.

Один популярный учитель Библии описал его как то, что остается после того, как лопнет мыльный пузырь. И эта идея тумана, пара или дыма, как мы находим ее в книге Экклезиаста, действительно приобретает ауру, которая действительно программирует то, как мы читаем книгу Экклезиаста. Если у нас есть точное понимание слова «хевел», которое так часто и значимо используется в книге Экклезиаста, я бы предположил, что траектория нашей интерпретации будет на правильном пути.

Но если мы неправильно интерпретируем или неправильно понимаем это ключевое важнейшее еврейское слово «хевел» в книге Экклезиаста, вполне вероятно, что мы неправильно прочтем и все остальное. Итак, во время этой лекции мы хотим уделить некоторое время изучению этого ключевого слова, его функции в книге Экклезиаста и его использования как очень важного, я бы даже посоветовал вам, программного термина в книге. Экклезиаст, глава 1 и стих 1, опять передо мной НИБ для чтения Библии на английском языке, читает, бессмысленно, бессмысленно, говорит учитель.

В первой лекции мы рассмотрели, что слово «учитель» — это еврейское слово «кохелет», поэтому это наша основная фигура в книге. Совершенно бессмысленно, все бессмысленно. Теперь, если вы увидите, что слово «хевел» переведено как бессмысленное во всем NIV, вы, вероятно, придете к предположению, что книга Экклезиаста посвящена поиску смысла жизни.

Что жизнь без Бога, возможно, бессмысленна или бесцельна, и что обретение жизни в Боге придает жизни смысл и удовлетворение. Итак, если это еврейское слово призвано передать или означать в книге Экклезиаста, отлично. Мы вроде как многое выяснили из Экклезиаста.

Но если это слово не означает бессмысленности или если оно не означает, что жизнь без Бога лишена цели и смысла, тогда мы можем легко заблудиться в том, как мы читаем остальные отрывки книги Экклезиаста. Итак, еще раз, мы хотим потратить некоторое время на более детальное изучение этого слова. Как я уже упоминал, это слово означает туман или пар, но в Ветхом Завете оно чаще всего используется в метафорическом смысле.

Оно используется как метафора. Метафора обладает замечательной способностью выражать множество идей в единственных терминах. С метафорой иногда связано чувство двусмысленности, но эта двусмысленность обеспечивает необходимую гибкость для передачи идей, выходящих за рамки буквального значения терминов или буквального толкования отдельных слов.

Например, в Псалмах Бог описан как скала или крепость. В этом описании может быть несколько идей, связанных с камнем. Другими словами, когда автор говорит, что Бог — наша скала или Бог — моя скала, автор на самом деле может иметь в виду передать читателю или слушателю несколько идей, чтобы он мог подумать о различных отношениях, в которых Бог подобен камню. а затем связать эти идеи с описанием реальности того, кем является Бог.

Так, например, когда Бог является камнем, дело не столько в том, что Бог плотный, или что Бог тяжелый, или что Бог твердый, или что Бог вулканический, или осадочный, или что-то в этом роде. На самом деле это может быть идея о том, что Бог тверд, или что Бог стабилен, или что Бог является надежным фундаментом, или что-то в этом роде. С этим может быть связано множество идей, но, конечно, не безграничное количество идей.

Что ж, Кохелет собирается использовать слово *hevel*, туман или пар, чтобы описать различные аспекты жизни в падшем мире, и он собирается задействовать эту способность, эту присущую метафоре способность задействовать множество смыслов. Итак, мы обнаружим некоторую гибкость, изучая это слово в Книге Экклезиаста. В определенных контекстах идея хевела может фактически подчеркивать определенный аспект жизни, прожитой в падшем мире, тогда как в другом контексте это может быть другой аспект жизни, прожитой в падшем мире, который выдвигается на первый план или центрируется.

Конечно, опять же, учитывая удивительную способность метафоры использовать множественные или гибкие значения, вполне возможно, что Кохелет задействует два или три смысла, даже в единственном контексте. И это будет один из важных и увлекательных аспектов изучения еврейского слова в Книге Экклезиаста. Прежде чем мы углубимся в его использование в Экклезиасте, давайте кратко рассмотрим, как это слово используется в других местах Ветхого Завета. Проведя здесь сокращенное исследование слова, мы

могли бы обнаружить, что слово « хевел » лучше понимается через его использовать в другом месте Ветхого Завета.

Так, например, еврейское слово « хевел » может подчеркивать скоротечность или мимолетность жизни. Мы видим это, например, в Псалмах. Псалом 144 и стих 4 читаются в НИВ: Человек подобен черту , дни его подобны мимолетной тени.

Слово « хевел » там используется для обозначения дыхания, в более буквальном значении, и снова используется для перевода « мимолетный ». Так что на самом деле это будет звучать так: « Человек подобен хевелу , его дни подобны хевеловой тени ». Человек подобен дыханию, он подобен туману или пару, дни его подобны куче , мимолетной тени.

Указывая на скоротечность человеческой жизни. Или в Псалме 39 и стихах 4 и 5: « Покажи мне, Господи, конец жизни моей, и исчисли дни мои и число дней моих ». Дайте мне знать, насколько ужасна моя жизнь, насколько скоротечна моя жизнь, она есть у НИВ.

Ты превратил мои дни в простое дыхание. Продолжительность моих лет ничто перед тобой. Жизнь каждого человека — всего лишь гора , лишь дыхание.

Опять же, идея здесь явно связана с контекстом, а не с бессмысленностью или бесцельностью жизни, и это на самом деле не тщеславие. Жизнь каждого человека здесь не тщетна, а, скорее, жизнь каждого человека быстротечна. Количество моих дней, проходящих как тень.

Псалом 39 и стих 11: Ты обличаешь и наказываешь людей за их грехи, Ты истребляешь богатство их, как мох, каждый человек — лишь дыхание. Опять же, здесь, кажется, подчеркивается идея мимолетности. Иов рассматривал свою жизнь как мимолетную или как жизнь , аналогичную фразе « не жить вечно ».

Послушайте это из НАНБ. Иов, глава 7 и стих 16: Я чахну, не буду жить вечно. Оставь меня в покое, мои дни - всего лишь череда .

Мои дни - всего лишь вздох, что-то вроде указания на дословный перевод, но в чем здесь идея? Мои дни быстротечны, как дыхание. Слово « хевел » часто используется для обозначения тщеславия, тщетных вещей. Где немедленные плоды или прибыль не найдены или не очевидны.

Итак, в книге Экклезиаста вам, возможно, знаком такой перевод: « суета сует ». И в книге Экклезиаста мы находим, что подчеркивается мимолетная природа неуравновешенности , но также и тщетное ощущение неуравновешенности может быть подчеркнuto и в другом контексте. Итак, в Иове, главе 9 и стихе 29,

NASB читает: «Меня считают нечестивцем, почему же тогда я должен трудиться в геенне?» Дело не в мимолетности труда, а скорее в тщетном смысле, в котором человек трудится над чем-то, чего невозможно достичь.

Или, например, вы можете обнаружить, что слово «хевел» относится к чему-то, что лишено надежды или тщетно в этом смысле. В Псалме 62, стихи 9 и 10, опять же из NASB, текст гласит: «Люди низкого звания — только уровень, только тщеславие и люди знатные — ложь». В балансах они идут вверх, они вместе легче геля.

Не надейтесь на угнетение и не надейтесь тщетно на грабеж. Если богатство увеличивается, не стремитесь к нему. Так что здесь вы имеете дело не столько с быстротечностью или мимолетностью вещей, сколько с тщетным чувством безнадежности в чем-то достигнутом.

У Иова вы найдете и другие примеры, где слово «хевел», вероятно, лучше всего понимается и обозначает идею тщеславия. В Иове 21 и стихе 34 говорится: «Как же Ты успокоишь меня, утешаешь?» Как же ты напрасно утешаешь меня? Ибо ваши ответы остаются полными лжи. Опять же, утешение не способно принести утешение Иову.

Эти слова просто ужасны. Или в Иове, 27 главе и 12 стихе: «Вот, все вы видели это». Почему же тогда ты действуешь жестко? Действуйте тщетно своими словами, своим языком.

Итак, Иов открывает уста свои в Иов 35 и стихе 16: Пусто, напрасно умножает слова без знания. Опять же, похоже, дело в недостаточности усилий. В книге Иеремии очень интересно то, что Иеремия почти исключительно использует слово «хевел» для описания лжепророков и ложных идолов.

И вот, например, в 10-й главе и 8-м стихе Иеремии: «Но они совершенно глупы и неразумны в своем заблуждении». Их пятка деревянная. Их кумир, их никчемный кумир — дерево.

Или Иеремии, глава 14 и стих 22: Есть ли кто-нибудь среди геенны, среди идолов народов, дающий дождь? Или небеса могут даровать ливни? Не Ты ли, Господи Боже наш? Поэтому мы надеемся на вас. Итак, кумиры на высоте. Они бесполезны.

Они тщеславны в своей способности принести дождь или любую другую пользу. Иеремия, глава 8 и стих 9: Вот, послушай, вопль дочери народа моего из далекой земли. Разве Господь не в Сионе? Разве нашего короля нет в ней? Зачем они раздражили меня своими истуканами, своими иноземными идолами, своими иноземными идолами? Итак, мы видим здесь, в Ветхом Завете, только

благодаря этому краткому обзору, что существует значительная гибкость в том, как можно перевести слова «туман», «пар» или «дыхание».

И различные идеи, которые он способен передать посредством метафор. Теперь вернемся к книге Экклезиаста. Как в книге Экклезиаста говорится о неуравновешенности ? Что ж, Экклезиаст, похоже, использует разные смысловые группы.

Итак, мы хотим взглянуть на некоторые из этих различных семейств того, что я называю семьями значений. Кажется, что все эти смысловые семейства передают различные аспекты жизни в падшем мире. Теперь я попытаюсь поддержать идею падения как сущности падости .

И действительно, дилемма, с которой сталкивается Кохелет в книге Экклезиаста. Но прежде чем мы перейдем к этому, давайте посмотрим на некоторые из этих семейств значений. Мы видели и другие примеры в Ветхом Завете, где неровность , казалось, относилась к мимолетной природе или указывала на нее.

Быстротечность жизни. Конечно, в мире смертных мы все понимаем, что жизнь быстротечна. На данный момент, на момент нашей записи, мне 44 года.

И я провожу много времени со студентами колледжа. Я преподаю в университетской среде. И я вижу их молодость сейчас и вспоминаю 20 лет назад, когда мне было 20, я был моложе, был более спортивным и полон сил.

И я думаю про себя, как быстро это проходит. И я смотрю на некоторых моих коллег, которым за 60 и которые собираются выйти на пенсию. И они рассказывают мне истории о том, как им было по 20, они были спортсменами, играли в полупрофессиональный бейсбол и все такое.

И я смотрю на них сейчас и думаю про себя, как пали сильные. Я имею в виду, вы знаете, мы все переживаем такой общий опыт старения. И много лет назад у меня был профессор, когда мне было, наверное, 20 лет, а ему было за 70.

И он часто говорил о том, что старение не для слабаков. Итак , мы все знаем общую судьбу человечества. Мы не становимся моложе, мы становимся старше.

Жизнь быстротечна. А если вы поговорите с пожилым человеком, они скажут вам, как быстро все прошло. У меня маленькие дети, и всякий раз, когда я говорю с кем-нибудь о своих маленьких детях, они говорят: «Цени моменты сейчас».

Они быстро пройдут мимо. Итак, жизнь в падшем и бессмертном мире по своей сути преходяща. Это мимолетно.

Взгляните вместе со мной на некоторые из этих примеров в книге Экклезиаста, где вы сделали наблюдения относительно мимолетной или нестабильной природы жизни. Например, глава 6 и стих 12. Экклезиаст, глава 6 и стих 12.

Ибо кто знает, что хорошо для человека в жизни в течение немногих и... Бессмысленные ли это дни или скорее мимолетные дни? Я бы предположил, что это мимолетно. В течение немногих и мимолетных дней он проходит как тень. Я думаю, что сопутствующая фраза «сквозь, как тень», может показаться, предполагает эфемерность или мимолетное преходящее существование этих дней, которые мы переживаем в нашей жизни.

Или главу 9 и стих 9. Наслаждайтесь жизнью со своей женой, которую вы любите во все дни этой кровавой жизни. Разве это бессмысленная жизнь, в которой мы наслаждаемся своей жизнью и днями нашей юности? Нет, это скорее мимолетные жизни. Во все дни этой райской жизни, которую дал тебе Бог под солнцем, во все райские дни твои.

Я бы предположил, что, вероятно, идея быстротечности занимает центральное место. Или глава 11 и стих 9. Будь счастлив, юноша, пока ты молод. Готовим почву здесь.

И пусть твое сердце дарит тебе радость во дни твоей юности. Следуйте путям своего сердца и всему, что видят ваши глаза. Но знай, что за все это Бог приведет тебя на суд.

Итак, изгони тревогу из своего сердца и избавься от забот тела. Ибо молодость и энергия — это уровень. Молодость и энергия бессмысленны? Неужели молодость и энергия напрасны? Ну, может быть, в каком-то смысле молодость и энергия не позволяют сделать то или иное.

Но похоже, что в данном контексте Кохелет имеет в виду мимолетную природу молодости и энергии. Как я уже говорил, еще совсем недавно мне казалось, что в свои 20 лет я был полон молодости и энергии. И сегодня, в свои 40, я все еще чувствую себя неплохо.

Но это не совсем то же самое. И я думаю, что многие из вас, кто это смотрит, понимают, о чем я говорю. На самом деле интересно, что еврейское слово «хевел» встречается в Притчах 31-30.

Где мы обнаруживаем, что красота - это уровень. Красота тщетна? Ну, возможно, в каком-то контексте это могло быть так. Или красота мимолетна? Возможно, в других контекстах это было бы более правильным пониманием тумана или пара.

Красота — это туман или пар. Красота подобна дыханию. Ну, в каком смысле это похоже на дыхание? Возможно, в каком-то смысле это и то, и другое.

Верно? И это часть магии метафоры, верно? Уметь нести в себе эту способность множества идей. Но обычно на первый план выходит какая-то идея, которая выходит на первый план. А как насчет слова тщеславие? А как насчет семейства значений, стоящего за *hevel*, которое может указывать на напрасные усилия? Или усилие, которое действительно не находит удовлетворения.

Иногда человеческие усилия, а может быть, даже применение мудрости не могут решить дилемму сложности жизни. И в этом смысле Кохелет обнаружит, что некоторые вещи бесполезны в предоставлении своего рода решения дилеммы уровня. Часто в книге Экклезиаста вы встретите слово « хевел », связанное с сопутствующей фразой «погоня за ветром».

И эта погоня за идеей ветра указывает на тщетное усилие. Хорошо? Итак, дело не в мимолетности, а, скорее, в неспособности действительно найти или достичь определенной цели. Итак, в любом случае, давайте взглянем на несколько примеров, где тщеславие или тщеславие или тщетность действительно могут быть идеей, стоящей на переднем плане.

Глава 2 и стих 11. Однако, когда я обзирал все, что сделали мои руки, это следует из автобиографического свидетельства Кохелета, что он был способен сделать то, то и другое, что он достиг столь многих вещей в этом мире, и все же, несмотря на все эти дела, он посмотрел на то, что сделали его руки и чего достиг мой труд, все было на высоте, погоня за ветром, ничего не было достигнуто, не было итрона, это ключевое слово, которое мы собираюсь исследовать здесь всего за несколько минут, обретенных под солнцем. Не было итрона под солнцем.

А так, все было на высоте. Однако, преследуя цель, он обнаружил, что все эти вещи, которые были в его распоряжении, в конечном итоге оказались бесполезными. Они тщетно предлагали решение.

Дело не в том, что они были мимолетными, а скорее в том, что они были тщетными. Или взгляните вместе со мной на главу 2 и стих 17. Тот же смысл этой идеи вы почувствуете в слове « хевел ».

Итак, я возненавидел жизнь, потому что тягостна была для меня работа, которая делается под солнцем. Всё это хевел, погоня за ветром. Опять же, сопутствующая фраза как бы подсказывает нам тот факт, что на первый план здесь, похоже, выходят тщетные усилия.

Или в стихе 26 мы находим, что Кохелет говорит: Человеку, который угоден ему, Бог дает мудрость, знание и счастье, а грешнику он дает задачу собирать и накапливать богатство, чтобы передать его тому, кто угоден Богу. . Это тоже хевел , погоня за ветром. Возможно, на первый план выходит идея тщеславия.

Я бы даже предположил, что, возможно, здесь частично имеется в виду следующая группа определений — абсурдность, когда мы находим слово « хевел » , использованное в стихе 26. Или в главе 4 и стихе 4 мы увидим еще несколько примеров. сопутствующей фразы «гнаться за ветром», связанной с крутизной . В главе 4 и стихе 4 говорится: «И увидел я, что весь труд и все достижения человека происходят от зависти человека к ближнему своему».

Это тоже хевел , погоня за ветром. Это что-то вроде того, как идти в ногу с идеей Джонсов. Человек может достичь очень многого, и, в конце концов, кажется, что все это дает очень мало.

В этом смысле это тщетно. Или в стихе 8: «Был один человек». У него не было ни сына, ни брата.

Не было конца его труду, но его глаза не были довольны своим богатством. Итак, он копит, копит, копит, только чтобы в конце концов все потерять. Для кого я тружусь, спрашивал он, и почему лишаю себя наслаждений? Это тоже хевел , жалкое дело.

Тщетно добиваться чего-либо. И мы увидели бы здесь негативное суждение, связанное с сопутствующей фразой, «жалкое дело», которое на самом деле будет отражать другое семейство значений. Итак, мы видим, что неровность может указывать на мимолетность жизни.

Мы видим, что неровность может указывать на тщетность человеческих усилий или мудрости в достижении определенных задач или целей. Но мы также видим, что существуют суждения, сделанные относительно наблюдений и опыта, которые Кохелет имеет в этом падшем мире, где он просто называет его хевелом . Кажется, он подчеркивает абсурдность происходящего.

Иногда в вещах есть какая-то бессмысленность. Иногда в этом мире происходят вещи, которые кажутся оскорблением человеческого разума. Итак, беспорядочность вещей не всегда описывает мимолетный или преходящий опыт или тщетные усилия, но иногда абсурдность того, как все происходит в падшем мире.

Например, это, вероятно, лучше всего видно в 8-й главе и 14-м стихе Экклезиаста. В Екклесиасте 8, 14 говорится: « Есть еще кое-что , что происходит

на земле». Праведники, которые получают то, что заслуживают нечестивцы, и нечестивцы, которые получают то, что заслуживают праведники.

Это тоже, говорю я, хевел . Я думаю, что большинство из нас знают кого-то, кого мы считаем праведным человеком, в жизни которого произошла ужасная трагедия. И мы, наверное, все знаем людей, как и Кохелет, заслуживающих суда, заслуживающих быть отторгнутыми от земли, как мог бы выразиться псалмопевец.

И все же они процветают. И это вызывает у Кохелета бесконечную досаду. В падшем мире, даже в падшем мире, которым управляет суверенный Бог, есть определенные вещи, которые кажутся оскорблением разума.

Они просто не имеют смысла в том, как они разыгрываются. У меня есть хороший друг, наставник, очень, очень благочестивый человек, который несколько лет назад заболел раком, меланомой. Перенес три операции, в том числе операцию на головном мозге.

И все же он оправился от них только для того, чтобы его сбила машина и последние несколько лет он оставался в инвалидной коляске в вегетативном состоянии. И я не так давно посетил этого человека и просто подумал: это хевел . Это просто неправильно.

Просто неправильно, чтобы человек, благочестивый человек, следовавший за Господом, учивший других путям Божиим, благочестивый человек, семьянин, постиг такую судьбу. Если бы это был кто-то, кто заслуживал всего этого, я мог бы с этим жить. Но он не заслуживал всего этого.

И я бы согласился с Кохелетом, это хевел . Это абсурдно. Это не имеет никакого смысла.

Особенно в мире, где мы верим, что всем управляет Бог. И это фактически подводит нас к последнему из семейств значений, которые, по-видимому, переносятся в качестве уровня метафоры . И это своего рода негативное суждение.

Иногда кажется, что Хевел указывает на разочарование в вещах. Я вам только что предположил со свидетельством моего друга, это не просто интеллектуальная бессмысленность. То, что этот человек сегодня сидит в инвалидной коляске, которого он просто не заслуживает, — это не просто богословская дилемма.

Но я бы сказал, что это ужасная вещь. Как сказал бы Кохелет, это тяжкое зло. Это сводит нас с ума.

Нас бесит, когда мы видим несправедливость в этом мире. И Кохелет смотрит на то, что происходит в этом мире, и он видит, что жизнь быстротечна, он видит, что предпринимаются усилия, которые оказываются тщетными или напрасными, он видит, что происходят абсурдные вещи, которые являются оскорблением для человека. Причина в том, что это несколько иронично, а иногда и загадочно. Но затем он придаёт этим вещам негативное суждение и понимает, что всё не так, как должно быть.

И это его злит. И его бесконечно досадует то, что даже в его мудрости, в величайшей мудрости, которую когда-либо мог предложить человек, мудрость все еще была неспособна дать решение этих проблем, дать решение неурядиц жизни. Мы обнаруживаем, что мудрец Кохелет ищет и преследует путешествие.

По сути, книга Экклезиаста исследует тяжесть жизни и то, что я называю дилеммой тяжести, и стремится выяснить, есть ли что-нибудь посредством наблюдения или опыта, посредством пресловутых размышлений, что могло бы обеспечить решение этой дилеммы. тяжести. Что же это за решение, о котором мы говорим? Что ж, мы видим некоторые подсказки в книге Экклезиаста. На самом деле, в главе 1 и стихе 3 у нас есть своего рода вопросительный вопрос, я считаю, что это вопросительный вопрос, а не просто риторический вопрос, который создает основу для исследования поисков, которые Кохелет предпринимает в рамках этой мудрости. книга.

После провозглашения всего в превосходной степени «тяжёлым», в третьем стихе следует вопрос. Что получает человек от всего своего труда, которым он трудится под солнцем? В этом стихе есть ключевое еврейское слово. Слово, которое переводится как «прибыль», — это еврейское слово «итрон».

Некоторые переводы переводят итрон как прибыль. Какая там прибыль? Другие переводят излишки. На самом деле это слово похоже на hevel, несколько сложное и гибкое в том смысле, что Кохелет, похоже, применяет его к своим собственным поискам.

Итрон кажется неким избытком, преимуществом, выгодой. Это может быть слово, которое встречается в товарной транзакции, что-то, что осталось, то есть прибыль или прибыль от перевода. Но похоже, что в контексте Кохелет имеет в виду не бартер, торговлю или подобные транзакции, а, скорее, он пытается найти какое-то решение дилеммы неуравновешенности жизни.

Есть ли какая-то дополнительная выгода, какое-либо преимущество, которое мудрость могла бы принести, которое могло бы обеспечить решение дилеммы неуравновешенности? И вот в вопросительном вопросе, задающем программу книги Экклезиаста, мы находим: какой итрон содержится во всем труде,

которым трудится человек под солнцем? Или, если еще раз найти это в главе 3 и стихе 9: что получает работник? Какой там итрон от всего его труда под солнцем? Мы обнаруживаем, что Кохелет, похоже, не открыл итрон в своих размышлениях, размышлениях, опыте и размышлениях. Фактически, даже в самом начале книги, в главе 2 и стихе 11, мы снова встречаем слово итрон , или, вообще говоря, стих 10. Позвольте мне продолжить и начать со стиха 10.

Я не отказывал себе ни в чем, чего желали мои глаза, я не отказывал сердцу ни в одном удовольствии. Сердце мое радовалось всем моим трудам, и это было наградой за весь мой труд. Тем не менее, когда я осмотрел все, что сделали мои руки, и то, чего я трудился, чтобы достичь, я обнаружил, что это была херня , погоня за ветром.

Под Солнцем не было найдено итрона . Кохелет на самом деле никогда не находит в книге Экклезиаста того, что ищет. Я бы посоветовал вам перейти от поиска итрона к поиску того, что есть тов, к поиску того, что хорошо.

Еврейское слово тов повторяется на протяжении всей книги Экклезиаста. В сочетании с рефренами наслаждения жизнью нет ничего лучше, чем. Вы обнаружите, что часто возникают размышления о том, что есть тов, что хорошо.

Что может предложить мудрость, чтобы обеспечить человеку какую-то выгоду, даже если итрон , решение дилеммы гевел , не может быть найден? Я бы предположил, что в главе 6 и стихе 12 происходит своего рода переход в поисках. От какого итрона к какому тов? Ибо кто знает, что такое тов, что хорошо для человека в жизни, в те немногие и бесчисленные дни, которые он проходит, как тень? Если мудрость не может обеспечить решение дилеммы уровня , тогда мудрость, тем не менее, может обеспечить человека, нечто хорошее в этом падшем мире. Экклезиаст очень важен с канонической точки зрения в богодухновенном Священном Писании.

Мы обнаруживаем, что книга Экклезиаста действительно дает мудрость, которую мы можем нести с собой очень практичным и прагматичным образом, устанавливая парадигму жизни в падшем мире. Чрезвычайно актуально и чрезвычайно применимо. Однако с богословской точки зрения мы обнаруживаем, что книга Экклезиаста не дает решения дилеммы человечества, проклятия и падшего мира.

И, кстати, я знаю, что, может быть, я делаю некоторое предположение, связывая величие с падшеством, но удивительно, что в книге Экклезиаста так много ссылок, которые мы могли бы назвать интертекстуальными ссылками, обратно на книгу Бытия. . Снова и снова «Кохелет» размышляет о ситуации, которая привела к тому состоянию, в котором мы сейчас живем. Мы можем вернуться к 3-й главе Бытия и прочитать все об этом.

Человек смертен. Мы живем в падшем, уродливом мире. Мир, в котором иногда происходят вещи, оскорбляющие человеческий разум, против которых мы можем высказать отрицательное суждение и сказать: «Это просто чушь» .

Все должно быть не так. И человек разочарован тем, что навязывает ему Бог. Несмотря на то, что мы желаем решения, все, что может предложить мудрость человека, в конечном итоге неспособно обеспечить итрон , решение.

Но Бог не оставляет нас без надежды. Хотя Экклезиаст, возможно, и не дает решения через откровение, Писание дает такое решение. И Бог дал решение не через мудрость, а через откровение.

Мне интересно, что в 8-й главе Послания к Римлянам мы видим, что, конечно, сейчас мы говорим на греческом языке, в Послании к Римлянам, а не на еврейском, но в 8-й главе и 20-м стихе Послания к Римлянам, когда апостол Павел размышляет над искажением в Послании к Римлянам. Этот нынешний мир и то, на что мы все надеемся в будущем искупленном мире, он на самом деле использует слово, которое греческая Септуагинта, перевод еврейского Ветхого Завета, использует для перевода еврейского слова « хевел » . Итак, позвольте мне прочитать нам 8-ю главу Послания к Римлянам, начинающуюся с 18-го стиха. Я считаю, что наши нынешние страдания не стоят сравнения со славой, которая откроется в нас.

Творение с нетерпением ожидает проявления сынов Божьих. Ибо творение было подвергнуто хевелу . Ибо творение подчинено этому падшему текущему состоянию.

В NIV к Римлянам, глава 8, стих 20, используется слово «разочарование». Ибо творение подверглось разочарованию не по собственному выбору, а по воле того, кто его подчинил. Как я упоминал ранее, один из мотивов, который мы встретим в Экклезиасте, — это идея наложения ограничений на человечество.

Бог является активным субъектом в установлении наложенных ограничений в падшем мире. Творение было подвергнуто разочарованию не по своему собственному выбору, а по воле того, кто его подчинил, в надежде, что само творение будет освобождено от рабства тления и приведено в славную свободу надежды детей Бог. Будет ли когда-нибудь решение дилеммы Хевел ? Что ж, Иисус Христос предлагает решение дилеммы Гевела .

Только через Христа, не просто через применение мудрости, но через Христа, мы находим решение падшего состояния. Тем не менее, мудрость дает то, что есть, дает то, что хорошо. И мы собираемся исследовать в книге Экклезиаста

некоторые из тех благ, которые мудрость приносит на стол, которые Кохелет предлагает нам в этой увлекательной книге.

Точное понимание слова «хевел» необходимо для понимания книги Экклезиаста. Я надеюсь, что благодаря этой небольшой лекции мы увидим, что еврейское слово «хевел», встречающееся 38 раз в книге Экклезиаста, обладает огромной способностью придавать некоторые значения, указывая на какой-то аспект жизни в падшем мире. Когда мы видим, что это слово используется в различных контекстах на протяжении всей книги, и можем быть тонкими и гибкими в понимании того, какой аспект греховности жизни подчеркивается, это дает огромное преимущество интерпретатору книги в последнее послание книги.

Итак, я надеюсь, что благодаря этому вы все пришли к лучшему пониманию еврейского слова. Действительно хорошо. Спасибо.

Знаете, на видеозаписи самое сложное — это начать и закончить. Это правда, это так, я там в конце споткнулся и просто не знал, как довести его до посадки. Но в любом случае, надеюсь, всё было не так уж плохо.

Да, это хорошо. Это было действительно хорошо. Я не думаю, что я вообще думаю о всяких вещах.

Да, мне понравились твои интертекстуальные вещи с Genesis. Моя голова все равно шла туда. Ага.

А потом ты связал это, и я подумал: чувак, это... Ну, на самом деле у меня нет этого как части мотивов, но они потрясающие. Я имею в виду, если вы просто прочитаете Экклезиаста, я имею в виду, что есть так много мест, где существует своего рода интертекстуальный язык... С Бытием 3. С Бытием 3. Я имею в виду, ясно, что автор Экклезиаста знает Бытие. Да, вернись к этому.

Может быть, тебе стоит... Да. Дай мне... Составьте список этого. Ага-ага. Это выдвижные штучки. Ага. Это действительно увлекательно.

По этому поводу было написано несколько статей. Ага. Это довольно аккуратно.

Да, это... собственно говоря, даже просто в том смысле, что вы находите много упоминаний об Адаме, о человеке...