

Dr Elaine Phillips, Littérature de l'Ancien Testament, Conférence 2, Révélation, Inspiration, Canon

© 2024 Elaine Phillips et Ted Hildebrandt

D'accord, je travaille toujours sur les noms, donc vous pouvez continuer à parler, mais je vais me promener et demander à ce monsieur ici présent. Quel est ton nom? Je m'appelle Matt. Un autre Matt ? Oh mon Dieu, nous avons deux Matts à affronter.

Matt et Matt, d'accord. Qui es-tu? Je m'appelle Wes. Tu es Wes.

Qui vient du sud-est de la Pennsylvanie ? J'ai lu vos cartes, et vous êtes au moins trois. Peut-être que vous n'êtes pas encore là, mais vous venez du sud-est de la Pennsylvanie. Personne ne va rien dire à ce sujet ? Non? D'accord, peut-être qu'ils viennent d'une autre classe. J'ai vécu là-bas, c'est pourquoi cela m'intéresse tant, savoir d'où vous venez exactement.

D'accord. Près de Philadelphie ? Ai-je dit, ouais ? Êtes-vous près de Philadelphie? Je suis du côté du New Jersey.

Qu'est-ce que c'est, quoi en particulier ? D'accord. Connaissez-vous la région de Soderton et Telford ? OK, au nord-ouest de Philadelphie, c'est là que nous vivions. D'où étais-tu ? Euh, Telford. Oh, bien sûr. Ouais. Qu'est-ce qui vous a amené à Boston ? Je ne sais pas.

D'accord, c'est bien. Quel était ton nom, déjà ? Wes. Wes. Merci.

Très bien, nous finirons par y arriver. Il est temps de commencer, je pense, car nous sommes en quelque sorte en train de progresser. Il fait froid aujourd'hui, n'est-ce pas ? Cette salle a un, combien d'entre vous ont déjà eu cours dans cette salle ? Il fait généralement froid en hiver. N'hésitez pas à apporter vos couvertures. J'ai déjà demandé à des étudiants de faire ça dans le passé, c'est plutôt amusant.

Quoi qu'il en soit, si vous utilisez des ordinateurs portables et que vous avez besoin d'une alimentation électrique, il y a toujours cette première rangée, ce qui me permet de me connecter plus facilement avec vous, plutôt que de m'asseoir au dernier rang. Mais ce n'est pas grave, nous pouvons le faire aussi. Veuillez noter les annonces.

Permettez-moi d'en clarifier quelques-uns un peu ou de les développer. Je n'aurai pas ça. S'il vous plaît, éteignez votre téléphone portable à chaque fois, mais juste pour nous y habituer. La deuxième chose est que les séances de révision de Carrie sont désormais réglées.

Ai-je bien compris ? Oui. D'accord, super, j'ai bien compris. Donc, mardi, et cela signifie que mardi prochain, c'est le moment où vous commencerez. Je suppose que c'est vrai. D'accord, bien. Et puis Matt, pardonnez-moi, ça va sonner bien sur la cassette, n'est-ce pas ? Si je me mets bientôt à baver sur une pastille contre la toux, vous comprendrez, n'est-ce pas ? Quoi qu'il en soit, Matt ne commencera pas avant le 26 car, évidemment, nous n'aurons pas cours le jour de Martin Luther King. Mais, comme je l'ai dit la dernière fois, obligez-vous à profiter des séances de révision.

Vous les trouverez extrêmement utiles et ils vous apporteront certainement beaucoup plus de tranquillité d'esprit la veille des examens. Au fait, je travaille toujours sur vos noms, et je devrai le faire pendant environ une semaine et demie, et peut-être que nous y parviendrons ensuite. Si vous avez regardé votre programme maintenant et l'avez téléchargé, vous remarquerez peut-être que mercredi soir prochain, c'est notre prochain cours. Comme nous n'avons pas cours lundi, mercredi soir prochain, il y aura ici un cours magistral, qui est entièrement facultatif, mais je le propose chaque semestre où j'enseigne ce cours.

Mon mari est astrophysicien. C'est aussi un chrétien fort, alors ne laissez pas l'astrophysique l'emporter sur cela. Ils s'intègrent assez bien.

Mais je le fais toujours venir et donner une conférence sur le Big Bang alors que nous commençons à discuter de Genèse 1 et 2 et de la création et de toutes ces choses, et je vous encourage à venir si vous êtes intéressé par ce genre de choses. parce que je pense que vous aurez l'impression que contrairement à certains courants de pensée, le Big Bang en tant que construction scientifique s'intègre très bien à l'idée même de création telle que nous la voyons dans Genèse 1. Je vous encourage donc de réserver ce temps si vous le pouvez. Y a-t-il des problèmes avec Blackboard ? Y a-t-il des problèmes avec le téléchargement des programmes ou de tout autre élément dont vous avez besoin ? Nous sommes tous installés là ? D'accord, bien. Nous allons commencer aujourd'hui.

Comme je l'ai dit la dernière fois, j'aime toujours commencer le cours par un psaume, et j'aimerais que vous tourniez vers le Psaume 100. La dernière fois, nous avons fait le Psaume 86, versets 10 et 11, mais je veux commencer cette journée par le Psaume. 100 parce que nous allons apprendre à chanter le dernier verset du Psaume 100. C'est donc notre truc pour cette journée. Nous allons maintenant lire tout le Psaume 100 ; Je vais vous présenter le dernier couplet en hébreu, puis, si Dieu le veut, mercredi, nous apprendrons à le chanter.

Mais c'est parti. Criez de joie au Seigneur toute la terre, ou si vous lisez le King James, faites un bruit joyeux au Seigneur, vous toutes les terres. Servez le Seigneur avec joie. Venez devant lui avec des chants joyeux. Sachez que le Seigneur est Dieu ; c'est lui qui nous a créés, et nous sommes à lui. Nous sommes son peuple, les brebis de

son pâturage. Entrez dans ses portes avec action de grâces et dans ses parvis avec louange.

En d'autres termes, c'est ainsi que nous devons entrer dans la présence de Dieu lorsque nous l'adorons. Remerciez-le et louez son nom. Car le Seigneur est bon, son amour dure à toujours et sa fidélité dure de génération en génération.

C'est le verset que nous allons apprendre à chanter en hébreu, ainsi qu'environ cinq autres Psaumes tout au long de ce semestre. Alors, voici comment cela se passe en hébreu. Vous n'avez jamais pensé vous inscrire à un cours d'hébreu, n'est-ce pas ? Quand vous êtes-vous inscrit à ce cours ? Mais vous allez apprendre peut-être 25 ou 30 mots significatifs en hébreu.

Certains des plus importants se trouvent ici même dans le Psaume 100, verset 5. Je vous en donne en blanc une traduction anglaise douloureusement littérale parce que le Seigneur est bon, d'accord, *kitov Adonaï*, pour toujours nous le savons, ou littéralement pour l'éternité est son *hesed*. Nous aurons beaucoup de choses à dire sur *Hesed* tout au long de ce semestre. C'est un mot hébreu qui ne peut vraiment pas être traduit.

Parfois, vos traductions ont de la miséricorde, et parfois, elles ont de la bonté, mais cela signifie en réalité un amour d'alliance éternellement fidèle. Essayez de chanter ça en un mot. Donc, nous nous en tenons à *Hesed*, et c'est un mot que vous pouvez utiliser .

Pratique tes sons gutturaux, h, j'ai compris, ok, *hesed*, d'accord, le'*olam hasdo* , le O est à la fin car les suffixes pronominaux sont possessifs. En d'autres termes, ses *hesed*, s'ils sont masculins, ils finissent avec ce son O, *ve'ador* , *vador* , de génération en génération, sa fidélité, *emunato* , remarquez le *hasdo* , *emunato* , son *hesed*, sa fidélité. Parlez-en avec moi, si vous voulez. Faisons-le doucement, *ki tov Adonaï*, le'*olam hasdo* , oh, ça ne sonnait pas assez h.

Recommencez depuis le début, *ki tov Adonaï*, le'*olam hasdo* , oh oui, *ve'ador* , *vador* , *emunato* . Encore une fois, si Dieu le veut, nous chanterons cela mercredi, mais prenons le temps de prier ensemble en commençant.

Notre Dieu miséricordieux et Père céleste, précieux Rédempteur, très Saint-Esprit de vérité, alors que nous commençons cette journée ensemble, nous prions sincèrement pour votre présence parmi nous. Père, enseigne-nous par ton Esprit qui est vivant et actif. Instruis-nous à travers ta Parole, qui est aussi vivante et active. Enseigne-nous, Père, car nous avons besoin de te connaître et d'en savoir plus sur toi.

Apprends-nous à aimer la miséricorde et à rendre la justice. Forcez-nous à prier pour la justice, la droiture et la vérité, non seulement pour nous-mêmes mais pour nos communautés, pour notre nation et pour les endroits du monde déchirés par l'injustice et les conflits. Père, nous serions audacieux pour faire appel à toi, en tant que maître de l'univers, pour la paix en Israël et pour la cessation des hostilités des deux côtés.

Seigneur, sois miséricordieux envers ton peuple. Et maintenant, pendant que nous étudions ensemble, que ton nom soit honoré et glorifié. Nous le demandons au nom du Christ avec action de grâce, amen.

Eh bien, continuons un peu ici. Ici, nous allons parler de révélation et d'inspiration. Permettez-moi de vous avertir à l'avance que ce que nous ferons pendant la majeure partie de la journée sera de mettre en évidence les éléments que vous avez lus si vous avez lu votre devoir d'aujourd'hui.

Donc, si vous avez lu Theological Primer, certaines de ces questions doctrinales ont été soulevées, et je vais les souligner. La raison pour laquelle je le fais, c'est parce que je pense qu'ils sont importants. Alors, est-ce un indice ? Ce sont des choses que vous voudrez savoir.

En plus de cela, nous allons parler très brièvement de l'autorité, de l'idée du canon du texte biblique, en particulier du Premier Testament, puis de certaines caractéristiques textuelles globales elles-mêmes. Si vous avez téléchargé le plan de cours, vous savez où nous allons aujourd'hui. Cependant, il y a quelques points à considérer pour commencer.

Que signifie Tanakh ? Vas-y, Marie. À droite, Torah, qui signifie instruction, Nevi'im, prophètes, qui comprend à la fois les écrits historiques et les prophètes écrivant, et Ketuvim, qui signifie écrits, y compris notre poésie et plusieurs autres choses également. Super.

Regardons un peu devant nous. Ceci s'inspire de ce que vous avez lu aujourd'hui. Voyons quelle réponse nous avons.

Quelle doctrine est éminemment claire dans le Psaume 19 ? Vos options sont le salut par l'expiation, la rédemption via le paiement d'un prix, la révélation dans la nature et dans les Écritures, ou la création et le maintien de l'univers. Qui a dit le premier ? Personne. Le deuxième ? Jusqu'ici, tout va bien.

Le troisième ? Nous avons quelques mains provisoires. Est-ce que je compte, ooh, environ cinq ou six ? Le quatrième ? Beaucoup de gens font le quatrième. Voici la réponse.

Oups. Nous avons sauté la réponse trop vite, n'est-ce pas ? Oh, et je ne vais pas revenir en arrière. D'accord.

Accrochez-vous. L'inverse ne fonctionne pas. Voilà, c'est juste là.

Le troisième. Les autres sont de merveilleux morceaux de vérité, et nous allons y venir, mais c'est dans le Psaume 19 que nous avons une très excellente combinaison qui parle, en premier lieu, des cieux, déclarant la gloire de Dieu et, à la fin du Psaume, et nous y reviendrons un peu plus tard, c'est particulièrement clair dans le fait que les écritures elles-mêmes révèlent des choses que nous avons besoin de savoir. D'accord.

Ce sont nos questions d'examen et d'aperçu. Quelques questions auxquelles nous souhaitons également réfléchir un peu plus. Et ce ne sont pas des questions rhétoriques.

Je suis simplement curieux de savoir ce que vous en pensez. Pourquoi? Pourquoi est-il impératif pour vous et moi d'avoir une bonne compréhension de la nature et de l'autorité des Écritures ? C'est quelque chose que nous n'avons pas beaucoup, même dans le contexte chrétien. Nous disons souvent que la Bible dit sans fondement que la Bible contient une vérité plus grande que celle de Shack, si quelqu'un a lu cela.

Quelqu'un a-t-il lu The Shack ? D'accord. Livre intéressant. C-plus en termes de capacités littéraires, peut-être un B en termes de problèmes abordés.

Ce n'est pas tout à fait le sujet ici, d'accord ? Pourquoi? Qu'en penses-tu? Pourquoi est-ce absolument nécessaire ? Est-ce que quelqu'un veut s'aventurer là-dedans ? Sarah, vas-y. D'accord. Donc, si nous avons effectivement un présupposé, et nous allons en parler dans un instant, que le Dieu de l'univers, qui est transcendant, a toutes sortes d'implications que nous n'aborderons pas maintenant, et aussi personnel, ce qui a aussi toutes sortes d'implications, que Dieu a choisi de nous parler, alors il est vraiment impératif que nous ayons le sentiment que sa parole, telle qu'incarnée dans les Écritures, va avoir une certaine autorité.

Et nous voulons en savoir plus. Autre chose? Dis-moi ton nom. Kaélin ? D'accord, bien.

Poursuivre. Bien. Permettez-moi juste de réitérer ce que Kaelin a dit, pour ceux d'entre vous qui n'ont peut-être pas pu l'entendre.

Nous devons avoir une bonne compréhension de la nature véridique des Écritures et de la manière dont nous pouvons réellement croire qu'elles sont la vérité. Ou sinon, pourquoi même supposer qu'il a quelque chose à nous dire ? J'ai vraiment reformulé

ce que vous avez dit. Est-ce que je l'ai bien fait ? Est-ce que ça vous va ? Passons à quelques questions supplémentaires.

Nous continuerons à avancer. Quand vous pensez aux Écritures, qu'est-ce qui vous trouble ? Je veux dire, si nous parlons, comme Sarah l'a dit, vous savez, nous parlons, du moins selon nos présupposés, du Dieu transcendant de l'univers se rendant accessible à nos esprits et à nos cœurs via des mots. Si cela ne vous fait pas tomber, ou quoi que ce soit que vous portez aux pieds aujourd'hui, quelque chose ne va pas chez vous.

Ou bien vous avez simplement été, vous savez, ennuyé par le nombre d'années passées à entendre des choses sans y penser. Je sais que cela semble vraiment impoli. Mais nous sommes tous dans une position un peu semi-comateuse lorsqu'il s'agit de réfléchir aux implications réelles de certaines de ces choses.

Peut-être parce que nous les avons entendus trop souvent. Quelles questions avez-vous ? L'une des miennes est : comment cela pourrait-il arriver ? Est-ce que Dieu lui-même va réellement parler à des gens comme vous et moi ? Caitlin, c'est une question ? Ouais. Je suis désolé, dis-le encore.

Droite. Comment pouvons-nous affirmer, je vais le dire dans un sens positif, comment pouvons-nous affirmer que l'Écriture est infaillible ? Maintenant, qu'est-ce qui suscite cette question ? C'est une excellente question. Répétez-le.

J'ai quelque chose de génial à vous faire lire. Je vais le mettre au tableau. Il est peut-être déjà là.

Mais oui, c'est une bonne question, si nous avons ce texte qui est passé entre les mains d'êtres humains depuis, dans certains cas, des milliers d'années, comment pouvons-nous prétendre qu'il est infaillible dans sa doctrine. des déclarations ? Et c'est toute une déclaration, en fait. J'y reviendrai, je l'espère, lorsque nous parlerons de 2 Timothée. Nous y arriverons.

D'autres questions ? Mon nom, ton nom, désolé. Dis-moi ton nom. Suzanne, merci.

Bien. Dans quelle mesure avons-nous, sinon des significations multiples, du moins la possibilité d'interprétations différentes de la part de personnes venant de contextes différents et posant des questions différentes ? Encore une excellente question.

Quel genre de spécialisation allez-vous suivre ? Oh, permettez-moi de vous encourager à aborder l'herméneutique biblique à un moment donné, là où nous approfondissons réellement cette question en profondeur. C'est un bon complément à la majeure en philosophie. D'accord.

Nous pouvons continuer encore et encore. Pensez-vous que vos questions ont des réponses crédibles ? Je vais leur suggérer de le faire. Nous n'avons peut-être pas la réponse complète à quoi que ce soit, mais je vais suggérer que les questions que vous vous posez, que vous n'avez peut-être pas encore posées ou que vous n'avez pas encore pu formuler à ce stade, aient des réponses crédibles.

Je vais seulement commencer à en donner quelques-uns aujourd'hui en faisant un aperçu. Laissez-moi vous encourager : il existe des forums ouverts pour cette classe. Ils ont lieu le mercredi soir, le premier étant le Big Bang Talk, mais après.

S'il vous plaît, posez vos questions à ces personnes, et nous pourrions en parler davantage si elles ne trouvent pas de réponse ici, plutôt que de repartir en disant que ce n'est pas un document fiable. D'accord. Nous allons commencer par certaines choses.

Eh bien, en fait, nous allons commencer par ceci. Désolé, j'avais oublié que j'avais ça là-dedans cette année. Pour vous, amateurs d'art, Rembrandt est l'un de mes peintres préférés.

Vous allez le voir beaucoup tout au long du semestre. C'est l'une de ses peintures absolument magnifiques. J'espère que vous pourrez le voir de dos.

Que savez-vous de l'artiste ? Pendant que vous regardez ceci, dites-moi votre nom : Nick.

D'accord. L'artiste a un profond sens de la beauté. Peut-on dire cela ? Est-ce juste de le dire ? D'accord.

Il perçoit la nature et est capable de la représenter, ce qui signifie qu'il est doué. Quoi d'autre ? Dois-je déjà connaître votre nom ? Essayez-moi encore. Gingembre.

Merci. En d'autres termes, vous pensez que cet artiste présente ici quelque chose sur les contrastes, qu'il est capable de les percevoir, qu'il est capable de les représenter et qu'il a peut-être une sorte de message en tête.

Mais nous ne savons pas encore ce que c'est. Vous faites des suppositions sur les éléments moraux qui en font partie. D'accord.

Bien. Autre chose ? Ah, ne me dis pas. Zach.

D'accord. D'accord. À en juger par son style, il s'agit d'un peintre non contemporain.

Droite. Et, bien sûr, nous allons reculer cela d'environ 500 ans, en fait. Bien.

Connaissez-vous autre chose sur l'artiste, simplement en regardant cette photo ? Sa perception de la beauté est suffisamment habile pour la présenter, est capable de voir quelque chose sur les contrastes, et peut-être pouvons-nous en deviner certaines implications. Kaylin, tu veux essayer ? Votre main n'est pas levée. D'accord.

D'accord. Eh bien, laissons cela une seconde. Nous allons revenir sur cette idée, mais pensez à cet artiste et pensez simplement à ce que nous pouvons savoir simplement en regardant son travail.

Nous pouvons connaître les compétences. Nous pouvons connaître la capacité. Nous pouvons connaître la capacité de percevoir.

Sens de la beauté. Sens de représenter quelque chose qui est dans la nature et de le faire avec assez de précision. D'accord.

Accrochez-vous simplement à cela. Continuons. Nous allons définir la révélation à ce stade, et nous allons passer à certaines choses dans un instant qui reviendront peut-être à notre peinture.

Il s'agit d'une définition que vous n'avez pas besoin d'écrire car elle figure déjà dans vos notes de cours et dans le manuel d'introduction. D'accord. Mais il est important de le savoir.

Quand on parle de révélation, et en passant, mémorisez-la. Cela ne vous fera pas de mal. Il s'agit de la révélation divine de soi, qui enseigne une vérité autrement inaccessible sur Dieu.

Et cela suscite une réponse. Cette partie-là est également importante. En regardant cette photo, vous avez réagi d'une manière ou d'une autre.

Oh, je n'aime pas ça. Oh, c'est trop démodé. Oh, c'est merveilleux.

Oh, il savait vraiment ce qu'il faisait en insérant ce pont et ce contraste de couleurs. Une sorte de réponse est là. C'est une autre façon de penser à tout ce concept, et nous allons examiner dans un instant quelques passages qui soutiennent cela, mais l'action communicative divine est une autre façon de penser la révélation.

D'accord. Ce que cette phrase particulière nous communique, c'est que les Écritures elles-mêmes, les Écritures elles-mêmes, ne sont pas que des mots. Ce sont des paroles sur les actions de Dieu, et les paroles elles-mêmes ont aussi une composante active.

Hébreux chapitre 4 nous le dira. D'accord. Ainsi, l'action communicationnelle divine, si vous préférez cela à la révélation, a peut-être été un peu surmenée.

D'accord. Continuons un peu. J'ai mentionné il y a un instant que nous voulions parler ici de présupposés.

Peut-être voulez-vous les considérer comme des compréhensions fondamentales. Il ne s'agit pas, dans ce que je dis ensuite, d'une tentative de prouver que Dieu existe. Vous pouvez aller à votre cours de philosophie pour essayer de résoudre certains de ces problèmes.

Mais ce que je veux faire, c'est simplement exposer certaines des choses qui sont fondamentales pour notre discussion, et oui, elles viennent de la lecture des Écritures. Mais je ne dirais pas que c'est nécessairement circulaire. Je pense que nous allons construire et avoir une sorte de spirale de compréhension ici.

Mais tout d'abord, au niveau de nos présupposés, nous allons présupposer pour l'instant qu'un être divin et l'Écriture l'appelle Dieu, parmi ses autres noms, a bien choisi de communiquer. D'accord. Il a choisi de communiquer.

Et pas seulement ça, il est personnel. Or, un être divin implique une transcendance, du moins dans notre sphère des choses, mais il est aussi personnel. Ces deux-là qui vont ensemble sont vraiment remarquables.

Il est intentionnel, et il est intentionnel dans sa communication parce que sa création, et nous en reparlerons plus tard, a un besoin. C'est pourquoi nous discutons même de tout cela. C'est pourquoi nous parlons de doctrine.

C'est pourquoi nous parlons de questions telles que le salut, la rédemption, etc. Nous sommes du genre nécessiteux. Le but de la révélation est la communication de la vérité, et cela est effectivement accompli.

Nous ne savons pas tout ce qu'il y a à savoir sur Dieu. Nous ne pouvons pas. C'est évident.

C'est une évidence. Mais contrairement à certaines écoles de pensée, nous pouvons en savoir suffisamment. Nous pouvons en savoir suffisamment pour connaître les choses qui vont façonner et guider nos choix et ce que Dieu veut que nous fassions en termes de participation à son royaume.

Et voici une autre chose que nous voulons également garder à l'esprit parce que beaucoup de gens regardent les Écritures et disent : eh bien, les mots sont tellement inadéquats. Une image vaut mille mots, et cetera, et cetera. Eh bien, pas nécessairement.

Parfois, une image comme celle que nous avons regardée il y a un instant a besoin de mots pour mieux la comprendre. Ils doivent donc travailler tous les deux ensemble. Les mots sont donc adéquats, tout à fait adéquats, même s'ils ne sont pas parfaits pour communiquer cela.

Je voudrais faire quelques commentaires ici. Il existe quelque chose appelé la doctrine du Logos, dont je parlerai en classe plus tard. Je pense que c'est dans le manuel que vous avez lu.

Du moins, je l'espère. Mais en tout cas, je ne m'en souviens pas. J'ai lu l'abécédaire il y a longtemps.

L'une des choses que nous devons garder à l'esprit est que lorsque Dieu a créé l'univers, dans Genèse chapitre un, il l'a fait grâce à la parole. Et parce qu'il l'a fait en parlant, cela nous apprend quelque chose sur les liens, les interdépendances et la correspondance entre ce que Dieu dit et ce qui existe, la réalité créée qui existe. Logos est un mot grec qui signifie mot.

Mais cela a aussi bien d'autres significations. Est-ce que quelqu'un sait ce qu'ils sont ? Je vais le mettre sur place. C'est méchant, n'est-ce pas ? Que signifie d'autre Logos, Ted ? Et cela signifie aussi, et je vais y revenir.

Lorsque vous regardez la signification de Logos dans un dictionnaire grec en dehors du Nouveau Testament, cela signifie logique, ce à quoi vous vous attendez. La correspondance est intéressante. Raison, également très intéressante.

Ainsi, si vous prenez tout cet ensemble de significations et que vous l'étendez au-delà des mots, nous pouvons voir qu'en effet, lorsque Dieu donne naissance à l'ordre créé par la simple vertu de la parole et simplement par la vertu de la parole, il peut y avoir ici un lien entre ce qui a été créé. dit-il et ce que nous voyons là-bas, ce que nous expérimentons, ce que nous mesurons et ce que nous représentons. Les mots parlent de phénomènes naturels. Ils les représentent.

Je regarde un bureau ici. Et vous aussi si vous regardez vos ordinateurs de bureau. Lorsque vous en parlez, vous le représentez auprès d'un public existant.

Vous ne pouvez pas voir celui que je regarde, mais je peux vous le décrire, et grâce à mes mots, vous aurez une idée de ce dont il s'agit, surtout si vous en avez déjà vu un. Les mots parlent aussi de phénomènes surnaturels. Et dans ce cas, ils les présentent.

Maintenant, voici une petite donnée fascinante pour vous si vous êtes un peu sceptique à l'égard des phénomènes surnaturels. Et vous pourrez en demander davantage à mon mari mercredi soir prochain. Combien d'entre vous viennent d'une formation en physique ou vont étudier la physique ? Personne ? Sciences naturelles ?

Physique-chimie ? Quelque chose de ce genre ? Peut être? Quelle part de l'univers, en pourcentage, est constituée de choses que vous et moi pouvons mesurer et voir, etc. ? Quelle quantité, en pourcentage ? Savez-vous? Probablement pas beaucoup.

C'est super. 4,6%. Maintenant, comment le savons-nous ? Parce que les physiciens font beaucoup d'expériences. Ils parlent de choses comme la matière noire et l'énergie noire.

Avez-vous entendu ces termes ? Droite? D'accord, la matière noire et l'énergie noire combinées représentent environ 95 % de l'univers. Ce qu'ils sont, nous ne le savons pas. Donc, si ce dont je peux parler, voir, mesurer, toucher, je suis de la matière baryonique.

Vous aussi. La chaise sur laquelle vous êtes assis aussi. Alors, est-ce que cette lumière est allumée là ?

Cela représente 4,6 % de l'ordre créé de l'univers. Le reste, ce sont des choses que nous ne pouvons pas mesurer. Si cela est vrai dans le domaine physique, cela ne vous donne-t-il pas une sorte d'analogie, réfléchissez-y maintenant ?

Si cela est vrai dans le domaine physique, cela ne vous donne-t-il pas une sorte de base pour penser qu'il existe un domaine surnaturel remarquablement complexe, merveilleux, riche ? Et les Écritures commencent à parler de ces royaumes surnaturels. C'est excitant pour moi. En tout cas, j'ai parlé un peu trop longtemps là-dessus.

Continuons. Reprenez certaines des choses que, encore une fois, je veux que vous souligniez de ce que vous avez lu aujourd'hui. C'est Dieu qui initie tout ce processus de révélation.

Nous ne prendrons pas le temps de nous tourner vers 1 Corinthiens 1, mais là, il est très clair, dit Paul, que les humains ne parviennent pas, par leur propre sagesse, à connaître Dieu. D'accord? Cela est vrai parce que Dieu est saint. Nous ne le sommes pas.

Nous sommes pécheurs. Dieu est infini. Nous sommes finis.

Et donc, c'est Dieu qui initie tout ce processus de révélation de lui-même, de révélation divine de soi, si vous voulez. Maintenant, je ne nie en aucun cas la raison pour laquelle je dis cela. C'est juste que nous ne raisonnons pas pour parvenir à Dieu.

Mais nous pouvons certainement voir, et ces expériences, par exemple, que je viens de mentionner, qui démontrent très clairement qu'il existe quelque chose appelé matière noire et qu'il existe autre chose appelé énergie noire. Vous savez, c'est une

raison. C'est la capacité de l'humanité de savoir qu'il existe quelque chose de vraiment remarquable, même si nous ne savons pas ce que c'est.

D'accord? Alors s'il vous plaît, n'ayez jamais l'impression que j'insiste sur la raison dans le contexte de cette discussion. Je ne le suis pas. Eh bien, je dois continuer un peu.

Nous allons définir la révélation un peu plus spécifiquement, et je vais utiliser des catégories théologiques très standards. La première est la révélation générale, parfois appelée révélation naturelle. Et nous voulons examiner trois passages de l'Écriture à ce sujet.

Le premier est le Psaume 19. Donc, si vous avez vos Bibles, parcourons rapidement le Psaume 19, en nous rappelant que ce qu'il révèle, c'est son pouvoir et ses attributs, et ils proviennent de la création. Et au fait, pensez encore une fois à un astrophysicien qui étudie la création.

Étudiez les étoiles. Étudiez également les trous noirs, la matière noire et l'énergie noire. Les deux composants sont ici.

Quoi qu'il en soit, les cieux déclarent la gloire de Dieu. Les cieux proclament jour après jour le travail de ses mains . Autrement dit, continuellement.

C'est une chose continue. Nuit après nuit, affichez vos connaissances. Le verset suivant est un peu difficile à traduire.

Il n'y a pas de parole ou de langage où leur voix ne soit pas entendue. C'est le rendu du NIV. Va sur toute la terre jusqu'aux extrémités du monde.

Donc, c'est partout. Cela nous dit que l'œuvre de Dieu est évidente et c'est une déclaration continue. Et encore une fois, étudiez l'astronomie.

Vous en tirerez une meilleure appréciation. Cela continue au verset 7, qui parle de la nature de la loi du Seigneur. Et puis la conclusion de ce psaume est merveilleuse parce qu'elle revient en quelque sorte et nous aide avec une partie de notre définition de la révélation, qui appelle une réponse.

Remarquez le verset 12. Qui peut discerner ses erreurs ? Pardonne mes défauts cachés. Autrement dit, le psalmiste reconnaît qu'il l'est très vite, et il dit : pardonne mes fautes cachées.

C'est simplement une réponse au fait qu'il a été conscient et qu'il a réfléchi à la révélation et à la manière dont elle se produit. Garde ton serviteur des péchés

volontaires, non seulement de mes fautes cachées mais de mes péchés volontaires. Le psalmiste est vraiment conscient des problèmes qu'il rencontre ici.

Qu'ils ne dominent pas sur moi, alors je serai irréprochable, innocent de grandes transgressions. Et puis, bien sûr, le verset que beaucoup d'entre nous mémorisent en grandissant dans l'église, si nous le faisons, que les paroles de ma bouche et la méditation de mon cœur soient agréables à tes yeux, ô Seigneur, mon rocher et mon Rédempteur. Ceci est une réponse.

La révélation a suscité une réponse. Si vous voulez y retourner, voyez la même chose se produire dans Romains chapitre 1. Encore une fois, je sais que je réitère ce qui est dans l'abécédaire, mais vous avez l'idée que cela pourrait être quelque chose d'important.

À partir du verset 16, Paul dit qu'il n'a pas honte de l'Évangile parce que c'est la puissance de Dieu de sauver tous ceux qui croient. D'accord. Il reconnaît la nature de l'Évangile.

Maintenant, verset 18. La colère de Dieu se révèle du ciel contre toute l'impunité et la méchanceté des humains qui suppriment la vérité. S'ils le suppriment, il doit être accessible et il doit y avoir quelque chose d'intentionnel.

C'est une réponse – malheureusement, c'est une réponse négative. Ils suppriment la vérité par leur méchanceté, car ce qu'on peut connaître de Dieu leur est clair.

Dieu le leur a fait comprendre. Le verset 20 est la punchline si vous voulez le dire ainsi. Depuis la création du monde, les qualités invisibles de Dieu, sa puissance éternelle et sa nature divine ont été clairement comprises à partir de ce qui a été fait pour que les gens soient sans excuse.

Romains 1 est un passage qui donne à réfléchir. D'après ce qui a été fait, d'après les choses que nous pouvons observer, nous sommes tenus responsables parce que nous sommes censés savoir quelque chose sur la puissance divine de Dieu et ses attributs. Comme vous avez regardé cette photo plus tôt, vous savez, il y a certaines choses de base que nous avons apprises sur l'artiste simplement en regardant la photo.

Il y a certaines choses fondamentales que nous comprenons à propos de Dieu simplement en regardant l'ordre créé autour de nous et en l'étudiant attentivement. Je vais juste passer rapidement à Romains 2. Je ne lirai pas tout cela.

Je vais lire le verset 15 simplement. Paul a parlé, présentant ici un argument formidable.

Nous allons continuer à revenir sur Romains tout au long de ce cours. Mais ici, il prépare le terrain pour affirmer que toute l'humanité est tenue responsable de ce qu'elle sait. Dans le chapitre 1, il a parlé de ce que nous pouvons voir dans l'ordre créé.

Voici le chapitre 2, verset 15. Nous montrons les exigences de la Torah, qui sont écrites dans nos cœurs. Notre conscience en témoigne.

Nos pensées sont tantôt accusatrices, tantôt défendantes. Le fait est que nous sommes créés avec une conscience qui reconnaît ce qui est bien par opposition à ce qui est mal et qui sait quand nous choisissons ce qui ne va pas. Je pense que vous avez lu Mere Christianity, n'est-ce pas pour le CCC ? Est-ce vrai ? Vous souvenez-vous de ses arguments là-bas ? Les gens savent ce qui est bien et mal et nous savons ce qui est juste et nous savons quand nous avons été offensés par quelque chose que quelqu'un d'autre a fait contre nous.

Il y a là une nature intrinsèque qui dit que ce n'est pas juste, surtout quand cela a été fait contre moi. CS Lewis s'inspire simplement de ce qui est théologiquement présent dans l'épître de Paul aux Romains. Nous pouvons en dire beaucoup plus à ce sujet, mais nous devons continuer.

Nous pouvons tirer beaucoup de choses de la révélation générale, mais utilisons notre peinture. Qu'est-ce que tu ne sais pas sur ce tableau ? En reprenant Ginger, c'est vous qui parliez de lumière et d'obscurité ? Droite. C'était peut-être que vous essayiez en quelque sorte de lire judicieusement certains motifs ou certaines idées ou pensées que Rembrandt aurait pu avoir, mais le connaissiez-vous avec certitude ? Peut-être qu'il peignait simplement un nuage et un ciel lumineux.

Que ne savons-nous pas d'autre sur ce tableau ? Rappelez-vous qu'il y avait un pont avec des arbres. Ah, aide-moi avec ton nom. Jeanne.

Je suis désolé, dis-le encore. D'accord, nous ne connaissons pas le mouvement des nuages. Nous ne connaissons pas les conditions météorologiques.

Nous ne savons pas comment cela pourrait affecter ce qui se passe sur le terrain. C'est bien. Qu'est-ce que tu ne sais pas d'autre ? C'est Matt.

Droite. Ouais. Nous ne savons pas pourquoi il l'a peint.

Nous aimerions deviner, mais nous n'en avons vraiment aucune idée à moins qu'il n'écrive une sorte de document indiquant l'année telle ou telle. J'ai décidé de peindre ceci, et j'étais motivé pour le faire parce que je te le donne parce que je t'aime bien ou autre. Ce sont des choses que vous ne savez pas. Vous ne connaissez pas les motivations.

Vous ne savez pas. Vous ne connaissez pas les intentions. Il en va de même en ce qui concerne Dieu et sa révélation.

Nous pouvons en savoir beaucoup sur lui, mais à part la révélation spéciale, il y a certaines choses que nous ne savons tout simplement pas, et c'est pourquoi nous devons parler de la parole de Dieu. Encore une fois, terme que les théologiens utilisent par opposition à la révélation générale ou naturelle, nous avons une déclaration verbale de révélation spéciale d'une vérité principalement propositionnelle, que je vais définir dans un instant concernant le caractère de Dieu. Encore une fois, nous ne connaissons pas le personnage de Rembrandt.

Nous ne savons pas exactement à quoi il ressemblerait simplement en regardant ce tableau. Nous savons que Dieu est puissant, mais est-il puissant pour le bien ? Est-il une puissance bienveillante ou une puissance malveillante ? Nous le savons une fois que nous lisons les Écritures. Caractère et signification de la volonté de l'existence humaine ainsi que la nature du domaine spirituel.

Ce sont ces choses que la révélation spéciale exprime si magnifiquement pour nous. Et au fait, juste une petite définition ici. Lorsque les gens utilisent l'expression vérité propositionnelle, cela a ce sens.

Ce n'est pas oh. J'ai une proposition à vous faire. Au lieu de cela, il parle de déclarations qui comportent des éléments de vérité et de mensonge. Cette chaise est devant moi.

C'est une déclaration vraie. Ah, malheur à moi, ce n'est pas le cas. C'est une déclaration émouvante.

C'est quelque chose qui exprime que je me sens plutôt mal, mais le malheur, c'est moi. Eh bien, vous pouvez en déduire quelque chose, mais ce n'est pas nécessairement une déclaration propositionnelle. Eh bien, en termes de catégories et de révélations spéciales, nous voulons parler spécifiquement du mot parce que c'est un mot dans les Écritures. C'est une parole dans la personne de Jésus-Christ. Et, bien sûr, les Écritures sont vraiment intéressantes dans le sens où vous pouvez les considérer comme un grand X, si vous voulez.

Tout ce qui se trouve dans le Premier Testament attend avec impatience le moment où les deux vers du X rejoignent la vie, la mort et la résurrection de Jésus-Christ. Toutes les choses passées regardent en arrière et interprètent cet événement du Christ. Les évangiles nous en parlent, les épîtres parlent de ses implications et contiennent des exhortations sur la manière de vivre en fonction de cela.

Et bien sûr, n'est-il pas intéressant que X, notre X, soit représentatif de la lettre grecque Chi Christos ? D'accord, et donc toutes ces choses s'emboîtent en quelque sorte. Très bien, ça fait trop longtemps, donc nous devons continuer. Les paroles de l'Écriture, la parole dans la personne de Jésus-Christ, la parole incarnée, puis par un acte puissant et une parole prophétique et instructive qui rassemblent tout cela, remontant à notre commentaire antérieur sur l'action communicative divine.

Est-ce qu'on va bien jusqu'à présent ? Je regarde l'heure. Des questions ? Ai-je bavardé et bavardé au point de te perdre ? Oui. Aide-moi avec ton nom.

Tu es Katie. Il y a une Kate et une Katie. Très bien, allez-y.

Surnaturel, ouais, ça fonctionnerait très bien. La raison pour laquelle je l'appelle spécial est qu'il est effectivement mis à part d'une certaine manière et qu'il n'utilise pas nécessairement le terme surnaturel. L'une des raisons pour lesquelles nous restons est que c'est un terme agréable à utiliser, mais une fois que vous avez le texte, il est là sous forme de texte écrit.

Quand vous avez Jésus comme Jésus incarné, il est un être humain. Maintenant, il est vrai qu'il est pleinement Dieu, mais il est également pleinement humain et les gens l'ont vécu dans ce contexte comme pleinement humain, mais c'est bien si vous voulez utiliser cela comme un contraste, c'est génial. D'autres questions ? D'accord, nous avons un peu plus à faire.

Inspiration. Et cela nous amène à certaines des questions qui ont été soulevées plus tôt et j'espère que nous pourrions en répondre au moins à quelques-unes d'entre elles. C'est une autre définition, pour être parfaitement honnête avec vous, que j'aimerais que vous mémorisiez.

Savez-vous que votre cerveau a une capacité de mémoire phénoménale, bien plus que ce que nous leur attribuons ? Je dois vous parler de mon auteure d'hymnes préférée, Fanny Crosby. Est-ce que quelqu'un connaît ce nom ? Une femme aveugle. Savez-vous combien d'Écritures elle a mémorisées ? Tous les Évangiles, tous les Psaumes, et alors qu'elle avait la trentaine, elle a décidé de commencer à travailler sur les Prophètes mineurs, et j'ai eu du mal avec un verset ou deux.

Alors, mémorisez certaines de ces choses, mémorisez quelques écritures, c'est génial. En tout cas, acte spécial du Saint-Esprit. Voilà le problème, et nous examinerons les passages à ce sujet dans un instant.

Le Saint-Esprit guide les auteurs des Écritures pour accomplir certaines choses, et il y en a quelques-unes, c'est pourquoi je veux que vous les mettiez en ligne ici. Pour que leurs paroles transmettent les pensées. Il ne s'agit pas d'un processus de dictée, mais

leurs paroles véhiculeront bel et bien les pensées que le Saint-Esprit, Dieu le Saint-Esprit veut communiquer.

La seconde, c'est qu'ils entretiennent une relation appropriée avec le reste des Écritures. En d'autres termes, il n'y aura pas de contradictions ni de divergences flagrantes ici. Cela ne veut pas dire que c'est simple.

Il y a des choses très intéressantes qui font partie de cette cohérence, et elles sont complexes, mais néanmoins, il va y avoir une cohérence, une relation appropriée avec le reste des Écritures. Ensuite, bien sûr, le troisième, ce qui est également très important, devrait être infaillible en pensée, en fait, en doctrine et en jugement. Bien sûr, c'est là que parfois les antennes montent.

Qu'implique infaillible ? Comment peut-on comprendre cela ? Surtout en ce qui concerne le fait, ce n'est pas si mal. La doctrine est une construction théologique, mais qu'en est-il des faits ? Pouvons-nous dire que les Écritures sont également infaillibles en termes de faits ? Bien entendu, les domaines dans lesquels cela devient vraiment un défi pour certaines personnes sont les domaines de la science et de l'histoire, et en particulier de la science. Venez mercredi prochain car certains d'entre eux pourraient être abordés du point de vue scientifique dans un seul domaine de la création.

En tout cas, pensée, fait, doctrine et jugement. Jetons un coup d'œil rapide d'abord à une extension de cette définition, puis à certains passages, et nous reviendrons à ce que Paul dit à Timothée. Voici la question importante.

Le Saint-Esprit n'écrase pas ces auteurs d'Écritures. Au lieu de cela, il valorise qui ils sont dans leur contexte culturel grâce à leurs capacités particulières. Une combinaison unique de contexte culturel.

Par exemple, qu'est-ce que Jérémie avait à écrire ? Combien d'entre vous étaient à la chapelle mercredi ? Rappelez-vous que Dean Carmer a parlé de Jérémie et du genre de choses que Jérémie endurait dans son contexte culturel, comme l'effondrement de sa nation autour de lui. Ce que Jérémie a à dire est fortement influencé par qui il est et par ce qui se passe là-bas. Ce sera une discussion très intéressante.

Cela va être très différent de ce que dirait Ésaïe 100 ans et quelques années auparavant. Le contexte culturel va donc également façonner les personnalités, la langue, les origines, etc. Le fait est que peu importe la période de vie de ces écrivains et qui ils sont, le Saint-Esprit veillera à ce que ce qui est dit dans les Écritures soit à la fois culturellement pertinent. mais aussi transcender la culture, pour qu'elle parle à vous et à moi aussi.

C'est la chose que nous devons garder à l'esprit. Cela nous parlera à vous et à moi. C'est particulier en termes de contexte historique, et nous étudions cela, nous voulons le connaître.

Nous voulons juste revenir en arrière et découvrir quand Rembrandt a peint et pourquoi. Mais cela transcende aussi les cultures, les paroles des Écritures, tout comme ce tableau, qui a une grande beauté qui transcende la culture. Alors, l'Écriture transcende-t-elle en termes de véracité ?

Eh bien, j'ai autre chose à venir ici. Ouais, que dit la Bible d'elle-même ? Juste pour que nous puissions contourner un problème ici. Aristote, nul autre qu'Aristote, dit quelque chose que je pense qu'il est important de garder à l'esprit lorsque nous commençons à parler de ce que la Bible dit d'elle-même.

Parce que certaines personnes diront peut-être : oh, vous ne pouvez pas consulter la Bible pour savoir de quoi il s'agit, si elle est véridique et fiable. Aristote, un philosophe assez honnête, je pense qu'il serait juste de le dire, a dit ce qui suit à propos des textes. Le bénéfice du doute doit être accordé au document lui-même, et non irrigué par le critique lui-même dans notre culture.

En d'autres termes, nous, lecteurs, n'avons pas davantage notre mot à dire quant aux éléments constitutifs, à la nature, à l'autorité et à la fiabilité du texte que l'auteur lui-même. Quoi qu'il en soit, le texte de l'Ancien Testament ne cesse de répéter : ainsi parle le Seigneur. Cela nous dit quelque chose.

C'est Dieu qui parle. Par les prophètes, oui, mais c'est Dieu qui parle. Ensuite, bien sûr, c'est celui-ci sur lequel nous voulons atterrir un petit peu.

2ème Timothée, si tu as ta Bible, ça vaut probablement la peine de la regarder. Chapitre 3. Notez que Paul parle, et Paul ne parle pas des manuscrits initialement écrits lorsqu'il parle à Timothée. Je vais commencer par le verset 14.

Quant à vous, continuez ce que vous avez appris et soyez-en convaincus car vous connaissez ceux de qui vous l'avez appris. Comment depuis l'enfance connaissez-vous les Saintes Écritures ? De qui Paul a-t-il appris les Écritures ? Savez-vous ? Si cela est indiqué dès la petite enfance, devinez bien.

C'est écrit maman, n'est-ce pas ? Chose intéressante, ils portent en fait un nom. Votre mère, Eunice, et votre grand-mère Lois, chapitre 1. Nous avons les noms des personnes qui ont enseigné Timothée. Paul affirme simplement cela.

Vous connaissez ceux de qui vous l'avez appris. Comment, dès l'enfance, vous connaissez les Saintes Écritures, qui peuvent vous rendre sage pour le salut par la foi en Jésus-Christ. Ainsi, le but des Écritures est de vous rendre sage pour le salut.

Ensuite, bien sûr, le passage que nous recherchons réellement en termes de nature des Écritures. Alors que Paul écrit ceci à Timothée, il dit que toutes les Écritures sont inspirées de Dieu et sont utiles. Enseigner, réprimander, corriger, former et justice afin que la personne de Dieu soit parfaitement équipée pour toute bonne œuvre.

Maintenant, ce que les Écritures disent d'elles-mêmes, en d'autres termes, c'est ce que dit Paul, c'est que toutes ces Écritures, pas seulement les parties que vous et moi aimons, mais toutes ces Écritures sont ici. Ils sont ici parce que Dieu les a insufflés. Nous viendrons seconder Pierre dans un instant en termes de l'œuvre de l'Esprit, et il les a insufflés afin qu'ils puissent accomplir les objectifs importants d'enseigner, de réprimander, de corriger et de former à la justice.

C'est assez complet. De quelles Écritures s'agit-il ? Eh bien, très probablement le Premier Testament. Ils sont probablement déjà en traduction parce que Timothée vivait à Éphèse.

Eh bien, nous devons également examiner 2 Pierre. Cela nous donne une petite fenêtre sur le rôle du Saint-Esprit dans ce processus. Pierre va dire au verset 16 que nous n'avons pas suivi des histoires intelligemment inventées ; nous étions des témoins oculaires.

Je n'ai pas mis ça ici. Cela commence en fait au verset 16, mais veuillez noter l'importance des témoins oculaires. Au premier siècle, lorsque Pierre écrivait, lorsque les auteurs de l'Évangile écrivaient, lorsque Paul écrivait, les témoins oculaires réellement impliqués dans les événements étaient considérés comme les sources les plus fiables quant à la véracité et à la véracité d'un événement.

Il n'est pas étonnant que Paul mette l'accent sur les témoins oculaires dans 1 Corinthiens 15. Il n'est pas étonnant que Pierre fasse la même chose, disant que nous étions des témoins oculaires. Mais cela dit, remarquez le verset 19.

Nous avons rendu la parole des prophètes plus certaine, et vous feriez bien d'y prêter attention. Au verset 20, vous devez avant tout comprendre qu'aucune prophétie des Écritures n'est issue de la propre interprétation du prophète. C'est ce que disent aujourd'hui de nombreux chercheurs.

Le savez-vous ? Il y a beaucoup de gens qui écrivent sur l'Ancien Testament et disent, eh bien, c'est juste le produit d'une communauté, d'une communauté religieuse particulière ou pardonnez-moi, de communautés sur une période d'environ 1 000 ans, et ces gens ont inventé leur propre idées en termes de relation avec Dieu, un être divin et une spiritualité.

Peter dit non, non, ce n'est pas vrai. Au contraire, au verset 21, la prophétie n'a pas son origine dans la volonté de l'humanité. Les hommes parlaient de la part de Dieu alors qu'ils étaient portés par nul autre que le Saint-Esprit.

C'est ce que dit le texte de lui-même. Nous devons le prendre au sérieux. De plus, alors que Matthieu présente les paroles de Jésus dans le Sermon sur la montagne, Jésus affirme l'importance et la véracité constantes de l'Ancien Testament.

Pas un iota ni un titre ne va en disparaître, dit-il. Et puis, chose intéressante, dans Jean chapitre 14, les paroles de Jésus sont également mentionnées. Qu'est-ce que Jésus, eh bien, que se passe-t-il dans Jean 14 ? Vous venez du Nouveau Testament, je pense, le semestre dernier, n'est-ce pas ? Que se passe-t-il dans Jean chapitre 14 ? Quelqu'un s'en souvient ? Il a un groupe de disciples très fidèles. Ils sont dans la chambre haute.

C'est vrai, et c'est de cela qu'il parle lors de la Dernière Cène, et il dit qu'il promet la venue du Saint-Esprit. Chapitre 14, également chapitre 16, c'est réitéré. Et l'une des choses qu'il dit que le Saint-Esprit va faire, c'est vous enseigner et vous le rappeler.

Maintenant, rassemblés dans cette pièce se trouvaient certaines des personnes qui allaient écrire des Écritures un peu plus tard, et le Saint-Esprit leur servirait à leur rappeler les événements et à le faire correctement en ce qui concerne leur écriture. Paul dira aussi, et je n'y reviendrai pas, mais dans Éphésiens chapitre 2, il parle de tout cet édifice, c'est-à-dire l'église, étant construite sur le fondement de Jésus-Christ comme pierre angulaire avec les prophètes et les apôtres. Remarquez qu'il les assimile tous les deux, les prophètes étant les auteurs du Premier Testament et les apôtres étant ceux qui sont contemporains de Paul.

Et Paul met les deux sur le même pied en termes de véracité lorsqu'il aborde l'événement du Christ si vous voulez, et la révélation de Dieu. Voilà donc un bref aperçu de ce que la Bible dit d'elle-même. Vous avez déjà lu cela, j'espère, si vous avez lu le manuel.

Nous devons continuer un peu et faire quelques commentaires sur l'autorité. L'un d'entre vous a mentionné plus tôt l'importance de l'inspiration et de la connaissance de la nature du texte pour l'accepter comme faisant autorité dans nos vies. Si c'est un texte, si nous croyons fermement que c'est un texte que Dieu a révélé et qu'il est inspiré par Lui, comment diable pourrait-il ne pas faire autorité ? Quelles erreurs stupides nous commettons si nous n'affirmons pas son autorité dans nos vies.

Comme mon pasteur de Park Street Church le dit à plusieurs reprises, Gordon Hugenberger, vous m'entendrez encore et encore faire référence à lui parce que c'est une personne sage. Mais il dit, si Dieu est le concepteur et que vous êtes la

personne qui a été conçue, alors nous avons ici le manuel du propriétaire. Autant prendre très au sérieux les propos du designer en termes de fonctionnement.

C'est à cela que servent les Écritures. D'accord, en tout cas, nous nous soumettons à cette autorité en tant que règle de foi et de pratique. Et je vais en parler davantage dans un instant lorsque je parlerai du canon.

Mais y a-t-il des questions jusqu'à présent ? Je sais que je n'ai fait qu'effleurer la surface. Je sais que j'ai effleuré la surface en ce qui concerne ces questions de révélation et d'inspiration. Mais avez-vous des questions avant de parler un peu du canon ? Sarah ? Ouais, c'est une excellente question.

Quand le Nouveau Testament devient-il reconnu comme faisant autorité ? Eh bien, ma réponse facile et méchante est de venir prendre l'herméneutique biblique où nous traitons de cela en détail. Mais voici une réponse rapide. Il est évident que Paul sait immédiatement qu'il écrit quelque chose de profondément important.

Le fait même qu'il assimile, comme je l'ai dit plus tôt, les apôtres et les prophètes et dise, c'est ce que vous devez écouter, la pierre angulaire principale étant Christ. Peter va faire la même chose. Quand Pierre, dans 2 Pierre chapitre 3, parle, je pense que c'est le verset 16, mais quelque part par là, 15, 16.

Il parle des écrits de Paul. Et il dit, vous savez, certaines personnes déforment les écrits de Paul. Ils sont un peu difficiles à comprendre.

Mais il dit que certaines personnes déforment les écrits de Paul comme ils le font avec d'autres écritures. Il utilise ici le terme Écriture pour désigner ce que Paul écrit, mais aussi ce que d'autres personnes ont écrit. C'est donc tout de suite une reconnaissance intéressante du fait qu'il se passe quelque chose d'important ici.

Déjà à la fin du premier siècle, l'un des pères de l'Église, nommé Clément, citait les Écritures et les faisait clairement comme faisant autorité. Et puis cela ne fait que croître et croître et croître en termes de nombre continu de personnes et de communautés autour de la mer Méditerranée, disons, qui reconnaissent ce texte comme faisant autorité. Cela dit, je dirai cela dans une minute lorsque nous parlerons de canon, mais il est assez clair pour moi, du moins c'est mon affirmation, que le Saint-Esprit n'est pas mort en 50 après JC.

Et je vous soumetts que le Saint-Esprit est aussi actif dans la formation et le façonnage du canon des Écritures qu'il l'était dans l'inspiration du texte des Écritures. Et je pense qu'il est important de garder cela à l'esprit. Parfois, il y a ceux d'entre nous qui pensent uniquement au Saint-Esprit en termes d'inspiration, puis au Saint-Esprit en termes de dons charismatiques qui font partie de certains de nos parcours.

Mais le rôle du Saint-Esprit est également extrêmement important en termes de formation du canon. C'est qui le fait. Zac ? Pourriez-vous expliquer pourquoi le rôle du Saint-Esprit dans l'inspiration du canon ? Non, je pense qu'au sein de cette génération, l'une des choses dont nous parlons lorsque nous parlons de canon, c'est en particulier le canon du Nouveau Testament, qui fait bien sûr partie de ce que vous demandez, au moment où vous avez la disparition du témoin apostolique, c'est-à-dire de ceux qui étaient là, qui ont vu, qui ont été témoins oculaires de ce que fait Jésus, c'est la fin du texte canonique.

Maintenant, certainement, il se passe des choses importantes, et je ne nierais en aucun cas un instant que les conciles, lorsqu'ils font appel à la sagesse du Saint-Esprit, sont certainement guidés par cela. Mais je ne dirais pas que c'est le même genre de chose que lorsque vous avez la production réelle du texte. Mais je vois la force de votre question, car si je veux parler du Saint-Esprit qui façonne le canon, je ne le mets pas aussi tard que les conciles de l'Église.

Je sais que certaines personnes le font, mais je pense que le canon du Nouveau Testament est en fait quasiment confirmé au deuxième siècle. Je sais que cela va à l'encontre de ce que disent beaucoup de gens. Certaines personnes ne permettent pas qu'il soit reconnu comme canonique avant le quatrième siècle, avec la liste des livres canoniques d'Athanase.

Mais je pense que nous avons quelque chose plus tôt. Ouais, vas-y. Est-ce la période dans laquelle nous nous trouvons ? Je veux dire, Luther, qui le cite certainement, dit que c'est canonique.

C'est vrai, mais ce qui est intéressant, c'est qu'il y a Origène, qui fait un assez bon balayage au troisième siècle et trouve que les listes de textes que les gens reconnaissent comme canoniques sont assez uniformes. Ensuite, vous pouvez également le sauvegarder sur le canon muratorien, qui date du deuxième siècle. Là encore, certaines personnes ont du mal à dater cette chose, mais dans l'ensemble, il s'agit d'un texte du deuxième siècle qui énumère pour nous les livres qui font partie du Nouveau Testament.

C'est une vilaine question, mais j'essaie de faire une petite distinction entre ce que nous avons en termes de fin du premier siècle, la fin du canon écrit, affirmant certainement l'activité du Saint-Esprit dans la préservation de ce canon, et la reconnaissance de ce canon par la communauté. Maintenant, je ne sais pas comment cela se répercute sur le fonctionnement des conseils. Mais j'aimerais faire une petite distinction si cela vous semble logique.

Nous pouvons poursuivre plus loin. Venez au forum ouvert. Nous allons pousser un peu plus loin.

Permettez-moi de dire quelques choses sur Canon avant de manquer de temps ici. Le mot kanon est en fait un mot hébreu, et d'ailleurs un mot grec. Et c'est un mot qui est utilisé à l'origine pour décrire un roseau, un roseau de papyrus.

Le papyrus atteint une hauteur comprise entre 12 et 15 pieds, il devient donc une très bonne chose qui sert de bâton de mesure. Et c'est donc notre type de sens dérivé à partir duquel nous allons obtenir deux utilisations parallèles du terme canon dans le contexte dont nous en parlons. Quelque chose avec lequel nous mesurons, et la première idée est que les gens ont développé des critères pour déterminer si certains livres faisaient autorité ou non.

En d'autres termes, s'ils allaient être canoniques. Et ces critères étaient des éléments de mesure. Donc, le canon fonctionne de cette façon, d'accord ? Nous mesurons si les livres sont canoniques.

Les deux questions fondamentales concernant l'Ancien Testament, et en fait aussi le Nouveau Testament, sont de savoir si quelque chose est théologiquement orthodoxe ou non. Est-ce qu'il enseigne des vérités qui correspondent au reste de l'Écriture ? Par exemple, ceux d'entre vous qui connaissent les textes deutérocanoniques ou les textes apocryphes et qui les ont lus savent qu'il y a des choses fascinantes là-dedans. Mais, par exemple, si vous lisez le livre de Tobit, qui est l'un de ces textes, des événements magiques assez étranges se produisent.

Il existe probablement une approche plutôt peu orthodoxe quant à la manière dont vous traitez les cadavres et au type de mérite que cela vous rapporte. Vous savez, ces choses ne correspondent pas vraiment à l'orthodoxie théologique. De même, ils doivent être historiquement exacts.

Ces deux choses sont, d'une manière générale, les tests. Il y en a plusieurs autres, mais ce sont les plus importants. J'ai déjà mentionné le rôle du Saint-Esprit, qui m'a causé de gros ennuis. Zach y réfléchira un peu plus et nous pourrons en reparler davantage.

La deuxième chose concerne la mesure, d'accord ? La première idée de mesure est donc de mesurer les textes eux-mêmes. Vont-ils répondre aux critères et, par conséquent, devenir considérés comme des canons ? La deuxième piste d'exploration est que ce canon devient pour nous un instrument de mesure. En affirmant l'autorité de ce texte, allons-nous effectivement être à la hauteur des pratiques et des croyances qu'il nous énonce ? Canon propose donc ces deux types d'applications.

Eh bien, il nous reste deux choses à faire, et nous les ferons rapidement. Caractéristiques du texte tel que nous l'avons, eh bien, il a été copié et traduit, et dès

que vous mettez quelque chose entre les mains des gens, vous savez que nous sommes des humains et que nous sommes faillibles. Les vérités que Dieu révèle ne sont pas faillibles.

Mais lorsque vous parlez d'un processus de copie et d'un processus de traduction, et encore une fois, je publierai sur Blackboard si je n'ai pas déjà un article rapide qui pourrait vous aider à réfléchir un peu à cela, alors nous devons reconnaître que notre propre finitude et nos propres faillibilités sont impliquées dans ce processus. Nous devons le reconnaître. Deuxième chose que nous voulons noter, et nous allons la relever tout de suite lorsque nous commencerons à faire la Genèse, ce texte du Premier Testament est composé de différentes sources.

Même l'ensemble des 39 livres date d'une période, si nous supposons que Moïse était l'auteur du Pentateuque, quelque part dans les années 1400, probablement jusqu'aux années 400 si nous parlons de Malachie dans cette période générale, vous savez. Et dans ces livres, Moïse lui-même utilise des sources. Nous devons le reconnaître, en parler et comprendre comment cela fonctionne.

Il existe différents genres, différents types de littérature, si vous voulez. La Torah signifie en effet instruction, mais elle contient aussi un récit. Les livres d'histoire restent des livres d'histoire.

Ils parlent des événements à mesure qu'ils se déroulent à la lumière du peuple de l'alliance de Dieu. Il y a la poésie, il y a la prophétie, et d'ailleurs, la prophétie contient beaucoup de poésie. Donc, toutes sortes de genres différents vont être intégrés à cela.

Nous devons le reconnaître. Enfin, c'est là qu'interviennent les parallèles de l'Ancien Testament. Dans le passé, certaines personnes ont résisté à la lecture des parallèles de l'Ancien Testament.

Permettez-moi de vous encourager à absorber ce qui existe et à reconnaître qu'il existe un contexte culturel dans lequel ces textes naissent. Et les parallèles avec l'Ancien Testament vont vous donner un petit aperçu de ce contexte culturel plus large. Il en sera de même pour le livre de notre père Abraham, le Dr Wilson, car il nous donne tout le contexte juif et l'histoire continue de la compréhension de ce texte au sein du judaïsme.

Très bien, il est dix heures dix, et nous avons parcouru ces dernières choses très rapidement. Une des choses que je vous souhaiterai toujours vendredi, et c'est vendredi aujourd'hui, je pense, c'est Shabbat Shalom. C'est une salutation juive, si vous voulez.

Je vous souhaite le sabbat, qui signifie repos, paix, shalom. Donc Shabbat Shalom.