

Д-р Дэвид Бауэр, Индуктивное изучение Библии, лекция 25, Иакова 3:13-18.

© 2024 Дэвид Бауэр и Тед Хильдебрандт

Это доктор Дэвид Бауэр и его учение об индуктивном изучении Библии. Это сеанс 25, Иакова 3:13-18.

Как мы уже упоминали, возможно, в центре этого отрывка, с 3:1 по 4:12, находятся 3:13–18, обсуждение контраста между небесной мудростью и мудростью снизу.

Итак, что на самом деле мы имеем здесь, так это противопоставление увещеваний в стихах с 13 по 14 обоснованию этих увещеваний в стихах с 15 по 18. И на самом деле, вы заметите, что это структурировано в соответствии с хиазмом. Итак, он начинает с того, в увещевании, начинает с положительного, кто среди вас мудр и разумен, доброй жизнью своей да покажет дела свои, дела мудрости, дела свои в кротости мудрости.

Но, напротив, если у вас есть горькая зависть и эгоистическое честолюбие, не будьте высокомерны и не хвалитесь, не будьте, не будьте, не хвалитесь и не будьте лживы по отношению к истине. И затем, когда дело доходит до обоснования, как мы увидим, он начинает обоснование с описания этой негативной мудрости снизу, которая включает в себя горькую зависть и эгоистические амбиции. И тогда, наконец, вернемся к позитиву в описании мудрости свыше, этой АББА.

И снова он хочет привить мудрость свыше. Вот почему он этим начинает и кончает. Это очень важно.

И затем, в качестве контраста и довольно второстепенным образом, он говорит о мудрости, которая идет снизу. Но, конечно, помимо использования языка, еще одной характеристикой учения является мудрость. Язык – формальный инструмент обучения.

Мудрость предполагает материальное содержание учения. Итак, опять же, хотя он имеет в виду другие вопросы, гораздо более общие, чем обучение, это понятие обучения, которое было введено в Увещевании 3.1, продолжает присутствовать и как бы витает над тем, что он говорит во всем этом отрывке. По-видимому, некоторые учителя, а возможно, и другие члены церкви,

заявляли, или, по крайней мере, Иаков думал, что они могут быть склонны утверждать, что они мудры и понимающи.

Кто из вас мудрый и понимающий? Это, конечно, подразумевало бы хвастовство, хвастовство, связанное с завистью и эгоистичными амбициями. На самом деле, это выражение зависти и эгоистических амбиций, которые, в свою очередь, привели к беспорядку, хаосу и разного рода злам. По иронии судьбы, в самом процессе заявления о своей мудрости они показали, что не понимают истинного характера мудрости, а именно кротости.

Кто из вас мудрый и понимающий? Своей доброй жизнью пусть покажет дела свои в кротости и мудрости. Но если в вашем сердце есть горькая зависть и корыстное честолюбие, то не хвалитесь и не лгите истине. Конечно, мудрость связана с знанием истины и действиями в соответствии с ней.

Это указывает на то, что такая мудрость вовсе не является мудростью. Это относится не к истине, а к лжи. Итак, у вас, конечно, есть некоторые основные моменты, которые здесь сделаны относительно мудрости, которая приходит сверху, и мудрости, которая приходит снизу.

Первое, что мы можем отметить, это то, что мудрость, сходящая свыше, активна. Оно включает в себя дела, тогда как мудрость, исходящая снизу, является просто словесной. Это, как я уже сказал, первый контраст, который он здесь развивает.

Мудрость свыше и мудрость снизу, истинная мудрость против своего рода ложной мудрости. Впрочем, он говорит здесь даже о фальши. Но первое отличие состоит в том, что мудрость, сходящая свыше, активна.

Оно включает в себя дела, говорит он, тогда как то, что снизу, — это просто речь. Как вера без дел мертва, так и мудрость без дел мертва. Итак, говорит здесь в стихе 13: «благой жизнью своей пусть покажет дела свои в кротости и мудрости».

Это явный намек, подразумевающий явную связь с версией 2.18. Но кто-то скажет: ты имеешь веру, а я имею дела; покажи мне веру твою помимо дел твоих, и я делами моими покажу тебе веру мою. Как претензия на веру без дел указывает на неискреннюю веру, так и претензия на мудрость без дел указывает на неистинную мудрость. Это опровергает любые претензии на подлинную мудрость.

Опять же, контраст заключается между только речью и действием. И кстати, здесь речь действительно идет о пустом хвастовстве. Не хвались и не лги; верный истине.

Кроме того, мудрость, сходящая свыше, отличается кротостью. Оно кроткое, prauteti, скорее противостоит мудрости, идущей снизу, которая характеризуется гордостью, эгоцентричным хвастовством. Доброй жизнью, говорит, пусть покажет дела свои в кротости и мудрости.

Но если в вашем сердце есть горькая зависть и корыстное честолюбие, то не хвалитесь и не лгите истине. Истинная мудрость предполагает проявление дел в кротости, prauteti. Итак, кротость действительно здесь важна, чтобы закрепить, конечно, ключевые термины.

Кротость связана, прежде всего, с отношением к самому себе. Кротость в библейской традиции предполагает истинное и точное восприятие самого себя, особенно в отношении ограничений. Ограничения как по отношению к Богу, так и по отношению к другим людям.

На самом деле это предполагает отказ выдвигать собственные претензии перед лицом признания трансцендентности и предельности Бога, а также уникальной адекватности Бога. Отказ выдвигать собственные претензии, устанавливать или укреплять свою репутацию, делать себе имя, хвастаться, захватывать или получать что-то для себя. Получение, схватывание.

Он выступает против независимости и самостоятельности. На самом деле об этом речь пойдет в главе 4, стихе 7. Итак, покоритесь Богу, как он там говорит. И еще в стихе 10 смиритесь пред Господом, и Он возвысит вас.

Но также истинное и точное восприятие себя не только в плане отказа от выдвижения собственных претензий, но и; кротость имеет значение для истинного и точного восприятия себя по отношению к Богу. В отношении к Богу или к Богу оно проявляется в подчинении Богу и доверии Богу. Опять же, как мы уже упоминали, против некоторой независимости или самостоятельности.

Одна из причин, почему я упоминаю об этом только что, в главе 4, стихи с 7 по 10, заключается в убеждении, что то, что он говорит здесь о мудрости свыше в 3:13–18, он идет дальше и конкретизирует стихи, в главе 4 — стихи, особенно стихи с 7 по 10. Так что кротость здесь, кротость мудрости выражается в покорности Богу, смиренной покорности Богу и смиренном уповании на Бога, отказе от самостоятельности и самостоятельность. Но также и по отношению к другим, то есть истинное и точное восприятие себя, особенно его ограничений по отношению к другим, так, чтобы оно приводило к миролюбию и мягкости, а не к жестокой, резкой напористости.

Так что, на самом деле, мудрость снизу конкретизируется, я думаю, в 4.1–5. Что вызывает войны? Что вызывает ссоры среди вас? Не ваши ли страсти воюют в

ваших членах? Желает и не имеет, поэтому убивает. Вы жаждете и не можете получить, поэтому сражаетесь и ведете войну. Опять же, эта кротость предполагает отказ от цепляния за себя.

Вы жаждете и не можете получить, поэтому сражаетесь и ведете войну. У вас нет, потому что вы не просите. Просите и не получаете, потому что неправильно просите потратить на свои страсти и тому подобное.

На самом деле, кротость предполагает относиться к другим более серьезно, чем к себе. Теперь, кстати, здесь опять вводит понятие языка, говорит, говорит о мудрости снизу, как выражающейся в пустом хвастовстве. Таким образом, речь идет не только о простой речи, но и о неправильной речи.

Это один из грехов языка. Теперь, на самом деле, это гордость хвастовства, поскольку он опишет это здесь, и здесь мы можем перейти к следующему слайду. У вас есть обоснование этих увещаний, так что он говорит о характере земной мудрости, а затем, в качестве контраста, это в 15 и 16 стихах, а затем в качестве контраста в стихах с 17 по 18, о характере небесной мудрости. .

Но относительно характера земной мудрости он говорит в 15 и 16 гл., что, конечно, тогда обоснует, что она не свыше. Это не божественно; скорее, оно земное, бездуховное и даже бесовское. Итак, здесь он говорит, что прежде всего он говорит о том, что для него характерна ревность. В 14 стихе вы на самом деле находите это уже в 14 стихе, но если вы имеете в сердце горькую зависть и корыстное честолюбие, то не хвалитесь и не лживайте истине.

Эта мудрость не такая, которая нисходит свыше, а земная, бездуховная, дьявольская. Ибо там, где существует зависть и эгоистическое честолюбие, у вас есть рецидив ревности и эгоистического честолюбия, действительно связанный с этим свидетельством снизу. Ибо там, где есть зависть и корыстное честолюбие, там будет беспорядок во всяком гнусном деле.

Слово «ревность», конечно же, — зelos. На самом деле наше слово зависть или ревность — это скорее транслитерация, чем перевод греческого *zelos*, которым здесь обозначается ревность. Зelos на самом деле имеет отношение к рвению, а ревность включает в себя эгоцентрическое рвение, рвение к себе, озабоченность собой и прерогативами себя.

Проблемы, которые разделяют, когда дело касается ревности, рвения, вопросы, которые разделяют, связаны с личностями. На самом деле, причина их разделения в том, что они связаны с личностями. Следовательно, оно обязательно предполагает соперничество, рвение к собственным заботам и интересам.

Теперь он пойдет дальше и разовьет это, особенно в том, что касается выражения в общественных отношениях в 4.1–4. Но это, конечно, включает в себя иронию, потому что этот вид ревности предполагает рвение продвигать все время утверждая, что это запредельная божественная мудрость. Кроме того, оно включает в себя эгоистические амбиции, *eritheia*, которые в действительности подразумевают приобретение для себя. Он движется от рвения к себе к приобретению себя, движимый желанием продвинуться вперед как с точки зрения репутации или статуса, так и с точки зрения имущества.

И снова, он внесет изменения в обе эти вещи, особенно в собственность, вы знаете, где он связывает это эгоистичное честолюбие с алчностью в 4:1-4. сердца, это радикальная проблема. Это проблема сердца, которая, конечно же, связана с местом воли, мышления и эмоций, поскольку он говорит о сердце. Это радикальная, глубоко укоренившаяся проблема, нуждающаяся в радикальном решении.

Проблема, в конечном счете, не в языке. Как он говорил в пунктах с 3.1 по 12, проблема, в конечном счете, не в языке. Это с сердцем.

Такая ситуация требует покаяния, глава 4, стихи с 7 по 10. Таким образом, мудрость – это вопрос существенной воли. Это не просто факт; в каком-то смысле это даже не по существу когнитивный вопрос.

Конечно, это не исключительно когнитивная материя, но на самом деле она связана с мышлением, эмоциями и волей, связанными воедино, с этим комплексом, который в библейской антропологии называется сердцем. Мудрость – это вопрос, особенно в том виде, в котором он представлен здесь, в этом отрывке, это вопрос существенной воли. Требуется изменение характера, изменение воли.

Итак, у вас есть призыв: перестаньте хвастаться, перестаньте заявлять, что вас вдохновила Божья мудрость. И вот, он также описывает эту мудрость снизу как земную, в отличие от правильной мудрости, нисходящей свыше, которая является небесной. Он говорит: эта мудрость не нисходящая свыше, но земная.

Итак, частью заявления о мудрости, по крайней мере, в тех кругах, в которых вращался Джеймс, было утверждение о обладании трансцендентной божественной мудростью. Другими словами, христианское сообщество, в котором путешествует и работает Джеймс, действительно понимает мудрость как божественную реальность, трансцендентную реальность. И это хвастовство на самом деле включало в себя хвастовство мудростью, которая была божественной или трансцендентной реальностью, но не имела в себе ни одного из признаков божественного.

Никаких признаков трансцендентности. Оно не нисходит свыше, как, по крайней мере, неявно утверждалось, а является земным. Иаков указывает, что оно никоим образом не исходит от Бога. Такая мудрость никоим образом не исходит от Бога.

Это всего лишь копия истинной небесной мудрости, и притом плохая. Тот, который совершенно неправильно понимает истинную сущность мудрости, гротескная попытка скопировать мудрость, исходящую от Бога, и, по его словам, помимо этого, бездуховна. Психика, бездуховное против духовного.

То есть, хотя здесь используется маленькая буква «s», и это, вероятно, правильно, в контексте раннего христианства и Нового Завета, когда у вас есть такой язык, который, скажем так, бездуховен, это действительно несет в себе мысль о том, что в данном случае, как я говорю, это слово псукике, что оно не от Святого Духа. Причина, по которой эта мудрость настолько гротескна, заключается в том, что она исходит от людей, с упором на падственность и тщетность людей. Опять 3:2, ибо все мы много спотыкаемся.

Он пытается достичь этой мудрости на основе человеческой силы. Я упомянул Пола Риса всего несколько минут назад. Вот что здесь говорит Пол Рис об этом слове «бездуховный», описывая мудрость, которая приходит не сверху, а снизу.

Он говорит, что говорит так: вами управляют психические процессы необращенного человека, более или менее утонченные инстинктивные импульсы, а не разум и дух Христа. Вами управляет психическое, *psukikos*, это слово, от которого мы получили наше английское слово, *psychic*, вами управляют психические процессы необращенного человека, более или менее утонченные импульсы инстинкта, а не разума. и дух Христов. Но затем он идет дальше и говорит: «Наконец-то» и говорит «здесь», и это, я думаю, кульминация этого списка, это определенно демоническое явление.

Это слово, которое он использует здесь, в стихе 15. Оно дьявольское, стих 16. На самом деле, я должен сказать стих 15, в самом конце стиха 15.

Другими словами, как он сказал относительно языка, так и относительно этого рода мудрости он говорит: она трансцендентна. В нем действует коварная личная сила тьмы. Теперь Иаков не мог сделать ничего большего, чем он сделал, чтобы указать на разрушительную силу жизни и языка, движимого эгоистическими интересами.

Результат этого он излагает в стихе 16. Ибо там, где есть зависть и корыстолюбие, там будет беспорядок, и обратите внимание на обобщение, всякое гнусное дело. Беспорядок и всякая гнусная практика.

Опять же, он использует здесь существительное акатастасия, хаос. Это предполагает, что Бог — это Бог порядка и Бог праведности. Все, что имеет подобные последствия, должно быть демоническим.

И снова, что касается Иакова, добро, а благодать Божия характеризуется простотой, целостностью и связностью. Противоположность Божьей благодати, сущность зла заключается в беспорядке, в хаосе. Будет беспорядок, как общественный, так и личный, отсутствие мира и всякая гнусность.

Итак, это одна из причин, тот факт, что он таким образом описывает эту мудрость снизу, каждую гнусную практику, является одной из причин, почему я думаю, что здесь с 3:13 по 16, я бы сказал, с 3:13 по 18. Я бы сказал, носит общий характер, а затем конкретизируется, а также является причиной конкретных гнусных действий, которые он описывает как в 3:1-12, и он продолжит обсуждать это в 4:1-6, а также в 4:11 и 12. Но подлинная мудрость предполагает, и это он, конечно, продолжает описывать в стихах 17 и 18, мудрость свыше сначала чиста, очень интересна, сначала чиста, затем мирна, нежна, открыта для разум, полный милосердия и добрых плодов, без неуверенности и неискренности, и тогда он также говорит, движется, как он это сделал по поводу описания мудрости снизу, и теперь параллельно тому, как он это делает, он будет делать с мудростью, свое описание мудрости свыше, он переходит от разговоров о характеристиках к действию, далеко от и в отличие от беспорядка во всяком гнусном деле, говорит он в стихе 18, относительно мудрости, которая исходит от наверху, и жатва праведности сеется в мире заключающими мир. Главной характеристикой этой мудрости, сходящей свыше, является чистота.

Он хочет прояснить это и не довольствуется предположением, что чистота находится в центре всего этого просто в порядке приоритета. На самом деле он прямо говорит: «Сначала чистый». Все остальное проистекает из этого и представляет собой особенности чистоты. Итак, когда он говорит о чистоте, что именно он имеет в виду, когда говорит, что это чисто? Ну, во-первых, он, кажется, в контексте предполагает, что имеет в виду чистоту мотивов.

Я говорю это потому, что чистота такого рода мудрости, исходящей свыше, отражает чистый характер Бога, поскольку Иаков описывает Бога как чистого в другом месте книги. Бог описывается как имеющий чистоту мотивов. Например, в 1:5 пусть попросит Бога, дающего всем щедро и без упреков, и будет ему дано.

И снова в 1:17 всякое доброе дарование и всякий совершенный дар нисходит свыше, от Отца светов, у Которого нет изменения или тени для изменения. Поскольку Бог полностью отдает Себя нам, Он чист в этом смысле. Мы полностью отдаем себя ему и другим.

Эта мудрость свыше чиста в нас в этом смысле. Поскольку чистота в случае с Богом предполагает, что Бог отдает и отдает даже себя полностью нам, мы отдаем. Мы полностью отдаем себя ему и другим.

На самом деле это включает в себя желание следовать воле Бога, не смешанное с каким-либо другим желанием. Теперь, говорит он, тогда мирно. Очевидно, что это требует контекста, потому что мы будем идти вперед и развивать это, особенно в стихе 18, который предполагает в контексте действия, способствующие миру и примирению.

Слово «мир» в Библии очень интересное. Конечно, в Ветхом Завете есть слово шалом. Новый Завет, Эйрин.

Но на использование слова «эйрен» в Новом Завете во многом повлияло использование слова «шалом» в Ветхом Завете, которое в Септуагинте было переведено как «эйрен». На самом деле, как часто отмечают, это связано не только с межличностным согласием. Это связано с целостным благополучием.

Но мне пришло в голову это, и на самом деле это имеет оба этих значения. Речь идет о целостном благополучии, а точнее, довольно часто, точнее о межличностном согласии. Я думаю, что вполне возможно, что понятие шалом, которое должно было иметь отношение, изначально имело отношение к межличностному согласию, а затем стало относиться к целостному благополучию.

Если это действительно так, то это отражает глубоко укоренившееся в еврейском сознании убеждение, что благополучие или его отсутствие переживаются преимущественно в отношениях. Что сутью благополучия или, по крайней мере, основой благополучия вообще является миролюбие. То есть межличностное согласие.

Межличностное благополучие лежит в основе целостного благополучия. И, знаете, действительно, такое двойное чувство мира часто проявляется в употреблении этого слова в Новом Завете, и я думаю, что здесь вы имеете именно это. В контексте он явно так и сделал, потому что он собирается пойти дальше и развивать это с точки зрения своей противоположности, то есть войны и борьбы внутри сообщества в главах с 1 по 6. Итак, он определенно имеет в виду здесь или в менее всего имеет в виду мир как миролюбие или миролюбие с точки зрения межличностного согласия.

Но есть основания полагать, что он имеет в виду и целостное благополучие, включающее, кстати, и мир внутри себя. Обратите внимание, что в остальной части книги Иакова он говорит о пути безумия, противопоставленном пути

мудрости. Джеймс будет говорить об этом с точки зрения споров, разделенного человека, разделенного человека, двоедушного человека.

Конечно, он это уже сделал в 1.6, точнее в 1.7. Ибо такой человек не должен думать, что человек двоедушный, неустойчивый во всех своих путях, получит что-нибудь от Господа. И снова поднимет его тем же словом в 8-м стихе 4-й главы. Очистите руки ваши, грешники, и очистите сердца ваши, люди двоедушные, чтобы мир заключал и в себе некий мир внутри нас самих. против такого рода существования, личного существования, которое включает в себя своего рода гражданскую войну внутри нас самих. Теперь он идет дальше и говорит, что этот вид мудрости также мягок, что, конечно, еще раз укрепляет идею о том, что, по крайней мере, часть того, что связано с миролюбием, - это согласие между или между людьми, нежными, эпиейками, чувствительными к нуждам, чувства и эмоции других, чувствительный, активно чувствительный к потребностям, чувствам и эмоциям других, не воинственный, против гнева, воинственность, своего рода склонность к нападению по провокации.

И он несет, он продолжает характеристики этой мудрости, которая исходит свыше, называя ее непредубежденной. Он переводит это как открытость разуму, эвпитес. Буквально это означает хорошо верить или хорошо верить.

То есть, легко уговариваемый или доверчивый. Теперь, я думаю, совершенно ясно, как на основе более широкого книжного контекста, так и на основе Нового Завета в целом библейского свидетельства, что, когда он говорит об, использует эвпиты с точки зрения хорошей веры или доброй веры, легко убеждаемого Доверчивый, он не имеет в виду чувство доверчивости или неосторожного поддакивания. На самом деле, все послание Иакова — это аргумент против веры в то, что не так, и принятия реальности, что подразумевает очень тщательную оценку реальности и доверие только тем вещам, которые заслуживают нашего доверия.

Так что не в смысле доверчивости или неосторожного поддакивания, кому вопросы не важны. Но он говорит о человеке, который слушает то, что говорят. Опять же, возвращаясь назад, интерпретируя это в свете более широкого контекста книги, возвращаясь к 119, пусть каждый человек будет готов услышать.

Тот, кто слушает сказанное, принимая во внимание ценность точки зрения другого человека, говорящего, и делает из этого справедливые и разумные выводы. Итак, Джеймс предполагает здесь иррационализм и ограниченность взглядов, позицию, которая говорит: «Я принял решение». Не путайте меня фактами. Иррационализм и ограниченность взглядов являются результатом эгоистических амбиций и зависти, своего рода эгоцентризма.

Я принял решение. Я пришел к удобным выводам. Не путайте меня фактами.

Я знаю лучше всех. Мне не нужно слышать, что ты хочешь сказать. И мне, конечно, не нужно серьезно относиться к тому, что вы говорите.

Теперь он продолжает описывать это также как полное милосердия и добрых плодов. Теперь, конечно, когда Джеймс говорит о милосердии, на основании, особенно второй главы, становится ясно, что он не думает о приятных, теплых чувствах к людям. Милосердие понимается не с точки зрения чувств, а с точки зрения действия.

Дела милосердия, подобные вещам, которые он описал в 2:14–16, полные милосердия и добрых плодов, практическое милосердие, практическая забота о бедных и страждущих, в отличие от накопительства и без неопределенности. По крайней мере, так это переводит RSV. Без неопределенности, слово здесь на самом деле адиякритос, без сомнения.

На самом деле, форма этого слова использовалась в 1.6, но пусть он просит с верой, без сомнений. И на самом деле в 2:4 использовалась другая форма этого слова. Не сделали ли вы между собой различий и не стали ли судьями с злыми помыслами? Проводите различия между собой. Итак, ранее в книге форма этого слова использовалась для обозначения сомнения и пристрастности.

Вот почему некоторые утверждают, что лучший способ перевода этого слова здесь является беспристрастным, и некоторые переводы действительно передают его так. Тогда с точки зрения контекста может показаться, что он предлагает своего рода истинную веру, своего рода истинную веру, которая выражается в одинаковом отношении ко всем людям, независимо от положения, статуса, богатства или его отсутствия. Вид веры, который выражается в равном беспристрастном отношении ко всем людям, особенно в отказе презирать или унижать бедных.

И нелицемерный, без неискренности или, да, без неуверенности или неискренности, нелицемерный, без лицемерия, искренний, не притворяется и не льстит для того, чтобы заслужить одобрение других. Опять же, вы улавливаете этот основной якобианский акцент на целостном подходе, чтобы вы не представляли себя иначе, чем вы есть. Это было бы проявлением разделенной личности, не цельной, не связной.

Но здесь он вводит своего рода связность, которую он особо не подчеркивает в другом месте, но она, по-видимому, важна для него, поскольку он упоминает об этом здесь, а именно, что не должно быть разделения между тем, кто мы есть, и тем «я», которое мы представляем. публично перед другими. Нет никаких

претензий ни к Богу, ни к другим. И так, продолжает он, жатва праведности сеется в мире.

Вот, конечно, эффект. Жатва праведности, сей, кстати, собирает на этом деле плодотворности, о котором он говорил раньше, полную милости и добрых плодов, а также сеется в мире. И, конечно, здесь он подхватывает это понятие миролюбия: сначала чисто, потом миролюбиво.

Жатва праведности сеется в мире теми, кто мирит. Таким образом, результатом является мир и гармония, а не беспорядок, ни внутри, ни внутри сообщества по отношению к другим, не разрушение, а целостность. Опять же, это понятие мира – это целостное благополучие, не разрушение, а целостность, здоровье и тому подобное.

На самом деле в стихе 18 содержится своего рода неявное увещание, и оно идет сразу после этого списка характеристик мудрости, которая пришла свыше, и сейчас мы говорим о ней с точки зрения ее последствий, последствий такого рода мудрости, он на самом деле предполагает, что все эти вещи, о которых он говорил, такие вещи, как кротость, открытость разуму, милосердие, принесение добрых плодов, отсутствие неуверенности, никакой неискренности, что все это, если они действительно являются частью истинной мудрости, должны быть сделаны в контексте содействия миру в обществе. Их следует делать таким образом, чтобы способствовать миру. Некоторые из этих действий, некоторые из этих характеристик мудрости свыше могли бы быть совершены таким образом, что привели бы к прямо противоположному эффекту.

Например, что касается кротости, то если бы мы абстрагировали кротость и абсолютизировали кротость и не считали кротость одной из характеристик этой мудрости свыше с точки зрения ее выражения, ее действия, как описано здесь в стихе 18, то можно было бы подумать о кротости. Кротость или может выражать кротость в терминах отказа противостоять людям в их грехах. Помните, Иаков заканчивает свою книгу словами: «Если кто-нибудь из вас отклонится от истины и кто-то вернет его обратно, что на практике обязательно потребует некоторой конфронтации, дайте ему знать, что всякий, кто вернет грешника из воздуха его путей, спасет его душу». от смерти и покров множество грехов. Или вы можете понимать непредвзятость как открытость ко всему, что попадает на пути, без какой-либо проницательности.

Но это, конечно, будет разрушительно для общества. Целостность сообщества и миролюбие в сообществе достигаются заботой об истине и правильном учении. Но если бы кто-то придерживался взгляда непредвзятости, так что любая точка зрения, согласно которой кто-либо должен быть принят просто потому, что она придерживается, эта истина, включая правильную доктрину, больше не была

важна, это фактически внесло бы разделение и разрушение в общество. сообщество.

Что ж, это подводит нас к главе 4, где, как я уже сказал, я верю, что он идет вперед и конкретизирует, прежде всего, в 4:1-6 мудрость, идущую снизу, где он описывает войны и сражения среди вас и всех остальных. И затем, конечно, в стихах с 7 по 10 он особо описывает, по моему мнению, мудрость, снисходящую свыше. И затем снова в 4:11-12 он возвращается к другим детализации мудрости, которая приходит снизу, которую он описал в 3:13-18.

В любом случае, это достойное место, чтобы остановиться.

Это доктор Дэвид Бауэр и его учение об индуктивном изучении Библии. Это сеанс 25,
Иакова 3:13-18.