

哲学史

11 亚里士多德的形而上学 2 惠顿学院的亚瑟·霍姆斯博士

好的，我们回到亚里士多德的形而上学。你们应该记得，在讨论他的形而上学时，我们谈到他如何将形而上学定义为所有科学之科学，是最普遍的原则。因此，他发展了自己的理念论，以弥补他认为柏拉图理念论的不足，并区分了四种因果因素，这些因素必须被用来解释万物的本质和任何变化。

四种因果关系分别是动力因、质料因、形式因和目的因。你应该熟知这些，直到它们出现在你的梦中，让你在睡梦中都能谈论它们。形而上学是研究存在的科学。

有一些专门研究特定类型存在的学科。但形而上学研究的是作为存在的本质，即作为最普遍概念的普遍存在。因此，正如你所记得的，亚里士多德区分了不同的存在范畴，也就是说，区分了我们运用这一普遍存在概念的不同方式。

物质、性质、地点、关系等等等等。他实际上列举了十个不同的类别，我稍后会再谈到这些。我们还开始讨论存在的法则。

它们也是思维法则，正如存在的范畴也是思维范畴一样。请注意，思维的运作方式和思维方式与现实的本质之间存在着关联。你会明白的。

如果现实是理性的，而我们也是理性的，那么我们的理性就为我们提供了通往现实的入口。明白了吗？如果现实是理性的，而我们也是理性的，那么我们的理性就为我们提供了通往现实的入口。好吗？现在，存在的法则就是这三条。

我们已经讨论了第一个，也是最关键的那个。其余的都由此推导而来。矛盾律指出，一个存在物不可能同时在同一时间、同一方面既是又不是。

同理，你不能同时在同一方面肯定和否定某件事。我们通常用“A 不是非 A”来表示这条矛盾律。A 不是非 A。

它不可能既是又不是。它不可能同时在同一时间、同一方面既是这个又是那个。当然，有了这种双重否定，就等同于同一性定律，即A等于A。事物与自身相同。

我是我，你是你。别搞混了。猫就是猫，不是什么灾难。

我高中时有个拉丁语老师，每当有人问“这个词是不是我们某个词的词源？”时，他有时会对高中生的想象力感到无奈，然后用他那苏格兰口音说：“嘿，孩子，猫就是猫，不是灾难。”诸如此类。同一性定律。

猫就是猫，不是什么灾难。它或许会变成灾难，但那是以后的事了。好的。

A 等于 A。此外，矛盾律中也隐含着排中律。事物要么存在，要么不存在，没有其他可能。

没有第三种选择。要么是A，要么不是A。没有第三种选择。

这通常被称为二值逻辑。如果A和非A分别代表真和假，或者真和假，那么就没有其他选择。不存在第三种选择。

所以排中律给出了二值逻辑，而一些现代逻辑对第三条定律提出了质疑。但无论如何，前两条定律才是关键。第三条定律则比较微妙。

亚里士多德说的芝诺悖论之类的，是不是指人们在两者之间寻求妥协？没错，就是这个。白、黑、绿。对，白、黑、绿。

如果你有白色……哎呀。白色……我最好学学怎么写字。如果你有白色、黑色和绿色……你说，那是什么意思？我最好学学怎么阅读。

那是不是意味着你得到了三值体系？不是。因为白色和黑色并非矛盾的。你看，矛盾的应该是白色和非白色。

从这个意义上讲，你得到了白色，而这两个都不是白色。或者，如果你得到了它，你得到了绿色，而这两个都不是绿色。或者黑色，而这两个都不是黑色。

你看。关键在于，白色和非白色是矛盾的，而白色和黑色却不是矛盾的；它们更像是亚里士多德所说的对立面。如果你们当中有人学过逻辑学导论，那你们之前肯定接触过这种区别。

你们当中有多少人正在学习或已经学习过逻辑学导论？不，你们现在应该不会学习这门课，因为它和现在的课时间一样，对吧？是的。好的。那么，请把这三条思维定律牢记在心，以便回忆。记住，它们也是存在的定律，因为如果一切存在都是理性的，如果我们的思维也是理性的，那么正确的思维就能让你进入存在。

现在，在我们继续之前，还有几件事我想提一下。关于“实体”这个范畴。亚里士多德总是说，这个有三种含义，那个有两种含义，其他的则有四种含义，而当他谈到“实体”这个词时，他区分了两种含义，有时他会区分三种含义。

从某种意义上说，正是细节本身构成了实体。细节、细节的组成部分或细节的内容都是实体。因此，这个标记物也是一种实体。

这张桌子是一种物质。这只手是一种物质。我是一种物质。

你知道，很明显，在哲学语境中，“实体”一词并不意味着物质性。所以，我们在后文中谈到灵魂作为实体时，指的是它是一种存在。

它是存在的基本意义上的存在。它是基本的物质。它是特殊的。

它是一种事物。现在，物质还有第二层含义，我们用它来指代物质的形式。形式。

偶尔也会提及第三种含义，即物质，赤裸的、未成形的物质，也被称为实体。但他真正强调的是前两种含义。第一种含义实际上被称为基本实体。

第二种是次要物质。你可能会说，嗯，这是字典里一个很有意思的词条。那又怎样呢？嗯，那又怎样呢？柏拉图绝不会那样说。

柏拉图绝不会说存在主要就是特殊事物，对吧？你看，柏拉图会说特殊事物不是存在，而是生成。

还记得吗？换句话说，柏拉图说个别事物是第一实体，实际上就是说第一类存在，第一类实在，是个别事物。这对柏拉图来说是革命性的。这位老人究竟在想些什么呢？毕竟，在柏拉图看来，个别事物只不过是第一实体的短暂复制品而已。

对亚里士多德来说，它们是首要实在。没错，但你可能会反问，那么理念不也是实在吗？并非同一意义上的实在。你看，亚里士多德坚持认为，你永远无法单独找到理念。

独立实体。你可以单独发现个别事物，它们作为独立的实体存在，但找不到形式。形式只能在复合体中发现，与物质结合，作为个别事物，作为具体的实体存在。

你看，细节，你还记得吗，是质料形式的。也就是说，是形式加上物质。

所以，虽然形式是真实的，但它们的真实性是有条件的。好吧，你现在预感到的正是接下来即将发生的事情。也就是说，一个重大的例外。

你永远找不到独立存在的各种形式。正因如此，在上帝那里，特定的形式永不改变。我们稍后就会明白其中的缘由。

但是，第一实体和第二实体都强调细节的首要性。你知道，你可以用很多方式来表达这一点。你可以说亚里士多德的观点更务实。

对吧？他更倾向于物质现实主义。柏拉图更倾向于唯心主义。亚里士多德更倾向于现实主义。

是的，这种术语确实被使用过。一些柏拉图的诠释者，摒弃了他对上帝的看法，认为亚里士多德实际上是一位哲学自然主义者，他只谈论自然事物和具体细节。

但随着柏拉图主义和亚里士多德主义这两种传统逐渐传承到中世纪，你会发现，这两种选择所产生的神学影响相当显著。柏拉图主义传统影响了奥古斯丁会和方济各会传统，而亚里士多德主义传统则影响了托马斯·阿奎那和明我会传统。耶稣会也深受其影响。

非常重要。顺便说一句，这一点至今仍然适用。不，我没说没有表格。

不，因为个体是形式和物质的复合体。个体可以独立存在，也可以是分离的实体。

形式并非独立存在的实体。形式并非独立存在的实体。它们只能与物质结合而存在。

所以它们并不存在？嗯，它们不存在于任何独立的领域。不存在一个独立于物质之外的形式世界。那么形式从何而来呢？嗯，它似乎是从物质自身的潜能中涌现出来的。

是吗？这里存在着形式与物质的复合体。物质处于变化、生长等过程中。形式赋予事物本质，也赋予事物潜能。

例如，对于婴儿而言，身体在生长，物质在膨胀。婴儿的形态赋予其成长为成年人的潜能。因此，目的论便由形态的潜能所决定。

明白了吗？所以最终目标是成为一个，嗯，你可以称之为蓬勃发展的成年人。这要看情况。理想的状态不是成为一个没有肉体的成年人。

是的？柏拉图是这么认为的，但亚里士多德不是。理想的状态是成为一个完全成熟、功能健全的成年人。

如果细节是首要的，形式是次要的，那么质料又在哪里呢？它是第三级的吗？是的，质料是第三级的。但这里要谨慎。我们不妨说，纯粹的质料是第三级的。

他似乎认为存在一种假想的纯粹物质。并非指它曾经实际存在过，而是一种假想的纯粹物质。

你必须小心，因为当应用这个概念时——我在这里稍微跳到后面，以便更好地回答你的问题——如果你以人为具体对象，一个人类个体，那么，一个人由理性形式加上动物性身体构成。人类物种的独特之处在于我们是理性生物。

因此，人类区别于所有动物的根本在于理性。理性形式加上动物性的身体。但动物性的身体当然也包含动物性的形式，或者如他所称的，动物性灵魂，再加上植物性的身体。

有机物质。植物体，物质，具有他所谓的植物形态或植物灵魂，与懒散的沙发土豆毫无关系，还有元素物质，由元素组成的物质。你看，你就这样一步步推算，最终会得到假想的原始物质。

关键在于，植物生命，即植物性生命，具有营养和繁殖的功能。动物生命具有感觉和运动的功能。但除此之外，人类还具有理性功能，即理性功能。

所以人类除了感觉、运动、营养和繁殖之外，还具备理性功能。其他动物也具备感觉、运动、营养和繁殖功能。植物只有营养和繁殖功能。

因此，最终原因就形式而言，就是这样定义的：它是指事物通过营养和繁殖而生长的潜力，以及包括感觉和运动在内的生命潜力。

拥有充实人生的潜力 这些，当然也包括理性。通过这种方式，他从伦理学的角度定义了“善”。因此，对亚里士多德而言，善就是充实的生活，也就是说，所有这一切，都发生在理性的支配之下。

是的。从这个意义上讲，人类的繁荣发展。是的，无生命物体显然属于这一类。

所以，如果你在谈论一块岩石，你就必须谈论具有这种特定三维空间形态的基本物质。或者说，它具有花岗岩之类的形态。问题是，最终的本质是什么？而你唯一能谈论的，就是我所说的裸物质。

亚里士多德主义的中世纪哲学家，经院哲学家，谈到原始物质（*materia prima*）。它指的是首先存在的物质。那个假想的最初存在。

卡尔？形式的概念必须与物体或实体相关。是的。我想知道亚里士多德会如何回应柏拉图关于正义、美之类的概念。

从柏拉图的角度来看，亚里士多德似乎被困在了山洞里。是的，我想我们不妨先探讨一下这个问题。问题是，亚里士多德会如何谈论正义和美之类的概念？从柏拉图的视角来看，亚里士多德似乎一直待在山洞里。

那么，理想情况下，正义本身是什么？理想情况下，美本身是什么？我们先暂且搁置这个问题，直到我们讨论他的伦理学。因为我认为，除了形而上学的这个方面，我们还需要进一步探讨人类心理学。

进入画面。为了回答那个伦理问题。好的。

好的。现在我们来看看。所有这些讨论都源于对主要物质和次要物质的讨论。

对吧？最后一点。本质与偶然的区别。本质与偶然的区别。

现在，如果你翻到考夫曼的著作第331页和332页，就能找到答案。第331页和332页。具体位置在第7章第331页。

他说，事物之所以存在，首先是出于偶然；其次是出于其自身性质。

所以，本质和偶然性是事物存在的两种不同方式。事物有偶然属性，也有本质属性。

理性是人类的一项基本属性。至少这种能力是。而我拥有蓝眼睛，这只是偶然属性，并非人类本质的必要条件。

至少我是这么听说的。这纯属偶然。因为它并非人类本质的必然特征。

是的。所以这确实是一个很简单的区别：本质与偶然。

现在，在第八章第332页，他谈到了实体的第一义和第二义之间的区别。你会注意到，他首先列举了一义、二义、三义和四义，然后指出由此可知实体具有两义。

我第一次读到这段话的时候，心里想，这到底是怎么回事？二不是四。所以四现在变成了不是四。矛盾律哪去了？你看。

但事实并非如此。因为当你阅读这四项内容时，你会发现第二项和第三项其实合并成了第一项。你可能已经注意到，我说的是细节、主要物质、细节的组成部分或细节的内容。

你看，具体事物包含具体内容，具体事物包含具体部分。而数字二和数字三恰恰就是这些部分和内容。所以，数字一、二和三融合为数字一，成为主要实体。

只留下次要物质的形式或本质。好的。现在，对于你们在第四卷中读到的剩余内容（到第338页为止），我不会再做任何评论。

你会发现，他探讨了我们在谈论自身属于各种范畴的其他方式。例如，他在第335页讨论了潜能、能力、可能性和现实性的概念。他在第337页讨论了情感。

也就是说，受到某事的影响。这是因果关系的一部分。在第337页底部的第22节中，与剥夺有关。

也就是说，缺乏某种属性。现在，所有这些都可以在阅读中找到答案。所有这些都只是我们谈论存在、存在物和存在们的方式。

所以，请把第四卷全部看作是探讨存在、存在的范畴、存在的法则，以及我们谈论存在的其他方式。好的。有什么问题或评论吗？我准备开始讲第十二卷，上帝。

好的。你还记得我们讨论柏拉图的时候，我指出，为了理解柏拉图思想的整体统一性，我们可以把他的思想想象成从轮毂沿着辐条向外延伸到轮辋。而将这一切连接起来的轮毂，用分割线表示，本质上就是柏拉图的形而上学及其相应的认识论。

知识论，即如何认识柏拉图认为的实在或理念，其实就是知识本身。现在，你也可以用同样的思路来思考亚里士多德。你想要理解的是他的形而上学，而这正是我们一直在探讨的。

那么，从这种形而上学的角度来看，你就能理解他对上帝的论述了。好的。我们也就能理解他对伦理、政治、教育、艺术等等的论述了。

好的。它是形而上学的核心，是基础，它塑造了其他一切。我再补充一点。

正是这些形而上学和相关的认识论基础，构成了你们所有学科的哲学底蕴，无论这些学科是什么。那么，什么是科学哲学呢？它探讨的是科学的哲学基础，也就是与科学相关的形而上学假设或推论，以及认识论。

科学告诉我们什么是真实的？如果它能告诉我们什么是真实的话。我们如何才能用科学的方法去认识它？如果科学不能告诉我们关于真实的一切，那么，对真实一无所知的科学知识又是什么呢？认识论的形而上学基础。艺术哲学亦是如此。

艺术家关注的是哪种现实？如果你像柏拉图那样认为艺术是模仿，理想情况下是对理念的模仿，那么成为一名优秀艺术家所需的知识就是对理念的了解，这是认识论的基础。如果艺术并非关于理念，而是一种自我表达，通过自我表达寻求自我理解，那么显然，你所关注的现实和所涉及的认知方式就截然不同，这才能解释这种艺术。宗教哲学亦是如此。

宗教所关注的现实是什么？是上帝。因此，宗教认识论与认识上帝或认识神本身所涉及的那种认识方式有关。你明白吗？脚注结束。

明白了吗？形而上学的认识论基础。好的，同样地，既然我们现在要继续讨论亚里士多德，那就来谈谈上帝吧。《形而上学》第十二卷从第369页开始，然后一直讲下去，我记得是十二卷的十章。

现在，当你开始读第十二卷时，你可能会对自己说，这又不是关于上帝的，而是关于形而上学的。没错。原因我刚才已经说明了。

你看，如果你想论证上帝的存在，就必须从你对其他现实的认知出发进行论证。那么，这些现实是什么呢？因此，他需要对他的形而上学做另一个概括性的陈述，作为他论证的起点。

所以，在第一章第 30 页，新段落从第 370 页第一列的三分之一处开始。370. 他说有三种物质。

一个明智的人。不是我们理解的明智，而是他理解的明智，即可以通过感官感知的明智。能够被感官所认知的明智。

好的。三种实质内容。其中一种是合理的。

物质世界。其中一部分是永恒的，另一部分是会消逝的。后者，即所有人类所认可的，包括植物、动物等等。

其中我们可以把握其要素，无论一个还是多个。还有另一个，这是第三个，它是不可移动的。据说，某些思想家能够各自独立存在，有的将其分为二，有的在数学对象中识别形式，还有的则认为这两者仅仅是数学对象。

所以他拥有一些易腐烂的东西，那就是肉体。而肉体是永恒的，不会腐烂。

哦，永恒的物质躯体。永恒的，特殊的。是的。

第三点，是完全不变、不可撼动的事物。显然，他指的是形式，或者说是所有形式之形式。但形式，无论是一个、两个还是多个。

好吗？你说的这两个基本要素，细节和形式，只是简单回顾一下。但要注意“永恒细节”这个概念。永恒细节。

那不是上帝。绝对不是。不。

上帝并非实体。在接下来的第二章中，他谈到了可能发生的四种变化。第二栏顶部，第四行和第五行，列出了四种变化。

事物本身、性质、数量、地点而言，还是就其存在性、生成或毁灭而言。现在，就其存在性而言，就成为这个特定事物而言，发生了变化。明白吗？嗯，这仅仅是一个“生成”的问题。

产生，或者毁灭。明白吗？这个特定的事物会诞生，也会消亡。这就是一种变化。

还有第二种变化，即数量的变化，包括增加或减少。

情感或品质上的变化是改变。地点的变化是移动。

好吗？注意那段结尾，所有变化的事物都具有物质。至于永恒的事物，它们不可再生，但可以在空间中移动。哦，他又回到了那个永恒的物质层面。

你明白吗？那个永恒的东西，它本身无法产生，它是永恒的，但它可以在空间中移动，它有物质。明白吗？不是用于产生的物质，而是用于运动的物质。是的。

所以他把这一点也考虑进去了。现在，让我指出他的思路。他又回到了基本物质，也就是细节上来。

基本物质，具体物。分为两类：易腐烂的和永恒的。

好吗？他在第十二卷里确实提到过一些，但在他关于天体的著作《论天》中也提到过一些。但他所做的，是这样的：他思考的是一个地心宇宙。

地球是宇宙的中心。明白吗？地球表面会发生各种各样的变化。行星围绕地球运行。

物理细节。运动。移动。

变化。请注意，论证的关键在于第四种变化：运动。

注意看，行星绕地球公转的运动是永无止境的。它们不会停止。你看，从A点到B点的直线运动，会在终点停止。

直线运动，即从A点回到A点，沿着正方形或长方形的四条边行进，在角点短暂停留。是的。他谈到了不同类型的运动。

但还有第三种运动方式，它不需要停止。那就是环形运动。它不需要在拐角处停下来。

没有停车标志。永无止境的运动。而他发现，这种永无止境的运动就发生在环绕地球运行的行星之间。

事实上，正是绕地球运行的行星改变了地球大气层，进而改变了地球表面，你不知道吗？哦，对了，这就是当时占星术等等背后的原理。但这还不足以构成他完整的宇宙观。因为在宇宙的最外层，还有大约五十颗恒星，他统计了一下，不过古代人对于这个数字是否准确存在争议。

这些恒星并不绕地球旋转，而是绕着自身的轴线自转，进行着永恒的圆周运动。它们是永恒的物质体，凭借自身的性质和运动方式，永不停息地运动着。

正是它们的运动通过影响以太（充满恒星和行星之间的空间）来维持行星的运动。现在，关键问题来了：如何解释恒星永恒的运动？这就是宇宙的全部。

好的。永恒的运动必然有一个不变的原因。如果没有一个在各方面都不变的原因，就不可能出现永恒的运动。

所以，在宇宙的边缘之外，他想到了另一个存在，一个不动的推动者，而且，同样是永恒的。恒星或许是永恒的推动者，但必然存在一个不动的、完全不变的推动者。一个不动的推动者。

啊！但你可能会问，不动的推动者怎能移动恒星呢？除非它像动力因一样，通过自身的力量或能量（动力因是一种变化的过程）来推动恒星。不动的推动者并非动力因，它不施加力量，也不产生任何作用。

纯粹即是存在。

完全实现。没有任何未实现的潜在能力。这是好事。

星辰的灵魂因惊奇而感动，效仿那不动的推动者。也就是说，那不动的推动者并非动力因，而是万物运行的最终因，是一切事物存在的目的所在。

群星因惊奇、赞叹而舞动，渴望成为我们那样的人。亚里士多德在另一处写道，哲学始于惊奇。正是这种惊奇驱使我们进行哲学探究。

因为我们会被真、善、美所感动。正如我们将看到的，哲学最终也归结于对善的惊叹。但整个宇宙都因惊叹而努力效仿那不动的推动者。

永恒的运动。你知道，当他说恒星的灵魂在移动时，他是什么意思？你知道，正是这一点激发了一些中世纪的人谈论天使驾驭星辰。他是不是在星辰中遇到了身心问题？诸如此类的问题。

好吧，或许从他的表达方式来看，这带有一种神话色彩。但他想表达的是，上帝必然是最终原因。你看，最终原因。

从某种意义上说，他并不需要有效因，因为如果形式和物质都是永恒的，那么希腊人就没有从无到有的创造论。他们需要的只是维持事物存在的手段。这就像存在一种宇宙磁力和向上引力一样。