

# 大卫·德席尔瓦博士， 《彼得后书》和《犹大书》 第六节

犹大继续他的呼吁，在闯入者与犹大所教导的会众之间，进行了强烈的对比。这些对比自然而然地在双方之间制造了策略性的修辞裂痕，使听众更加不愿肯定，更遑论拥护那些敌对教师的权威和榜样。犹大的两组平行对比的陈述，生动地描绘了闯入者与犹大的听众之间的矛盾。

第16节提到这些人。第17节提到，至于你们，亲爱的弟兄姊妹。第19节提到这些人。

在第20节也提到了，至于你们，亲爱的弟兄姊妹。许多英文译本的段落并没有遵循犹大本人的这些言语提示，但这些提示是毋庸置疑的。这些人好发牢骚，一边追随自己的欲望，一边抱怨自己的命运，他们的口里说着高傲的话，却为了利益而谄媚奉承。

犹大究竟认为这些闯入者究竟在做什么尚不清楚，但称他们为爱发牢骚的人无疑是出于策略考虑，因为这是出埃及时代的特点，尤其是在犹大已经回忆起的两段故事中。一是《民数记》第十四章中加低斯巴尼亚的民众大规模叛乱，二是《民数记》第十六章中可拉及其同党的权势游戏。犹大认为，这些抱怨是针对人类的处境，闯入者或许以此为借口，尽力享受当下的生活，毕竟我们的命运短暂而悲惨。

然而，犹大巧妙地将这种对比暗示为人类弊病的根源，正是这些闯入者一心只想满足自己的冲动和渴望。他们非但没有在基督和圣灵赋予的圣洁中，寻求上帝赐予的医治，反而继续滋养着我们根源上的弊病。犹大还将他们描绘成基督教版的诡辩家和宗教骗子，在城市市场中喧嚣求人。

因此，这些人也常常在言谈中夸耀自己和他们的属灵洞见，同时又奉承那些他们希望从中获利的人。犹大随后将注意力转向他的听众，以及他们先前收到的关于他们现在遇到的这类人的警告。事实上，犹大将这些闯入者描述为追随私欲之人，预示了犹大现在所回忆的使徒们对这些人发出的警告的内容。

亲爱的弟兄啊，你们要记念我们主耶稣基督的使徒预先所说的话，他们曾对你们说过，末世必有好讥诮的人，随从自己不敬虔的私欲而行。因此，除了以诺的预言之外，犹大又呼召了第二个见证来反对这些闯入者，因为他已经根据历史事例或先例，就他们的命运提出了强有力的论据。犹大在解释使徒警告时使用的“不敬虔”一词，与上文犹大书14和15节引用的以诺一书1:9的措辞相呼应，其中“不敬虔”一词再次出现了三次。

犹大对使徒这番警告的表述，与其他已知的使徒经文并不完全一致。它或许只是对使徒口头教导的回忆，或许只是对那些广为流传、针对自私自利的假教师的著名警告的释义。耶稣本人在马太福音7章和24章中也警告过这类人必然会出现。

使徒行传20章记载，保罗在米利都召集以弗所的长老，警告他们提防凶恶的豺狼，它们会来剥羊群的皮，保罗也声称自己经常发出这样的警告。提摩太前书和约翰一书也

包含类似的劝诫。将假教师称为“嘲笑者”是相当贴切的，尤其对于那些犹大试图削弱其影响力的闯入者而言。

问题的核心在于他们对那一次性传给圣徒的真道的蔑视，以及按真道行事对放纵私欲和享乐的限制。但犹大会提醒他的听众，真道引导人们进入一种生活方式，这种生活方式应许人们在神的荣耀中在神面前无可指摘，而不是满足任何阻碍无可指摘的冲动。第二个对比聚焦于闯入者与听众之间的一个决定性差异，这一差异使得闯入者没有资格对基督的追随者施加任何合法的影响。

这些人制造了分裂，他们心思世俗，缺乏圣灵。但亲爱的弟兄姊妹，你们要在至圣的真道上不断造就自己，在圣灵里祷告，保守自己常在神的爱中，等候我们主耶稣基督的怜悯，直到永生。犹大断言，那些闯入者，无论他们自称拥有多么超凡的灵恩经历和新鲜的启示，正如犹大在第8节所说，他们的梦想实际上只是他们天生的智慧和本能。

psychikoi”的含义，此处译为“世俗之心”。犹大在第10节中已暗示了这一点，他否认这些闯入者有任何真正的属灵理解，并指出他们的行为和优先考虑表明他们如同其他动物一样行事。然而，听众已被圣灵所赋，他们要继续在圣灵内祷告，圣灵的同在使他们确信，他们必须坚定不移地持守既有的信仰，不要被那些受情欲而非圣灵引导的教师所左右。

为真道争辩意味着消极地抵制那些自称是弟兄姐妹却未顺服使徒见证的权威，即上帝对基督信徒的旨意，因此未委身跟随圣灵，行出无可指摘之事的人的影响。为真道争辩也意味着积极地让信仰在自己的生命中扎下更深的根，结出更丰盛的果实，并促进基督里弟兄姐妹的生命也如此。这包括保持特定的方向和优先次序，使自己常在神的爱中，并满怀期待地盼望我们主耶稣基督的怜悯，以致获得永生。

圣洁的要求与神圣之爱的体验在此并非对立。后者呼唤我们去实践前者。行在前者中，使我们得以继续行在后者中。

闯入者专注于为自己的欲望和冲动腾出空间。真正的信徒专注于荣耀那位呼召他们进入他爱的神，并活出蒙怜悯的盼望，正如犹大书24节所说，在神和神的基督面前无可指摘。为真道争战也包括承担我们对弟兄姊妹在信仰上坚定不移的责任，尤其是在他们实践信仰方面。

犹大继续说道，怜悯那些犹豫不决的人。拯救一些人，将他们从火中救出来。怜悯那些不悲伤的人，怜悯那些充满恐惧的人。

连被情欲玷污的衣服也恨恶。犹大吩咐他的听众，要彼此扶持，如同护栏一般。要彼此承诺，保守彼此走在正轨上。

他将那些在无罪之路上失去立足点的人托付给他们的兄弟姐妹，以便后者能竭尽全力帮助他们重获新生。这样的责任与我们现代人的情感格格不入，我们现代人在很大程度上被训练成不干涉、不干预他人的生活，尤其是在履行宗教信仰等敏感问题上。它也与当代人对评判的理解格格不入。

在这个时代，“不要论断人，免得你们被论断”这句话比“神爱世人”更受欢迎。但犹大书确实呼吁基督徒要论断，辨别出弟兄姐妹是否偏离了神呼召我们遵守的无可指摘的准则。这样做的目的是为了帮助弟兄姐妹在永生的道路上重新站稳脚跟。

这条道路预示着我们主耶稣基督的怜悯。犹大书与新约中许多其他类似的声音一同将我们每个人交托给彼此的关爱。承认基督身体中每个肢体若要稳稳地行走在生命的道路上，就必须通过群体或社会来巩固他们的信仰和生命之路。

例如，人们记得耶稣曾教导说：“如果你的弟兄或姐妹犯了罪，你就去，只在你们两个人之间，指出他们的过错。如果他们听你的，你就赢得了他们的心。但如果他们不听，你就另外带一两个人去，这样，每件事都可以凭两三个人的证人来证实。”

保罗也一样。弟兄们，如果有人被过犯所胜，你们属灵的人就应该温柔地把他挽回过来。你们要谨慎，恐怕也被引诱。

还有雅各。我的弟兄姊妹们，你们中间若有人偏离真道，被人领回，你们要知道，凡使罪人从迷途中回转的，就是救他的灵魂免于死亡，并且遮盖许多的罪。犹大很可能也希望他的听众对那些闯入者施展这种敬虔、救赎的影响力。

犹大从未像保罗那样敦促他们驱逐这些教师。犹大只是担心这种影响只会单向传播。他提醒听众，如果这些“闯入者”的污染具有传染性，他们的行为将会带来危险，而他提醒的方式，也为他们做好了充分的准备，让他们能够做到这一点。

犹大在这封简短的书信的结尾，并没有采用书信惯常的元素——旅行计划、与特定人物的问候、临别的嘱托、最后的告别或祈求恩典——而是用了一首精心构思的颂歌，即赞美和称颂上帝的话语。这无疑与犹大预料到的读者阅读这封信的场景相符。

会众聚集敬拜祷告，或许是为了参加他在第12节提到的爱筵。愿荣耀、威严、能力、权柄，因我们的主耶稣基督归与那能保守你们不左脚，叫你们无瑕无疵、欢欢喜喜站在他荣耀前的我们的救主独一的神，从万古并现今，直到万世。阿们。

这些闯入者蔑视使徒传统的权威，以及传统为寻求上帝怜悯之人的行为所设下的障碍，他们可能成为犹大所针对的会众的绊脚石。借用彼得前书的话来说，他们会被闯入者的言行所说服，放纵肉体的情欲，与灵魂争战吗？但犹大在结尾处保证，上帝自己能够保守信徒，并且暗示他渴望保守他们不至跌倒，而是保守他们在上帝面前无可指摘，使他们站在上帝的荣耀面前时毫无羞愧。

他们忠于那一次永远交付圣徒的真道，保守自己常在神的爱中，因此他们完全确信神也会保守他们。犹大在16至25节，以及这封简短书信的其余部分，提出了权柄的归属问题，特别是制定忠心回应神在基督里救赎作为的准则的权柄。犹大坚持认为，这权柄并非存在于教会中任何个人或团体的灵恩或属灵经历中。

它并非基于经验，亦非对血肉之躯在不错过今生乐趣的情况下，合理达到何种境界的全新评估。它并非源于所谓启示的个人经历，而是源于圣徒们一次性传承下来的共同传统。它基于上帝通过耶稣和使徒们的见证所作的启示，而这启示本身与犹太经文和准经文传统中上帝公义的启示相一致。

如果教会中的任何一位教师要拥有权威，那权威又源于该教师对圣徒们一劳永逸地交付的信仰的忠诚和一致。我们对这一信仰的集体理解可能会加深。如何在新的环境中与这一信仰保持一致，可能需要新的洞察力。

然而，上帝在19世纪初为教会设定的轨迹，以及使徒们的教导，绝不能偏离在上帝面前无可指摘的承诺，而要顺从我们自身的欲望或纯粹的自然本能（正如新国际版圣经在第19节中将“Sukukoi”翻译为“顺服”）所引导的方向。这封短信再次出现了一些重要的文本问题，尤其是在犹大书第22和23节。对于我们是否应该将两到三个恢复性行动规定为独立条款，文本的见证有所不同。

他们对第一个行动的性质也持有不同意见。它指的是怜悯还是定罪？支持三个独立条款的证据包括梵蒂冈抄本，怜悯那些怀疑或争论的人，拯救那些从火中抢救出来的人，怜悯那些恐惧、仇恨的人等等。亚历山大抄本也支持三个独立条款，怜悯那些怀疑或争论的人，拯救那些从火中抢救出来的人，怜悯那些恐惧、仇恨的人等等。

然后是十二世纪西奈抄本的校对者，他写道：“怜悯那些怀疑或争论的人，拯救那些从火中被救出来的人，怜悯那些处于恐惧、仇恨等等之中的人。”见证人倾向于用两个独立的条款来表示修复行动，包括第三或第四世纪的莎草纸卷72号，他写道：“从火中被救出来的人”，他写道：“怜悯和恐惧那些怀疑或争论的人，甚至憎恨衣服，等等。”然后是被称为“以法莲抄本”的抄本，这是一部重写的抄本，在五世纪被使用过两次，在其中我们读到：“定罪那些怀疑或争论的人，拯救那些处于恐惧、仇恨等等之中的人。”

然后一个世纪后，以法莲抄本的校对者写道：怜悯一些，替换罪犯；怜悯一些怀疑或争论的人；拯救那些因恐惧而将他们从火中抢走的人，等等。三份9世纪的手稿同样提出了两种恢复性行动：怜悯一些人，同时大概是与他们争论；拯救那些因恐惧而将他们从火中抢走的人；憎恨等等。梵蒂冈抄本、亚历山大抄本和西奈抄本的基本一致倾向于倾向于使用犹大书的措辞，这违背了通常应该优先使用较短阅读的规则，因为抄写员倾向于扩展文本而不是缩短文本，除非是意外。

这与我们最早的抄本，即纸莎草纸72号的见证相悖。然而，这并不能解决第一个行动是什么的问题。西奈抄本、梵蒂冈抄本，甚至本质上融合了第一个行动和第三个行动的P72号抄本，都表明犹大在第一和第三条款中都敦促人们要有怜悯之心。

亚历山大抄本的读法可以解释为一种文体上的改进，旨在消除冗余。基于这些考虑，这些经文的可能重构应该是如上所述：怜悯那些心存疑虑的人，拯救一些人，从火中救出他们，以恐惧怜悯一些人，甚至憎恨被情欲玷污的衣服。这个例子，就像我们对第5节背后文本差异的仔细研究一样，也证明了文本考证工作往往伴随着的复杂性，而对大多数经文读者来说，这并非一项显而易见的任务。

犹大书在早期教会被阅读和运用的最早迹象，或许令人惊讶地出现在彼得后书中。这封书信也见证了保罗书信在基督教会中的流传。彼得后书是为了应对一群截然不同的教师所提出的挑战而写的。作者似乎将犹大书的内容融入其中。第5至18节是他对其他教师的谴责，使用了许多相同的《旧约》参考文献和图像，其顺序与我们在犹大书中发现的顺序大致相同。

彼得后书的作者认为，读者对犹大书所指的巴勒斯坦犹太传统不太熟悉，也不太容易接受。因此，彼得后书的作者对一些看似从犹大书借用的内容做了一些修改，例如，用更常见的经文替换了对以诺一书的引用。犹大书在公元2世纪至4世纪一直被用作攻击教会中涌现的新式创新教师的武器。例如，亚历山大的克莱门特利用犹大书的文本和修辞来对抗一个名为卡波克拉底派的团体的影响。卡波克拉底派是3世纪早期活跃于克莱门特统治下的埃及的一个诺斯替教派。

马丁·路德认为犹大书是彼得后书的化名摘录，因此，虽然其内容衍生自使徒时代，但路德并不认为该文献本身具有使徒性，反而认为它是多余的。另一方面，约翰·加尔文非常重视犹大书，甚至为其撰写了注释。19世纪的作家们甚至更加直言不讳地批评犹大书，认为它是后使徒时代思想的典范，不如保罗或约翰更具创造性和创新性的思想。

20世纪末21世纪初的风气显然不利于人们接受犹大书，因为它认为在审判日寻求怜悯的道路是一条笔直而狭窄的道路，并且它对它所谴责的教师们的不同声音和做法不予宽容。犹大书并非一开始就在教会中享有正典权威。虽然奥利金接受了这封信的权威，但他早在3世纪初就已知道关于这个问题的争论。

叙利亚语新约圣经的早期版本，即别西托译本（Peshitta），省略了犹大书，尽管到公元6世纪时，犹大书已被收录。然而，亚历山大主教亚他那修在他著名的公元367年复活节书信中，将犹大书列入了正典著作之列。犹大引用了《以诺一书》中的一节经文作为权威文本，这一事实是这场争论的一个重要因素。

这并没有阻止《彼得后书》的作者使用犹大书，但他删除了所有对《以诺一书》的引用，或许仅仅是因为这本书对他的读者来说晦涩难懂，也可能是因为他厌恶这些圣经以外的引用。公元4世纪或5世纪初的教父杰罗姆知道教会中有些派别否认犹大书的正典权威，特别是基于它使用了非正典文本。尊者比德讨论了犹大引用《以诺一书》的问题本质，他认为这本书包含了一些不可思议的事情，比如巨人的父亲是天使而不是人类，这显然是谎言。

虽然比德本人捍卫犹大的权威，指出犹大所引用的以诺一书中的经文并无任何令人反感之处，也与使徒信仰相悖，但早期教会的某些派别却恰恰相反，他们推崇以诺一书的價值，并认为犹大引用以诺一书是对以诺一书价值的认可，甚至认为其本身就是正典权威。公元三世纪的教父特土良就属于这一派。

埃塞俄比亚正教会始终秉持这一传统，不仅接受犹大书，也接受以诺一书为正典。我认为，犹大书出现在新约正典中是一份礼物。这封短信首先提醒我们，上帝的恩典是有轨迹的。

让福音适应我们的旧我，或者像犹大所说的那样，将上帝的恩惠转化为不雅的自我放纵，就等于拒绝我们的主，因为这等于拒绝上帝藉着基督的救赎，本着祂的恩典，在我们身上寻求成就的一切。相反，上帝的恩典引导我们，使我们的旧我顺服福音，带领我们走向无可指摘的境界，而这条轨迹我们绝不敢为了一己私欲而偏离。犹大提醒我们，上帝的公义与上帝对所有不义之物的审判始终如一。

耶稣基督的神，始终是那位定罪叛逆天使、将所多玛及其姊妹城市付诸火海、并判处出埃及那一代人在旷野漂流，直到他们那些曾见识过神大能却拒绝信靠的人全部死去的神。祂始终是我们所爱的神，也是那位我们将在祂的义面前被追究的神。犹大书为我们描绘了一幅简明的图画，描绘了为真道争战的意义。

这涉及到我们投入相互鼓励，通过祈祷获得圣灵的支持，并勇敢地接触和恢复那些精神立足点动摇的人。