

دکتر تد هیلدبرانت، تاریخ Lit، OT، و الهیات، سخنرانی #3

انتقال کتاب مقدس از خدا به ما

© 2020 دکتر تد هیلدبرانت

این سخنرانی شماره ۳ توسط تد هیلدبرانت در مورد تاریخ، ادبیات و الهیات عهد عتیق است. این سخنرانی در مورد انتقال کتاب مقدس از خدا به ما بود.

A. پیش نمایش آزمون [2:43-0:0]

برای هفته آینده روی چه چیزی کار می کنیم؟ پیدایش 26 تا 50. هفته آینده کتاب پیدایش را تمام خواهید کرد. بنابراین این به آن رسیدگی می کند و سپس اساسا چیزهای دیگری وجود دارد. مقاله ای از مردی به نام Sailhammer در مورد "نقشه های کیهانی" وجود خواهد داشت. پس مقاله را از کجا خواهید آورد؟ آیا کسی اصلا به آن گوش داده است؟ مفید بود یا نه؟ بسیار خوب، بنابراین شما پیدایش 26 تا 50 و مقاله Sailhammer را خواهید خواند. همچنین این هفته قصد داریم وارد آن شویم پدر ما / ابراهیم و صفحات منتخب آنجا وجود دارد. ما کل کتاب را نمی خوانیم، اما صفحات انتخابی برای پدر ما / ابراهیم. بنابراین شما با پدر ما / ابراهیم و سپس دو آیه خاطره. چه چیزی را تمام نکرده ایم؟ کتاب مقدس-روبیکنس. ما امروز کتاب مقدس پیدایش را به پایان می رسانیم. بنابراین اساسا خواندن پیدایش وجود دارد، پدر ما / ابراهیم، مقاله Sailhammer، آیات حافظه و کتاب مقدس. این باید برای هفته آینده انجام شود.

ده سوال وجود خواهد داشت که هر کدام ده امتیاز ارزش دارند، و تا حد زیادی اتفاقی که می افتد این است که اگر کسی این را از دست بدهد، فکر می کنم یک بازی فوتبال یا چیزی شبیه به آن وجود داشته است، آنها یک هفته فرصت دارند تا آن را جبران کنند، بنابراین من نمی توانم آنها را تا پنجشنبه آینده برگردانم. کاری که من سعی می کنم انجام دهم این است که پنجشنبه شب یا صبح جمعه آنها را برگردانم، بنابراین احتمالا جمعه آینده آنها را برگردانید. بنابراین ما فقط هر پنجشنبه مسابقه، مسابقه، مسابقه و تقریبا هر پنج آزمون را انجام می دهیم و سپس یک امتحان انجام می دهیم. (کسی سوالی می پرسد) نه، این برای امتحان است. شما باید نمره ای بالاتر از یک امتیاز خاص در امتحان و همچنین در آزمون ها کسب کنید تا در گزینه افتخارات قرار بگیرید.

بنابراین این وظیفه ای است که برای هفته آینده می آید. نکته دیگر این است که فراموش نکنید که ده دلار خود را برای مطالب دوره بپردازید، آن را رها نکنید وگرنه هفته آینده دو برابر خواهد شد، فکر می کنم پنجشنبه آینده یا چیزی دیگر است، بنابراین فقط آن را در اسرع وقت دریافت کنید.

B. کتاب مقدس: از طرف خدا به ما [3:58-2:44]

امروز یکی از سخت ترین سخنرانی هایی است که مدرس در این دوره انجام می دهد. چرا این را در سطح دانشجویان سال اول معرفی می کنم؟ می خواهم با شما صادق باشم و می خواهم بفهمید که چگونه کتاب مقدس از موسی آمد و چگونه کتاب مقدس از اشعیا آمد و به ما رسید. بنابراین به جای اینکه این چیزها را ناگفته بگذارید، اتفاقی که می افتد این است که شما به یک زمینه دانشگاهی می پرید و استاد دانشگاه ادعا می کند که کتاب مقدس پر از اشتباه است و شما هیچ سرنخی ندارید که او در مورد چه چیزی صحبت می کند. من می خواهم این دسته بندی های گسترده را به شما ارائه دهم. مطالبی که امروز در مورد آن صحبت می کنم، صادقانه بگویم دوره های کاملی در مورد تقدیس وجود دارد. دوره های کاملی وجود دارد، من دوره های کاملی را در مورد نقد متنی گذرانده ام و بنابراین در حدود 30 دقیقه آنچه را که یک دوره کامل را گذرانده است به شما ارائه می دهم. من سعی می کنم همه چیز را ساده کنم اما با بیان این چیزها برای شما مشکل دارم. من واقعا احساس تعهد می کنم که در مورد آنها به شما بگویم تا از قبل بدانید چه اتفاقی در حال رخ دادن است. امروز در واقع یک روز کاملا واقعی خواهد بود. برخی از سخنرانی ها، وقتی وارد پیدایش می شویم، بسیاری از آنها نظر من و نحوه تفسیر متون در این زمینه خواهد بود. آنچه امروز در مورد آن صحبت می کنیم واقعا نظر من نیست، اینها حقایق نسخه های خطی هستند و ما سعی خواهیم کرد با آن کار کنیم.

ج. تقدیس [5:53-3:59]

بنابراین، تقدیس – دفعه قبل که در این مورد صحبت کردیم و اساسا گفتیم که در مورد، مثلا در مورد پطرس و پولس، پطرس گفت که نوشته های پولس در همان سطح کتاب مقدس است. او گفت، "آنها نامه های پولس را تحریف می کنند، همانطور که کتاب مقدس دیگر را تحریف می کنند." بنابراین نامه های پولس به طور خودکار توسط پطرس به عنوان معتبر پذیرفته شد و پولس می پذیرد که پطرس آن نامه ها را به عنوان معتبر می پذیرد. حالا، به هر حال، آیا مدتی طول کشید تا کلیسا تمام نامه های پولس را جمع کند؟ پولس نامه هایی به کلیسای کلوسی نوشت. آن کلیسا نامه را نگه داشت و دیگران حتی نمی دانستند که پولس آن نامه را نوشته است. به عبارت دیگر، آیا عیسی عهد جدید داشت؟ نه. آیا هیچ یک از رسولان تا به حال کل عهد جدید را دیده اند؟ نه. آنها کتاب های خود را نوشتند و سپس منتشر شدند و باید پخش می شدند. آیا متوجه این تیراژ هستید - می گوید، "چرا آنها فقط یک نسخه از آن را برای همه ایمیل نکردند، این کاری است که آنها باید انجام می دادند." در واقع زمان زیادی طول کشید تا گسترش یابد و از جایی به مکان دیگر برود.

بنابراین پطرس کتاب های پولس را می پذیرد. آیا پطرس از تمام نوشته های پولس اطلاع داشت؟ هیچ راهی وجود ندارد که او این کار را انجام دهد. بنابراین پولس چیزهای مختلفی نوشت، پطرس برخی از آنها را می دانست اما بدون شک از همه آنها خبر نداشت.

خب این یک مثال دیگر با دانیل است. دانیال در همان زمانی که ارمیا زندگی می کرد زندگی می کرد. دانیال با نبوکدنصر در بابل بود، دانیال در لانه شیر بود و همه اینها. دانیال می گوید، "هی، ارمیا گفت که خدا به او گفته است که ما هفتاد سال در بابل خواهیم بود (دانیال 9: 2، 24)." بنابراین دانیال از ارمیا نقل قول می کند و می گوید این چیزی است که خدا به ارمیا گفت و او بلافاصله اقتدار ارمیا را می پذیرد. دانیل بلافاصله آن را می پذیرد و می گوید که ما 70 سال اینجا خواهیم بود. حالا دوباره، آیا کتاب های یهودی نیز باید جمع آوری و پخش می شدند و چیزهایی از این قبیل؟ بنابراین این زمان را ایجاد می کند.

D. معیارهای تقدیس: آیا ادعا می کند که از طرف خدا است؟ [7:30-5:54]

اکنون برخی از کتاب ها پذیرفته می شوند و برخی کتاب ها پذیرفته نمی شوند. چگونه فهمیدید که آیا کتابی وارد مجموعه مقدس شده و کدام یک رد شده است؟ اصول خاصی برای آن وجود دارد و بنابراین این به معیارها می رود. اولین معیار اصلی که برای فرآیند تقدیس استفاده شد - فرآیند تقدیس به این معنی است: آنچه برای پذیرش یک کتاب در قانون لازم است، کتاب مقدس مقدس. سوال شماره یک، و این سوال بزرگ است، این است: "آیا کتاب از سوی خدا الهام شده است؟" به عبارت دیگر، "آیا کتاب ادعا می کند که از طرف خدا صحبت می کند؟" بنابراین، برای مثال، آیا می گوید: "خداوند چنین می گوید؟" آیا کتاب اشعیا ادعا می کند که از طرف خدا صحبت می کند؟ بله. آیا موسی می گوید: «خدا به من گفت و من آن را نوشتم»؟ موسی این را می گوید. کتاب ها ادعا می کنند که خدا صحبت کرده و نویسنده آن را نوشته است. ارمیا، "خداوند چنین می گوید/ خداوند این را به من گفت." حزقیال همه این چشم اندازها را از استخوان ها دارد، این استخوان های خشک که به هم می رسند. حزقیال استخوان ها را می بیند و ادعا می کند که خدا این رویا را به او نشان داده است.

حالا، به هر حال، به این معیار فکر کنید. آیا این معیار به اندازه کافی خوب است تا مشخص شود کدام کتاب ها معتبر هستند و کدام کتاب ها معتبر نیستند؟ آیا کتابهایی وجود داشتند که ادعا می کنند از طرف خدا صحبت می کنند که احتمالاً در آن گنجانده نشده اند؟ آیا برخی از پیامبران گفتند: "خداوند چنین می گوید،" و آیا پیامبران واقعی خدا نبودند؟ بله. آیا پیامبران دروغین زیادی وجود داشتند؟ بله. پس آیا این معیار به خودی خود شرافت را ایجاد می کند یا به چیزهای دیگری نیاز داریم؟

E. معیارهای تقدیس: آیا توسط پیامبر خدا نوشته شده است؟ [8:28-7:31]

یکی از عوامل دیگری که می توانید بسنجید این است: آیا توسط یک پیامبر نوشته شده است؟ اگر توسط کسی مانند اشعیا نوشته شده باشد، آیا می گویید، "اشعیا پسر بسیار خوبی است، پیامبر خدا، مرد بسیار خوبی است." حالا فرض کنید که توسط یک پیامبر نوشته شده است و من می گویم که این یکی را نوشته ام. من می گویم، "من پیامبر اخاب و ایزابل هستم و این کتاب را نوشتم." آیا آن را در قانون خود

می پذیرید؟ نه. به هر حال، احتمالا خواندن آن بسیار جالب خواهد بود؟ احتمالا خواندن آن بسیار جالب خواهد بود، اما شما آن را در قانون نمی پذیرید زیرا احتمالا از طرف مردی بود که پیامبر بعل بود. 400 پیامبر بعل وجود داشت. بنابراین، به عبارت دیگر، شما باید بپرسید: در مورد شخصیت شخصی که این را نوشته است چطور؟ اشعیا، ارمیا، موسی، سموئیل، داوود، در مزامیر. پس می پرسید، آیا توسط پیامبر خدا نوشته شده است؟ آیا توسط مرد خدا نوشته شده است یا زن خدا؟ بنابراین، آیا توسط یک پیامبر نوشته شده است؟ در مورد آن شخص چه می دانید؟ این یک کنترل و تعادل در این مورد است.

F. معیارهای تقدیس: آیا با وحی قبلی مطابقت دارد؟ [9:04-8:29]

آیا با وحی قبلی موافق است؟ اگر کتابی بنویسید و در وسط کتاب نوشته شود، «می دانید، یهوه خوب است، اما بعل بهتر است.» آیا قرار است آن را در قانون قرار دهیم یا بیرون انداخته شود؟ بیرون انداخته شد. چرا؟ زیرا با مکاشفه قبلی مخالف است، زیرا خدا گفت: «باید یهوه خدای خود را پرستش کنید و فقط او را پرستش کنید». بنابراین اگر این کتاب وارد شود و بگوید بعل یکی است، باید بپرسید: آیا این با وحی قبلی در تضاد است؟ پس این معیاری برای اینکه آیا یک کتاب متعارف است و به عنوان کتاب مقدس پذیرفته شده است یا خیر، تبدیل می شود.

G. معیارهای تقدیس: آیا با قدرت خدا همراه است؟ [9:59-9:05]

در اینجا یکی دیگر وجود دارد: آیا با قدرت خدا می آید؟ حالا این یکی ذهنی است. آیا برخی از کتاب ها با قدرت خدا می آیند؟ وقتی کتاب مقدس را می خوانید، آیا زندگی شما را تغییر می دهد؟ بله. کتاب ها قدرتمند هستند. حالا وقتی کتاب ریاضی خود را می خوانید، برسید: آیا این قدرت تغییر شما را دارد؟ بیشتر شما می روید، من کتاب ریاضی را می خوانم. شما می گوید، اول از همه، خواندن یک کتاب ریاضی تقریباً مانند یک تناقض است. به هر حال، می دانید من چه می گویم؟ اما به روح شما وارد نمی شود. شما خواندید، من درست قبل از آمدن به اینجا به کتاب شب الی ویزل اشاره می کردم. آیا کسی آن را خوانده است - کتاب شب الی ویزل؟ وقتی آن کتاب را می خوانید، آیا به روح شما نفوذ می کند؟ حالا از شما می پرسم، آیا کتاب های کتاب مقدس شما را تحت تأثیر قرار می دهند؟ آیا قدرت خدا آنجاست؟ و پاسخ این است: بله، اما این یک چیز ذهنی است.

H. معیارهای تقدیس: آیا توسط قوم خدا پذیرفته شد؟ [10:50-10:00]

در اینجا معیار دیگری وجود دارد: آیا توسط قوم خدا دریافت می شود؟ به عبارت دیگر، آیا قوم خدا کلام خدا را دریافت کردند؟ در عهد عتیق، قوم خدا چه کسانی بودند؟ یهودیان. بنابراین یهودیان در عهد عتیق، قوم اسرائیل، دوازده قبیله، آیا آنها این کتاب ها را به عنوان قانون دریافت کردند، به عنوان اینکه از دست خدا آمده است، یا از دهان خدا آمده است؟ بنابراین، ما مسیحیان، عهد عتیق خود را از کجا می آوریم؟ آیا ما آن را از عیسی و رسولان دریافت می کنیم؟ نه، قانون عهد عتیق از قوم خدا در عهد عتیق که ملت یهود است به ما می رسد. آنها قانون عهد عتیق را به ما می دهند. بنابراین قانون عهد عتیق از قوم خدا در عهد عتیق می آید. آیا آنها مرتب کردند که کدام کتاب ها باید در قانون باشند و کدام کتاب ها نباید در قانون باشند؟ آنها آن چیزها را مرتب کردند و آنها کسانی بودند که در این زمینه متخصص بودند.

I. Antilegomena: کتاب هایی که علیه [امثال، استر ...] [11:52-10:51]

این کتاب ها Antilegomena نامیده می شوند. حالا "ضد" چیست؟ "ضد" یعنی چه؟ برابر. ضد مخالف است. لگو (آیا هیچ یک از شاگردان یونانی من اینجا هستند؟) لگو به معنای "صحبت کردن" است. پس اینها هستند: کتاب هایی که "علیه آنها صحبت می شود". Antilegomena کتاب هایی هستند که علیه آنها صحبت می شود. پنج مورد از این کتاب ها وجود دارد. این پنج کتاب توسط مردم یهود علیه آنها صحبت شد. یهودیان در مورد این سوالات سوالاتی داشتند و بنابراین آنها "علیه [ضد حوایات] صحبت کردند." حالا مشکل این پنج کتاب چیست؟ به هر حال، آیا یهودیان امروز این پنج کتاب را می پذیرند؟ بله، آنها انجام می دهند. آنها آنها را می پذیرند اما زمانی مورد بازجویی قرار گرفتند. آیا دانستن اینکه یهودیان این کتاب ها را زیر سوال بردند، مفید است؟ آیا یهودیان مراقب بودند که کدام کتاب ها را در

قانون بپذیرند؟ این فقط "بوم" نبود، به طور خودکار شما در آن قرار گرفتید. آنها کتاب ها را زیر سوال بردند و مراقب بودند.

J. Antilegomena: چرا امثال مورد سوال قرار گرفتند؟ [19:42-11:53]

چه کسی اینجا کتاب مقدس دارد؟ آیا می توانیم امثال فصل 26 را انجام دهیم؟ اگر شما بچه ها کتاب مقدس خود را دارید، ما امروز کمی از آنها استفاده خواهیم کرد - امثال فصل 26 آیه 4. پس آیا می توانم کسی را داشته باشم که کمی آراسته تر باشد به من بگوید، چرا امثال فصل 26 آیه 5 را انجام نمی دهید. او قصد دارد امثال فصل 26 آیه 4 را انجام دهد و او امثال فصل 26 آیه 5 را انجام دهد. پس بیایید اول از همه توجه خود را بر امثال فصل 26 آیه 4 متمرکز کنیم. امثال فصل 26 آیه 4 می گوید، «احمق را بر حسب حماقت او جواب مده، مبدا مثل او باشی». پس شما با یک احمق ملاقات می کنید، آیا باید به او پاسخ دهید؟ نه، می گوید "به یک احمق مطابق حماقت او پاسخ ندهید" زیرا اگر سعی کنید پاسخ دهید، مانند او خواهید بود. به هر حال، آیا تا به حال دیده اید که کسی بیاید و یک سوال احمقانه بپرسد و من فکر می کنم، زمانی که سعی می کنید به سوال پاسخ دهید، در نهایت در دام حماقت آنها گرفتار می شوید؟ بنابراین امثال فصل 26 آیه 4 می گوید، "احمق را به حماقت او جواب مده، مبدا مانند او باشید."

حال، امثال 26: 5 چه می گوید؟ "به احمق بر اساس حماقت او پاسخ دهید، مبدا در نظر خود عاقل باشد." پس این سوال پیش می آید که آیا این دو آیه با یکدیگر در تضاد هستند؟ به هر حال، می توانید این را به خانه ببرید و به والدین خود بگویید، "هی، استاد کتاب مقدس من تناقضی را در کتاب مقدس به من نشان داد." بفرمایید، این دو، با هم تناقض دارند. یکی می گوید که به احمق بر اساس حماقت او جواب ندهید و آیه بعد می گوید که احمق را بر اساس حماقت او جواب دهید. کتاب مقدس یک تناقض در خود دارد، این چیزی است که ما در کالج گوردون یاد می گیریم. آیا تناقضی در آنجا وجود دارد؟ بله، اما کلام خداوند بی عیب و نقص است. حالا می دانید او این را از کجا می آورد؟ اگر تا به حال جایی می

خواهید که در مورد کلام خدا به شما بگوید و بگوید که چقدر بی عیب و نقص است و آن را بارها و بارها و بارها می گوید، مانند یک میلیون، خوب در واقع 176 بار. کدام فصل از کتاب مقدس 176 آیه دارد؟ آیا کسی این را می داند؟ این طولانی ترین فصل کتاب مقدس است. مزمور 119 دقیقاً همان چیزی است که او گفت، "کلام شریعت بی عیب و نقص است" و بارها و بارها 176 بار تکرار می شود. مزمور 119. پرسش: آیا در اینجا تناقضی وجود دارد؟ بیایید از نقل آیه های کتاب مقدس خارج شویم و به این

آیات نگاه کنیم. این آیات با یکدیگر در تضاد هستند. [دانش آموز: "من می خواهم یک نظر سریع در

مورد انقباض بدهم. کتاب مقدس من به زبان پرتغالی و انگلیسی و نسخه پرتغالی است، منطقی بود.»

خوب، پس نسخه پرتغالی چه می گوید؟ ("خوب می گوید، "به حماقت با حماقت پاسخ ندهید، درست مانند او ... در غیر این صورت خود را با او برابر خواهید کرد. با حماقت که سزاوار او است به او پاسخ دهید،

وگرنه برعکس، او فکر می کند که عاقل است."

[پاسخ هیلدبرانت] بسیار خوب. آیا می بینید که آنها در آنجا چه کردند؟ آیا سعی کردند آیه را توضیح دهند؟ حالا آیا این یک ترجمه است یا یک توضیح است؟ این یک توضیح است. در واقع این چیزی نیست که عبری تحت اللفظی می گوید. متاسف که عبری به معنای واقعی کلمه می گوید، "به یک احمق پاسخ ندهید." به عبارت دیگر چیزی که من می گویم این است که آیا مردم پرتغال متوجه شدند که در اینجا درگیری وجود دارد؟ کاری که آنها انجام دادند این بود که توضیحی نوشتند تا آن را اصلاح کند و چیزهایی از این قبیل. بنابراین این کاری است که آنها انجام می دادند.

حالا من این را می گویم، پس آیا تناقضی در آنجا وجود دارد، بله. آیا این ادبیات خردمندانه است؟ ادبیات حکمت می گوید: آیا باید به احمق پاسخ دهید یا نباید به احمق پاسخ دهید؟ آیا زمانی برای پاسخ دادن به احمق وجود دارد و آیا زمانی وجود دارد که به احمق پاسخ ندهیم؟ آیا تا به حال در آن موقعیت ها بوده اید؟ آیا گاهی مناسب است که یک احمق را بر اساس حماقت او پاسخ دهیم؟ بله، چه چیزی بدتر از احمق بودن است؟ عاقل بودن از نظر خود. بنابراین اگر یک احمق را ببینید و او به سمت تکبر می لغزد، اگر پاسخ ندهید، از نظر خودش عاقل می شود. کتاب مقدس می گوید، "با عاقل بودن در نظر خودش، او را از بدتر شدن از یک احمق باز دارید." با این حال، اگر او یک احمق است و فقط سوالات احمقانه می پرسد و شما در این سوال گرفتار خواهید شد، به یک احمق مطابق حماقت او پاسخ ندهید. بنابراین، به عبارت دیگر، امثال فصل 26 آیه های 4 تا 5 به این شکل با هم برخورد می کنند، اما از شما به عنوان خواننده چه می گویند؟ آیا باید عاقل و فهیم باشید تا بدانید چه زمانی این امر صدق می کند؟ بنابراین، به عبارت دیگر، این نکته خردمندانه است، دیدن این تضادها و گفتن، "هی، من باید به اندازه کافی عاقل باشم که بدانم چه زمانی باید پاسخ دهم و چه زمانی جواب ندهم." این بخشی از خرد است.

بنابراین یهودیان کتاب امثال را می پذیرند و من در واقع فکر می کنم، این حوزه تخصص من است، امثال یکی از شگفت انگیزترین کتاب های جهان است، اما من عاشق این معماهای کوچک در امثال هستم. آنها فقط به نوعی مردم را آزار می دهند و اگر کتاب مقدس را ندانند، واقعا می توانید مردم را آزار دهید. "این آیه را نگاه کن، مامان، این آیه و سپس آن آیه را بخوان. آیا آنها با یکدیگر تناقض ندارند؟" سپس فقط پاسخ آنها را تماشا کنید. کاری که من از شما می خواهم انجام دهید، این است

که برخی از چیزهایی را که به پشت خود دارید رها کنید. متن کتاب مقدس را بخوانید. نه، مزمر 119 را وارد نکنید. مزمر 119 اینجاست. خود آیات را بخوانید. آنها درگیری می کنند. هیچ راهی برای دور زدن آن وجود ندارد. آنها درگیری می کنند. منظورم این است که قسمت اول A از 4 و A از 5 را بخوانید، آنها با هم تضاد دارند. اگر نمی توانید آن را ببینید، باید آن را ببینید. به هر حال، آیا یهودیان این را دیدند؟ بله، آنها این کار را کردند. به همین دلیل است که آنها علیه این کتاب ها صحبت کردند. زیرا آنها

درگیری را دیدند. بنابراین شما باید درگیری را ببینید. آیه بعدی می گوید: "به یک احمق پاسخ ندهید، به یک احمق پاسخ دهید." این دو چیز متضاد هستند.

اکنون می توانید سعی کنید تعارض را حل کنید، اما باید تعارض را ببینید تا بتوانید آن را حل کنید. اگر تعارض را نمی بینید، پس چیزی برای حل وجود ندارد. چیزی که من می گویم این است که شما باید درگیری را ببینید. یهودیان درگیری را دیدند. بیشتر هر کسی که آن را می خواند تعارض را می بیند، شما باید درگیری را ببینید. شما باید به خودتان اجازه دهید که کمی ناراحت شوید. تا بتوانید روی حل آن کار کنید و به راه حلی برسید. بله، بستگی به احمق دارد. این بستگی به شرایط دارد و بنابراین فکر نمی کنم شما یک پاسخ برای همه بخواهید. این سعی می کند بگوید، شما باید آن را در پرواز بفهمید. کاری که انجام می دهد خواستار تشخیص در درون شماست. می گوید: "در اینجا دو گزینه وجود دارد که شما دارید، باید تشخیص داشته باشید تا بفهمید چه زمانی از آن استفاده کنید یا نه." بیایید به مورد بعدی برویم.

K. Antilegomena: چرا از حزقیال سؤال شد؟ [21:23-19:43]

چرا برخی از یهودیان علیه کتاب حزقیال صحبت کردند؟ زیرا حزقیال در فصل های 40 تا 48 در مورد این ساختار معبد صحبت می کند که برای کوه معبد بسیار بزرگ است. حالا آیا می دانید کوه معبد چیست؟ در اورشلیم، این مکان با گنبد طلایی در بالای آن وجود دارد و اساسا این کوه معبد است. وقتی حزقیال تپه معبد را توصیف می کند، آن را خیلی بزرگ می کند. در تپه معبد فضای کافی برای آنچه حزقیال توصیف می کند وجود ندارد. بنابراین آنچه یهودیان می گویند این است که کار نمی کند. وقتی می روید تا این سازه معبد به طول کیلومترها را در کوه معبد قرار دهید، کوه معبد آنقدرها هم بزرگ نیست. آن را نگه نمی دارد. بنابراین برخی از یهودیانی که در اسرائیل زندگی می کنند، اورشلیم را می شناسند، آنها می دانند که این بسیار بزرگ است. آیا این منطقی است؟ بنابراین آنها آن را زیر سؤال بردند. راه حل این سؤال این است که بپرسیم: حزقیال در مورد کدام معبد صحبت می کند؟ این معبد آینده است.

آیا جغرافیای فلسطین تغییر خواهد کرد؟ آیا کوه زیتون باز می شود؟ بله. بنابراین یک تغییر جغرافیایی رخ خواهد داد و بنابراین آنچه او توصیف می کند در آینده است. سومین معبد آینده، این خواهد آمد و این حرکت عظیم زمین وجود خواهد داشت. بنابراین ظاهرا معبد بزرگتر از آنچه اکنون است خواهد بود. اما شما باید به آینده نگاه کنید. اکنون آنجا جا نمی شود. باید تحولات جغرافیایی رخ دهد. به هر حال، آیا کتاب مقدس می گوید که در آخر زمان تحولات جغرافیایی رخ خواهد داد؟ بله. بنابراین ما خوب هستیم. بنابراین آنها حزقیال را به دلیل اندازه معبد مورد سؤال قرار دادند. اما ما با آن مشکلی نداریم زیرا در طول آخرالزمان در آینده است.

L. Antilegomena: چرا از استر سؤال شد؟ [22:26-21:24]

حال، چرا کتاب استر مورد پرسش قرار گرفت؟ می دانید که آنها گفتند، "استر یک زن است، می دانید که ما چیزهای زنانه را دوست نداریم، بنابراین ما می خواهیم از شر آن کتاب خلاص شویم" [شوخی]. حالا چرا کتاب استر مورد پرسش قرار گرفت؟ آیا یهودیان واقعا به نام خدا افتخار می کنند - نام یهوه یا یهوه؟ این یک معامله بزرگ برای آنها است. کتاب استر هرگز یک بار هم از نام یهوه استفاده نمی کند، نه یک بار. یهودیان کتاب استر را مرور کردند و گفتند، "می دانید، آن کتاب هرگز نام خدا را ذکر نمی کند." به هر حال، وقتی کتاب استر را می خوانید، آیا خدا در تمام طول کتاب است؟ بله. خدا در سراسر کتاب است اما نام او هرگز در کتاب ذکر نشده است. بنابراین یهودیان کتاب استر را زیر سوال بردند. آیا یهودیان کتاب استر را پذیرفتند؟ آیا آنها حتی جشنی به نام پوریم برای یادبود نجات یهودیان توسط استر از نسل کشی ایرانیان دارند؟ پوریم تا به امروز یک جشن معروف است، بعدا در مورد آن صحبت خواهیم کرد. اما به هر حال، کتاب استر زیر سؤال رفت اما پذیرفته شد، حتی اگر نام خدا را ذکر نکرده بود.

M. Antilegomena: چرا جامعه مورد سؤال قرار گرفت؟ [26:51-22:27]

مشکل جامعه چیست؟ مادرم در واقع یک سخنرانی در مورد جامعه به من داده است. او می گوید، "شما جامعه را به آن بچه های دانشگاه آموزش نمی دهید، اینطور نیست؟" و من گفتم، "نه، مامان، اشکالی ندارد، ما هرگز به آنجا نمی رسیم." او می گوید، "او، من فقط نمی توانم آن کتاب را بفهمم. نمی دانم چرا این در کتاب مقدس است." و او همینطور می رود. چرا مردم با کتاب جامعه مشکل دارند؟ این یک شادی کشتن است. ما در واقع مسیحی هستیم بنابراین باید همیشه خوشحال باشیم. وقتی کتاب جامعه را می خوانید، پیام اصلی چیست؟ پیام اصلی غرور، غرور و همه این غرور است. او در کتاب جامعه می گوید، "بی معنی، بی معنی، همه چیز بی معنی است." سؤال: آیا ما به عنوان مسیحیان دوست داریم بگوئیم زندگی بی معنی است؟ نه، زیرا ما مسیحی هستیم و همه چیز باید با هم هماهنگ شود. با این حال، آیا برخی از شما در مقاطع مهمی از زندگی خود، بی معنایی زندگی را احساس کرده اید؟ بله. کتاب جامعه این را بیان می کند. به همین دلیل است که من کتاب را دوست دارم. مادرم از آن متنفر است. حال، مردم چگونه از کتاب جامعه خارج می شوند؟ این کار را نکنید. اما آنها اینگونه این کار را انجام می دهند. آنها فصل آخر را می گیرند. در فصل 12 می گوید، "از خدا بترسید و فرمان های او را نگاه دارید، این تمام وظیفه انسان است." آیا هیچ یک از شما تا به حال شنیده اید که جامعه به عنوان غرور و غرور تعلیم داده شود، همه چیز باطل است، اما این به هم ریخته است، اما در نهایت او می آید تا "از خدا بترسید و دستورات او را نگاه دارید." بنابراین شما یازده فصل از چیزهای بد دارید و سپس در فصل 12 او خود را با گفتن "از خدا بترسید و دستورات او را نگاه دارید" نجات می دهد. آیا هیچ یک از

شما شنیده اید که جامعه اینگونه تعلیم داده شود؟ یازده فصل بی معنایی و سپس فصل 12 آن را کنار هم قرار می دهد. می خواهم از شما بپرسم، آیا خدا می خواهد یازده فصل را در کتاب مقدس خود از چیزهایی که همه اشتباه هستند قرار دهد تا بتوانیم به خوبی ها بچسبیم؟ از شما می خواهم که یازده فصل اول را در آغوش بگیرید. آیا مواقعی در زندگی شما وجود خواهد داشت که باید بدانید که یکی از خردمندترین مردانی که تا به حال زندگی کرده است بی معنایی زندگی را احساس کرده است؟ او احساس می کرد که زندگی بخار است. این زمانی است که به اطراف نگاه می کنید و متوجه می شوید که زندگی زیادی از این دست وجود دارد. من از شما می خواهم که به جای نادیده گرفتن آن، آن را بپذیرید، زیرا صادقانه بگویم که در مقاطع مختلف زندگی خود چنین احساسی خواهید داشت. نه، زندگی یک زمان شاد بزرگ نیست. من عیسی را دوست دارم، همه چیز جالب است. شاید برای شما بچه های 18 سالگی، اما من یک جوان 22 ساله در خانه دارم که جنگ را پشت سر گذاشته است. او کار عیسی شاد را انجام نمی دهد زیرا دوستانش را دیده است که تکه تکه شده اند. پس تنها چیزی که می گویم این است که مراقب مسیحیت خود باشید. جامعه می تواند شما را به روش هایی که باید درک کنید، با برخی از پرسش های بزرگتر زندگی که برخی از افراد را در هسته وجودشان قرار می دهد، گسترش دهد. اگر همیشه "عیسی شاد باشید" بچرخید، افرادی هستند که شما را به عنوان کم عمق و پیش پا افتاده منفجر می کنند. آنها عیسی را نیز منفجر خواهند کرد زیرا می خواهند بگویند که عیسی چیزی برای گفتن به واقعیت ندارد. چیزی که می خواهم به شما بگویم این است، "آیا عیسی می تواند در مورد بی معنایی زندگی صحبت کند؟" بله، او می تواند. اما شما باید آن را درک کنید و در آغوش بگیرید و آن را درگیر کنید تا ببینید رستگاری عیسی در آنجا درگیر می شود و آنچه عیسی با آن صحبت می کند عمیق ترین بخش انسان است. برگردید به شب. الی ویزل را به خاطر بسپارید شب. بنابراین، به هر حال، جامعه کتاب فوق العاده ای است، یازده فصل اول را دور نیندازید. به آهنگ قدیمی بردز گوش دهید. یک گروه موسیقی قدیمی پس از جنگ داخلی به نام بردز وجود دارد و آنها آواز می خوانند: "برای همه چیز زمانی وجود دارد، زمانی برای تولد وجود دارد، زمانی برای مردن وجود دارد. زمانی برای ...". پس در مورد آن فکر کنید، به هیلدبرانت در جنگ داخلی با تفنگ هایشان فکر کنید که آهنگ برد را می خواندند. اما بردها آهنگ فوق العاده ای در این آهنگ اجرا کردند به نام "چرخش، چرخش، چرخش"، "زمانی برای تولد و زمانی برای مرگ" "زمانی برای صلح وجود دارد، زمانی برای ...". چه چیز؟ و برای کالج گوردون، شما این را دوست خواهید داشت. "زمانی برای صلح وجود دارد" صلح، صلح، صلح، آیا ما صلح می کنیم؟ جامعه می گوید، "زمانی برای صلح وجود دارد" و زمانی برای چه؟ "زمان جنگ." "زمانی برای تولد وجود دارد، زمانی برای مردن وجود دارد." بسیار جالب است که به این شکل متعادل شده است. ما گاهی اوقات فقط یک طرف تعادل را دوست داریم. اما جامعه کتابی فوق العاده متعادل است.

N. Antilegomena: چرا آهنگ ترانه ها مورد سوال قرار گرفت؟ [30:36-26:52]

مورد دیگری که مادرم در مورد آن به من سخنرانی کرد آهنگ سلیمان است. به آن "آواز آواز" می گویند. "شما این را به بچه های دانشگاه آموزش نمی دهید، درست است؟" و پاسخ این است: "نه، مامان، ما هرگز به آنجا نمی رسیم." بنابراین غزل سلیمان عشق مسیح به کلیسای خود است که از نظر فیزیکی رابطه عاشقانه بین یک مرد و همسرش به تصویر کشیده شده است. آیا شما این را باور دارید؟ بسیاری از افراد کلیسای اولیه آن را به این روش آموزش می دادند. آنها معتقد بودند که غزل سرود رابطه عاشقانه مسیح با کلیسا است. آیا آهنگ های آهنگ یک آهنگ عاشقانه است؟ روزی روزگاری آنها مرا استخدام کردند تا تجدید نظر در تفسیر جیمیسون، فاوست و براون انجام دهم. این یک تفسیر معروف قدیمی کتاب مقدس است. آنها مرا استخدام کردند تا اساسا در آهنگ آهنگ ها بروم و تفسیر را از دهه 1800 تا قرن بیستم به روز کنم. بنابراین داشتم آن را پشت سر می گذاشتم، می دانستم که بد است، اما نمی دانستم که آنقدر بد است. اتفاقی که می افتد این است که جایی به نام اوگاریت وجود دارد. اگر این اسرائیل باشد، بالای اسرائیل، درست در شمال اسرائیل، آنها مکانی به نام اوگاریت دارند. آنها یک دسته قرص از حدود 1200 سال قبل از میلاد را در زبانی به نام اوگاریتیک در آنجا پیدا کردند که من این امتیاز تاسف را داشتم که مجبور به یادگیری آن شدم. در اوگاریتیک، انواع و اقسام تصاویر وجود دارد و حدس بزنید که آن تصویر بسیار شبیه به چه چیزی است؟ تصاویر در آهنگ آهنگ ها. آیا می دانیم منظور او از صحبت در مورد این همه نیلوفرها و همه این گیاهان چیست، آیا می دانیم که اکنون به چه معناست؟ بله، ما انجام می دهیم. آیا واقعا، چگونه باید بگویم، آیا آهنگ آهنگ ها یک کتاب بسیار جنسی است؟ و پاسخ این است: بله. به هر حال، بخش خوب این است که بسیاری از آن ها بر اساس تصاویر ساخته شده اند، بنابراین شما نمی دانید در مورد چه چیزی صحبت می کند و این احتمالا خوب است. اما چیزی که من می گویم این است که بله. شما پاسخ می دهید، "هیلدبرانت تو فقط این را می سازی." من این را نمی سازم، این حقیقت است و ما می دانیم که آن تصاویر چیست و آنها بسیار بسیار صریح هستند. به هر حال، چه کسی رابطه جنسی ساخته است؟ خدا این کار را کرد. بنابراین چیزی که در اینجا می بینید این رابطه عاشقانه زیبا است. به هر حال، آیا نسل شما با این مشکل دارد؟ من آن را دهه انحطاط می نامم. شما بچه ها چه زمانی بالغ می شوید؟ حدود 14، 15. مردم تا 20 سالگی ازدواج نمی کنند، ده سال وقت دارید. این یک مشکل بزرگ در فرهنگ ما از نظر کل این موضوع جنسی ایجاد کرده است؟ چیزی که Song of Songs می گوید این است: "نه، زیباست. این یکی از زیباترین چیزها در تمام زندگی است." کتاب مقدس آن را فقط به عنوان درختان و گل ها توصیف می کند و بنابراین جالب است. راستی، آیا یهودیان با غزل غزل سلیمان مشکل داشتند؟ یهودیان می دانستند که در مورد چه چیزی صحبت می شود. این بچه ها همه کلاه های مشکی و نشانه های فرفری خود را بر سر دارند. تنها چیزی

که می گویم این است که آیا آنها می دانستند این چیز به چه معناست؟ آنها می دانستند که معنی آن چیست و سوال می کردند که آیا باید در کتاب مقدس باشد یا خیر. حالا آیا آنها سرود سرودها را در کتاب مقدس گنجانده اند؟ بله، آنها آن را گنجانده اند، اما سوالاتی در مورد آن وجود داشت، این تمام چیزی است که من می گویم.

بنابراین این پنج نفر همان چیزی هستند که آنها آن را "آنتی لگومنا" می نامند. اکنون این قانون عهد عتیق است، اینها کتاب های پذیرفته شده هستند. چه کسی قانون عهد عتیق را به ما داد؟ قوم خدا در عهد عتیق. حالا قوم خدا در عهد عتیق چه کسانی بودند؟ یهودیان. بنابراین یهودیان قانون عهد عتیق را به ما می دهند. آیا خود یهودیان پنج کتاب از کتاب های خود را زیر سوال بردند؟ بله، آنها فقط به طور خودکار وارد نشدند. آنها سوال کردند. اینها Antilegomena هستند. آنها امثال را زیر سوال بردند، جامعه را زیر سوال بردند، استر، غزل سرودها و حزقیال را زیر سوال بردند. پس اینها آنتی لگومنا هستند.

O. Apocrypha یا کتاب های تثنیه متعارف [35:18-30:37]

اکنون آپوکریفای عهد عتیق، آپوکریفای عهد عتیق چیست؟ آپوکریفا عهد عتیق کتاب هایی هستند که توسط کلیسای کاتولیک پذیرفته شده اند اما به طور کلی توسط پروتستان ها پذیرفته نمی شوند. اینها کتاب هایی مانند Maccabees خواهند بود. آیا کسی نام کتاب مکابیان را شنیده است؟ مکابیان 1 و 2، بل و ازدها، حکمت بن سیراخ، حکمت سلیمان و دیگران. به هر حال، آیا کتاب های آپوکریفا برای خواندن بسیار مهم هستند؟ بله، آنها هستند. عهد عتیق زمانی آغاز شد که موسی شروع به نوشتن کرد. سوال بزرگ تاریخ موسی، 1400 یا 1200 قبل از میلاد بحث بزرگی در این مورد وجود دارد. عهد عتیق چه زمانی به پایان می رسد؟ من همیشه می گویم، من این مرد را ملاکی، آخرین پیامبران ایتالیایی می نامم. به هر حال، ملاکی آن را 400 سال قبل از میلاد به پایان می رساند. بین 400 سال قبل از میلاد و عیسی چه اتفاقی می افتد؟ بین 400 تا 0 چه اتفاقی می افتد؟ آیا عهد عتیق چیزی را به ما می گوید که بعد از سال ۴۰۰، زمانی که ملاکی پیشگویی کرد، اتفاق افتاد؟ نه. هیچ چیز وجود ندارد، صفر. کتاب های آپوکریفا از آن دوره 400 ساله، بین زمان ملاکی و زمان عیسی می آیند. یکی از آن کتاب ها که بسیار جالب است و در واقع وقتی عهد جدید را می نویسم، در نهایت کتاب مکابیان را می خوانیم. این مرد است، آنتیوخوس اپیفانیس، او به نوعی شبیه یک ضد مسیح شبه است و می رود و یهودیان را می کشد و کارهای واقعا ناخوشایندی انجام می دهد. پسران مکابی برمی خیزند و آنها چکش هستند. آنها بیرون می روند و این سوری ها را چکش می زنند. بنابراین سوری ها یهودیان را کتک می زنند و یهودیان به دنبال آنها می روند. همه اینها در کتاب مکابیان [حدود 167 قبل از میلاد] ثبت شده است. حال، این سوال پیش می آید: آیا این بخشی از کلام خدا است یا نه؟ این واقعا تاریخ جالبی است و واقعا تاریخ مهمی است. به هر حال، همه شما این را می دانید، مکابیان علیه آنتیوخوس اپیفانس سوریه جنگیدند و بر او غلبه

کردند. آنها معبد را پاک کردند و جشن نورها را برای جشن پاکسازی معبد از این شخصیت ضد مسیح، آنتیوخوس برگزار کردند. آنها آن را "جشن نورها" نامیدند. همه شما این را می دانید، به آن می گویند خوشحال چی؟ شما یهودی هستید. خوشحال چی؟ هانوکا مبارک! فکر می کنید هانوکا از کجا می آید؟ هانوکا از مکابیان می آید. در حدود 167 سال قبل از میلاد، جزئیات در زمان عهد عتیق برای ما مهم نیست، اما آنچه من می گویم این است که کتاب مکابیان خواندن مهمی است. خواندن آن جذاب است، اما آیا کلام خدا است؟ این دو سوال متفاوت است؟ بنابراین خواندن آن مهم است. آیا یهودیان آپوکریفا را به عنوان کلام خدا پذیرفتند؟ آیا آپوکریفا بخشی از قانون مقدس یهود است؟ پاسخ این است: نه. قانون عهد عتیق خود را از کجا می آوریم؟ مردم یهود. مردم یهود آپوکریفا را نمی پذیرند و بنابراین ما نیز آن را نمی پذیریم. بنابراین خواندن آپوکریفا بسیار جالب است اما در سطح کلام خدا نیست و تا حد زیادی به عنوان پروتستان ما آن را نمی پذیریم. برخی از درگیری ها با بخش های دیگر کتاب مقدس و چیزهایی از این قبیل وجود دارد، اما من خواندن آن را توصیه می کنم. جذاب است.

سنتی وجود دارد که آن کتاب ها با هفتاد (حدود 150 قبل از میلاد) و در لاتین 400 Vulgate (پس از میلاد) قرار داده شده اند. و بنابراین آنها کارهای زیادی با Vulgate لاتین انجام دادند. آنها آنجا بودند. اکنون بسیاری از مردم فکر می کنند که آنها را در کنار کتاب های متعارف قرار داده اند، که خواندن آنها مهم است اما جدا نگه داشته شده اند. اما آنها گفتند که آنها را جدا کرده اند و ناگهان اینطور و آنها به داخل لغزیدند. برخی از آموزه هایی که کلیسای کاتولیک روم معتقد است پروتستان ها ندارند در آپوکریفا گنجانده شده است. به هر حال، اولین شورای کلیسایی که صریحا آپوکریفا را پذیرفت، شورای ترنت در سال 1545 بود. من تاریخ دقیق را نمی دانم اما در 15 یا 16 صد پس از میلاد بود. آیا کمی دیر شده است؟ 1500 پس از میلاد، کمی دیر است. بنابراین چیزی که من می گویم این است که این واکنشی علیه پروتستانیسیم بود. یهودیان آن را نمی پذیرند. آنها بن سیراچ را می خوانند. یهودیان در آپوکریفا متخصص هستند زیرا تاریخ آنها را برای آن دوره 400 ساله بیان می کند اما آنها آن را به عنوان کتاب مقدس نمی پذیرند. بحث های بزرگی در این مورد وجود دارد.

P. Pseudepigrapha [35:19-38:51]

Pseudepigrapha. "کاذب" یعنی چه؟ اگر چیزی "کاذب" باشد - نادرست است. بنابراین Pseudepigrapha "نوشته های نادرست" است که توسط هیچ پذیرفته نشده است. اینها نوشته هایی هستند که همه می پذیرند ساختگی هستند. آنها نادرست هستند. آیا کسی به یاد می آورد که وقتی پیدایش را در فصل 5 خواندید فکر می کنم اینطور بود؟ می گوید، "خنوخ با خدا راه رفت و او نبود زیرا خدا او را گرفت." آیا می دانید کتابی به نام کتاب خنوخ وجود دارد؟ آیا دوست ندارید در مورد خنوخ بخوانید؟ کتاب خنوخ. وقتی در عهد جدید، عهد جدید Pseudepigrapha هستید، کتابی به نام انجیل توما دارید. آیا

خواندن در مورد توماس واقعا جالب نیست. به یاد دارید که به توماس شک دارید؟ او یک انجیل دارد - انجیل توماس. حالا آیا این به کلام خدا نزدیک است یا این چیزها عجیب تر و عجیب تر می شوند؟ در واقع، آیا کسی به یاد می آورد، این حدود چهار سال پیش بود، منتقدان کتاب مقدس و خداناباوران قبل از عید پاک چیزی را دارند که من آن را "سورپرایز عید پاک" می نامم. نه، من جدی هستم، هر عید پاک آنها به چیزی در تلاش برای بی اعتبار کردن مسیحیت می رسند. این بار آنها انجیل یهودا را انجام دادند. آیا کسی آن را به یاد دارد؟ درست در حوالی عید پاک، انجیل یهودا منتشر شد. بنابراین یک نسخه از آن را گرفتیم و فکر کردم می خواهم این را بخوانم فقط به این دلیل که باید علیه آن استدلال کنم. من واقعا ناامید شدم که با شما صادق باشم. پس از خواندن پاراگراف اول، واضح است که انجیل یهودا یک متن گنوسی است. به محض اینکه من می گویم متن گنوسی شما در مورد قرن دوم یا سوم پس از میلاد صحبت می کنید. خیلی دیر شده است. به عبارت دیگر، پس از عیسی نوشته شده است، این یک متن گنوسی است. من واقعا ناامید شدم. این حتی یک چالش نبود. شما می خواهید بتوانید کمی گوشت برای مبارزه با آن تهیه کنید. حتی در آغازین به وضوح یک متن گنوسی بود. بنابراین من همه چیز را خواندم، اما فقط ناامید کننده بود. این به وضوح یک متن گنوسی متأخر است. به محض اینکه من می گویم متن گنوسی این کتاب مقدس خواهد بود زیرا حدود صد سال، دویست سال پس از عهد جدید است، بنابراین از نظر زمانی مناسب نیست. امیدوارم امسال یکی بهتر از آن را ارائه دهند.

پس این شبهه پیگیرا است. به هر حال، آیا هیچ یک از شما تا به حال داستان هایی درباره عیسی خوانده اید؟ آیا تا به حال به این فکر کرده اید که عیسی بین یک سالگی و شانزده سالگی چگونه بود - قبل از سی سالگی صبر نکنید؟ برخی از این Pseudepigrapha داستان هایی از عیسی جوان دارند که او بیرون می آید و با بچه ها دعوا می کند. او گرد و غبار را برمی دارد و آن را به کبوتر تبدیل می کند و او می رود (همینطور) و کبوتر پرواز می کند. بنابراین همه اینها واقعا چیزهای جالبی هستند.

Pseudepigrapha سعی خواهد کرد زندگی اولیه عیسی را بر اساس شبه عهد جدید بازسازی کند. آیا کسی Pseudepigrapha را به عنوان انجیل می پذیرد؟ نه. اما، به هر حال، آیا منتقدان سعی خواهند کرد از آن برای بی اعتبار کردن عیسی استفاده کنند، زیرا آنها داستان های وحشیانه و حواس پرت دارند. هر چند آنها بسیار جالب هستند. بنابراین بله، این نوع چیزهایی است که آنها استفاده می کنند. اما دوباره، برای مؤمنان این قانون است، این آپوکریفا است، این در پارک توپ است. هیچ Pseudepigrapha را به عنوان کتاب مقدس نمی پذیرد.

س. کپی برداری از کتاب مقدس: انتقال متن در طول 3000 سال [40:36-38:52]

انتقال - اینجاست که کار سخت می شود. توجه کنید، این چیزها روی حیل و تزویر هستند. آیا

خدا از فرآیندهای معیوب برای حفظ کلامش استفاده کرد؟ آیا خدا از افراد معیوب برای حفظ کلامش

استفاده کرد؟ چگونه می توان کتاب مقدس را از موسی دریافت کرد، که می گوید از سال 1440 یا 1200 قبل از میلاد نوشته است (بحث بزرگی در مورد اینکه آیا موسی 1440 بود یا 1200 وجود دارد). چگونه آن را از 1200 سال قبل از میلاد به قرن بیست و یکم می رسانید؟ کتاب مقدس چگونه به ما نازل شد؟ کاتبان مجبور بودند بارها و بارها و بارها آن را کپی کنند. اما وقتی کتابی بارها و بارها و بارها با دست و بدون بررسی املا کپی می شود، مشکل چیست؟ آیا خطا وارد می شود؟ آیا می توانید با دست کپی کنید، یا کسی را می شناسید که بتواند یک کتاب هزار صفحه ای را بدون اشتباه کپی کند؟ حالا آیا خدا با پیامبران صحبت کرد؟ بله، بنابراین ما یک ارتباط مستقیم با خدا در آنجا داریم. آیا کاتبان انسان های معمولی کپی می کنند؟ با این حال، طومارهای دریای مرده چه زمانی مطرح شدند؟ 2000 سال است که مردم طومارهای دریای مرده را داشته اند؟ نه. این چیزی است که فقط از سال 1948 اتفاق افتاده است. بنابراین هر کسی قبل از آن حتی از آنها اطلاعی نداشت. بعدا برمی گردیم و به طومارهای دریای مرده می رویم.

رضا اول سموئیل 13: 1 خطای متن/نسخه نویس [46:48-40:37]

بگذارید یک مشکل کپی در نوشته های مقدس به شما نشان دهم. بگذارید در انجیل هایتان به شما نشان دهم. چه کسی نسخه کینگ جیمز را دارد؟ کسی کینگ جیمز دارد؟ آیا می توانید اول سموئیل 13:1 را جستجو کنید؟ آیا کسی ASV یا NASV دارد؟ آیا می توانید اول سموئیل فصل 13 آیه 1 را جستجو کنید؟ چه کسی NIV دارد؟ پس چه کسی ESV یا NRSV دارد؟ به یاد داشته باشید که به شما گفتم ESV به نوعی ضربه زدن RSV است. اول سموئیل فصل 13 آیه 1. حالا کاری که از شما می خواهم انجام دهید این است که اگر شما کتاب مقدس خود را دریافت کردید، از شما می خواهم که آنها را به اول سموئیل 13:1 باز کنید و نگاه کنید و ببینید که کتاب مقدس شما چه می گوید. این یک خطای نوشتاری است. حالا، به هر حال، آیا این بدان معناست که شما می توانید با من موافق باشید یا با من مخالف باشید یا این واقعیت است؟ این واقعیت است. اینها نسخه های خطی ما هستند. آنها در کتاب مقدس شما منعکس شده اند. به ترجمه های مختلف کتاب مقدس گوش دهید.

به هر حال، نسخه جدید کینگ جیمز اساسا همان چیزی را می گوید که پادشاه جیمز قدیمی دارد. نسخه کینگ جیمز برای اول سموئیل 13: 1 می گوید، "شائول یک سال سلطنت کرد و سپس دو سال بر اسرائیل سلطنت کرد." از شما می خواهم در مورد آن فکر کنید. آیا این آیه واقعا منطقی است؟ به طور معمول، اگر آن مرد دو سال سلطنت می کرد، می گفتید: "او دو سال سلطنت کرد." آیا این شامل این است که او یک سال سلطنت کرد؟ فرض بر این است که او یک سال سلطنت کرده است. پس یعقوب پادشاه می گوید، "شائول یک سال سلطنت کرد و سپس دو سال بر اسرائیل سلطنت کرد." آیا این برای شما کمی عجیب به نظر می رسد؟ می خواهم در مورد آن فکر کنید.

NASV، آیا باید NASV را از سرم بیرون کنم؟ این NASV از سال 1977 است. می گوید چه؟ او یکی جدید را دارد که آنها آن را تعمیر کردند. این فعلی تر است. من به NASV اصلی و ASV سال 1901 و NASV سال 1977 برمی گردم. در نسخه اصلی می گوید: "شائول 40 ساله بود که سلطنت را آغاز کرد و 32 سال بر اسرائیل سلطنت کرد." این همان چیزی است که کتاب مقدس اصلی NASV گفت نه کتاب مقدس جدید، آنها آن را اصلاح کرده اند. اما یکی از سال 1977 می گوید، "شائول 40 ساله بود که شروع به سلطنت کرد و 32 سال بر اسرائیل سلطنت کرد." شائول چند ساله بود که درگذشت؟ 72.

اکنون بسیاری از شما NIV دارید. به NIV نگاه کنید. در آن نوشته شده است، "شائول 30 ساله بود که سلطنت را آغاز کرد و 42 سال بر اسرائیل سلطنت کرد." شائول چند ساله بود که درگذشت؟ 72. آیا این متفاوت است؟ یکی می گوید که او 40 سال داشت و 32 سال سلطنت کرد و همان آیه ترجمه شده در NIV می گوید که او 30 سال داشت و 42 سال سلطنت کرد.

اکنون ESV (و RSV) می گوید، "شائول ... سالها زمانی که او شروع به سلطنت کرد و سلطنت کرد... و 2 سال بیش از اسرائیل." حالا صادقانه بگویم کدام یک دقیقا همان چیزی را که متن می گوید به ما می دهد؟ متن عبری چه می گوید؟ آیا ESV و RSV درست است؟ شماره از بین رفته است. به هر حال، آیا بسیاری از ترجمه های شما در پاورقی ها به شما می گویند که شماره از بین رفته است؟ بله. آیا به همین دلیل است که از پاورقی های کتاب مقدس خود استفاده می کنید؟ آیا آنها مهم هستند؟ بنابراین اساسا آنها در پاورقی قرار دادند: اعداد از بین رفته اند. حالا سوال: آیا برای شما مهم است؟ خوب، شما می گویند، من فکر نمی کنم که از بین رفته باشد. آیا مهم است که به چه چیزی اعتقاد دارید؟ صادقانه بگویم مهم نیست که به چه چیزی اعتقاد دارید، از بین رفته است. این حقیقت صادقانه است. از بین رفته است. فرقی نمی کند شما، مادران، پدران، شبان شما، مبلغ مذهبی شما... مهم نیست که آنها به چه چیزی اعتقاد دارند. شماره از بین رفته است. RSV اینطور می گوید. 30 NIV و 42 را از کجا آورد؟ در واقع، آنها به کتاب اعمال رسولان رفتند و اعمال رسولان 13: 21 نشانه ای می دهد و تعداد اعمال رسولان را خواندند. آنها یک عدد درست کردند و آن را در آنجا گذاشتند. بله، بنابراین متن عبری 40 ندارد. اگر به اعمال رسولان فصل 13 بروید، برخی از اعدادی را دارد که به ما کمک می کند. هفتاد نفر نیز اعداد را پر می کند. پس آنجا چه اتفاقی افتاد؟ این یک خطای نوشتاری است.

S. Mark 16 مسئله متنی [49:50-46:59]

به هر حال، آیا کتاب مقدس مدرن شما به شما می گوید که چه زمانی مشکلی در نوشتن وجود دارد؟ آیا آنها با شما صادق هستند که به شما می گویند مشکل نوشتن وجود دارد؟ کتاب مقدس خود را به مرقس 16 برگردانید، ببینید کتاب مقدس شما چگونه با مرقس 16 برخورد می کند. مرقس ۱۶ یک مشکل

بزرگ خطی است: حل آن بسیار دشوار است. به فصل ۱۶ مرقس، آخرین فصل کتاب مرقس نگاه کنید. کتاب مقدس شما بعد از آیه ۸ چه می گوید؟ NIV شما در مرقس ۱۶: ۸-۹ چه می کند؟ بین آنها، چه چیزی دارد؟ آنها بیرون رفتند و به کسی چیزی نگفتند زیرا می ترسیدند.» درست بعد از آن در NIV چه اتفاقی می افتد؟ یک خط وجود دارد. پس چه می گوید؟ آیا چیزی روی خط می گوید یا فقط به شما یک خط می دهد؟ (صحبت های شخصی) بله، بنابراین "مرقس ۱۶: ۹-۲۰، برخی از بهترین نسخه های خطی که ما داریم آن آیات را ندارند" و آنها این را با خط نشان می دهند. به هر حال، آیا آنها با شما صادق هستند؟ آنها فقط به شما می گویند، "هی، مراقب این باشید." آیا آنها آن را در آنجا قرار می دهند؟ آنها آن را در آنجا قرار دادند اما آن هشدار را به شما می دهند. برخی می گویند تغییری در دیکشنری وجود دارد و به همین دلیل بعدا اضافه شد. بنابراین یک بحث بزرگ در این مورد وجود دارد. به هر حال، آیا منصفانه بود که کتاب مقدس آن را در آن قرار دهد اما آن سطر را در آنجا قرار دهد و برخی از این موارد را توضیح دهد؟ بله.

آیا نسخه کینگ جیمز در یک خط قرار می گیرد؟ آیا پادشاه جیمز، وقتی می گوید، "شاهدان اولیه"، آیا پادشاه جیمز هیچ یک از شاهدان اولیه ای را که امروز داریم داشته است؟ پاسخ این است: "نه." کینگ جیمز در سال ۱۶۱۱ انجام شد. در سال ۱۶۱۱ میلادی، آیا آنها همه یا هر یک از این نسخه های خطی را داشتند؟ نه، آنها را نداشتند. آیا این بدان معناست که کینگ جیمز برای همیشه کاملاً ناقص است؟ آیا آنها در سال ۱۶۱۱ بهترین کاری را که می توانستند انجام دادند؟ آیا ما اکنون بیشتر از آنها در سال ۱۶۱۱ می دانیم؟ آیا ما هزاران نسخه خطی بیشتر از سال ۱۶۱۱ داریم؟ بله. به هر حال، آیا ما اکنون در مورد نسخه های خطی در سراسر جهان می دانیم؟ آنها در سال ۱۶۱۱ در انگلستان بودند و این کار را انجام می دادند، آنها نمی توانستند به کسی در بوداپست ایمیل بزنند و بگویند، "هی، دست نوشته ات را به من بده." آنها در انگلستان بودند، سال ۱۶۱۱ بود و گیر کرده بودند. ترجمه کینگ جیمز را به خاطر آن مقصر ندانید.

ت. ۱ یوحنا ۵: ۷ مسئله متنی: مقایسه KJV و NIV/NRSV [49:51-52:18]

مکان دیگری که شاه جیمز مشکل واقعی دارد اول یوحنا ۵: ۷ است و آن آیه بعدا اضافه شد. تمام ترجمه های مدرن شما این آیه را حذف می کنند. به هر حال، آیا اول یوحنا ۵: ۷ را دریافت کرده اید؟ بگذارید فقط درباره کلیسای اولیه برایتان بگویم. کلیسای اولیه در دو تا سیصد سال اول کلیسا، آیا آنها بر سر آموزه تثلیث بحث کردند؟ آیا مدتی طول کشید تا آنها این آموزه را برقرار کنند؟ پس آنها در مورد آن به این سو و آن سو بحث کردند. وقتی پدران کلیسا به این سو و آن سو بحث می کردند، آیا برای اثبات نظرات خود از کتاب مقدس نقل قول می کردند؟ بله، آنها این کار را کردند. ما سوابق استدلال را داریم. آیا آنها با استفاده از کتاب مقدس بحث کردند؟ این همان کاری است که شما انتظار دارید پدران کلیسا انجام

دهند، در سال های 200، 300، 400 پس از میلاد، چنین سنی. این چیزی است که پادشاه جیمز در اول یوحنا 5: 7 می گوید. از شما می خواهم که در اینجا به آموزه تثلیث فکر کنید. "پس سه نفر هستند که در آسمان شهادت می دهند: پدر، کلمه،" کلمه کیست؟ - عیسی، آرم، "و روح القدس. این سه یکی هستند." آن آیه به وضوح چه آموزه ای را آموزش می دهد؟ «پدر، کلمه، و روح القدس. این سه یکی هستند.» آیا این واضح ترین ارائه تثلیث است که می توانید در هر نقطه از کتاب مقدس پیدا کنید؟ هیچ آیه ای وجود ندارد که حتی به آن نزدیک باشد. آیا می دانستید که آن آیه هرگز توسط پدران کلیسای اولیه نقل نشده است؟ وقتی آنها در مورد تثلیث بحث می کردند، هرگز آن آیه را نقل نمی کردند. آیا این چیزی به شما می گوید؟ آن آیه آنجا نبود. در واقع، اولین باری که آیه ظاهر می شود اساسا در 16 است هفتم قرن پس از میلاد. آیا کمی دیر شده است؟ در واقع، اکثر مردم معتقدند که مردی به نام او وجود دارد، من او را اراسموس رذل می نامم. اراسموس رذل این را در کتاب مقدس نوشته است، برخی فکر می کنند، با شرط بندی. کسی شرط می بندد که نمی تواند، بنابراین آن را از لاتین ترجمه کرد، به یونانی. و بعد چه اتفاقی افتاد؟ نسخه کینگ جیمز از متن یونانی اراسموس استفاده می کرد، اما اراسموس این آیه را نوشته بود و بنابراین آنها آن را در ترجمه های KJV خود قرار دادند. بنابراین هیچ یادداشتی در آن وجود ندارد، فقط آن آیه را می گوید. متوجه خواهید شد که تمام ترجمه های مدرن آن را رها می کنند زیرا قبل از 16 یافت نمی شود هفتم قرن. آیا نسخه های خطی اولیه را درک می کنید؟ آیا ما آن را در نسخه های خطی پاپیروس داریم؟ نه.

U. بحث کلی در مورد صحت متن کتاب مقدس [57:00-52:19]

در این مرحله باید این را بگویم. من نگران این هستم که این چیزها را مرور کنم. حتی کلاس آخر یکی از دانش آموزان گفت که این مثل این است که ناگهان شما می گوئید، "گاو مقدس، همه این اشتباهات وجود دارد، کل کتاب مقدس در حال شعله ور شدن است. چه کسی می داند؟ آدم و حوا، شاید زنده نبودند. منظورم این است که شاید، می دانید، قابیل و هابیل شاید این یک اشتباه نوشتاری بود. همه چیز بالا می رود." حالا می فهمید، کتاب مقدس. بگذارید برای مثال از عهد جدید استفاده کنم. ما 5000 نسخه خطی از عهد جدید داریم. آیا می توانیم آن 5000 را با هم مقایسه کنیم؟ آیا ما ابزار و مکانیسم داریم؟ مردی در پرینستون است، تنها کاری که او برای زندگی خود به مدت 67 سال انجام داده این است که این نسخه های خطی و تفاوت های آنها را مطالعه کند. بروس متزگر نام اوست. این مرد باورنکردنی است. او این نسخه های خطی را در سراسر جهان مطالعه کرد و آنها را کنار هم قرار داد. 5,000 نسخه خطی. ما در مورد آنها می دانیم، آنها مدون شده اند و همه این چیزها. به من بگوئید، آیا تا به حال نام مردی به نام افلاطون را شنیده اید؟ این نام خانوادگی را فراموش می کنم. افلاطون هم در آن زمان نوشت، چند نسخه خطی از افلاطون داریم؟ ما 5000 نسخه از عهد جدید داریم، چند نسخه خطی از

افلاطون دارید؟ شما احتمالا چه چیزی دارید، 7-13 نسخه خطی افلاطون. او، شما می گوئید ارسطو چطور؟ آیا کسی تا به حال متن ارسطویی را دیده است؟ خوب، این در مورد این ضخیم است؟ ارسطو، او منطق، لفاظی، اخلاق و این جور چیزها را دارد. می دانید که این واقعا فلسفه مهمی است، /خلاق نیکوماخوس. فقط کمی پیش خودم روی آن کار کردم. این یک متن فوق العاده است، ارسطو کاملا یک مرد بود. می دانید چند نسخه خطی از ارسطو داریم؟ 120 یا کمتر. چند نفر در عهد جدید داریم؟ 5,000. چند نفر از ارسطو داریم؟ 120 یا کمتر. آیا مقایسه را می بینید؟ آیا عهد جدید بهتر از هر کتابی در این سیاره تثبیت شده است؟ هیچ ثانیه نزدیک وجود ندارد. آیا می دانید که ما نه تنها نسخه های خطی اولیه ای داریم که مترجمان نسخه کینگ جیمز در سال 1611 نداشتند. ما اکنون پاپیروس داریم. ما یک پاپیروس به نام P52، پاپیروس 52 داریم. بخشی از کتاب یوحنا روی آن است و حدس بزنید این پاپیروس از چه زمانی ساخته شده است؟ اول از همه، یحیی رسول چه زمانی مرد؟ آیا او تا دهه 90 پس از میلاد زندگی می کرد؟ ما تکه ای از کتاب یوحنا را از 30 سال زمانی که جان زندگی می کرد داریم. در عرض 30 سال از زمانی که مرد زنده ماند. ما یک تکه پاپیروس داریم. این بسیار باورنکردنی است. به من بگوئید چه کتاب دیگری چنین مستنداتی از دو یا سه هزار سال پیش دارد. نه، منحصر به فرد است. مردی به نام دن والاس وجود دارد که وقتی در کالج گریس بودم با او تدریس می کردم. والاس یک گیک یونانی است. می دانید که گیک های فناوری دارید. او یک گیک یونانی است. او موهای مشکی و تیره ای دارد که اکنون این ریش را می ریزد. او این ریش بزرگ قدیمی و ریش پرپشت را دارد و به نظر می رسد که واقعا یونانی است. و او حتی ردای سیاه یونانی دارد و اکنون این ریش را دارد. می دانید او چه کار می کند؟ دن والاس متوجه شده است که یک نسخه خطی در استانبول وجود دارد، جایی که قسطنطنیه بود. او انگار یونانی است. آیا او به آنجا می رود تا بتواند این نسخه خطی را پیدا کند؟ او می داند که آنجاست. آیا بقیه جهان از این نسخه خطی اطلاع دارند؟ نه، هیچ این نسخه خطی را ندیده است. او به آنجا می رود و سعی می کند آن را از دست آنها خارج کند. بنابراین او همه یونانی می شود و به آنجا می رود، تمام یونانی برای اینکه در این صومعه جا بیفتد. او به دنبال آن نسخه خطی می رود. این حقیقت است. شما باید این مرد را بشناسید. امیدوارم او هیچ گرمی را روی او نگذارد. قسم می خورم که او از آن عکس می گیرد یا چیزی دیگر، اما او به دنبال آن می رود. منظورم این است که او مدت زیادی در مورد این فکر کرده است و روی آن کار کرده است و فکر می کنم آنجا بوده و با آنها صحبت کرده است. او سعی می کند با آنها دوستی ایجاد کند. به هر حال، چرا او باید این کار را انجام دهد؟ زیرا نسخه خطی سینا در چه مکانی پیدا شد؟ سیناتیکوس در کوه سینا، در صومعه سنت کاترین یافت شد. آیا می دانید که آن مرد در دهه 1800 چه کرد؟ او بیرون رفت و نسخه های خطی را از راهبان دزدید. آیا راهبان هنوز از این موضوع تا به امروز عصبانی هستند؟ شما بچه ها می خندید، من جدی هستم. من در صومعه

سنت کاترین بوده ام. آنها برای همیشه به یاد می آورند که نسخه خطی به سرقت رفته است. حالا، به هر حال، از طرف من، آیا خوشحالم که آنها آن را دزدیدند؟ بله، در واقع به این دلیل که در این صومعه نشسته بود، آیا متوجه شدید که آنها با برخی از این نسخه های خطی چه می کردند؟ راهبان صفحات نسخه های خطی را می سوزاندند تا گرم بمانند. آیا این یک مشکل است؟ آیا می دانید که این نسخه های خطی مانند برخی از بهترین نسخه های خطی در جهان هستند؟ آنها دست نوشته ها را می سوزاندند تا گرم بمانند! خوشحالم که آن مرد آنها را دزدیده است. بسیار خوب، متاسفم.

V. چرا خدا کلامش را به طور ناقص حفظ کرد؟ [59:23-57:01]

ما همه این نسخه های خطی را داریم، چگونه می توانید تمام تفاوت های نسخه های خطی را تصحیح کنید؟ حالا، به هر حال، آیا شما بچه ها می توانید این کار را انجام دهید؟ شما یونانی و عبری نمی خوانید بنابراین نمی توانید این کار را انجام دهید. آیا شخص دیگری که متخصص است مانند بروس مترگر این ارزیابی نسخه های خطی را انجام می دهد؟ حالا اتفاقی که می افتد این است که آنها یک متن یونانی یا متن عبری را با هم ویرایش می کنند و سپس آن را منتشر می کنند و سپس افرادی مانند من آن را می خوانند. در پاورقی ها قرائت های مختلف را به شما می گویند؟ بله، آنها انجام می دهند، بسیار مفید است. در پاورقی ها می توانید تمام خوانش های مختلف نسخه خطی را مشاهده کنید. حالا چگونه همه این چیزها را اصلاح کنیم و چرا خدا آن را به طور کامل حفظ نکرد؟ پاسخ این است که ما نمی دانیم چرا خدا کاری را که انجام می دهد انجام می دهد. من می خواهم اینجا چیزی بسازم. بنابراین برای این من می خواهم به اینجا بروم، زیرا این من هستم که این را می سازم. چندین نفر دیگر این را پیشنهاد کرده اند، بسیاری از مردم این را دارند. چرا خدا کلامش را به طور کامل حفظ نکرد؟ آیا او می توانست آن را کاملاً حفظ کند؟ آیا نسخه خطی کامل وجود دارد؟ ما نمی دانیم زیرا تنها چیزی که داریم نسخه های خطی است که مربوط به صد سال بعد هستند و باید نسخه خطی را با نسخه خطی مقایسه کنیم، حتی نمی دانیم که آیا آن را داریم یا خیر.

آیا نسخه های خطی خطا دارند؟ بله، آنها انجام می دهند. آیا متوجه می شوید که برخی از کاتبان در حاشیه او می گوید: "اینجا آنقدر سرد است که جوهر من روی من یخ می زند." من یک سوال دارم: آیا وقتی اینطور یخ می زنید خوب می نویسید؟ نه. بنابراین این کاتبان شرایط واقعا سختی داشتند. من کاتبان را مقصر نمی دانم. آنها بهترین کاری را که می توانستند انجام دادند. آنها چک املا و Word و این نوع پشتیبانی نداشتند. چرا خدا آن را حفظ نکرد؟ پیشنهاد این است: اگر خدا کلام کامل خود را مانند ده فرمان حفظ می کرد و آن را در یک جعبه می گذاشت، مردم با جعبه چه می کردند؟ آنها در نهایت این یادگار را می پرستیدند. آیا انسان ها از این نوع چیزها آثار می سازند؟ آنها یادگار را می پرستیدند تا خدایی که ده

فرمان را می دهد. بنابراین فکر می کنم که او عمداً کلامش را از دست داده است. می خواهم به جای متنی مرا پرستش کنی. بنابراین متن گم شده است و ما هیچ اثری نداریم، هزاران نسخه خطی داریم.

W. ارزیابی خطاهای نوشتاری [60:38-59:24]

بیایید در مورد خطاهای نوشتاری صحبت کنیم. آیا ما انواع خطاهایی را که کاتبان مرتکب می شوند می دانیم؟ بله، ما انجام می دهیم. در اینجا یکی است: پیدایش فصل 10 آیه 4. تفاوت بین حرف 7 (d) و حرف r (r) چیست؟ اول از همه، آیا می توانید ببینید که تفاوتی وجود دارد؟ تفاوت چیست؟ آیا کسی برآمدگی کوچک انتهای آن را می بیند؟ این یک سرگرمی است. آیا کسی یادداشت و تیدل را به یاد می آورد؟ این یک سرگرمی است. این یک D (د) است. این یک R (ر) است. آیا فکر می کنید کاتبان هرگز D (د) و R (ر) را اشتباه گرفته اند؟ آیا می بینید که آنها چقدر به هم نزدیک هستند؟ بگذارید مثالی بزنم. نام این مرد Dodanin است، اگر همه آنها را از پیدایش 10 حفظ کرده باشید. نام این مرد دودانین است. اما اگر به برخی از کتاب مقدس خود نگاه کنید، نمی گوید "دودانین"، می گوید "رودانین". آیا می بینید که R و D گیج شده اند؟ پس نام او دودو بود یا نام او رودو؟ مشکل این است که نامه آنقدر شبیه به هم است که گاهی حروف مانند آن را اشتباه می گیرند. بنابراین D و R گیج می شوند. اکنون می دانیم که این یک مشکل است، پس آیا می توانیم آن را اصلاح کنیم؟ بله می توانیم. با مقایسه نسخه های خطی انتظار دارید.

X. شفاهی و انتقال نسخه خطی [62:53-60:39]

این یکی دیگر است. بگذارید این کار را به زبان انگلیسی با شما انجام دهم. گاهی اوقات آنها نسخه های خطی صحبت می کردند. مزیت انجام نسخه خطی شفاهی چیست؟ من اینجا می خواندم، "در ابتدا کلمه بود" یا "در ابتدا خدا آسمانها و زمین را آفرید" این را کپی کنید. مزیت چیست؟ از یک نسخه خطی در این کلاس می توانستم چند عدد تولید کنم؟ 100. آیا مزیت انجام آن را به صورت خوراکی می بینید؟ اما مشکل شفاهی بودن آن چیست؟ مشکل به صورت شفاهی اینجاست: کلمه "آنجا/آنها/آنها" را برای من بنویسید. مشکل چیست؟ شما "آنجا"، "آنها"، و "آنها" را دارید که همگی یکسان به نظر می رسند. حالا، اجازه دهید مزمور 100 را به عنوان مثالی از آن انجام دهم. در نسخه کینگ جیمز از مزمور 100، می گوید، "سر و صدای شادی را برای خداوند ایجاد کنید! با آواز به حضور او بیایید. بدانید که خداوند، او خداست. اوست که ما را آفریده و (lo' anaknu) نه خودمان." آیا کسی به یاد می آورد که این را شنیده باشد؟ این پادشاه جیمز است. اگر به NIV و بیشتر ترجمه های مدرن خود نگاه کنید، می بینید که اینگونه است، "سر و صدای شادی را برای سرور ایجاد کنید! با آواز به حضور او بیایید. بدانید که خداوند، او خداست. اوست که ما را آفریده است و ما (این یک آناکل است) مال اوست."

این بسیار متفاوت از "نه خودمان ما" و "ما از او هستیم". می دانید آنها چگونه تلفظ می شوند؟ "و نه خودمان": *lo' anaknu*. می دانید چگونه، "و ما او هستیم" تلفظ می شود؟ *این یک آناکل است*. تفاوت صدا بین این دو چیست، *این یک آناکل است* و *lo' anaknu*? به من بگویید کدام یک است. شما نمی توانید. به همین شکل تلفظ می شود. این است *این یک آناکل است*. اما می توان آن را به عنوان "نه خودمان ما" در نظر گرفت، نسخه کینگ جیمز آن را ترجمه می کند، "و ما از او هستیم" روشی است که بیشتر ترجمه های مدرن انجام می شود، زیرا ما اکنون بیشتر در مورد شعر می دانیم.

Y. منتز [63:28-62:54]

منتز - آیا تا به حال این را تایپ کرده اید: "آنها"؟ آیا انگشتان شما به انجام "ie" عادت کرده اند؟ مزیت MS Word چیست؟ MS Word آنها را برعکس می کند. آیا تا به حال چنین اتفاقی افتاده اید؟ آنها را برمی گرداند، بنابراین مفید است. بنابراین من مایکروسافت ورد را توصیه می کنم. وقتی ترتیب حروف را تغییر می دهید، این "متاثر" نامیده می شود. وقتی حروف را عوض می کنید، به آن منتز می گویند. اگر تا به حال آن را در یک نسخه خطی بخوانید، می دانید که چه چیزی باید باشد. کسی را جعل نمی کند.

Z. شکافت و همجوشی [64:02-63:29]

خب این یکی است. در نسخه های خطی اولیه یونان، همه آنها با حروف بزرگ نوشته می شدند و هیچ فاصله ای بین کلمات وجود نداشت. آیا دوست دارید بین کلمات فاصله داشته باشید؟ به من بگویید این چه می گوید. شما بچه ها انگلیسی می خوانید. (افرادی که سعی می کنند CHRISTISNOWHERE را بخوانند). بله، شما بچه ها یک مشت بت پرست هستید. این زیباست، این آیین عبادی است، "مسیح اکنون اینجا است." [دانش آموزان می خوانند: مسیح هیچ جا نیست]. آیا می بینید وقتی بین کلمات فاصله ندارید مشکل چیست؟

Aa. Homeoteleuton: همان پایان ها [65:08-64:03]

این یکی دیگر است. به این "هومیوتلوتون" می گویند. من فقط آن را دوست دارم زیرا به نوعی کلمه جالبی است. "هومو" یعنی چه؟ همان. "Homeoteleuton" به معنای "همان پایان" است. همه شما این را می دانید: یک مشکل پایانی. آیا تا به حال در سراسر صفحه خوانده اید و با کلمه ای در اینجا برخورد کرده اید و حدود سه خط در اینجا تکرار می شود و چشم شما از صفحه پایین می رود زیرا با آن روبرو می شوید و سپس به پایین می پرید. بگذارید شما را نزد عیسی ببرم که مثل سامری خوب را انجام می دهد. آن مرد مورد ضرب و شتم قرار گرفت. یک کشیش بود و او به سمت او آمد و "از آن طرف عبور کرد." و سپس یک لاوی وجود دارد، او به سمت این مرد بیچاره می آید که کتک خورده است و

"او از آن طرف می گذرد." مشکل چیست؟ - "از آن طرف عبور کنید" و "از آن طرف عبور کنید" تکرار می شود. در برخی از نسخه های خطی، کاتب چه می کند؟ آیا چشمش از صفحه پایین پرید؟ او یکی از بچه ها را رد کرد زیرا چشمش از صفحه پایین پرید. حالا آیا تا به حال اینطور خوانده اید و صفحه را پایین می پرید؟ این "هومیوتلوتون" نامیده می شود، همان پایان، شما از صفحه پایین می پرید و برخی از مطالب را رد می کنید.

AB. دیتوگرافی و هاپلوگرافی [65:45-65:09]

حالا این یک راه دیگر برای اشتباه کردن وجود دارد، "Dittography". "Dittography" به این معنی است که آیا تا به حال چیزی را تایپ کرده اید و آن را دو بار تایپ کرده اید در حالی که باید فقط یک بار نوشته می شد؟ سپس متوجه می شوید که یک کار را دو بار انجام داده اید. سپس واقعا از دست خودم عصبانی می شوم، "اوه، باورم نمی شود که همین الان آن را تایپ کردم." پس شما آن را پاک می کنید. این "دیتوگرافی" است. یعنی دو بار نوشته شده است اما باید یک بار نوشته می شد. هاپلوگرافی به این معنی است که باید دو بار نوشته می شد اما آنها فقط یک بار آن را نوشتند. بنابراین دیتوگرافی و هاپلوگرافی متضاد هستند. دیتوگرافی به این معنی است که دو بار نوشته شده است اما باید یک بار نوشته می شد. هاپلوگرافی به این معنی است که یک بار نوشته شده است و باید دو بار نوشته می شد. می دانید که این نوع اشتباهات را مرتکب شده اید.

AC. هماهنگ کردن فساد [67:18-65:46]

در اینجا یک مورد دیگر وجود دارد: هماهنگ کردن فساد. این از کتاب ایوب فصل 3 آمده است. در ایوب فصل 3 به این صورت است. چه اتفاقی برای ایوب می افتد؟ ایوب ضرب و شتم قیر را از او بیرون می آورد. بنابراین ایوب در حال گرفتن ضرب و شتم قیر از او است و همسرش در فصل 3 مطرح می شود، بچه هایش مرده اند، همه چیز منفجر شده است. او به سراغ شوهر رنج کشیده اش می آید. حالا من می خواهم به معنای واقعی کلمه از شما نقل قول عبری کنم، به من بگویید چه مشکلی وجود دارد. در عبری به معنای واقعی کلمه می گوید: "همسر ایوب می آید و می گوید، [ایوب این همه جوش را دارد] 'ایوب، خدا را برکت بده و بمیر.' این مستقیما از عبری نقل شده است، 'باروک' به معنای 'برکت' - 'خدا را برکت دهید و بمیرد'. حالا وقتی می خوانید که از همسر ایوب آمده است، آیا واقعا مشخص است که او واقعا چه گفته است. آیا او گفت: 'خدا را برکت بده و بمیر'؟ بله، او زن بسیار پرهیزگاری بود. نه. وقتی او به سراغ ایوب و این همه تراژدی می آید و می گوید چه؟ 'خدا را لعنت کن و بمیر.' یکی از مشکلات چه بود؟ آیا کاتبان نمی خواستند بنویسند 'خدا را نفرین کن'؟ کاتبان دوست نداشتند آن را بنویسند. آنها به جای آن 'خدا را برکت دهد' قرار دادند. حالا، به هر حال، هر کسی که آن متن را می خواند، آیا می دانید که باید 'خدا را لعنت کن و بمیر' باشد؟ بگذارید دوباره این را بگویم: هر کسی که آن

متن را می خواند، آیا می دانید که باید "خدا را لعنت کن و بمیر" باشد؟ هر کسی که آن را می خواند این را می داند. بنابراین اتفاقی که می افتد این است که خوانندگان آن را ورق می زنند. کاتبان دوست نداشتند آن را بنویسند، بنابراین به جای آن "خدا را برکت بده و بمیر" را گذاشتند. پس به آن "هماهنگ کردن فساد" می گویند. آنها دوست نداشتند بنویسند "خدا را لعنت کن و بمیر" بنابراین آن را به چیزی که با آن راحت تر بودند هماهنگ کردند.

آگهی. درهم آمیختگی [68:15-67:19]

حالا در اینجا درهم آمیختگی است. درهم آمیختگی جالب است. برخی از نسخه های خطی، این از کتاب مکاشفه من معتقدم یا اعمال رسولان آمده است. می گوید، بنابراین شما پنجاه نسخه خطی دارید که می گویند "کلیسای خدا"، "کلیسای خدا"، "کلیسای خدا"، "کلیسای خدا" و "کلیسای خدا". سپس پنجاه نسخه خطی دیگر دارید که می گویند، "کلیسای خداوند" و "کلیسای خداوند". حالا شما کاتب بعدی هستید، پنجاه نسخه خطی دارید که می گویند "کلیسای خدا"، و پنجاه نسخه خطی دارید که می گویند "کلیسای خداوند"، کدام یک را می خواهید کپی کنید؟ بله، پس چه کاری انجام دادید؟ به هر حال، بگذارید بپرسم، چه کار می کنید؟ اگر یک نسخه خطی داشته باشید که می گوید "کلیسای خداوند" و دیگری که می گوید "کلیسای خدا"، چه کاری انجام می دهید؟ آنها آن را ترکیب می کنند و می گویند، "کلیسای خداوند خدا". بنابراین نسخه های خطی بعدی این "کلیسای خداوند خدا" را دارند. اکنون نکته در مورد درهم آمیختگی این است که متن به دلیل این تمایل به درهم ریختن تمایل به رشد دارد. بنابراین با درهم آمیختگی، متن به دلیل این مشکل درهم آمیختگی تمایل به رشد دارد.

Ae. اصول سنجش شواهد نسخه خطی

قدیمی تر و کوتاه تر ترجیح داده می شوند [68:56-68:16]

حال، در اینجا چند اصول برای تصمیم گیری در مورد اینکه کدام قرائت های خطی باید در کتاب مقدس پذیرفته شوند، آورده شده است. نسخه های خطی قدیمی تر: اگر نسخه خطی مربوط به قرن شانزدهم دارید و نسخه ای مربوط به قرن سوم دارید، به کدام یک وزن بیشتری می دهید؟ قرن سوم. چرا؟ چون زودتر است. هر چه نسخه خطی قدیمی تر باشد، جایگاه بیشتری دارد - هر چه نسخه خطی قدیمی تر باشد، بهتر است. خواندن کوتاه تر ترجیح داده می شود. چرا آنها خواندن کوتاه تر را ترجیح می دهند؟ شما دو مجموعه نسخه خطی دارید، چرا آنها نسخه کوتاه تر را ترجیح می دهند؟ آیا متن در طول زمان تمایل به رشد داشته است؟ بنابراین کوتاه تر احتمالاً قدیمی تر و بهتر است. بنابراین خواندن کوتاه تر ترجیح داده می شود. "کلیسای خداوند" یا "کلیسای خدا" اما نه "کلیسای خداوند خدا".

Af. از نظر جغرافیایی گسترش یافته است [69:51-68:57]

حالا، بگذارید این کار را انجام دهم. فرض کنید صد نسخه خطی از ونهام در ماساچوست داریم.

از سوی دیگر، ما مجموعه ای از پنج نسخه خطی داریم که با نسخه خطی ونهام مخالف هستند. یکی از آن نسخه های خطی از واشنگتن دی سی است، یکی از فیلادلفیا، ما شهر نیویورک را در بوستون اینجا انجام نمی دهیم، بوستون دیگری است، و لس آنجلس دیگری و میامی دیگری است. فقط پنج مورد داریم، اما ما همان خواندن را از واشنگتن، فیلادلفیا، بوستون، لس آنجلس و میامی داریم و شما با صد نسخه خطی ونهام متفاوت است. کدام خواندن را می پذیرید؟ پنج یا صد. پنج نفر، چرا؟ زیرا آنها در همه جا پخش شده اند. آیا آنهایی که در ونهام هستند همه از یکدیگر کپی می شوند؟ آیا همه آنها اشتباهات یکسانی دارند؟ اما هر چه گسترش جغرافیایی بیشتر باشد، خواندن ارزشمندتر است.

Ag. خانواده های نسخه های خطی [70:31-69:52]

حال بیایید در مورد تعداد و نوع نسخه های خطی بحث کنیم. خانواده نسخه های خطی چیست؟ خانواده دست نوشته زمانی است که شما والدینی دارید، والدین کپی می شوند، به آن "کودک" می گویند. بنابراین شما والدین، کودک، کودک را دارید که کپی می شود و آیا می بینید که همه آنها به یک پدر و مادر برمی گردند؟ بنابراین یکی کپی می شود، مثلاً پنج بار. همه آنها به یک پدر و مادر برمی گردند. آیا برخی از خانواده ها مجموعه ای بهتر از نسخه های خطی هستند و خانواده های دیگر مجموعه ای بدتر از نسخه های خطی هستند؟ بنابراین اتفاقی که می افتد این است که شما می توانید این خانواده های نسخه های خطی را ارزیابی کنید. شما خانواده غربی، خانواده اسکندریه را دارید و سپس می توانید نسخه های خطی را وزن کنید و سعی کنید بهترین خانواده نسخه های خطی را انتخاب کنید.

ه. کاتبان عهد جدید و عهد عتیق [72:07-70:32]

بگذارید یک چیز دیگر را در اینجا بزنم، تا عهد جدید. من می خواهم عهد جدید و عهد عتیق را برای شما مقایسه کنم. آیا کاتبان عهد جدید که عهد جدید را کپی می کردند، کاتبان خوبی بودند؟ مسیحیان اولیه، آیا تحصیل کرده بودند یا بی سواد؟ مسیحیان اولیه بی سواد بودند. آیا مسیحیان اولیه ثروتمند بودند یا فقیر؟ بیشتر فقیر. آیا مسیحیان اولیه در خانه خود نشسته بودند، خانه ای با تهویه مطبوع یا از آزار و اذیت فرار می کردند؟ فرار از آزار و اذیت. وقتی از آزار و اذیت فرار می کنید، فقیر و بی سواد، آیا کاتب خوبی می شوید؟ نه. آیا نسخه های خطی اولیه مسیحی دشوار هستند زیرا کاتبان حرفه ای نبودند؟ آیا مسیحیان اولیه آموزش کاتب حرفه ای را انجام می دادند؟ نه زیاد، بعداً آنها این کار را کردند. حالا در مورد قوم یهود به من بگویید. آیا قوم یهود کاتبان خوب بودند یا کاتبان بد؟ خوب. حرفه ای - تمام زندگی خود را صرف کپی برداری از کتاب مقدس می کنند؟ بهترین نسخه های خطی عبری ما از حدود 1000 پس از میلاد تا 800 پس از میلاد می آیند، آنها متون ماسورتیک (MT) نامیده می شوند. این متون ماسورتیک که گاهی اوقات کپی می کردند می گفتند، این صفحه باید 25 "a" داشته باشد. و آنها روی صفحه 25 "a's" می شماریدند. اگر یکی از "a" ها گم شده بود، نسخه خطی شما را نابود می

کردند؟ سوال: آیا آن افراد بسیار مراقب بودند؟ نسخه های خطی یهودی بسیار دقیق بودند. با این حال، مشکل چیست؟ بهترین نسخه های خطی ماسورتیک یهودی ما مربوط به سال 800-1000 پس از میلاد است. مشکل چیست؟ آیا 1000 پس از میلاد زمانی که موسی 1400 سال قبل از میلاد بود دیر است؟ بله.

Ai. طومارهای دریای مرده [73:38-72:08]

سپس، ناگهان، در سال ۱۹۴۸، یک بچه عرب برای قدم زدن در امتداد دریای مرده بیرون رفت، سنگی را به داخل غار پرتاب کرد. او به جای صدای تق تق صدای صدای تق تق را شنید و گفت، چیزی در آن است. او وارد شد و یک قوطی بزرگ قدیمی پیدا کرد. او قوطی را باز می کند و داخل آن همه این کاغذ وجود دارد. او می گوید: "وای، این چیست؟ شما می توانید تمام شب را با این کار آتش بسوزانید." او آن را بیرون می کشد، معلوم شد که فکر می کنم آنها اولین مورد را با 50 دلار فروختند. الان چقدر ارزش دارد؟ میلیون. در واقع، آیا می دانید آنها با طومارهای دریای مرده چه کردند؟ برخی از بچه ها، وقتی آن را به بیت لحم بردند، می خواستند پول بیشتری به دست آورند تا بدانید چه کاری انجام دادند؟ آنها آن را پاره کردند تا بتوانند به جای یک عدد 10 قطعه بفروشند. شما می گویند که آنها این کار را نکردند. بله، آنها این کار را کردند. اما به هر حال، ما این طومارهای دریای مرده را در سال ۱۹۴۸ دریافت کردیم. چه فایده ای دارد؟ چرا اینقدر با احترام به نام مارتی آبگ، دوست خوب من که روی طومارهای دریای مرده کار می کرد و آن را باز کرد، می گویند؟ من فکر می کنم غار 13 یا غار 11 بود، او در واقع آن را با یک کامپیوتر مک باز کرد. چرا من اینقدر برای مارتی احترام قائلم؟ طومارهای دریای مرده بهترین نسخه های خطی عبری ما هستند. طومارهای دریای مرده در سال ۱۹۴۸ ما را ۱۰۰۰ سال به عقب به قبل از زمان مسیح بازگرداند. این جهش 1000 ساله است. اکنون می توانیم بررسی کنیم که نسخه های خطی متون متأخر ماسورتیک چقدر خوب هستند؟ بله، ما اکنون جهش 1000 ساله داریم. حدس بزنید چه چیزی پیدا کردند؟ آیا متون عبری دقیق هستند؟ متون عبری دقیق هستند. طومارهای دریای مرده به طور کلی این را تأیید می کنند.

امیرحسین. گابی برکای و اعداد 6 [76:19-73:39]

حالا، به هر حال، بگذارید داستانی در مورد مردی به نام گابی بارکای برایتان بگویم، من در دهه 1970، پس از جنگ داخلی، زیر نظر او تحصیل کردم. گابی بارکای تمام عمرش مقبره ها را در اورشلیم مطالعه کرده است و من در تمام زندگی اش صحبت می کنم، حدود 40 یا 50 سال. گابی می تواند وارد مقبره ای در اورشلیم شود و همانطور که هر مقبره ای را در اورشلیم می شناسد. او واقعا پسر باهوشی است. او به سمت دیوار می رود، دستش را روی دیوار می گذارد و می گوید، آن علامت اسکنه در 300 سال قبل از میلاد ساخته شده است. این پسر خوب است. او بهترین در جهان است. او تمام زندگی خود را صرف این کار کرده است. حالا مشکل مقبره ها چیست؟ معمولا مردم را با تمام ثروت

خود دفن می کنند. معمولاً چه اتفاقی برای مقبره می افتد؟ سارقان قبر به آنجا می رسند و همه چیز را پاره می کنند تا چند تکه جو و تکه برای شما باقی بماند. آیا می توانید برخی از کربن 14 تاریخ گذاری روی آن انجام دهید؟ اما شما اغلب چیزی جز ضایعات صرف باقی نمی مانید. ببینید، این در دهه 1980 است، آنها در حال حفاری برای ساختن یک هتل جدید هستند و بیل بخار را بیرون آوردند، آنها در حال حفاری هستند و ناگهان به چیزی برخورد می کنند. آنها گفتند: "گاو مقدس، این قبر است." شما مقبره ای در اورشلیم دارید، می خواهید با چه کسی تماس بگیرید؟ گابی برکی. "گابی، بیا اینجا، ما به یک مقبره برخورد کردیم." اتفاقی که افتاد این بود که زلزله رخ داد و زلزله سقف مقبره را روی مقبره فرو ریخت. سوال: آیا این خوب است؟ بله، همه چیزها هنوز در محل هستند. آنها این مقبره را باز کردند و قدمت این مقبره مربوط به 700 سال قبل از میلاد است. این مربوط به زمان حزقیا، پادشاه یهودا است. سقف مقبره فرو ریخته بود، یک زن در آن است، از استخوان ها می توانید بفهمید. او دور گردنش گرفته است، یک طلسم کوچک ساخته شده از نقره. 3 سال طول کشید تا این طلسم نقره ای را از 700 سال قبل از میلاد بچرخانند. چیزی شبیه به این می گفت، و این راه خوبی برای پایان دادن به کلاس است، "خداوند تو را برکت دهد و تو را حفظ کند. خداوند بر شما مهربان باشد و چهره او را بر شما بتاباند و به شما شالوم بدهد." آیا تا به حال این را شنیده اید؟ آیا شبان شما هرگز گفته است، "خداوند تو را برکت می دهد و تو را حفظ می کند و صورتش را بر تو می تاباند؟" این برکت کاهنان از اعداد 6: 24 به بعد است. گابی بارکای اولین قطعه ای از کتاب مقدس را پیدا کرد که تا به حال یافت شده است - 700-600 قبل از میلاد. آیا همان چیزی را می گوید که کتاب مقدس شما می گوید؟ همین چیز. بنابراین می توانیم به کتاب مقدس اعتماد داشته باشیم. هفته آینده می بینمت.

این سخنرانی شماره ۳ توسط تد هیلدبرانت در مورد تاریخ، ادبیات و الهیات عهد عتیق است. این سخنرانی در مورد انتقال کتاب مقدس از خدا به ما بود.

رونویسی شده توسط لورن آرزبکر خشن ویرایش شده توسط تد هیلدبرانت 2