

История Нового Завета, литература и теология

Сессия 16: Теории источников и синоптическая проблема; Введение в Евангелие от Иоанна

Доктор Тед Хильдебрандт

А. Критика источника и теория единого источника [00:00-3:15]

А: объединить АС; 00:00-9:55; Критика источника и формы Евангелия

В прошлый раз, когда мы говорили, мы закончили книгу Луки о молитве с мытарем и фарисеем, настойчивой вдовой, две притчи о молитве, и мы перешли к синоптической проблеме. Мы рассмотрели некоторые сходства между Матфеем, Марком и Лукой, которые являются тремя синоптическими евангелиями. В Иоанне мы показали, что Иоанн был очень другим; 92 процента Иоанна - уникальный материал, тогда как только семь процентов Марка - уникальный материал. Мы говорили о некоторых синоптических проблемах, местах, где есть другой порядок, местах, где есть разные формулировки, где, кажется, есть конфликт, поэтому мы обсуждали некоторые конфликты, которые называются синоптической проблемой.

Теперь я хотел бы перейти к истории синоптических евангелий и к тому, как они формировались в соответствии с, ну, то, что мы рассмотрим в первую очередь, называется критикой источников. Критика источников работает с письменными документами, где авторы брали материалы из более ранних документов, которые у них были. Итак, критики источников опоздали, вероятно, в девятнадцатом веке, в начале двадцатого века. Это должно напомнить вам, если вы были на моем курсе по Ветхому Завету теории JEDP, и мы развенчали теорию JEDP на курсе, пытаясь показать некоторые из основных проблем теории JEDP. Она была разработана Юлиусом Велльхаузенем в восемнадцатом веке, сейчас она действительно не существует. Хотя ее преподают, на самом деле, она предполагается, я бы не сказал, что ее больше преподают, но она предполагается многими критиками в университетах. Эта теория источников отличается, это не так. В то время как теория JEDP утверждала, что Моисей не написал Пятикнижие, эта возможна. Итак,

это рассматривает различные источники, и теория одного источника говорит, что в основном был один источник, и это было Ur- Evangelium — раннее евангелие. Раннее евангелие использовалось всеми тремя писателями, Матфеем, Марком и Лукой, все три синоптических евангелия использовали это Ur-Evangelium, этот ранний источник. Так почему же Матфей, Марк и Лука так похожи? Они так похожи, потому что все они опирались на эту раннюю евангельскую запись. Это была ранняя запись об Иисусе, и они, все трое, заимствовали оттуда, когда писали, и вот почему так много сходств. Это называется теорией одного источника.

Теперь теория одного источника объясняет сходства. Она объясняет, как Матфей, Марк и Лука похожи, но она не объясняет различия, почему Матфей отличается от Марка или Матфей отличается от Луки. Так что это была теория одного источника, и некоторые люди предлагали это.

В. Критика источника: теории двух и четырех источников [3:15-6:49]

Вот что называется теорией двух источников. Теория двух источников в этом случае говорит, что приоритет Марка. Марк был первым, и почему есть сходства? Поскольку Марк был использован Матфеем, Марк был использован Лукой. И, кстати, говорит ли нам Лука, что он использовал источники? Лука говорит нам в Луки 1:1-4, мы рассмотрели это, что было много сообщений вокруг и что он собирался поговорить с очевидцами. Лука не был с Иисусом, никогда не встречал Иисуса и не видел Иисуса. Он был во Втором миссионерском путешествии [2MJ] апостола Павла. Лука стал христианином только после 50-х годов нашей эры, а Иисус был мертв уже двадцать лет. Но затем Лука проводит историческое исследование, и один из тех документов, с которыми он мог свериться, как предполагают люди, — это Марк, и что и Лука использовал Марка, и Матфей использовал Марка. У меня есть небольшая проблема с Матфеем, использующим Марка, просто потому, что, если подумать, Матфей был одним из двенадцати и на лекциях, которые давал Иисус, и на диалогах и беседах, которые давал Иисус. Так что, говоря, что Матфей рабски зависит от Марка, что он

копирует Марка, Матфей сам был на этих событиях как очевидец. В то время как на самом деле Марк был, вероятно, не был там. Марк был из Иерусалима, поэтому он мог видеть Иисуса в Иерусалиме, но теперь события, которые происходили в Галилее, Матфей был там. Есть интересный танец, который вам нужно сделать между Матфеем и Марком.

Теперь, что важно в теориях двух источников, так это то, что они называют документом Q. Q или *Quelle*, *Quelle* в основном означает «источник». Я думаю, это немецкое слово. Итак, исходный документ — это когда Матфей и Лука делятся вещами, которых нет у Марка. Если вы помните таблицу, которую я выложил, было около 170 сегментов, которыми Матфей и Лука поделились вместе, которых нет у Марка — этакая диаграмма Венна. Так что это были бы те 170, которые они нашли у Матфея, они есть у Луки, но их нет у Марка. Так что тогда был особый общий источник для Матфея и Луки. Поэтому они называют это теорией двух источников и Q, всякий раз, когда вы читаете о евангелиях, вы читаете о Q, вот что такое Q. Q — это то, чем Матфей и Лука делятся, чего нет у Марка. Они называют это источником Q.

Вот это теория двух источников, и если у вас есть теория двух источников, вот теория четвертого источника. И теория четырех источников говорит, что вот Ur-Matthew, и Ur-Matthew представляет материал, который уникален для Матфея. Ur-Luke дает вам материал, который уникален для Луки, есть около 500 сегментов, которые уникальны для Луки. Q все еще встроен здесь. Многие люди принимают этот источник Q, то, что находится у Матфея и Луки, но не находится у Марка. Так что Q все еще играет роль; но у вас есть Матфей с его уникальным материалом и Лука со своим. Это называется теорией четырех источников.

Многие придерживались этой теории в 1950-60-х годах, и я думаю, что некоторые люди сегодня придерживаются теории четырех источников, это немного устарело в настоящее время, хотя некоторые люди будут ссылаться на Q, поэтому вам нужно знать, что такое Q, и Ur-Matthew, и Ur-Luke. Теперь, это называется теорией источников, теория источников говорит, что в основном были эти ранние

источники, письменные источники, которые использовались Марком, Матфеем и Лукой. Q и эти вещи были фактическими письменными источниками.

С. Критика форм и устная традиция [6:49-9:55]

Критика формы пришла с Гункелем, и в середине середины века критика формы сосредоточилась не на рабском копировании документов между документами почти в плагиатном смысле, хотя они никогда бы так не сказали; но на том, что вы на самом деле копируете из документов. Критики формы специализировались на том, что называется устной передачей информации. Поэтому они больше подчеркивали устность вещей. И когда что-то происходит устно, все меняется устно, и поэтому вы должны быть осторожны, чем с устным. Они довольно много сделали с устной традицией и документами. Например, я думаю, что это в Чехословакии, где эти барды, как они сказали бы, эти барды заучивают песни длиной около тысячи двухсот строк. Эти длинные поэмы, эти легенды, эти мифы, они заучивают их, а затем эти барды идут из одного пивного дома в другой, записывая и декламируя эти длинные поэмы, которые повествуют историю страны или легенды или мифы. Так что устная традиция действительно велика.

В нашей культуре мы не слишком продвигаем устное. Кто-нибудь вообще помнит устное? Я помню, даже если вы вернетесь к египетской истории, египетские писания, когда они только начинали, я думаю, это было в Египте. Египтяне не хотели, чтобы их дети учились писать, потому что они говорили, что если они научатся писать, то они не будут помнить, потому что они просто запишут это и не будут помнить то, что мы им сказали. Так что был этот конфликт между письменным и устным. И мы даже получаем это сегодня в некоторой степени между письменным и устным. Так что эти люди, критики формы, больше имеют дело с устным и с тем, как устные легенды, в основном устные легенды, передаются, и поэтому происходит то, что они распределяют вещи по жанрам, различным типам литературы.

Когда вы имеете дело с устным материалом, вам нужно устно изложить все для своей аудитории, например. Если бы я сказал вам: «Давным-давно», вы бы сразу поняли, что получите историю, что это? Это какая-то басня, какая-то сказка; вы получите какую-то историю. «Давным-давно жил-был богатый человек, жил-был бедный человек», вы получите историю, давным-давно. Так что такие вещи рассказывает вам «Давным-давно».

Итак, есть разные жанры, разные типы литературы, которые создаются устно. Одним из них будет история-провозглашение: провозглашения Иисуса, когда он находился в спорных ситуациях. «Горе этим книжникам и фарисеям, лицемерам», и затем Иисус уходит. «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, вы очищаете внешность чаши, а внутри чаши всякая грязь». И если вы очистите внешнюю часть чаши, какая от этого польза, если внутри грязно? Эти истории-провозглашения Иисуса создают такого рода вещи.

D. Жанры: Чудеса, Повествования и Притчи [9:55-12:42]

В: Объединить DF; 9:55-17:41; Переключиться с устной части на письменную

Истории чудес Иисуса. В основном есть два типа историй чудес. Один из них будет терапевтическим чудом. Другой — нетерапевтическими чудесами. Терапевтические чудеса — это когда у вас есть парень с иссохшей рукой, Иисус говорит: «Знаешь, пусть твоя рука исцелится, и парень сможет пользоваться своей рукой». Так что это было бы терапевтическим чудом. Другое терапевтическое чудо — это когда Иисус подходит к теще Петра. У Петра была теща; Иисус подходит к ней, и у нее высокая температура. Иисус исцеляет тещу Петра от лихорадки. У вас есть женщина, которая истекала кровью, и Иисус исцеляет ее. Это все терапевтические чудеса. Чудо, которое не является терапевтическим чудом, — это когда Иисус идет по воде. Он никого не исцелил, но он ходил по воде. Так что это было бы нетерапевтическое чудо, когда Иисус делает что-то вроде этого. Иисус выходит на лодке и говорит: «Успокойся, волны», и ветер повинуется ему, и все

становится спокойным. Это также было бы нетерапевтическим чудом.

Истории об Иисусе были бы такими вещами, как преображение, где есть история об Иисусе, что-то, что сделал Иисус. Истории об Иисусе, а затем у нас есть высказывания Иисуса. Я думаю, я просто пытался вспомнить, но я цитировал Иисуса, который сказал: «Трудящийся достоин платы своей». Итак, у Иисуса есть эти высказывания, вы могли бы сказать: «Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят». Эти блаженства — это своего рода высказывания, которые, вещи, которые Иисус сказал в мудрых, как мудрые высказывания. Затем есть повествование о страстях. Повествование о страстях — это когда Иисуса избивали солдаты. Это своего рода особые истории, которые были бы созданы.

Затем притчи, и позвольте мне просто привести притчу, если бы я сказал вам всего несколько слов, «Царство Небесное подобно», вы знаете, что вы получите следующую притчу. Итак, я бы привел ее как «Царство Небесное подобно горчичному зерну, наименьшему из семян или очень маленькому семени, которое вырастает в большое старое растение, птицы прилетают в воздух и селятся на ветвях, притчи, и так вы получаете Иисуса, Царство Небесное подобно, давая притчи как увлекательные истории. Но, затем есть также тайна в притчах. Некоторые люди понимают их, некоторые люди нет.

Итак, вы получаете это устное, которое представлено критикой формы. Устность критики формы, представленной в противоположность критике источника, где критика источника была больше письменными документами и учениками, копирующими.

Е. Почему Церковь перешла на письменный материал: Смерть апостолов [12:42-15:20]

Итак, знали ли ученики устные истории, передавались ли эти устные истории. Иисус рассказывал своим ученикам. Опять же, что написал сам Иисус? У нас нет ничего, что было бы написано Иисусом. Иисус, в каком-то смысле, похож на Сократа. Вы помните, что Сократ на самом деле ничего не писал? Это Платон,

его ученик, записал то, чему учил Сократ, что поднимает то, что называется проблемой Сократа. Какая часть того, что записал Платон, действительно принадлежит Сократу, а какая часть — это то, что Платон вкладывает в уста Сократа то, что он хотел, чтобы Сократ сказал? Итак, как вы разделяете Сократа и Платона? Но здесь, с Иисусом, у вас есть устные, записанные ученики, которые могли бы это услышать. Они слышали эти истории и передавали их устно и рассказывали то, что они знали. Апостолы были с Иисусом все время.

Так почему же тогда в ранней церкви произошел этот переход от устных рассказов к письменной форме. Почему произошел этот сдвиг между устным и письменным? Я думаю, что есть три вещи, которые приходят на ум, возможно, их больше, но вот эти три вещи приходят на ум сразу. Прежде всего, причина, по которой вы хотели записывать, заключалась в том, что апостолы умирали. Ранняя церковь столкнулась с дилеммой. Пока апостолы были рядом, они могли сказать: «О, нет, нет, Иисус не говорил этого, Иисус сказал то-то». Апостолы могли проверять вещи и говорить, что было правильно, а что нет. Затем апостолы могли рассказывать истории об Иисусе, потому что они были там, и они помнили эти истории. Но апостолы умирали, и по мере того, как апостолы умирали, возникла необходимость записывать их истории, чтобы сохранить их. Так что смерть апостолов в некотором смысле и ускорила это. Позвольте мне сказать так, что ускорило написание Евангелий? Возможно, смерть апостолов, когда они смотрели на христиан, которые тогда были с Иисусом, умирающим, и они поняли, что их больше не будет рядом, чтобы рассказывать людям истории об Иисусе. Поэтому они записали истории. Так что это было бы большим фактором, ускоряющим то, почему вы хотите, чтобы это было записано. В чем проблема с устным? Самое приятное в устном то, что его можно создать, и вы можете вовлечь аудиторию устным путем гораздо больше, чем письменным. Проблема с устным путем в том, что как только вы это говорите, оно исчезает, если у вас нет видеокамеры, и вы пытаетесь сохранить это таким образом, но в противном случае устное исчезло. Вы говорите это, люди в комнате слышат это, и когда они выходят, это либо у них в

голове, либо нет, и поэтому вы теряете устные вещи, когда они передаются. Таким образом, произошел переход от устного к письменному в результате смерти апостолов.

Г. Почему церковь перешла на письменный: ереси и организация [15:20-17:41]

Другая необходимость записывать вещи была в том, что были еретики, которые пробирались в раннюю церковь. И на уроках греческого языка, сейчас, мы читаем 1 Иоанна, и в 1 Иоанна есть эти цессационисты. Есть эти люди, которые покинули церковь. Есть это большое напряжение, потому что, кажется, есть эти люди, которые покинули церковь, теперь пытаются вытащить людей из церкви. Они проявляют ненависть к верующим, и Иоанн пытается сказать им: «Нет, нет, верующие, вы любите своих братьев, и вот как вы узнаете, что вы христианин по их любви». Так что против этих цессационистов, которые рано распались в церкви, не обязательно в первом веке. Может быть, прото-гностицизм, но во втором веке, безусловно, вы получаете гностицизм. Гностицизм — это совсем другой способ мышления о вещах. Поэтому ранней церкви нужны были записанные документы, чтобы люди могли их изучать и они могли понять это правильно, в отличие от еретиков, которые пытаются сказать: «Нет, нет, это было не так; это было так». А затем, с появлением письменных документов и ростом ересей в ранней церкви, возникла необходимость в том, чтобы все было записано.

И, в-третьих, церкви просто нужна была организация. Церковь изначально была бы небольшой, определенные люди спасались, и была бы маленькая церковь в доме и все такое, это не было бы большой проблемой. Знаете, когда у вас три или более человек, это не было бы большой проблемой. Но по мере роста церкви вам понадобится своего рода организационная структура. Вам понадобятся старейшины, вам понадобятся дьяконы, вам понадобятся люди, которые будут управлять финансами, вам понадобятся люди, которые будут евангелистами, которые будут выезжать, вам понадобятся разные типы людей. Поэтому, как только церковь начнет обретать структуру, вам понадобится обучение людей,

чтобы убедиться, что они понимают христианство. Вы не сможете гуглить или заходить в интернет, чтобы проверить что-то, поэтому, по сути, вам нужно было записать это, чтобы было некое единообразие в христианстве с точки зрения вашей организации, чтобы они были истинными христианами и организованными по-христиански. Итак, вот три причины: смерть апостолов, проникновение ересей в церковь и необходимость организации в церкви, — все это потребовало записи этих вещей.

G. Объяснение синоптических различий: цитаты, дважды и перевод [Q TTWPP] [17:41-21:07]

C: Объединить GH; 17:41-24:44; Синоптические «решения»

Теперь я хочу быстро пробежаться по ним. Это общие правила для объяснения различий в синоптических евангелиях. И я использовал Q-TTWPP или, вы можете, я немного шепелявлю, но вы можете сказать Q- twip или Q-tip, что-то вроде этого. То, что я использую, это акростих, это базовый способ шести вещей, которые мы быстро пройдем. Мы уже говорили о некоторых из них. Когда есть различия в синоптических евангелиях, иногда эти различия, «это Иисус, царь Иудейский», «царь Иудейский», «Иисус из Назарета, цари Иудейские». Что было в заголовке над головой Христа? Возможно, что цитата, вы не должны думать о цитате как о кавычках. Иисус часто говорил на арамейском языке, и то, что мы получаем на греческом в нашем Новом Завете, в любом случае является переводом того, что он сказал. Итак, это резюме, это аннотации, их сжатые изложения того, что сказал Иисус. У нас нет всей двухчасовой речи, которую произнес Иисус. У нас есть что-то, что, должно быть, заняло десять минут. Так что это синопсис, это аннотация. Точно так же, как вы цитируете своего друга и говорите: «Эй, Джонни сказал это на днях о Джейн». Вы не говорите точные слова, вы просто даете резюме. Так что с цитатами будьте осторожны, они не цитируют слово в слово.

Иисус делал многие из этих вещей дважды. Весьма вероятно, что Иисус проповедовал одну и ту же проповедь в разных условиях и проповедовал одно и то

же послание. Весьма вероятно, что Иисус передавал часть своего учения более одного раза и разным аудиториям, когда он ходил. Возможно, что один писатель цитирует один источник, а другой — другой, и они различаются, но это одно и то же учение Иисуса.

Итак, произошло множество событий, когда Иисус послал двенадцать, он, вероятно, посылал их несколько раз. Это возможно, кстати, и я должен был поднять этот вопрос раньше, но я не сделал этого, поэтому позвольте мне сделать это сейчас. Доктор Роберт Ньюман, я думаю, сказал, что в основном очищение храма у Иоанна было ранним, у Матфея, Марка и Луки — поздним. Очень вероятно, что само очищение храма могло произойти дважды. Иисус мог сделать это рано, он мог сделать это поздно. На самом деле Иисус мог сделать это несколько раз, и некоторые из них не записаны.

Перевод, мы упомянули, что Иисус говорил не на иврите, а на арамейском. Арамейский был языком среди евреев в то время. Арамейский был языком, когда они отправились в Вавилон в 586 г. до н. э., их увез Навуходоносор, а до этого Даниил. Когда они отправились в Вавилон, они подхватили арамейский. Иврит, кстати, был просто ханаанским диалектом. Иврит был просто ханаанским диалектом. Это была земля Ханаан, на которой они говорили. Иврит был ханаанским диалектом, который Авраам и его семья подхватили, когда пришли в Ханаан. Но когда они переехали в Вавилон в 586 г. до н. э. и вернулись из Вавилона, они говорили на арамейском. Арамейский был языком мира в тот момент. Арамейский - родственный язык иврита, как испанский и португальский, они очень похожи. Иисус говорил на арамейском, но в чем проблема? Римляне захватили власть, и когда римляне захватили власть, они стали использовать греческий язык как своего рода универсальный язык. Затем в конечном итоге латынь захватит власть на очень, очень долгое время в церкви на протяжении более 1000 лет будет использоваться латинская Вульгата. Итак, перевод, Иисус говорил

на арамейском, наш Новый Завет на греческом. Поэтому его настоящие слова должны были быть переведены.

Н. Объяснение синоптических различий: свидетели, цель и часть/целое [21:07-24:44]

Очевидцы. Разные очевидцы рассказывают и видят разные вещи. И вот один парень был прямо рядом с Иисусом и слышал, как Иисус сказал это, другой парень был через стол и дальше. Он смотрел на молодого человека, который был в углу, и поэтому он не уловил, что сказал Иисус там. Были разные свидетели или разные истории, и мы рассказали о женщине, которую сбил автобус возле телефонного столба, и мы просто сказали две истории двух разных очевидцев. Есть два разных судьи на баскетбольном матче, которые по-разному судят о нарушении, потому что они видели разные вещи с разных точек зрения; разные свидетели, разные истории, разные точки зрения.

Цель. Теперь цель важна, и я думаю, позвольте мне просто прояснить это, что с целью писатель, автор будет создавать свои истории определенным образом. У него есть определенный способ, которым он хочет что-то представить. Так что автор действительно важен и сообщение, которое он пытается отобразить, как автор смотрит на Иисуса, а затем на аудиторию. Автор пишет для аудитории. И поэтому он будет создавать свою историю в соответствии с аудиторией и тем, что для них незначительно, и тем, что, по его мнению, найдет отклик у аудитории. Так что, по сути, вы получаете этот танец между автором и аудиторией.

Матфей будет писать для иудеев, и поэтому он будет писать по-другому, он будет цитировать Ветхий Завет повсюду, потому что иудеи знают Ветхий Завет. Марк пишет для римлян, и поэтому Марк будет писать для языческого контекста, он не будет цитировать Ветхий Завет, он будет цитировать его немного, но не так значительно, как Матфей. Марк будет подбирать разные темы по толпам и шуму, которые соответствуют Риму. Лука, с другой стороны, врач, и он подбирает вдов и

единственных детей и описывает болезни определенным образом. Он подбирает вещи для аудитории для превосходнейшего Феофила. Он пишет для этого парня, который, по-видимому, является государственным чиновником. Он пытается написать о случае Павла или о чем-то еще, и он собирается подать вещи таким образом. Иоанн пишет по-другому. Так что в основном автор и аудитория, чтобы понять книгу, вы должны понять автора и аудиторию и танец между ними двумя. Вот как будет сформировано сообщение.

Итак, а затем часть/целое, было ли два бесноватого или был только один бесноватый? И поэтому в некоторых историях нам рассказывают более полную историю. В других — очень сжатую историю. Марк часто бывает очень сжатым. Затем эти истории развиваются Матфеем и Лукой, и так типы отношений часть/целое. Так что это Q-TTWPP, и их можно рассматривать как решения того, почему существуют различия. Это синоптическая проблема, как они ее называют, подчеркивающая различия между Матфеем, Марком и Лукой. Теперь Иоанн, как мы уже сказали, Иоанн совершенно другой. Так что теперь мы рассмотрим Иоанна.

Итак, на этом мы заканчиваем обсуждение синоптической проблемы. Некоторые люди проводят всю свою жизнь, фактически изучая синоптическую проблему, сходства, различия и все нюансы того, как каждый Матфей, Марк и Лука рассказывают свою историю по-разному. Некоторые из этих синоптических ученых действительно хорошие люди. Они изучали Иисуса всю свою жизнь, Даррел Бок и другие люди, подобные ему, в семинарии и других местах. Они проделали большую работу.

I. Введение в Книгу Иоанна [24:44-28:09]

D: Объединить IM; 24:44-39:09; Еврейство Иоанна

Теперь, что я хочу сделать дальше, это перейти к книге Иоанна. Давайте посмотрим, смогу ли я сделать это здесь, прежде всего. Я немного опущу экран, и мы перейдем к Иоанну. Итак, Иоанн, как мы уже говорили, есть огромная часть Иоанна, которая полностью отличается от других Евангелий. 92% Иоанна — это

уникальный материал, 92%. Только 8% перекрываются. Итак, синоптические Евангелия, Матфей, Марк и Лука, дают нам одну точку зрения; Иоанн дает нам другую точку зрения. Это здорово, чем больше мы можем узнать об Иисусе, тем лучше. Итак, у Матфея Иисус Христос — царь и Царство Небесное. У Марка у вас есть страдающий слуга, удивительный страдающий слуга, а у Луки у вас есть идеальный человек, показывающий развитие Иисуса и все эти уникальные притчи и молитвы. У Иоанна Иисус изображен как Бог. Если вы когда-либо спорили с людьми или обсуждали вещи со Свидетелями Иеговы и вещи, которые видят в Иисусе бога, но не Бога. Иисус не Иегова для них, и они будут проводить настоящее различие. «В начале было Слово [*logos*], Слово было у Бога, и Слово было бог», как они делают в своем Переводе Нового Мира, к сожалению, это неверно. Но это то, чего они придерживаются, и я часто говорил, что никто из Свидетелей Иеговы, с которыми я говорил, не знает греческого, если вы спросите их напрямую. Я передал им греческий Новый Завет. Никто из них не смог его прочитать, включая некоторых из их лидеров, которые не могут читать по-гречески. Тем не менее, они основывают так много из этого на этом греческом. Иоанн — это место, куда люди идут, чтобы показать, что Иисус Христос — Бог. Кстати, вы помните в этом курсе, если мы вернемся к Марку 1:1, вы заметите цитату из Малахии, что Марк 1:1 на самом деле показывает, что Иисус — Бог Иегова. Так что это еще одно место, куда вы можете обратиться за этим. Но Иоанн — это то место, где Иисус представлен как Бог.

Теперь, я хочу поговорить в основном, не столько о личности Бога, у нас здесь в колледже Гордона есть эксперт, парень по имени доктор Стив Хант, который провел всю жизнь, изучая книгу Иоанна. Он настоящий эксперт по книге Иоанна, и он не уверен, что Иоанн, он думает, что, может быть, Лазарь или кто-то другой написал книгу Иоанна. Я не согласен с этим, поэтому у нас есть постоянный спор, я понимаю его экспертность, хотя он эксперт, а я просто как твоя собака в стороне. Но я хочу рассмотреть некоторые аргументы в пользу личности Иоанна, но я просто хочу отразить характеристики книги Иоанна, и вот

некоторые из характеристик. Некоторые характеристики книги Иоанна, и вы понимаете, что есть эти заголовки «согласно Иоанну», которых нет в оригинальных рукописях. У нас нет ничего, что говорило бы, что это написал Иоанн. Теперь в книге Откровения, вы знаете, говорится: «Я, Иоанн», вы знаете, имел это видение. Итак, в книге Откровения ясно, и мы спрашиваем, какой Иоанн это, Иоанн-старейшина или Иоанн-апостол? Большинство людей думают, что это Иоанн-апостол, но есть некоторые споры.

Ж. Еврейство Иоанна: религиозные убеждения и Ханука [28:09-32:08]

Кто бы ни написал эту книгу, кто бы ни написал эту книгу, он очень еврей. Кто бы ни написал эту книгу, он очень еврей, и позвольте мне привести вам несколько примеров еврейскости этой книги.

Прежде всего, иудейские верования противопоставляются самаритянам. В главе 4 Иисус спускается к женщине у колодца, и вы видите Иисуса-еврея. Иисус был евреем, встретившим самарянку там у колодца. Самарянка в главе 4, стих 9, сказала ему: «Ты иудей, а я самарянка», оба варианта считаются, самаритянка и женщина. «Я самарянка, как ты можешь просить у меня пить». Затем в скобках говорится: «[ибо иудеи не общаются с самаритянами]». И поэтому вы получаете этот небольшой комментарий, вставленный туда, «ибо иудеи не общаются с самаритянами». Самарянка говорит: «Мы поклоняемся Богу на этой горе [на горе Гаризим там наверху], вы поклоняетесь внизу в Иерусалиме. Вы говорите, что храм в Иерусалиме — это то место, мы поклоняемся здесь, на Гаризиме». Автор книги Иоанна подхватывает эту очень еврейскую идею. Он очень чувствителен, мы поклоняемся в Иерусалиме, вы, ребята, поклоняетесь на горе Гаризим. Так что происходят такие вещи, в которых он улавливает еврейский колорит.

Праздники, теперь, прежде чем я доберусь до праздника, позвольте мне вернуться. Я хочу вернуться и поговорить о Хануке, но прежде чем мы это сделаем, я хочу сначала поговорить о Празднике Кущей. Праздник Кущей — это когда они должны были выйти и жить в хижинах в течение недели, и обычно в

сентябре осенью, и они выходят и вспоминают странствия по пустыне, когда они странствовали по пустыне в течение 40 лет. Итак, в книге Иоанна, теперь, это будет — я пытаюсь показать это еврейским, глава 7, стихи 2 и 37, и далее говорится: «Когда же приближался иудейский праздник Кущей, братья Иисуса сказали Ему: «Тебе должно выйти отсюда и пойти в Иудею, чтобы увидели ученики Твои чудеса, которые Ты творишь», а затем говорится: «Ибо и братья Его не веровали в Него». Иисус медлит, а затем он идет на праздник Кущей в Иерусалим. Иоанн, автор книги Иоанна, подхватывает этот Праздник Кущей. Иисус идет туда, его братья говорят: «Почему бы тебе не пойти и не сотворить чудеса в Иерусалиме и не показать всем, кто ты на самом деле? Они не верили в него». Поэтому автор подхватывает это с Праздника Кущей.

Тогда еще более выражено, что книга Иоанна является единственным упоминанием этого праздника Хануки. В главе 10, стих 22 говорится: «И настал праздник обновления», что, я думаю, в Библии короля Якова переведено как «Праздник огней», потому что они зажигают свечи и Ханука, праздник обновления Иерусалима, это была зима. Была зима, когда наступает эта Ханука. Если я скажу вам счастливой Хануки, когда Ханука? Ханука находится прямо рядом с нашим Рождеством, нашим празднованием Рождества, 25 декабря · Ханука обычно бывает за несколько дней до этого. Так что праздник Хануки — это единственная книга, которая упоминает праздник Хануки, праздник обновления, о котором идет речь. Это единственное Евангелие, которое поднимает это. Это очень по-еврейски, праздник Ханука не упоминается в Ветхом Завете, потому что, как мы видели, когда изучали период Маккавеев, праздник Ханука происходит от очищения храма Иудой Маккавеем от Антиоха Епифана. Помните ли вы период около 165 г. до н. э., а затем Маккавеев, Иуду Маккавеев? Итак, праздник Ханука не был известен в Ветхом Завете, и тем не менее он очень по-еврейски, потому что Маккавеи очень иудейские, в своей оппозиции к Антиоху Епифану.

К. Еврейство Иоанна: свадьбы и похороны [32:08-36:58]

Что вы можете рассказать о культуре? Когда вы действительно можете увидеть культуру? Кто-нибудь из вас смотрел фильм «Моя большая греческая свадьба»? На свадьбах вы видите много информации о культуре в их свадьбах. Так что если вы хотите узнать о греках, вы идете на «Мою большую греческую свадьбу», смотрите фильм. Это потрясающее представление о греческой культуре, современной греческой культуре в Америке. Итак, свадьбы и похороны, и то, что у вас есть в книге Иоанна в этой книге, которую мы сейчас рассматриваем, у вас есть свадебный пир в Кане. Иисус совершает свое первое чудо на свадебном пиру в Кане, у них заканчивается вино. Мать Иисуса приходит и говорит: «Эй, у них нет вина, вы знаете, какие вечеринки проходят. Иисус, ты можешь что-нибудь здесь сделать?» Что это, между мной и вами, и Иисус говорит: «Возьмите эти каменные кувшины и наполните их водой». Эти штуки вмещали 160 галлонов, и Иисус превращает воду в вино. Затем они относят часть этого губернатору или распорядителю свадьбы, и он говорит: «Это лучшее вино, которое мы пили за всю ночь. Обычно люди сначала дают лучшее вино, а когда люди хорошо выпьют, они дают худшее вино, потому что они не могут, они немного не в себе, но ты приберет лучшее до сих пор ». Это был Иисус. Так что вы получаете все эти еврейские свадебные штучки, и Иоанн подхватывает это в этой книге Иоанна.

Похороны Лазаря и его смерть — еще одно место, на которое Иоанн обращает внимание, еврейские обычаи и культура. Так что вы все говорите. Позвольте мне просто прочитать из главы 11 на похоронах Лазаря: «Но Господи, — сказала Марфа, сестра умершего». Потому что мы увидим, как Иисус отваливает камень, и Марфа немного пугается здесь. Она говорит: «На этот раз стоит неприятный запах. Он был там четыре дня, Иисус». «И эти люди знали, что они были рядом с мертвыми людьми, больше, чем сегодняшняя Америка, где гробовщик берет тело, кладет его в гроб и закапывает в землю. Мы не привыкли ко всему процессу смерти и умирания. Тогда они были там, и поэтому она сказала: «Он был в гробу четыре дня, сейчас не время отваливать камень. Будет неприятный запах, потому что он был там четыре дня». Тогда Иисус сказал: «Не сказал ли Я

вам, что если будете веровать, увидите славу Божию?» Итак, отняли камень, и сказав это, воззвал громким голосом: «Лазарь, выходи». Мертвец вышел, и далее дается такое описание : « Вышел мертвец. Руки его и ноги его были обвиты полотном».

Итак, вы получаете эту маленькую деталь еврейского народа. Как евреи хоронят людей. Это очень важная вещь, потому что еврей должен беспокоиться о чистом и нечистом. Мертвый человек нечист. Поэтому, когда человек хоронит человека, вы должны быть осторожны с чистым и нечистым, учитывая еврейский фон этого. Итак, его руки и ноги обмотаны полосками льна, а ткань вокруг его лица. *Сударий* , что очень интересно. Есть эта ткань вокруг лица Лазаря. Это была ткань, покрывающая его лицо. Иоанн в этой книге здесь, глава 11, стих 44, подхватывает эту ткань для лица, которая была над мертвым человеком. Его руки и ноги обмотаны льняной тканью. Но его лицо обмотано этой тканью и такими вещами, как *сударий* , но это очень интересно.

Когда Иисус в главе 20, и на самом деле доктор Хант развивает это гораздо лучше, чем я могу. В главе 20, стих 7, Иисус теперь мертв, и что происходит, они приходят к нему и делают его похожим на пищу. Они кладут на него все эти специи и собираются положить его, и собираются положить его в гробницу. И поэтому они приправляют его. И что происходит, они кладут *судариум* , это точное слово, которое является чрезвычайно редким словом в писании, этот *судариум* проходит над Иисусом. Так, это произошло с Лазарем, вы получаете это описание платка для лица и с Иисусом. Когда Иисус воскресает из мертвых, этот *судариум* кладут в сторону. Есть специальное упоминание, что вы знаете, что полотна были здесь, а *судариум* был там. И поэтому это довольно значимо. Этот писатель подхватывает этот еврейский культурный обычай. И поэтому писатель хорошо описывает еврейские свадьбы и похороны с еврейской точки зрения. Итак, это снова показывает еврейское происхождение книги.

М. Еврейство Иоанна: Очищение храма и манна [36:58-39:09]

Очищение храма, когда Иисус переворачивается, выгоняет и заботится о голубях, а затем говорит в храме, храме своего тела: «Я разрушу этот храм и в три дня воздвигну его». Книга фокусируется на Иерусалиме. Манна: «Я есть хлеб жизни». И вот вы слышите эти разговоры о манне, сходящей с небес, а затем Иисус объясняет, что он есть хлеб жизни.

Вот этот: «Мои слова — дух, и мои слова — жизнь». Помню, когда я был молодым человеком, я читал много либеральной теологии и политики, и меня действительно затащило, как бы чтение о Боге, но не имевшее ничего общего с Библией. И все эти замечательные философские способы смотреть на Бога, которые были очень удовлетворяющими интеллектуально, но очень далекими от самого Писания. Однажды летом, когда я боролся с этим, я вернулся домой и не осознавал, что Библия все дальше и дальше отдаляется от меня. Я приглашал все больше и больше этого, новых перспектив и более философских способов размышления о Боге и Иисусе. Я столкнулся с парнем по имени Пол Хаузер, который раньше преподавал в месте под названием Grand Island High School, и этот парень был чрезвычайно хорошим учителем. Он преподавал Платона и Аристотеля детям старшей школы в Grand Island High School. Он был просто невероятным учителем, который повлиял на интеллигенцию, всех самых умных и лучших детей, которые прошли через Grand Island High School. Класс Пола Хаузера зажег в них огонь. Но он также был христианином, и когда я вернулся, прочитав много этой либеральной теологии, он указал мне на этот стих, в котором Иисус сказал: «Мои слова — дух, и Мои слова — жизнь». Поэтому сосредоточься на словах Иисуса, Тед. Вот что мне нужно было сделать, сосредоточиться на словах Иисуса. Поэтому Пол Хаузер вернул меня на путь истинный, и это стало для меня настоящим поворотным моментом в нашей дискуссии. Это взято из книги Иоанна: «Мои слова — дух, и Мои слова — жизнь».

Северное палестинское влияние: топографическая осведомленность о Палестине [39:09-42:17]

Е: Объединить NR; 39:09-52:29; Палестинские и очевидцев индикаторы

Теперь, личность Джона, и снова я не хочу так сильно фокусироваться на личности *как таковой*, на том, кто написал книгу, но, чтобы открыть ее, скажем, кто бы ни написал эту книгу, я думаю, что это Джон, доктор Хант думает, что это Лазарь или кто-то еще и все такое. Но кто бы ни написал эту книгу, здесь было палестинское влияние. Есть топографическая осведомленность о Палестине. Если бы я рассказал вам о Бейслайн-роуд в Гранд-Айленде, я вырос в Гранд-Айленде, это мой дом, и поэтому я знаю такие вещи, как Уоллес-драйв, Лав-роуд, Бейслайн-роуд и Рэнсом-роуд. Это все дороги, по которым я путешествовал в детстве, поэтому вы просто упоминаете их естественным образом. И так же у Джона здесь. Если вы из Палестины, вы узнаете эти места, потому что вы ходили в эти места. И поэтому у вас есть утверждения, подобные этому, показывающие острую топографическую осведомленность. Итак, в главе 1, стихе 28 говорится: «Это все произошло в Вифании, по ту сторону Иордана, где крестил Иоанн». Почему он так сказал? Есть по крайней мере две Вифании. Одна на горе Елеонской, вы, ребята, помните, когда вы были на программе «Заблудимся в Иерусалиме», когда мы поднялись в Pater Noster или Отче наш, где есть часовня со всеми этими языками молитвы Господней. Она находится прямо на дальней восточной стороне горы Елеонской, совсем рядом с ней находится город Вифания. Вифания была на задней стороне горы Елеонской, и когда вы поднимаетесь над Вифанией, а затем прямо над горой Елеонской, а затем прямо на Храмовую гору. Вы, ребята, видели, что с вершины горы Елеонской открывается прекрасный вид на район Храмовой горы через долину Кедрон. Так что это было очень близко к Иерусалиму, прямо за хребтом, в основном больше в пустыне, но город Вифания. Итак, недалеко от Иерусалима был город, который назывался Вифания.

Итак, кто бы ни написал эту книгу, он говорит: «Я не имею в виду Бетани, когда говорю Бетани». Что вы подумаете? Это одно и то же, и если бы я сказал

Варшава, если бы я сказал вам Варшава. Это в колледже Гордона в Уэнхэме за пределами Бостона на Северном берегу Бостона. Если бы я сказал, на Северном берегу Бостона, если бы я сказал Варшава, почти все в этой комнате, когда я скажу Варшава, какое следующее слово вы подумаете? Вы думаете Варшава, Польша. Я имею в виду Варшава — столица Польши или что-то в этом роде. Но на самом деле я говорю не о Варшаве, Польша. Я говорю о Варшаве, Индиана, где я преподавал в месте под названием Уайнона Лейк, Индиана в районе Варшавы в течение 20 лет. Итак, я имел в виду Варшаву, Индиана. Но если я собираюсь сказать Варшава, мне нужно указать Варшаву, Индиана, чтобы вы знали, что это не Варшава, Польша. Итак, этот парень знает, что есть две Вифании, и он должен сказать им: «Вифания на другой стороне Иордана», на востоке, в 20, 30 или 40 милях.

О. Палестинское влияние: Вифезда и Храм [42:17-45:20]

Итак, кто бы ни написал эту книгу, он был человеком с острым топографическим знанием. Вот еще один пример, и это в Иоанна глава 5 стих 2, вы помните, там был хромой человек, который лежал у купальни. Всякий раз, когда вода поднималась, кто первым входил в воду, Бог исцелял. Ну, этот парень был там около 38 лет и не мог войти в воду. Он был калекой и не мог войти. В главе 5 стих 2 говорится: «есть же в Иерусалиме близ Овечьих ворот». Итак, прежде всего, знаем ли мы, где находятся Овечьи ворота? По иронии судьбы сегодня Овечьи ворота называются Львиными воротами. Так что если вы пойдете на программу *Get Lost Jerusalem*, вы пойдете к Львиным воротам, это на самом деле Овечьи ворота, туда они приводили овец. Причина, по которой они называются Овечьими воротами, заключается в том, что именно туда они приводили овец, чтобы идти в храм для жертвоприношений. Итак, около овечьих ворот был бассейн, «который по-арамейски называется Вифезда, который окружен пятью крытыми колоннадами». Пятью крытыми колоннадами. Итак, у вас есть бассейн Вифезда с этой водой и этими пятью крытыми колоннадами, которые там есть. Знаете ли вы, что они на самом деле нашли этот бассейн Вифезда, они на самом деле нашли его в

церкви Святой Анны. Если вы пройдете через Львиные ворота и повернете направо примерно на пятьдесят ярдов, вы окажетесь в церкви Святой Анны, и именно там находится бассейн Вифезда. Они нашли эти пять крытых колоннад. Так что, именно то, что он здесь описывает, они на самом деле археологически смогли найти это. Это просто интересное подтверждение, полное маленьких подробностей, вы знаете, но внезапно вы понимаете, что мы нашли эти точные пять цветных колоннад здесь. Основания колонн все еще здесь. Так что это в Вифезде, снова очень подробное описание. Это было бы похоже на то, как если бы я описывал Уоллес Драйв, где я вырос. Я бы описал его очень подробно, потому что это мой дом, там я вырос.

В главе 2 Иисус переворачивает столы и говорит: «Разрушьте этот храм, и я воздвигну его в три дня». И люди говорят тогда: «Подождите минутку. Ироду потребовалось 46 лет, чтобы построить этот храм». Знание того, что на строительство этого храма ушло 46 лет, это то, что знает палестинец, кто-то, кто жил там, должен знать. Это как если бы вы были в Бостоне, и я сказал вам «Большие раскопки», и в Бостоне «Большие раскопки» продолжались на самом деле, теперь я не знаю никого, кто знает, «Большие раскопки» продолжались вечно. Они выросли с 1 миллиарда долларов и в конечном итоге составили более 15 миллиардов долларов, просто продолжали умножаться, умножаться, продолжали и продолжаться. Так же, как все эти люди пытались доить этот проект под названием «Большие раскопки». Здесь есть своего рода двойной смысл, налог на «Большие раскопки» для района Бостона. Но в любом случае, этот храм строился 46 лет, и они знали это, и снова, это показывает палестинский тип структуры.

Р. Свидетельства очевидцев: использование слова «мы» и уxo Малха [45:20-47:32]

Итак, это признак очевидца, так что тот, кто написал эту книгу, был евреем, судя по тому, как он описал праздник. Тот, кто описал эту книгу, не только еврей, но и палестинец, очень, очень хорошо знающий Иерусалим; очень, очень хорошо

знающий топографию и знающий две Вифании и где все находится. Кроме того, тот, кто написал книгу, был также очевидцем. И поэтому у вас есть это прямое утверждение в Иоанна, глава 1, стих 14: «мы видели славу Его». «Мы» включает автора, другими словами, этот парень говорит: «Я видел это».

Кстати, мы знаем, что Лука этого не видел? А Лука говорит: «Я разговаривал с очевидцами». Лука не сказал: «Я очевидец». Лука говорит: «Я опрашивал очевидцев, есть много других рассказов. Я принял их во внимание», из книги Луки.

Этот писатель, кто бы ни писал здесь в Евангелии от Иоанна, говорит: «Мы видели славу Его». Я видел ее; я очевидец. У вас есть такие мелкие детали, которые говорят вам, что этот автор действительно был очевидцем. Итак, что происходит, они находятся в Гефсиманском саду. Иисус выходит молиться один раз, а затем он возвращается, и ученики спят, и он выходит и молится снова, и возвращается. Наконец, он позволяет им заснуть, и Иисус выходит в третий раз. Затем появляется Иуда с толпой, и у Петра есть меч, и Петр играет в мачо. Он выхватывает свой меч и отрубает парню ухо. Ну, теперь другие авторы говорят нам, да, Петр отрубил парню ухо. Но автор этого Евангелия говорит нам, что этого парня звали Малх. На самом деле у нас есть имя парня, чье ухо было отрезано. Затем Иисус прикладывает ухо обратно на голову Малха и исцеляет его. Иисус говорит : «Петр, возложи свой меч, живущие мечом от меча и погибнут». Мечи сейчас не в порядке, и вот твое ухо обратно, и он прикладывает его обратно на голову Малха . Имя парня было Малх , это знак очевидца. Другими словами, он был там и точно видел, кто это был, и знал имя этого человека. Это совершенно невероятно. Имя Малха указано, это знак автора-очевидца.

В. Свидетельство очевидца: 153 рыбы и точное время [47:32-49:48]

Что еще более невероятно, так это рыба. Не знаю, помнит ли кто-нибудь из вас это. Был такой фильм под названием «Человек дождя», во времена гражданской войны, когда я рос. У этого парня были проблемы с мозгом, но потом они уронили, я забыл что, зубочистки. Они уронили кучу зубочисток, посмотрели вниз, и парень

мог точно сказать, сколько зубочисток было на земле.

Иисус воскрес из мертвых. Петр и любимый ученик в лодке. Что происходит? Парень на берегу говорит: «Эй, ты что-нибудь поймал?» И парень отвечает: «Нет, мы всю ночь были в море и ничего не поймали». И он говорит: «Закинь свою сеть на ту сторону». Парни закидывают свои сети на ту сторону, и вдруг они получают этот огромный улов рыбы. Петр приходит к выводу, что это должен быть Иисус, потому что Иисус делал это раньше. Поэтому Петр ныряет и плывет к берегу, в то время как этот другой парень, будучи более ответственным, вытаскивает рыбу. Затем говорится, что рыба, которая была подсчитана, это в Иоанна 21, это после воскресения. Парень говорит, что там было 153 рыбы. Мы говорим об одержимости-импульсивном расстройстве или о чем мы здесь говорим? Кто будет считать точное количество рыб? Кто будет это делать? Я имею в виду, большинство людей, таких как я, мы поймали сто рыб, мы поймали сотни рыб; мы поймали кучу рыбы. Вы бы сказали что-то вроде этого. Это одна из причин, по которой я бы сказал, что Джон написал книгу, Джон — рыбак. Итак, парень считает, зная, что точное количество пойманной рыбы важно для рыбака. И поэтому рыбак считает, и он говорит 153; это признак очевидца. Никто не запомнит такие подробности, этот парень — очевидец, и поэтому вы получаете эти 153 рыбы.

Этот автор, кто бы он ни был, дает нам точный час во многих случаях, когда он проходит через повествование Иисуса. Он скажет нам, что это был третий час, это был шестой час, это был девятый час. Они начинают свой день, между прочим, как только солнце встает, когда солнце выходит, так что тогда, вы знаете, третий час будет как девять часов, шестой час будет как полдень, что-то в этом роде. Так что точный час указан, опять же, это признак очевидца.

Р. Подтверждения очевидцев [49:48-52:29]

Вот одно интересное место, это явные заявления, и я хочу прочитать некоторые из них, потому что я думаю, что они действительно важны. Это явные

заявления, где подтверждается, что этот человек был очевидцем. Начиная с главы 19, стиха 35: «Видевший дал свидетельство, и истинно свидетельство его».

Обратите внимание, он говорит о себе в третьем лице. Он не говорит «я», говоря об этом человеке: «Видевший дал свидетельство, и истинно свидетельство его». Он знает, что говорит правду, и свидетельствует, чтобы вы поверили. Цель книги Иоанна в том, чтобы вы поверили. Ни одна из его костей не была сокрушена. Этот человек знает это, потому что он был там и видел, что ни одна из костей Христа не была сокрушена на кресте. Я знаю это, я был там. Этот человек, который пишет вам сейчас, знает, что это правда, потому что он видел, что ни одна из костей Христа не была сокрушена; глава 19, стих 35.

Это тоже интересно: глава 21 стих 24. «Это тот ученик, который свидетельствует об этом. Когда Петр увидел его, он спросил: «Господи, что тебе до него?» Иисус ответил: «Если я хочу, чтобы он был жив, пока я не вернусь, что тебе до того? Ты должен следовать за Мною». Из-за этого среди братьев распространился слух, что этот ученик [не называет себя], но этот ученик не умрет. Но Иисус не сказал, что он не умрет, он только сказал: «Если я хочу, чтобы он был жив, пока я не вернусь, что тебе до того?» Это тот ученик, который свидетельствует об этом». Так что он говорит о себе в третьем лице; он не ставит там своего имени. Он говорит: «Я тот, кому Иисус сказал это». Петр говорит: «А что тебе до этого ученика». Кстати, Петр и Иоанн были довольно близки? Петр, Иаков и Иоанн были на преображении. Эти трое близки. Кстати, что случилось с Иаковом? Иаков был убит в начале церкви, Иаков уходит со сцены очень рано. Он один из первых мучеников, Иаков. Да, Стефан был раньше, но Иаков был замучен очень рано. Так что Петр и Иоанн близки. Петр и Иоанн близки и говорят: «А как насчет этого парня?» и ему сказали, что он будет жить вечно. Но он сказал: «Нет, нет, Иисус сказал: «Если я хочу, чтобы он остался жив». Это очень противоречит книге Луки. Лука говорит: «Нет, нет, я не очевидец, хотя я проверяю очевидцев. И поэтому это довольно важно здесь.

S. Особая близость ко Христу [52:29-54:57]

F: Объединить SV; 52:29-64:15; Близость ко Христу и Петру

Тот, кто это написал, особенно близок ко Христу. Вы получаете эту особую близость. Иоанн не назван в книге. Книга не могла быть написана Петром, потому что Петр разговаривает с этим учеником. Так что любой из учеников, которые названы, а это был бы Андрей, Фома, Петр, так что они не могут быть авторами книги. На самом деле Лазарь тоже назван, это интересно, но как автор книги обозначает себя? Каково его самоназвание? Как он себя называет? В Иоанна, глава 21, стих 20 и далее, вот как автор книги идентифицирует себя. Он говорит: «Петр обернулся и увидел ученика, которого любил Иисус». Ученик, которого любил Иисус, следовал за ними, и когда Петр увидел его, он спросил Господа: «Что с ним?» Иисус ответил: «Если я хочу, чтобы он остался жив, пока я не вернусь, что тебе до того?» Так что этот отрывок «что тебе до того» в этой дискуссии между Петром и Иисусом касается этого ученика. Этот ученик идентифицирует себя как «ученика, которого любил Иисус». Это потрясающий способ идентифицировать себя. Он не идентифицирует себя по своему личному имени. Он идентифицирует себя с собой по своим отношениям. Иисус любит меня.

Я помню, как однажды они спросили Карла Барта, великого православного богослова, что было самым важным, что вы когда-либо узнали? Он написал тома о Римлянах, которые составляют тысячи тысяч страниц, и он сказал: «Да, Иисус любит меня». Я бы подтвердил, что в моей жизни это одна из самых важных вещей, которые я когда-либо узнал в жизни. Я узнал это разными способами на разных этапах, и на разных этапах жизни вы поете это как ребенок, да, Иисус любит меня. Вы узнаете это по-новому, когда вы проходите через подростковый возраст и у вас есть подростковые трудности. Вы узнаете, да, Иисус любит меня, когда вы достигаете среднего возраста и начинаете видеть впервые в своей жизни, что смерть - это вариант для вас. И когда вы становитесь старше, «Да, Иисус любит меня», вы цените это как одну из самых невероятных вещей в жизни. Так что позвольте мне просто с этого момента, и мы вернемся к этому невероятному

утверждению там.

Т. Особая близость с Петром: рыбалка и бег [54:57-57:58]

Петр и ученик, есть вопрос о том, что он будет жить вечно, мы говорили об этом. Теперь Петр и ученик идут ловить рыбу, и это интересно. Глава 21 стих 7, «тогда ученик, которого любил Иисус», так он себя называет. «Ученик, которого любил Иисус, сказал Петру: «Это Господь». Симон Петр, как только услышал его слова: «Это Господь», обвил себя верхней одеждой, которую он снял с себя, и прыгнул в воду. А другие ученики последовали за ним в лодке, таща сеть, полную рыбы». Сколько рыб? 153. Так что этот парень рыбак. Кем бы он ни был, он в лодке рыбачит с Петром на Галилейском море. Кто такой рыбак на Галилейском море, который знает 153 рыбы? Я бы предположил, что апостол Иоанн подходит больше, чем Лазарь, который является замкнутым человеком из Вифании в пустыне, прямо на обратной стороне Масличной горы. В то время как Иоанн рыбак, поэтому он с Петром. Мы увидели связь между Петром, Иаковом и Иоанном.

Вот, это тоже один из самых замечательных, в главе 20, стихе 2, здесь вы найдете интересную историю. Давайте посмотрим, есть ли она у меня в заметках, давайте я просто прочитаю ее из самого Писания, в Иоанна, глава 20, стих 2, автор подхватывает эту историю. «Итак, рано утром первого дня недели, когда было еще темно, Мария Магдалина пошла ко гробу и увидела, что камень отвален от входа, и прибежала к Симону Петру, другому ученику». Другой ученик, которого любил Иисус, и другой ученик, которого любил Иисус, назвал себя и сказал: «Унесли Господа из гроба, и не знаем, где положили Его». Итак, Петр и другой ученик, которого любил Иисус, отправились ко гробу. Оба бежали, но другой ученик бежал быстрее Петра и пришел ко гробу первым». Итак, вы видите этого парня в беге между Петром. Парень говорит: «Эй, я победил его, я победил Петра. Не позволяйте ему говорить вам что-либо иное. Я победил его. Я был там первым. Я победил его. Я бежал быстрее, чем он, я пришел туда первым». И вот вы видите,

как он идет на это и «наклонился и посмотрел, что там лежат пелены, но не вошел. И Симон Петр, который был позади него, вошел в гробницу и увидел пелены, лежащие там, а также погребальный плат, который был *судариумом*, погребальный плат, который был вокруг головы Иисуса, плат был сложен сам собой». Наконец, другой ученик, ученик, которого любил Иисус, первым достиг гробницы. Обратите внимание, он сказал, что я пришел туда первым, также он вошел внутрь «и увидел и уверовал. Они все еще не понимали Писания, что Иисус должен был воскресить из мертвых». И вот это другой ученик там.

U. Близость ко Христу: Тайная Вечеря и Гефсимания [57:58-61:11]

На трапезе с Иисусом, вы помните последний ужин? Это есть на некоторых из величайших картин мира, последний ужин. Петр сидит, отстранившись от Иисуса. Итак, он спросил этого ученика, которого любил Иисус, после того, как Иисус сказал, что один из вас собирается предать меня, и Петр спрашивает: «Кто это?» И он говорит: «Эй, спроси Иисуса, кто это?» Кстати, Петр обычно застенчив? Сейчас Петр обычно не застенчив, но в этот момент он идет к ученику, которого любил Иисус, и говорит: «Эй, ты спроси Иисуса, кто собирается предать Его». Итак, вы получаете этого ученика, который, кажется, ближе к Иисусу, чем Петр. Петр проходит через этого ученика, чтобы добраться до Иисуса. Я предлагаю вам, что эти трое, Петр, Иаков и Иоанн, были тремя большими учениками. Что касается преображения, кто все ученики, которые были там? Петр, Иаков и Иоанн. Иаков и Иоанн были сыновьями Зеведея. Иаков умирает рано; Иоанн, вы знаете, живет очень долго на самом деле. Иоанн живет до 90-х годов, вероятно, до 98 года нашей эры, когда он пишет книгу Откровения. Итак, Петр, Иаков и Иоанн были на преображении. Есть девочка, которая воскресла из мертвых, Иисус, из двенадцати учеников он берет только троих: Петра, Иакова и Иоанна, чтобы исцелить эту девочку.

Иисус молится в Гефсиманском саду. Кто идет с ним ближе, где Иисус собирается молиться? Петр, Иаков и Иоанн. Так что я предполагаю, что Петр,

Иаков и Иоанн близки. Это внутренняя тройка, и затем вы получаете это прекрасное заявление Иисуса на кресте, и это просто абсолютно невероятно. Иисус на кресте, из него выбили смолу. Его били кнутом, его били, он нес крест, и теперь он распят на кресте. Затем глава 19 стих 26, вот что говорит Иисус: «С креста, на грани своей жестокой, злой смерти и очень мучительной смерти через распятие, «когда Иисус увидел там Матерь Свою и ученика, которого любил, стоящего рядом». Итак, у вас есть Иисус на кресте, его мать здесь, ученик, которого любил Иисус, стоит рядом, ученик, которого любил Иисус, тот, кто написал эту книгу, и он сказал своей матери: «Дорогая женщина, вот твой сын». А ученику: «Вот твоя мать». И вот у вас есть Иисус на кресте прямо перед тем, как он умирает, со всей этой болью и агонией, которую он был избит, заботясь о своей матери и говоря: «Мама, вот твой сын сейчас, вот твой сын, вот твоя мать». Другими словами, ученик, которого я люблю, ты позаботься о моей матери сейчас. Я умру, я не могу заботиться о своей матери, ты, ученик, которого я люблю, позаботься о моей матери вместо меня. Забота Иисуса о других людях просто невероятна. Он умирает, и все же его забота о его матери, и этот ученик, которому он доверяет, и этот ученик, которому он особенно доверяет заботу о своей матери, показывает его уверенность в этом ученике.

V. Близость с Петром после Евангелий [61:11-64:15]

Тесная связь Петра и Иоанна не только в Евангелиях: после воскресения Иисуса из мертвых, преображение, Гефсимания, исцеление мертвой девочки, Петр, Иаков и Иоанн, мы только что это прошли. Но позже в книге Деяний есть исцеление калеки в Деяниях, глава 3, угадайте, что это Петр и Иоанн. Исцеление калеки в Деяниях, глава 3, стих 1, самаритяне в главе 8, стих 14, кто снова? Петр и Иоанн. До Синедриона в Деяниях, глава 4, стих 19, это Петр и Иоанн. Так что я предполагаю, что Петр и Иоанн были близки. Петр и Иоанн оба были рыбаками из Галилейского моря. Так что Петр и Иоанн были близки, и поэтому я предполагаю здесь, что ученик, которого любил Иисус, действительно был Иоанн. Теперь я

снова откладываю, мне нужно подумать о том, что доктор Хант говорит по этому поводу. Позвольте мне просто закончить так. Иоанн был учеником, которого любил Иисус. На самом деле, даже Павел в Галатам 2 объединяет Петра, Иакова и Иоанна вместе как столпы Церкви в Галатам 2:9. Итак, позвольте мне просто сделать вывод таким образом, как автор книги Иоанна идентифицировал себя? Он идентифицировал себя как: ученика, которого любил Иисус. Мы много говорим о христианских мировоззрениях и о том, как вы смотрите на свой мир. Как вы смотрите на мир? Вы хотите чего-то, что изменит вашу жизнь навсегда. Вы хотите изменить свой взгляд на мир. Рассматривайте себя как того, кого любил Иисус, и идите по жизни, зная, что вы любимы, идите по жизни, точно зная, что вас любит Бог Всемогуший, Иисус Христос, который отдал свою кровь и умер за вас. Это знание, среди всего хаоса жизни, всех отвержений, всех неудач, всех неприятных вещей жизни, идите по жизни, зная, что вы тот, кого любит Бог. Это меняет ваш взгляд на мир. Мир больше не является местом хаоса и депрессии и всякой гадости. Тебя любит Бог, и вдруг все меняется, осознание того, что тебя любит Бог, меняет твой взгляд на весь мир. Это был любимый ученик. Это ученик, которого любил Иисус. Да, Иисус любит меня, он меняет твою жизнь навсегда. В следующий раз мы рассмотрим больше из книги Иоанна.

Транскрибировано Джессикой Рэйб
Под редакцией Бена Боудена
Черновая редакция Теда Хильдебрандта