

# **Роберт А. Петерсон, Христология, Сессия 11, Систематика, Тексты о воплощении, Непорочное зачатие, Лука 2**

© 2024 Роберт Петерсон и Тед Хильдебрандт

Это доктор Роберт Петерсон в своем учении о христологии. Это сессия 11, Систематика, Тексты воплощения, Непорочное зачатие, Лука 2.

Мы изучаем христологию. Сейчас мы находимся в фазе, когда мы фактически работаем с систематикой, выстраивая ключевые отрывки.

Поскольку мы изучали воплощение Сына Божьего, наш отрывок — это великий Иоаннов пролог к Евангелию. Мы увидели, что воплощение — это фундаментальная предпосылка для всего Евангелия от Иоанна. Его фон — это, в частности, Бытие 1, и что касается теологических учений, мы рассмотрели предсуществование, само воплощение, которое преподается в терминах этих двух метафор как вторая часть хиазма, истинный свет приходил в мир, а затем слово стало плотью.

Затем мы изучили человечность Сына, божественность Сына, и прежде чем рассматривать некоторые другие великие отрывки, которые также подтверждают воплощение, мы хотим подумать об этих великих Иоанновых темах открывателя, дарителя жизни и Христа или Мессии. Сын до воплощения был открывателем Бога в силу вещей, которые он сотворил. Сын воплощенный является открывателем Бога как слова воплощенного, как слова, ставшего плотью.

Он говорит от имени Бога как истинного света, который приходит в мир и освещает людей познанием Бога через свои слова и чудеса. На протяжении всего этого отрывка, снова и снова, Иисус является открывателем. Мы видели Его славу, стих 14, славу как Единородного Сына от Отца, полного благодати и истины.

Это потому, что он явил славу, благодать и истину в характере Иисуса, в его словах и в его действиях. 17, закон был дан через Моисея. Благодать и истина пришли через Иисуса Христа. И снова божественные атрибуты благодати и истины, которые, в силу своего ветхозаветного происхождения, говорят о Божьей заветной любящей доброте и Его верности, пришли через Иисуса Христа *par excellence*.

Я начал говорить об этом и отвлекся. Иоанн использует гиперболу, а это именно то слово, которое мне было нужно, и освятил чрезмерное преувеличение, чтобы донести свою мысль. И как он сказал, Иисус сказал, если бы Я не пришел и не сотворил дел и не дал слов, которых никто никогда не делал, вы не были бы виновны в грехе.

Он не имеет в виду буквально, что они были невиновны или невиновны. Он имеет в виду, что по сравнению с их грехом отвержения его, их предыдущий грех выглядит ничем. Другими словами, горе им.

И этот стих был очень неправильно понят. Добрые люди учили, что Ветхий Завет был полностью законным, а благодать и истина приходят только в Новом Завете. Способ исправить это — увидеть, что это выражение, благодать и истина, является выражением Ветхого Завета.

Мы видим это в Псалме 117, и мы видим это в великом откровении Бога в Исходе 34, фундаментальном откровении имени Бога. Это ветхозаветная концепция. И снова Иоанн использует гиперболу.

Он не имеет в виду, что в Ветхом Завете не было благодати и истины. Он имеет в виду, что по сравнению с еврейским это *hesed v'emet*, Божья заветная любящая доброта и верность. По сравнению с Божьей любящей добротой и верностью в Ветхом Завете, Новый Завет в Иисусе настолько превосходит это, что заставляет Ветхий Завет выглядеть законным по сравнению с ним.

То есть Сын открывает Бога как никогда прежде. Это поразительно. В Ветхом Завете, конечно, была благодать и истина, но теперь она взрывается в Иисусе.

Она настолько очевидна, что заставляет предыдущую благодать и истину выглядеть ничем. Это похоже на 2 Коринфянам 4. Слава Божья, явленная в лице Иисуса в Евангелии, заставляет предыдущую славу, о которой Павел только что сказал по существу в лице Моисея, которому пришлось закрыть свое лицо, выглядеть никакой славой. Очень похожая идея.

И затем, в стихе 18 Иоанна 1, никто никогда не видел Бога, единственного Бога, который рядом с Отцом. Он сделал его известным. Если я скажу, что греческий преувеличен, вы можете получить плохие идеи из этого, но это значит, что он объяснил ему.

Он открыл его. Он Сын предвплотенный, и особенно воплощенный — вот что имеет в виду Иоанн. Воплощенный Сын — это открыватель Бога.

О, он делает Бога известным явно, ясно, ясно в его характере, в его речи, и в его делах - это слово, которое чаще всего употребляется в устах самого Иисуса для

его чудес или знамений. Он - даритель жизни. Стих 3, он дал жизнь творению, потому что в нем была жизнь.

Вечная жизнь, которая была источником творения Бога, была резидентом логоса. Логос есть Бог, и он даровал творческую жизнь во всех ее измерениях, настолько, что все вещи были созданы через него, и без него ничто не было создано, что было создано. Он был дарителем жизни до того, как воплотился, и угадайте что? Он даритель жизни как воплощённый.

Он дает вечную жизнь; мы видим это в 12 и 13 всем, кто принял его и кто уверовал во имя его. Он дал им право стать детьми Божьими. Это новая жизнь, которая помещает нас в семью Бога, которые родились, и Иоанн использует три разных способа, чтобы говорить о человеческом рождении, не о человеческом рождении в этом отношении, а о духовном рождении, которое снова является языком новой жизни.

На протяжении всего Евангелия от Иоанна Иисус является открывателем, и Иисус является дарителем жизни, поэтому эти христологические темы, наряду со многими другими темами, уже представлены в прологе. Иоанн просто нагружает пролог темой за темой. Например, тема свидетельства уже встречается в стихе 7. Иоанн Креститель пришел как свидетель, чтобы свидетельствовать о свете.

Он не был светом, но пришел свидетельствовать о свете. Истинный свет, который освещает всех, с кем он соприкасается, приходил в мир. Эта тема свидетельства мощно поднимается в главах пятой и восьмой, и вот ее введение.

Великий римско-католический иоаннитский ученый Рэймонд Браун в своем авторитетном комментарии «Anchor Bible Commentary on John» научил меня этому. Иоанн сокращает испытания Иисуса в Евангелии. Ему не нужно было повторять более обширные испытания Матфея, Марка и Луки.

Он сокращает, и там происходят разные вещи, которые я не буду, которые я упомяну только об одном. То есть, он показывает, что Иисус был на суде, так сказать, всю свою жизнь. В отличие от лжесвидетелей, которые обвиняли его в совершении преступлений в конце его жизни, Отец дает истинных свидетелей на всем пути.

Итак, в пятой главе Ветхого Завета, Иоанна Крестителя, чудес Иисуса, сам Иисус свидетельствует о себе. Позже, прощальные речи, Святой Дух и апостолы призываются в качестве свидетелей. Весьма примечательно, как много свидетелей у Иисуса.

Другими словами, неверие в Сына Божьего совершенно необоснованно. Не из-за недостатка доказательств или свидетелей люди отвергли Его. Отвергать Его было греховно, и это произошло перед лицом весомых доказательств.

Эта тема уже присутствует в прологе и, по сути, в стихах, которые следуют за прологом, где мы имеем свидетельство Иоанна, по сути, снова и снова. Так много тем вводится здесь и затем развивается в остальной части Евангелия от Иоанна. Так что это наш великий отрывок, утверждающий воплощение Сына.

И мы говорим, что сам Бог стал человеком в Иисусе из Назарета. Второе лицо Троицы, Вечный Сын, Слово, Свет стал одним из нас, настолько, что Павел мог назвать его вторым человеком, последним Адамом. Теологи взяли эти слова и обобщили, назвав его вторым Адамом.

Это правда. Основа этого — воплощение. То есть, в раскрытии завета Божьего в писании, были только два человека, сделанные праведными.

Я не хочу пренебрегать Евой. Она тоже была создана правильно, но она не фигурирует в этой теологии главенства завета. И в Римлянам 5, и в 1 Коринфянам 15 два Адама определяют свои соответствующие расы.

Адам, человеческая раса в ее падении, грехе и смерти. Христос, раса искупленных, которая включает людей из всех племен и языков, народов и наций. Но сначала Адам определяет падение каждого.

Второй Адам приносит победу и вечную жизнь сейчас в возрождении и воскрешенной жизни после того, как Иисус снова придет ко всем, кто верит в него. Эта теология двух Адамов основана на сотворении первого Адама и воплощении второго человека, последнего Адама, если хотите. Даже когда мы говорим это, мы утверждаем его подлинную человечность, но это подлинная человечность сына Божьего или Бога-сына.

Так таинственно он стал Богом и человеком в одном лице, и он остается Богом и человеком в одном лице. Другие великие христологические отрывки учат воплощению вечного сына. Мы видим это в Филиппийцам 2. Опять же, мой *modus operandi* заключается в том, чтобы взять один отрывок и действительно детально проработать его для четырех из этих великих христологических учений, но затем показать, как эти учения пересекаются в других отрывках.

Филиппийцам 2, 6 и 7. Христос Иисус, думая, что Он есть образ Божий, не почитал хищением быть равным Богу, но уничижил Себя Самого, приняв образ раба. Родившись и став как человек и став по виду человеческому, уничижил Себя Самого. Родившись и став как человек и став по виду человеческому, и будучи по образу Божию, стал рабом.

Это воплощение, выраженное по крайней мере тремя способами. Это предпосылка для его смирения до смерти, даже крестной смерти, буквально, даже смерти на кресте. Нет воплощения, нет искупления.

Конечно, было воплощение и искупление, за которыми должно было последовать его воскресение из мертвых. Итак, этот великий христологический отрывок о двух состояниях, о котором я говорил в прошлый раз в его контексте, является главным образом образцовым отрывком для смирения филиппийцев, которые изначально были очень здоровой церковью, но в этой церкви были семена разногласий. Мы ясно говорим об этом в начале четвертой главы, поскольку в любой церкви всегда есть семена разногласий, потому что семена разногласий находятся в наших сердцах.

Павел хочет, чтобы они следовали силе духа, конечно, примеру Иисуса, который смирился и не остался на небесах. О, это нехорошо сказано. Он и остался на небесах, и пришел на землю.

Он полностью воплотился и также остался вторым лицом Троицы. Троица не взорвалась в воплощении. Троица остается нетронутой, и поскольку Сын есть Бог, он может это сделать.

В то же время он становится человеком. Вы говорите, эта штука более загадочна, чем я думал. Да, это действительно так.

Бог таинственный уже в своей троиственности, не говоря уже о воплощении. И я повторяю: тайна воплощения подпадает под тайну креста, а затем пустой гробницы. Мы не понимаем всего этого, но это не бессмысленно и не нелогично.

Они просто превосходят нашу способность понимать. Как сказал Бог в Исаии 55, мои пути и мысли выше ваших. Они выше ваших, как небо выше земли.

Итак, если бы все в Библии было кристально ясно, это было бы ложью. Это не ложь. Во Второзаконии уже сказано, что сокровенное принадлежит Господу, Богу нашему.

Есть тайные вещи. Есть вещи, которые мы не можем понять. То, что открыто, принадлежит нам и нашим детям.

И я мог бы добавить внуков для пользы некоторых молодых людей, которые слушают здесь, чтобы мы могли делать их. Итак, учение Бога, даже как показывает контекст Филиппийцам, заключается в том, чтобы мы могли отвечать ему любовью, поклонением, верой, преданностью, послушанием и

верностью. Иоанна 1, 1-14 — наш ключевой текст для воплощения, но это не единственный текст.

Это также есть здесь, в Филиппийцам 2. Аналогично, я мог бы выбрать Колоссянам 1:15-20 как божественность текста Христа. Он наполнен божественностью Христа.

Мне пришлось каким-то образом разложить эти вещи по полочкам и соотнести их с учениями. Этот отрывок учит божественности Христа, человечности. Он также учит его делу спасения в терминах примирения, снова демонстрируя, что личность и дело Христа неразделимы.

Мы учим воплощению, и мы видим это в Послании к Колоссянам 1:15. Он, Сын, о котором говорилось в стихе 13, двумя стихами ранее, Отец избавил нас от власти тьмы и перенес нас в Царство Своего возлюбленного Сына, в котором мы имеем искупление, прощение грехов. Он, Сын, есть образ невидимого Бога.

Он — невидимый Бог, ставший видимым. В докторантуре мне следует даже закинуть более широкую сеть. Моя милая жена в молодые годы нашего брака работала на нескольких работах, чтобы я мог закончить школу.

На самом деле, она получила две докторские степени. Это называется провести мужа через. Она шила на фабрике пальто, чтобы провести меня через семинарию.

Так что я смогла пройти его за три года, и я смогла хорошо сдать, чтобы продолжить обучение и даже получить полную путевку из-за этого. Хорошо сдала, что отчасти было связано с тем, что она дала мне время на учебу. В любом случае, в университетской программе PhD она была дружелюбной официанткой.

Может быть, вы знаете дружелюбные рестораны. Ну, она была очень дружелюбной официанткой. На самом деле, моя жена настолько дружелюбна, что невольно вызвала некоторую ревность, потому что редко вручается награда в виде серебряного доллара дружелюбной официантке, и угадайте, кто получил ее, проработав там всего несколько месяцев? Да, Мэри Пэт, моя жена.

В любом случае, она такая любящая, что они все равно это пережили, и все было в порядке. В любом случае, она работала с парнем, чье имя я забыл. Я был молодым, номинально еврейским парнем, и в то время я еще не слишком заржавел после своей теннисной карьеры в старшей школе и маленьком христианском колледже, поэтому мы играли в теннис.

На самом деле, я был более сильным игроком, чем он, и именно поэтому он хотел играть. Я сказал, конечно, если мы сможем вместе прочитать Евангелие от Марка. Так что мы немного занимались этим и много играли в теннис, и однажды он понял. О, как бы я хотел сказать вам, что он верил в Иисуса.

Я не мог. Я не могу. Но мы делали это много раз, и слово Божье начало проникать в него, но однажды его звали Рэнди.

Однажды Рэнди озарило то, что я взял от Господа. Мы читаем о деяниях Иисуса в Евангелии от Марка, об изгнании бесов, учении о Царствии Божьем, совершении чудес, любви к людям и притчах, и Рэнди говорит: «Ну, подожди минутку». Он говорит, возможно, я объяснял.

Он говорит, подожди минутку, я думаю, я понял. Он говорит, что если я хочу узнать, что сказал бы Бог, если бы он стал человеком, я должен прочитать, что говорит Иисус. Я такой, и если я хочу узнать, что сделал бы Бог, если бы он стал человеком, я должен посмотреть, что сделал Иисус, и я такой, аллилуйя.

Да, Рэнди, ты понимаешь, это называется воплощением. Бог стал человеком. В этом-то и суть.

Он есть видимый образ Бога, невидимый. Воплощение также ясно преподается в стихе 19. В нем, то есть сыне, вся полнота Божия благоволила обитать, и через него Бог благоволил примирить с Собой все, будь то на земле или на небе, умиротворив кровью креста Его.

Колоссянам 2.9, следуя герменевтическому принципу Лютера и, в конечном счете, Святого Августина, большинство истин в теологии восходят к Августину, и большинство хороших герменевтик восходят к Августину. Это просто невероятно. Бог дал нам дары, а он был гением.

В этом нет никаких сомнений. В любом случае, и Лютер, и Кальвин говорили, насколько они были обязаны в своих реформаторских трудах и служениях святому Августину. Это невероятно.

Колоссянам 2.9 сообщает, Колоссянам 1:19, Колоссянам 2:9 говорит нам, что в нем, то есть во Христе, обитает вся полнота Божества телесно, и вы исполнены в нем и так далее. Проблема была в том, что колоссянам говорили, что они граждане второго сорта. Им нужно было больше, чем Иисус.

Им нужно было больше, чем Иисус, интеллектуально в плане доктринального содержания. Им нужно было больше, чем Иисус давал в плане того, как жить. Им нужны были какие-то тайные учения.

Колоссянская ересь, возможно, никогда не поймет, что это такое, но это, несомненно, слияние какого-то аномального еврейского дела, происходящего с каким-то странным учением, которое также имеет некоторое греческое влияние. Просто действительно странные идеи и запутанные ереси. Послание Павла заключается в том, что нет, во Христе у вас есть все, что вам нужно, насколько это касается познания Бога, силы и направления, чтобы жить христианской жизнью, потому что в нем, в сыне, вся полнота божества обитает телесно.

Мне нравится спрашивать своих студентов, чем это отличается от нас, христиан, в которых обитает Дух, и они часто подчеркивали слова «вся полнота», и мой ответ был таким: как вы думаете, есть ли в вас частица Святого Духа? Если бы сегодня днем в Северной Африке произошло внезапное излияние Святого Духа и тысячи людей пришли к Христу, разделили бы мы Духа на тысячи на тысячные? Нет, это смешно. У всех нас есть весь Святой Дух. Более того, в Иисусе обитал Святой Дух.

Иоанн 3, Отец дает Сыну Духа без меры. На самом деле, этот стих трактуется по-другому. Я просто дал вам свое толкование.

Это могло бы означать, что Бог дает Духа без меры верующим, но я думаю, что речь идет об отношениях отца и сына. Нет, разница не в том, что у Иисуса внутри больше Бога, чем у нас. Мальчик, это не вышло правильно.

Он не имеет больше Святого Духа внутри себя, чем мы. У всех нас есть ; он, и мы оба имеем весь Святой Дух. Разница в слове телесно.

Мы, как верующие, имеем в своих телах и с нами весь Святой Дух. Это не то, о чем говорится в этом стихе, хотя это также верно в отношении Иисуса. Он — наполненное Духом, обитающее в нем человеческое существо.

Никогда не только человек, но это можно сказать о личности Христа в терминах его человечности. Он наполнен и обитаем Духом. Правда, это говорит больше, чем это.

Это говорит о том, чего нельзя сказать о нас. Я могу указать на других верующих и сказать, что есть мужчина или женщина, в которых полнота Бога обитает в Духе. Это не то, о чем здесь говорится.

Этот стих говорит, что в нем обитает вся полнота божества в телесной форме. Это как раз подтверждает воплощение. Когда мы указываем на этого человека, Иисуса Христа, то верно не только то, что в нем обитает Святой Дух.



Это правда, что он Бог в телесной форме. Трудно сказать яснее, чем это. Он — Богочеловек.

Когда вы указываете на его тело, я говорю благоговейно, а вы указываете на тело Бога. Это Колоссянам 1:19, более полно объясненное 2:9, скажем, учит воплощению. О, мое слово, Бог стал одним из нас.

Настолько, что Павел мог сказать, что вся полнота божества благоволила обитать в нем или в нем обитает вся полнота божества в телесной форме. Он Бог в теле. Библия не дает все свое учение в одном стихе.

Это не значит в теле без души, Аполлинарий . Это значит, что он Богочеловек. Евреям 1, возможно, самое сильное место, показывающее божественность Христа.

Боже мой, Иоанн 1, Колоссянам 1, Филиппийцам 2 тоже это показывают. Но мне нравится это, потому что в нем есть все пять великих исторических доказательств божественности Иисуса. У него есть сама природа Бога.

Божественные титулы приписываются ему так, как подобает только Богу. Он творит дела, которые творит только Бог: творение, провидение, искупление, завершение, благое горе.

Любое из этих доказательств достаточно. Он получает поклонение от Бога. Когда отец вводит первенца в мир, он говорит: пусть все ангелы Божии поклонятся ему.

Я раньше думал, что это рождественский стих. Но это не так. Послание к Евреям 1 не о Вифлееме.

Речь идет о том, как Иисус пошел, вознесся и сел. Речь идет о его сессии, о том, как он воссел по правую руку от Бога на небесах. Когда отец выводит первенца из мертвых в небесный мир, он говорит, пусть все ангелы Божьи поклонятся ему.

Есть пять великих доказательств божественности Христа. И у него есть атрибуты, которыми обладает только Бог. В этом отрывке он неизменен.

Он не похож на творение, которое меняется. Его годы никогда не заканчиваются. Он не.

Он остается прежним. Стихи 11 и 12. Мы сейчас не будем рассматривать божественность Христа, но я просто говорю, что Послание к Евреям 1 наиболее мощно и всесторонне раскрывает божественность Христа.

Я не знаю лучшего места. Я знаю другие замечательные места. Глава 2 Послания к Евреям чудесно раскрывает человечность Христа.

В Евреям 2:5-18 Павел ссылается на Псалом 8. Это псалом творения. Я не думаю, что это мессианский псалом, как таковой. Скорее, он говорит об Адаме и Еве, как о созданных Богом, увенчанных славой и честью и получивших власть над творением.

Это относится к Христу, потому что он второй Адам. Я говорю это так. Это не предсказывает его конкретно.

Скорее, это говорит об Адаме и Еве. Но, возможно, это предсказательно в том смысле, что из-за падения прекрасный статус наших прародителей остается недостижимым для их духовных потомков. Автор послания к Евреям, я не говорю, что Павел, говорит об этом так.

В настоящее время, в стихе 8, мы еще не видим, чтобы все было подчинено ему. Оно было подчинено Адаму и Еве. Бог все положил под ноги их.

А Псалом 8 выражает всех птиц, рыб и пресмыкающихся. Все находится под человечеством, особенно когда речь идет о наших прародителях. Грехопадение все испортило.

Наша слава и честь запятнаны. Это не то, что было. И наше господство, о горе, Иакова 3 говорит, что мы даже не можем контролировать наши маленькие языки, которые разрушают нашу жизнь и жизнь других, не говоря уже о контроле человеческого правления во всем мире или отношения к среде Бога, которую он создал, его миру.

Нет, мы в беспорядке. В настоящее время мы не видим, что все под контролем. Но мы видим его, стих 9, который на некоторое время был унижен перед ангелами.

Это цитата из Псалма 8. Псалом 8 теперь применяется к Иисусу. Мы видим его, а именно Иисуса, увенчанного славой и честью, словами Псалма 8, из-за страданий смерти, чтобы по благодати Божией вкусить смерть за всех. Что происходит? Иисус, как второй Адам, вступает в Псалом 8, Псалом, который говорил об Адаме и Еве в их великом статусе Богом, а затем невыполненном статусе из-за падения.

Это снова исполнилось, даже в большем смысле, потому что вот приходит второй человек, последний Адам, который был сделан немного ниже ангелов. Это язык воплощения, друзья мои. Мы видим, как этот язык повторяется.

Так как дети, стих 14, причастны плоти и крови, то и сам Он, то есть Сын, также причастился тех же вещей, плоти и крови, воплощения. Почему? Чтобы умереть, чтобы победить дьявола и избавить его духовных сыновей и дочерей. И еще раз, в стихе 16, конечно, не ангелам Он помогает, чтобы стать Божьим ангелом, благоговейно говорю, но семени Авраама, то есть народу Божию, избранным.

Поэтому он должен был стать подобным своим братьям во всех отношениях. Как? Воплощение. Неоднократно, даже как Евреям 1 утверждает божественность Христа в ярких красках, глава 2, по крайней мере три раза.

По сути, это соответствует трем темам деяний Христа. Он второй Адам, автор нового творения, был первым, стихи 9, стих 9. Он Christus Victor, чемпион, стихи 14 и 15. И он великий первосвященник и жертва, стихи 16-18.

Каждый мотив искупления вводится утверждением о воплощении вечного сына Божьего. О, Библия так проста. Воплощение является абсолютно необходимым предварительным условием.

Святой Ансельм был прав. Воплощение необходимо. О, оно не вечно необходимо, как будто Бог отвечает на какую-то внешнюю заповедь, пришедшую откуда-то еще.

Нет. Учитывая обязательство Бога спасти свое разрушенное творение и мятежных тварей, а именно нас, то необходимо, чтобы было воплощение и даже смерть и воскресение сына Божьего. Воплощение славно.

Мы празднуем его на Рождество. Это нормально. Нам следует взять пример с Восточной церкви и праздновать его чаще.

Непорочное зачатие. Переходим к другой главе. Мы изучили предсуществование сына Божьего, затем воплощение его, а теперь непорочное зачатие.

Какой метод выбрал Бог, чтобы привести своего сына в мир? Он сделал так, чтобы он был зачат, что касается его человеческой природы, в утробе Марии, сверхъестественным образом, а затем родился в этом мире как младенец, естественным образом. Это удивительная вещь. Название вводит в заблуждение, хотя мы не собираемся его менять.

Некоторые теологические названия вводят в заблуждение. Вдохновение Писания, безусловно, неверно. Вдохновение подобно этому, вдыханию.

Во 2 Тимофею 3:16 не говорится о вдыхании. Феопнеустос , все Писание внушено Богом. Параллельно Псалму 33.

Бог выдохнул свое творение. Он изрек его. Бог, вдохнувший Писание.

Писание, как богодухновенное, означает, что это продукт Бога. Он произвел его, как и дыхание наших уст вышло из нас. Итак, Бог является автором Писания.

Это его продукт. Это его святое слово. Это не совсем вдыхаемый бизнес.

Но мы не собираемся это менять. Подобным образом, непорочное зачатие на самом деле не непорочное зачатие. О, некоторые католические теологи считали, что это было чудесное рождение, и Иисус не проходил через родовые пути Марии.

Рим благодарен, что он так и не укоренился в качестве догмы. Догмы не могут быть изменены, верно? Теологи могут иметь свое мнение. Если Рим делает что-то догмой либо обнародованием папы, либо заявлением собора, это фиксировано.

Хотя американские католики могут выбирать и верить во что хотят, это неправильно. Согласно Риму, они не могут этого делать. В любом случае, я оставляю Рим в покое на данный момент.

Лучше, это не непорочное зачатие. Рождение нормальное. Мы могли бы спросить Марию.

Она бы нам сказала, что это было больно. Это было непорочное зачатие.

Зачатие человечества нашего Господа во чреве Марии было чудом Божиим. Как Бог создал Адама из праха земного, а Еву из ребра Адама, так и в этот великий момент, величайший момент в истории искупления, я не отнимаю крест и пустую гробницу, когда говорю это, но воплощение является важнейшей предпосылкой. Никакого воплощения, никакого креста.

Нет пустой могилы, нет искупления. Я говорю, что воплощение само по себе спасает? Я этого не говорю. Я говорю, что оно, наряду с безгрешной жизнью Иисуса, являются необходимыми предпосылками для распятия и воскресения нашего Господа.

У нас есть два разных отрывка, которые учат о непорочном зачатии. Когда я говорю о непорочном зачатии, я имею в виду непорочное зачатие. Лука 1, у нас есть это с точки зрения Марии.

Матфей 1, с точки зрения Иосифа. Лука 1, бедная Мария. Ей явился ангел.

Может быть, вы слышали, как какой-нибудь глупец говорит: «Мальчик, я хотел бы, чтобы мне явился ангел». Я думаю, вам следует быть осторожнее с тем, чего вы желаете, амиго или амига. Это очень серьезное дело, потому что ангелы, позвольте мне сказать это более систематически: ангелы не являются главной темой Библии.

Да? На самом деле, они упоминаются часто, почти всегда в отношении Бога. Иногда они приносят откровение. Иногда они приносят суд.

Иногда они служат людям Божьим. Так что они действительно существуют, но у нас недостаточно информации, чтобы преподавать полную доктрину ангелов и ангелологии. Более того, Бог создал все хорошим, поэтому плохие ангелы, включая Сатану, были результатом некоего первобытного бунта.

Но мы ничего не знаем и об этом. Это не цель Библии. Поэтому у нас нет достаточной информации, чтобы дать полную доктрину Сатаны, Сатанологии, или демонов, демонологии.

Тем не менее, они занимают место, особенно хорошие парни, ангелы, которые носят эти белые шляпы. Извините за этот плохой каламбур. У нас их достаточно, чтобы мы всегда изучали их в отношении других вещей.

Если Бог — автор и продюсер, режиссер и продюсер библейской истории, а Иисус — звезда, то мы — созвездия по благодати Божьей. Святой Дух — актер второго плана, и я люблю называть ангелов, в которых я верю. Если кто-то движется в сторону либерализма, первым делом идут ангелы, кстати.

Я не двигаюсь в сторону либерализма, слава богу. Ангелы — это как рабочие сцены. Они часть постановки, но они не женщины, и они не эти маленькие пухлые херувимы, которых вы видите на открытках Hallmark.

Много раз они предстают в виде устрашающих воинов-мужчин, которые пугают людей до чертиков, и Мария не думает: «О, вот это прелестная женщина» или «О, посмотрите на этого милого маленького херувима». Нет, она напугана до смерти. Луки 1:26, на шестом месяце беременности Елисаветы, матери Иоанна Крестителя, ангел Гавриил был послан от Бога в город Галилейский, называемый Назарет, к девственнице, обрученной с человеком по имени Иосиф.

Вы знаете, что еврейская помолвка серьезнее нашей. Она подразумевала обязательство. Она еще не включала половой акт, но ее нужно было разорвать разводом, ясно? Здесь серьезные отношения.

Преданность друг другу. Деве, обрученной мужу по имени Иосиф из дома Давидова. Имя же деве было Мария, и он, Гавриил, пришёл к ней и сказал: приветствую тебя, Мария, о, благодатная.

Приветствую тебя, о, благодатная, извини меня. Господь с тобою. Она же весьма смутилась от этих слов и старалась понять, что бы это было за приветствие.

Что происходит? Она не понимает. Ангел сказал, не бойся, Мария. Присутствие, будь осторожна в том, о чем просишь.

Я не думаю, что ты действительно хочешь увидеть ангела. Не бойся, Мария. Ты обрела милость у Бога.

Вот благочестивая женщина. Я думаю, мы несправедливо слишком остро реагируем на Рим; Я просто буду откровенен: ложное учение. Даже многие римские католики не понимают.

Доктрина непорочного зачатия не говорит, что Иисус был зачат свободным от первородного греха, как это было на самом деле. Она говорит, что Мария была свободна. Рим выдвинул эту доктрину, чтобы объяснить безгрешность Сына Божьего в утробе Марии.

На самом деле, есть проблема с нашим пониманием безгрешности Сына Божьего в утробе Марии. Этот отрывок говорит, что он безгрешен, так оно и есть, но есть некоторые ложные понимания, которые мы рассмотрим немедленно. Вот, зачнешь во чреве, и родишь Сына, и наречешь Ему имя Иисус, что значит Господь спасает или Спаситель.

Он будет велик. Мать не хотела бы слышать этого. Он будет велик и будет назван Сыном Всевышнего .

Фон этого языка сыновства — царский. В Ветхом Завете есть разные варианты использования Сына Божьего. Израиль — сын Господа, говорит Господь в Исходе, и он идет за фараоном.

Ты оскорбил моего сына, я заберу твоего сына. Ты первенец. Фараон совсем не рад.

Он оскорбил сына Божьего, Израиля. В книге Притчей есть небольшая натяжка относительно того, что люди являются сынами Божиими по благодати через веру, но в целом, по мере того, как история искупления движется вперед, Бог есть Отец , а Давид и его потомки — сыновья Божьи. Тем не менее, Сын Божий, по отношению к Христу, является царским титулом.

Разница в том, что он Бог-Царь. Это божественный титул, а также царский титул. Он будет велик и будет назван Сыном Божиим, Сыном Всевышнего, и Господь Бог даст ему престол его отца Давида.

Вот исполнение завета Давида, изложенного во 2 Царств 7. Он будет царствовать над домом Иакова вечно, и царству его не будет конца. Ого, какие ошеломляющие заявления Гавриил делает Марии. Но есть одна проблема.

Она девственница. Мария сказала ангелу, очень практичный женский ответ. Она не сомневается.

Она не похожа на Марию в древности, которая смеялась над Богом, когда ему сказали, что она станет матерью в старости. Она даже не похожа на Захарию, Иоанна Крестителя, Папу, который не поверил Богу, когда ему сказали, что у них с Елизаветой будет ребенок в старости, и он был поражен немотой, пока ребенок не родился. Нет, Мария не сомневается, но она не понимает.

Это честный вопрос. Как это будет, ведь я девственница, буквально, ведь я не знала мужчину? Это язык Бытия, Адам знал Еву. Это язык близости между мужем и женой в сексуальных отношениях.

Ангел ответил ей: Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя. Посему и рождаемое Младенца наречется Святым, Сыном Божиим. Чтобы ответить на ее вопрос, Бог сделает это.

Этот ребенок не будет плодом твоей и Иосифа любви. Насколько я понимаю, у них позже были дети, и это было плодом этого. Это очень особенное зачатие, чудесное.

Вот, родственница твоя Елисавета в старости и зачала сына, и ей уже шестой месяц, так как у Бога не останется бессильным ничего, даже и девственное зачатие. Мне нравится ответ Марии. Вот, я раба Господня.

Она этого не понимает, но она верит в Бога. Она благочестивая женщина, и мы должны уважать ее за это и ее место в истории искупления. Опять же, мы слишком остро отреагировали на оскорбления Римско-католической церкви, и я их не выдвинул, не так ли? Да, я начал.

Непорочное зачатие говорит, что Мария была зачата свободной от первородного греха. Библия не знает ничего подобного. На самом деле, прямо здесь, в Магнификате, стих 47, Мария говорит: Величит душа Моя Господа, и радуется дух Мой о Боге, Спасителе Моем.

Кстати, посмотрите, как душа и дух параллельны. Они не являются разными сущностями. Иногда писание различает их, но не как части нашей конституции.

В любом случае, главное сейчас то, что она радуется в Боге, своем Спасителе. Нет, она не была зачата свободной от первородного греха, боже мой, но она спасена, и она прекрасная служанка Божья, и мы должны уважать ее в этом смысле. Должны ли мы направить почитание, меньшее поклонение, чем поклонение Богу, на нее? Нет, абсолютно нет.

Стоит ли нам молиться ей? Нет, не стоит. В Библии такого не говорится. Стоит ли нам считать ее соискупительницей вместе с Сыном Божьим? Нет, нет, нет.

Должны ли мы учить, что она была телесно взята на небеса и не умерла? Нет. Все эти вещи, которые Мариология, я говорю с уважением к моим братьям по христианству, которые являются римскими католиками, являются ложными учениями, противоречащими Слову Божьему, которые могут заставить людей даже усомниться в католическом учении в целом. Я понимаю, что римляне, многие римские католики верят в Евангелие.

Я радуюсь этому, но нехорошо добавлять что-то к учению Писания, даже если оно исходит от благочестивых отцов церкви. Нет, все должно быть проверено Словом Божьим, и если оно не учит чему-то, мы не можем этому учить, и оно не учит этим аспектам мариологии. Мы продолжим в нашей следующей лекции это хорошее учение, касающееся библейского учения о непорочном зачатии нашего Господа.

Это доктор Роберт Петерсон в своем учении о христологии. Это сессия 11, Систематика, Тексты воплощения, Непорочное зачатие, Лука 2.