

**Доктор Роберт А. Петерсон, Церковь и
последние вещи,
Сессия 13, Бессмертие, Бог и люди, Второе
пришествие Христа, его способ, личное,
видимое и славное**

© 2024 Роберт Петерсон и Тед Хильдебрандт

Это доктор Роберт А. Петерсон в своем учении о Доктринах Церкви и Последних Вещах. Это сессия 13, Бессмертие, Бог и Люди, Второе Пришествие Христа, Его Способ, Личное, Видимое и Славное.

Мы продолжаем наши лекции о Доктрине Последних Вещей, или Эсхатологии, и давайте попросим помощи у Господа.

Милостивый Отец, спасибо Тебе за то, что Ты наш Бог и делаешь нас Своим народом через Твоего Сына Духом Твоим. Поощряй нас иметь живую надежду на возвращение нашего Господа и Спасителя Иисуса, потому что он жив, потому что он и другие библейские писатели обещают его возвращение. Дай нам, пусть это будет благословенной, радостной надеждой для нас; мы молимся через Иисуса Христа, нашего Господа. Аминь.

Мы перешли от Экклезиологии, Доктрины Церкви, к Доктрине Последних Вещей и рассмотрели вводные вопросы трех из них. Два века противопоставляют настоящий век грядущему веку.

Затем мы говорили о Царстве Божьем и его различных аспектах. В дополнение к сильному ветхозаветному фону в Царстве Божьем Иисус открыл Новозаветное Царство Божье в своем публичном служении. Оно было мощно расширено, когда он сидел по правую руку от Бога и изливал Духа в Пятидесятницу на церковь, но оно еще должно исполниться во всей полноте при его возвращении, при его Втором пришествии.

Затем, третий вводный аспект является самым важным, то есть уже и еще нет. Почти каждая страница Нового Завета дышит этим воздухом, этой атмосферой. Обещания Ветхого Завета исполняются в пришествии Христа и в его работе и посылании Духа.

Это уже. Пророчества уже исполнились, но еще не исполнились полностью или окончательно. Тот же Новый Завет свидетельствует об исполнении и все же указывает на вещи, которые еще должны исполниться во всей полноте в последний день.

Затем мы говорили о смерти и промежуточном состоянии. Мы сказали, что, согласно Писанию, смерть не является естественной, а противоестественной. И мы различали физическую смерть от духовной смерти, которая и то и другое уже является духовной смертью .

Небезопасные люди не возрождены. Они мертвы в своих преступлениях и грехах. И если они умрут в своих грехах, то испытают вторую смерть, что на библейском языке означает вечное отделение от Бога или ад.

Вторая смерть еще не наступила. Первая смерть наступает, когда люди умирают физически. Промежуточное состояние.

Мы сказали, что главная христианская надежда — не выходить из тела и водворяться у Господа. Это надежда. Но главная надежда — это воскресение тела для вечной жизни на новой земле с Богом и всеми святыми.

Тем не менее, Библия учит о промежуточном состоянии. Она различает настоящее состояние. Она не использует эту терминологию, но настоящее состояние, жизнь в теле, промежуточное или промежуточное состояние, которое после смерти, перед воскресением, и вечное состояние, конечное состояние, которое следует за воскресением тела.

Библия довольно много говорит об этом для верующих. Итак, это промежуточное небо. Филиппийцам 1 говорит, что это лучше, чем Филиппийцам 1:23. Это гораздо лучше, чем быть живым и знать Господа, что, прежде всего, трудно понять, потому что промежуточное состояние ненормально.

Мы вне наших тел. Не такими Бог создал Адама и Еву. Не такими мы являемся сейчас как человеческие существа.

Это не то, как мы будем вечно. Пасторы ошибаются, когда экстраполируют из промежуточного состояния в вечное и говорят, что наша величайшая надежда — быть с Иисусом на небесах. Нет, это не так.

Наша величайшая надежда — это воскресение, Бог снова соединит тело и душу, и мы будем с Иисусом и всеми Божьими людьми на новой земле. Тем не менее, есть промежуточное небо. Это лучше в двух отношениях, чем знать Господа сейчас.

Номер один, все грехи исчезли. В послании к Евреям 12:23 говорится о приходе к... О чем там говорится? Там говорится о духовном небе горы Сион, духах

праведников, достигших совершенства, ESV, духах праведников, достигших совершенства. Совершенных, без греха.

Но самое важное, чем промежуточное состояние превосходит настоящее, это то, что мы будем в непосредственном присутствии Христа. Я хочу быть с разлученным и быть со Христом, Филиппийцам 1, говорит Павел, что гораздо лучше. Филиппийцам 1:23. Сегодня ты будешь со Мною в раю, сказал Иисус верующему разбойнику.

Суть рая — быть с Иисусом. И 1 Коринфянам 5, лучший отрывок из всех промежуточных состояний. Теперь мы дома в теле и вдали от Господа.

Мы жаждем быть вне тела и дома с Господом. Недифференцированный Господь в Новом Завете означает Господа Иисуса. И вот оно снова.

Промежуточное состояние лучше, потому что грех ушел, но в основном оно лучше, потому что мы находимся в непосредственном присутствии Иисуса. Лучше указывает на хорошее и лучшее в сравнении. Хорошо знать Господа в теле сейчас.

Лучше, говорит Павел, Филиппийцам 1:23, разрешиться и быть со Христом. Лучшее еще впереди. Это воскресенное, целостное, полностью освященное, прославленное и так далее, оправданное существование с Господом на новой земле.

Неверующим сложнее показать промежуточное состояние, но мы это сделали. Это Лука 16, притча о богаче и Лазаре. Говорит о промежуточном состоянии как для праведных, так и для неправедных.

Бедняк, Лазарь, имя которого, по-видимому, имеет значение. Оно означает того, о ком заботится Бог. Тот, кого Бог уважает.

И он заботится о нем и берет его на лоно Авраамово после смерти. Его сторона, межзаветный способ говорить о промежуточных небесах, рае, блаженстве после смерти. Но в отличие от этого, мы знаем, что нечестивый богач нечестив.

Поскольку он хочет послать кого-то назад, чтобы предупредить своих злых братьев, чтобы они могли покаяться, нечестивый богач умирает и отправляется в Гадес, который здесь говорит о промежуточном аде. Обычно Гадес, подобно ветхозаветному Шеолу, говорит о могиле.

Но здесь прямо говорится о промежуточном аде. Потому что неспасенный человек мучается в пламени. Часто образы огня используются, чтобы показать страдания потерянных в аду.

Здесь нет вечного ада, а есть промежуточный ад. И есть великая пропасть между раем и адом. Нет пути из одного в другой.

И, в основном, мы видим, что это место ужасных страданий и боли, из которых нет спасения. Главный смысл притчи — закон конечного напряжения. Последний момент — достаточность Священного Писания, чтобы предупредить людей о грядущем гневе.

И указать людям на Евангелие. Если они не верят Аврааму, Моисею и пророкам. Отец Авраам говорит от имени Бога.

Если они не верят Моисею и пророкам, они не поверят даже если кто-то воскреснет из мертвых. Мы воскреснем из мертвых. Конечно, когда Лука пишет эти слова, они ироничны, потому что Иисус воскрес из мертвых.

И многие иудеи не приняли его. Я думаю, что 2 Петра 2:9 также говорит о промежуточном состоянии для неверующих. Но этого достаточно.

Переходим к бессмертию. Традиционно это играло большую роль в мышлении христианской церкви. Возможно, слишком большую роль.

Нам нужно сказать три вещи. Только Бог по своей сути бессмертен. Вопреки аннигиляционизму, он даровал бессмертие всем людям.

В-третьих, с библейской точки зрения, лучше говорить о бессмертии человека, чем о бессмертии души. Во-первых, Бог по своей сути бессмертен. В 1 Тимофею 6 мы находим эти слова Павла.

Я заклинаю тебя, апостол дает поручение своему апостольскому посланнику и ученику Тимофею, перед лицом Бога, 1 Тимофею 6:13, дающего жизнь всему, и Христа Иисуса, который в своем свидетельстве перед Понтием Пилатом дал доброе исповедание. Я призываю тебя соблюдать заповедь чисто и непорочно до явления Господа нашего Иисуса Христа, которое Он явит в свое время. Он был благословенным и единым сувереном, Царем царей и Господом господствующих, единым имеющим бессмертие, обитающим в неприступном свете, которого никто никогда не видел и видеть не может.

Ему честь и вечная власть. Аминь. Говорят, что только Бог имеет бессмертие.

Значение в том, что он один по сути бессмертен. К сожалению, сейчас среди евангельских христиан ведутся споры о том, верен ли следующий пункт. Традиционно церковь утверждала, и я утверждаю, что Бог, по сути бессмертный, даровал бессмертие людям, фактически всем людям.

Я все время смотрю на этот текст. Кажется, он приписывает сыну врожденное бессмертие. Возможно, это отец.

Возможно, это восходит к Я обвиняю тебя в присутствии Бога. Я думаю, это может быть правильно. Позже мы рассмотрим представления об аде.

Одно из таких воззрений — аннигиляционизм. И на этот счет есть разные мнения. Лучший евангельский аннигиляционизм, которого придерживаются евангелисты, говорит Иисус, возвращается.

Он воскрешает мертвых. Он судит погибших. И аннигиляционизм — это взгляд на ад, а не его отрицание, как в универсализме.

Но затем он наказывает нечестивых по их заслугам. И когда они заплатили за свои грехи, последний удар — это их исчезновение из бытия Богом. Они уничтожены.

Они уничтожены и больше не существуют. Это не историческая позиция церкви. Я с этим не согласен.

И есть пять основных аргументов в пользу аннигиляционизма, которые мы рассмотрим позже. Мы рассмотрим как минимум четыре из них позже, потому что один из них прямо сейчас. Он прямо под рукой.

Я не могу этого избежать. Один из пяти аргументов в пользу аннигиляционизма, наряду с образом огня, говорит, что огонь поглощает. Это значит, что нечестивые будут поглощены.

Словарь разрушения, Джон Стотт, благочестивый человек. И он был таким осторожным. И он держал это в своем сердце тайно 50 лет.

Но в конце концов его втянули в дебаты с либеральным англиканином. И он сказал, что там говорится, что они будут уничтожены. Это означает то, что там говорится, что просто уводит от вопроса.

Так грустно для такого великого ученого. Что значит для них быть уничтоженными? На самом деле, он цитирует Откровение, где зверь и лжепророк были уничтожены. Позже я пройду по книге Откровения, потому что это объявление приходит.

А затем, в главе 19, они брошены в озеро огненное. В главе 20 они терпят вечное наказание. Это их уничтожение.

Итак, нам нужно позволить Библии определить свои собственные термины. В любом случае, пять аргументов в пользу аннигиляционизма — это всего лишь предварительный просмотр. Словарь разрушения означает исчезновение бытия.

Образы адского пламени означают не вечную боль и мучения, а потребление. Божья справедливость. Было бы несправедливо со стороны Бога наказывать людей вечно за грехи, совершенные во времени.

Универсалистские отрывки. Евангельские аннигиляционисты не учат универсализму, но они говорят, что, несомненно, лучше всего универсализму соответствует окончательное уничтожение нечестивых и полное исчезновение их со сцены, чтобы соответствовать отрывку вроде 1 Коринфянам 15, когда сын передает царство отцу. Это происходит для того, чтобы Бог мог быть всем во всем.

Соответствует ли его бытие в целом части его творения, страдающей бесконечно? Пятый аргумент основан на условном бессмертии. Еще один аргумент в пользу аннигиляционизма заслуживает внимания. Я читаю «Ад на суде, дело о вечном наказании», книгу, которую я написал в 1995 году.

Я рассматриваю это как своего рода базовый текст колледжа Библии. На самом деле я написал три основные книги в этой области, к добру или к злу. Так что было бы неплохо написать пару книг о небесах позже.

Но в любом случае, еще один был спор за межвузовское с Эдвардом Фаджем. Он отстаивал аннигиляционизм. Я отстаивал традиционную точку зрения.

А затем большой, большой академический, был Hell Under Fire для Zondervan, в котором мой соучастник преступления, Кристофер Морган, профессор Калифорнийского баптистского университета, декан Школы христианского служения, и я собрали замечательную команду, Эл Молер и Дж. И. Пакер и Дуг Му, и просто замечательных людей. Боб Ярбро — действительно прекрасная команда, которая занимается вопросами академическим образом, с уважением к другим, что является отличительной чертой, к счастью, того, что сделали Морган и я. Условное бессмертие, условность для краткости, хотя это технически отличается, даже в литературе это становится другим названием аннигиляционизма.

Вот в чем техническая разница. Аннигиляционизм означает, что нечестивые будут уничтожены. Это то слово, к которому я тянулся, и мой мозг наконец-то пришел в себя.

Они понесут наказание за свои грехи, а затем будут истреблены. Условное бессмертие, или кондиционализм, — это точка зрения, согласно которой человеческие души не являются бессмертными по своей природе. Они смертны.

Но это бессмертие — дар, данный Богом только праведникам в возрождении, и которые, в результате, живут вечно. Те, кто не получают дара бессмертия, прекращают свое существование. Но неправедные, поскольку они лишены дара бессмертия, уничтожаются и прекращают свое существование.

Кларк Пиннок считает этот вопрос решающим. Кларк Пиннок теперь евангелист с Господом, известный тем, что изменил свое мнение. Он написал книгу о непогрешимости Писания в издательстве P&R Publishing.

Это замечательно, но все равно, хотя он отступил от этого. Он придерживался вечного наказания, но по мере того, как он дрейфовал, он пришел к убеждению, что можно спастись, не услышав Евангелия. Это называется инклюзивизм, если вы не слышали Евангелия, у вас есть шанс услышать Евангелие после смерти, а затем, если вы не верите, вы будете уничтожены. Он также изменил свое мнение во многих других отношениях, перейдя от пяти или более пунктов кальвиниста к пяти или более пунктам арминианина, и так далее и тому подобное.

Он все еще благочестивый человек, все еще брат; он сводит меня с ума такими выражениями. Я же говорил, что стараюсь быть справедливым к своим оппонентам. Я позволю вам судить, справедлив ли он. Цитата: это, несомненно, важный вопрос в нашей дискуссии, потому что вера в естественное бессмертие души, которая так широко распространена среди христиан, хотя и происходит больше от Платона, чем от Библии, на самом деле больше движет традиционной доктриной ада, чем экзегетика.

Я прикусываю язык. Поразмыслите над логикой: если души должны жить вечно, потому что они по природе бессмертны, то огненное озеро должно быть их домом навечно и не может быть их уничтожением. Я убежден, что эллинистическая вера в бессмертие души сделала больше, чем что-либо еще, в частности, больше, чем Библия, для придания достоверности доктрине вечного сознательного наказания нечестивцев.

Закрывать цитату. Кларк Пиннок написал это в «Уничтожении прекрасно нераскаявшихся». Это статья, которую он написал.

Я думаю, это было в Criswell Journal of Theology, хотите верить, хотите нет, но я в этом не уверен. Этот аргумент, мой ответ, ну, во-первых, во-первых, только Бог обладает бессмертием. Души не являются по природе бессмертными.

Бог дает дар бессмертия. Мне кажется, что это касается всех душ. Почему вы так говорите? Библия прямо говорит об этом? Нет, но Матфея 25:46, единственный самый важный стих во всей Библии, является тем, что движет учением о вечных судьбах, а не эллинистическая философия.

Это правда, что Платон и Аристотель верили в бессмертие души и отвергали воскресение тела. Отсюда ответ Павлу на Марсовом холме в Афинах, когда он заканчивает свое послание разговором о воскресении Иисуса из мертвых. Это сводит их с ума.

Это Деяния 17. Это сводит философов с ума, и некоторые из них просто теряют контроль. Другие хотят услышать его в другой день, потому что им нравится слышать новые идеи.

Матфея 25, притча об овцах и козлах, заканчивается так, и они, козлы, заблудшие, пойдут на вечное наказание, а праведники в вечную жизнь. Я разберусь с этим позже, но Святой Августин около 400 года был прав. То же прилагательное *aionios*, мы поговорим о его значении.

Это означает возраст вместе с возрастом, определяемым контекстом. Контекст будущего века характеризуется жизнью Бога, которая вечна. Одно и то же прилагательное *aionios*, сказал Августин, используется для описания как судьбы потерянных, так и спасенных.

Вечное наказание, вечная жизнь. Означает ли это разные вещи? Нет, это означает вечное наказание, вечная жизнь. Поэтому я учу бессмертию людей как дару от Бога, который один бессмертен.

Тем не менее, я прочитаю свой ответ Пиддику через минуту. Технически и с библейской точки зрения бессмертие души — это не библейское выражение, но 1 Коринфянам 15:53 и 54 противопоставляет наши нынешние тела нашим воскресшим телам. И там говорится, что смертному надлежит облечься в бессмертие.

Тленный, нетленный. Слабый, сильный. Позорный, в погребении — не то слово, но славный — то слово.

А затем естественное и духовное. Мы разберемся со всем этим, когда дойдем до воскрешения тела. Но сейчас именно воскрешенные тела людей, целых людей, технически называются бессмертными.

Вот почему я бы сказал, во-первых, только Бог по своей сути бессмертен. Во-вторых, это логический вывод, поскольку люди страдают от вечного наказания или вечной жизни, что Бог даровал бессмертие людям. Но лучше говорить о

бессмертия людей, целых личностей, чем о душе из-за того, как в 1 Коринфянам 15 используются прилагательное и существительное, бессмертный и бессмертие.

Ответ Пинноку. Этот аргумент в пользу аннигиляционизма или кондиционализма, основанный на бессмертии души, был сильно переоценен по четырем причинам. Во-первых, хотя философия оказала влияние на все периоды истории церкви, включая нашу, и Кларк Пиннок был под сильным влиянием различных философий, я этого не писал; те, кто отстаивал традиционный взгляд на ад, делали это, если мы слушаем их труды, потому что они верят, что именно этому учит Библия.

Это правда. Например, вот список достойных: Тертуллиан, Августин, Фома, Аквинский, Лютер, Кальвин, Джонатан Эдвардс, Уильям Г. Т. Шедд, Миллард Эриксон, Д. А. Карсон, Дуглас Му, Джим Пакер, чтобы назвать некоторых из стойких приверженцев ортодоксии. Нелепо утверждать, что они придерживались вечного наказания и вечных мучений, потому что находились под влиянием платонической философии. Если мы отнесемся к их собственным утверждениям серьезно, они верили в эту ужасную доктрину из верности библейскому учению, иногда вопреки своим собственным естественным склонностям.

Пакер хорошо сказал. Если вы хотите, чтобы люди отправились в ад, с вами что-то не так. Во-вторых, их взгляд на бессмертие был не платоническим, а библейским.

Они не считали, что души людей изначально бессмертны, как это делал Платон. Напротив, признавая, что только Бог бессмертен, 1 Тимофею 6.16, как говорит Павел, они учили, что бессмертный Бог дарует бессмертие всем людям. В-третьих, нам нужно определить концепцию бессмертия души.

На самом деле, чтобы избежать путаницы, нам стоит отказаться от этого выражения. Некоторые используют слова бессмертие души, чтобы обозначить выживание нематериальной части человеческой природы после смерти. Хотя это и библейская идея, ее лучше назвать выживанием человеческой души или духа в промежуточном состоянии.

Мы путаем промежуточные и конечные состояния, если называем первое выражением бессмертия души. Мы не будем вечно бессмертными душами. Мы будем воскрешенными существами.

Большинство используют бессмертия души для описания нашей конечной судьбы. Это также вводит в заблуждение, поскольку наше конечное состояние — это не бестелесная духовная жизнь на небесах, а целостная воскрешенная

жизнь на новой земле. Учитывая все обстоятельства, лучше говорить о бессмертии людей, а не душ.

Это согласуется с языком 1 Коринфянам 15, где говорится о воскресших праведниках, цитата: ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие. 1 Коринфянам 15:53. Наконец, и это самое важное, я не верю в традиционный взгляд на ад, потому что я принимаю бессмертие людей, а наоборот.

Я верю в бессмертие людей, потому что Библия ясно учит о вечном осуждении для нечестивых и вечной жизни для праведных. Второе пришествие Христа. Его способ, его время и его функция.

Три подпункта. Его манера. Это действительно похоже на азбуку второго пришествия, но знаете что? Я думаю, мы начинаем с азбуки из Библии, а затем строим на ней.

Второе пришествие личное, видимое и славное, и я собираюсь учить здесь как утверждением, так и отрицанием. Вы поймете, что я имею в виду. Как мы можем описать второе пришествие Христа в основных терминах? Простейшими словами, используя Священные Писания, конечно.

Это личное. Он лично придет снова. Хотя есть ощущение, что, как мы уже говорили ранее, когда говорили, что каждый важный аспект последних событий уже есть и еще нет, можно было бы считать пришествие Святого Духа в Пятидесятницу уже явлением Иисуса.

Но я сказал тогда, что это правда и справедливо, но было бы неправильно отрицать еще не пришествие Иисуса. Вот о чем мы здесь говорим. Второе пришествие Иисуса лично.

Господь Иисус Христос, не униженный, но прославленный, грядет снова. Его пришествие в Пятидесятницу не есть это второе пришествие. Деяния 1:11 .

Апостолы продолжали смотреть, как вознесшийся Христос возносился. Кстати, мы можем неправильно понимать вознесение. После воскресения нашего Господа он являлся этим ученикам несколько раз.

Где он был, когда не являлся им? Скрывался ли он где-то в пещере в Иудее? Я так не думаю. То есть вознесение в Деяниях 1 — это публичное событие ради учеников и апостолов. Это не первый раз, когда Иисус возвращается к Отцу.

Умиравшему разбойнику он говорит: сегодня ты будешь со мной в раю. На кресте Иисус сказал, также на кресте: Отче, в руки Твои предаю дух Мой. Господь был в присутствии Отца и вне его.

Ему не нужно было вознесение, чтобы вернуться к Отцу. Вознесение было публичным событием. По моему мнению, это одно из девяти спасительных дел Иисуса.

Его воплощение и безгрешная жизнь являются необходимыми предпосылками для сердца и души его спасительного дела, его смерти и воскресения, и за ними следуют пять спасительных событий, которые происходят из его смерти и воскресения, его вознесения, его сидения по правую руку от Бога, его излияния духа Пятидесятницы, его ходатайства за церковь, а затем его второе пришествие является окончательным проявлением его спасительных событий. Ничто не уносит с креста пустую гробницу, кроме двух предшественников, пяти результатов. Воплощение, безгрешная жизнь, смерть и воскресение, вознесение, сессия, вознесение, сессия, Пятидесятница, я пропустил.

Излияние духа — его спасительное дело, как и смерть на кресте. Крест и пустая гробница — более фундаментальны. Изливает дух, ходатайствует и приходит снова, пять основных ответвлений, одно из которых — вознесение.

Вознесение — это его публичное перемещение из низменной, ограниченной сферы земли в небесную, трансцендентную сферу, из которой он, Деяния 5:31, изливает дух, дает дары покаяния и прощения и продолжает делать его, давать свои слова и совершать свои действия через своих апостолов своим духом. Итак, они смотрят вверх, и ангел говорит: мужи Галилейские! что вы стоите и смотрите на небо? Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо. Возможно, это означает на облаках, но это не главное.

Главное, что он вернется лично. Учение этой истины через отрицание. Хотя Пятидесятницу можно рассматривать как уже возвращение Христа, это не еще не возвращение Христа.

Это не полное, окончательное возвращение Христа, потому что, во-первых, способ этого видимый, личный, извините, личный. Во-вторых, это перетекает в этот, это видимо. Особенно в 19 веке среди евангелистов стало популярным учить, что это частичная истина, что Бог приходит и забирает своих верующих, когда они умирают.

На самом деле, целая практика, целая теология и практика вращаются вокруг таких вещей, как обращение на смертном одре и т. д. На самом деле, такое есть, но не стоит ждать до этого. Все это было как-то не по центру, не по делу.

Все это было странно. Так или иначе, верующие после смерти отправляются к Господу. Что касается того, как работает механика, я не уверен, но это не второе пришествие.

Это отрицание. Второе пришествие лично. Оно видимо.

Откровение 1:7, узрит его всякое око, особенно те, кто противился ему. И затем Матфея 25:31, почему так много эсхатологических отрывков неправильно поняты? Я не понимаю. Если вы просто читаете стихи в контексте, вы понимаете это.

Теперь мы не все понимаем в эсхатологии. Боже мой, вы увидите в конце, я собираюсь призвать людей иметь свои собственные взгляды на некоторые детали, даже включая тысячелетие. Мои студенты просто продолжают на меня нападать, пока я не скажу им, каков мой собственный взгляд.

Это не мое дело, но я подчеркиваю четыре истины, и это первая из них. Второе пришествие, воскрешение мертвых, Страшный суд, вечные судьбы. Я уверен в этих истинах.

Я бы проповедовал и учил их истинной Божьей истине. Я строю свои учения на последних вещах вокруг них, а не на каких-то других деталях. Они не кажутся мне такими уж ясными, и я не собираюсь бороться и разделять других относительно этих вещей.

Я буду учить этим вещам. Мы должны знать о них, но в любом случае возвращение Христа — это истина. Это одна из тех четырех основополагающих истин.

Кстати, церковь с 20-го по 21-й век придерживалась возвращения Христа, воскресения, страшного суда, вечных рая и ада, вечной новой земли и ада. Матфея 24:27. Я сказал не тот стих.

Вот куда переместили Матфея 24, прямо между 25 и 20 стихами. Стих 23. Если кто-то скажет вам: «Послушайте, сначала я просто прочитаю стих вне контекста».

27. ибо как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого. Некоторые говорят, что это значит, что пришествие Его будет скоро.

Ну, может быть, его пришествие будет быстрым, и, может быть, в других местах, даже здесь, этому учат, но это не учение о времени его пришествия. Это скорее учение о видимости его пришествия. Посмотрите на контекст.

Стих 23 Евангелия от Матфея 24. Если кто скажет вам: вот, здесь Христос, или там, солнце, молодой месяц есть Христос. Нет.

Общество Стрелецовой Башни так называемых Свидетелей Иеговы это возвращение Христа. Нет. Не выходите.

Не верьте. Если они говорят, смотрите, он в комнате. Не верьте.

Ибо как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого. Вы не пропустите его. Не беспокойтесь об этом; о человек, я спал, а затем пропустил секунду.

Нет, вы не пропустите. Это будет огромное публичное событие. Звучит так, будто я противоречу доктрине тайного восхищения? Да, так.

Я понимаю тех, кто верит в эту поговорку. Здесь речь не об этом. Здесь речь о более позднем втором пришествии. Ну, я просто скажу это.

Второе пришествие не только личное, но и видимое. Это не пришествие Бога после смерти, чтобы забрать верующих. Я даже не уверен, что Библия говорит именно так, но это не совсем так.

Второе пришествие лично и видимо, и в отличие от первого пришествия оно славно. Иисус пришел в первый раз в унижении. Он родился в хлеву и был помещен в кормушку для скота.

У птиц есть свои гнезда. У лисиц есть свои норы. Я мог бы это перевернуть, но сыну человеческому негде голову преклонить.

По крайней мере, иногда кажется, что он бездомный. Это не Господь Славы, которого принимают. Его должны были принять его люди.

О, боже мой. Высшее унижение — это его казнь людьми завета и его погребение. Они похоронили тело сына Божьего.

Это больной мир. Что-то в этом действительно не так, но слава Богу, тогда как первое пришествие было в унижении, о, я понимаю, были даже искры его славы тогда. Я верю в преобразование.

Я верю, что знаки в Евангелии от Иоанна открывают его славу. Я понимаю, но недаром лютеране и реформаторы после Реформации различали два состояния, состояние унижения и состояние возвышения, и когда Иисус придет снова, мы не говорим ни о каком унижении. Мы говорим о мега-прославлении.

Мы уже читали это один раз. Вероятно, мы прочтем это еще несколько раз, возвращаясь к овцам и козлам.

Матфея 25, 31. Когда же приидет Сын Человеческий во славе Своей и все Ангелы с Ним, вот свита Его. Вот поезд Его.

Вот его приближенные. Вот идет король со своей свитой. Вот так.

И сядет Он на престоле славы Своей. Народы земли соберутся перед Ним, и Он будет судить их, а не решать их судьбы. Это заранее.

Это основано на их ответе ему в течение их жизни, но назначение их судеб. Я начал говорить что-то о Уэсли раньше, и теперь я снова на верном пути с этим. Мы не понимаем всего о последних вещах.

Джон Уэсли провел тысячи часов верхом на лошади, евангелизируя Британские острова, и сделал это замечательно. У меня есть друг, замечательный брат во Христе, который называет себя уэслианцем и любит Кальвина. Я кальвинист, который любит Уэсли, возможно, не так сильно, как он любит Кальвина, потому что Уэсли действительно ненавидел кальвинизм.

Но в любом случае, я ценю гимны Джона Уэсли и Чарльза Уэсли. Это, должно быть, наш любимый автор гимнов в церкви. Боже мой.

Вместе с Джоном, работником. Джон, помоги мне. Бывший работник, который написал все эти гимны, Джон и Джон Ньютон.

Спасибо. Джон Ньютон — этот джентльмен. Очень хорошо.

Более современные артисты. Но мы поем гимны Уэсли с большой радостью в наших сердцах. Уэсли сделали так много хорошего.

Я расстаюсь с их теологией, и они сочтут мою теологию системной ошибкой, и я сделаю то же самое с ними, но я, конечно, принимаю их как братьев во Христе и радуюсь им. В любом случае, Джон Уэсли, все эти часы на лошади, он перевел Библию на разные языки. Он написал всякую всячину.

Он прокомментировал весь Новый Завет и весь Ветхий Завет, написал трактат о первородном грехе и сделал некоторые вычисления в уме. Возвращение Христа. Воскрешение всех мертвых.

Просто исходя из количества людей, которых Уэсли знал в мире в свое время. Можете себе представить сейчас? Что это? Семь миллиардов или сколько там? Страшный суд. Назначение людям их судеб.

Он посчитал, что на все это уйдет 100 000 лет. Я смеюсь. Он гениальный человек, понимаешь? Я смеюсь.

Я понял. Происходит ужасно много всего. Почему-то я не думаю, что это займет много времени, но это просто показывает мне, что мы не знаем всех этих деталей.

Это звучит как, знаете, израильтяне в пустыне, даже если у вас есть, знаете, цифры Ветхого Завета - это проблема. Я понимаю это. Тем не менее, у вас много людей.

Есть некоторые трудности с пониманием всего этого, верно? Вы говорите о миллиардах людей? Господь сделает то, что сделает, но мы не понимаем всего этого. Я не говорю, что это займет 100 000 лет. Я просто говорю, что один хороший человек сделал некоторые вычисления, и вот что он придумал.

Второе пришествие Христа по-своему — это азбука, но нам нужна азбука как наше основание. Личное. Это не пришествие духа в Пятидесятницу.

Видимое. Это не невидимое пришествие Бога при смерти верующих, если это то, что он делает. Это славно.

Это не его пришествие в первом пришествии в смирении. В нашей следующей лекции мы рассмотрим более подробные и спорные вопросы, касающиеся времени второго пришествия Христа.

Это д-р Роберт А. Петерсон в своем учении о Доктринах Церкви и Последних Вещах. Это сессия 13, Бессмертие, Бог и Люди, Второе Пришествие Христа, Его Способ, Личное, Видимое и Славное.