

# **Dr. Robert A. Peterson, Église et dernières choses, Session 16, Signes des temps, Montrer le jugement, Apocalypse 20:4-6, Règle, Retour, Résurrection. Amillénarisme, postmillénarisme, prémillénarisme et dispensationalisme**

© 2024 Robert Peterson et Ted Hildebrandt

Il s'agit du Dr Robert A. Peterson dans son enseignement sur les doctrines de l'Église et les dernières choses. Il s'agit de la séance 16, Signes des temps, montrant le jugement. Apocalypse 20:4-6, Règne, Retour, Résurrection, Jugement dernier, Destinées éternelles, Amillénarisme, Postmillénarisme, Prémillénarisme et Dispensationalisme.

Nous poursuivons notre étude de la doctrine des choses dernières, les signes des temps. Nous avons étudié les signes qui montrent la grâce de Dieu, les signes qui montrent l'opposition à Dieu, les signes qui montrent le jugement divin, les guerres et les phénomènes naturels. Nous allons traiter cela rapidement et brièvement.

Ces deux passages se trouvent dans Matthieu 24, versets 6-7. Vous entendrez parler de guerres et de bruits de guerres. Veillez à ne pas vous alarmer.

Cela doit arriver, mais ce n'est pas encore la fin. C'est le langage biblique, c'est le langage même. Car une nation s'élèvera contre une nation et un royaume contre un royaume.

Les guerres sont un signe des temps. Vous dites que les guerres sont permanentes. C'est vrai.

Les signes sont déjà là. Pourrait-il y avoir une intensification des guerres à l'approche du retour du Christ ? J'espère que non, mais ma théologie dit que oui. Ouah !

Il en est de même pour ce que nous avons appelé les phénomènes naturels. Il y aura des famines et des tremblements de terre en divers endroits. Tout cela ne sera que le début des douleurs de l'enfantement.

Si Jésus décrit ces signes comme le début des douleurs de l'enfantement, il y aura un long accouchement. Mais les tremblements de terre et les famines sont caractéristiques de toute la période entre les deux avènements, ils sont les précurseurs de la seconde venue, et il est probable que ces événements s'intensifieront dans le pas encore, quelque chose à ne pas attendre avec impatience.

Passons à un autre thème majeur, celui du millénaire d'Apocalypse 24 à 6. Les gens de bien ont des points de vue différents à ce sujet.

Des exégèses contradictoires d'un même passage ne peuvent pas être justes. La théologie exprime que l'exégèse peut être juste, et si l'on distingue la théologie de l'exégèse, elle est juste dans ces différents cas. Mais je ne cherche pas à arrondir les angles.

Je dis que nous pouvons apprendre des différentes positions millénaristes et, en même temps, les distinguer. Et permettez-moi de commencer par lire Apocalypse 21 à 6. Et je vis un ange qui descendait du ciel, tenant dans sa main la clef du puits de l'abîme et une grande chaîne. Il saisit le dragon, le serpent ancien qui est le diable et Satan, et le lia pour mille ans.

C'est ce qu'on appelle la servitude de Satan. C'est l'une des caractéristiques que toute vision millénariste doit prendre en compte. Et il le jeta dans la fosse, la ferma et la scella sur lui.

C'est là la raison principale : c'est pour qu'il ne séduise plus les nations. C'est là la raison explicite de la ligature.

Jusqu'à ce que les mille ans soient accomplis. Après cela, il faut qu'il soit délié pour un peu de temps. Puis je vis des trônes, et sur eux étaient assis ceux à qui avait été donné le pouvoir de juger.

Je vis aussi les âmes de ceux qui avaient été décapités à cause du témoignage de Jésus et à cause de la parole de Dieu, et de ceux qui n'avaient pas adoré la bête ni son image et qui n'avaient pas reçu la marque sur leur front et sur leur main. Ils revinrent à la vie, et ils régnèrent avec le Christ pendant mille ans.

Les autres morts ne revinrent pas à la vie jusqu'à ce que les mille ans soient accomplis. C'est la première résurrection. Heureux et saints ceux qui participent à la première résurrection !

Sur une seconde mort, il n'y a aucun pouvoir. Mais ils seront prêtres de Dieu et du Christ, et ils régneront avec lui pendant mille ans. Je vais distinguer les différents points de vue.

J'ai déjà dit que des exégèses mutuellement contradictoires d'un même passage, de n'importe quel passage, de n'importe quoi, ne peuvent pas être vraies. Parce que la loi de non-contradiction s'applique, quelque chose ne peut pas être A et négatif A en même temps de la même manière.

C'est illogique. C'est irrationnel. Néanmoins, si j'avais ces transparents et que je pouvais les superposer les uns sur les autres, les quatre points de vue, l'amillénaire, le postmillénarisme, le prémillénarisme historique et le prémillénarisme dispensationnaliste, des virelangues assurément, les transparents, les superpositions, auraient quatre événements en commun.

Ma femme, Mary Pat, aime beaucoup les acronymes. Ce ne sont pas mes préférés, mais en l'honneur de ma bonne épouse, j'ai un acronyme. RULE, pour ces quatre événements fondamentaux sur lesquels tous les chrétiens croyants en la Bible du premier au XXI<sup>e</sup> siècle se sont mis d'accord, et sur lesquels toutes les positions millénaristes s'accordent, ma grande idée est qu'ils sont les plus importants.

Nous devrions les enseigner, les prêcher, les croire, les propager, nous y tenir et avoir des opinions sur d'autres sujets, y compris le royaume millénaire d'Apocalypse 20, mais subordonner l'importance de ces opinions secondaires aux grandes. R, retour du Christ, ou seconde venue. U, en haut.

Qu'est-ce que ça veut dire ? Je dois créer un acronyme, et si je dis, euh, résurrection, j'ai deux R d'affilée, ça ne marche pas. Donc, RU, en haut, signifie la résurrection des morts. Retour du Christ, en haut, résurrection des morts.

L, jugement dernier. E, destinées éternelles. RÈGLE.

Le Seigneur va gagner. Il va régner. Nous verrons que, dans les destinées éternelles, Dieu gagne.

C'est une parole dure, mais Dieu est glorifié dans le sort de chaque être humain, qu'il soit perdu ou sauvé. Nous en parlerons plus en détail lorsque nous parlerons du jugement dernier, mais pour l'instant, ces quatre vérités sont partagées par tous les croyants, y compris ceux qui ont des points de vue eschatologiques différents sur le millénium, que nous traiterons dans un instant.

R, le retour du Christ, est un élément fondamental de la foi chrétienne.

Eh bien, debout. Dieu va ressusciter tous les morts. Les chrétiens ne sont pas d'accord sur le nombre de résurrections, mais Dieu va ressusciter les morts.

L, il y a un jugement dernier pour les vivants et les morts. Les morts ressusciteront. Ils ressusciteront pour le jugement dernier.

E, destinées éternelles. RÈGLE. Retour du Christ, en haut, résurrection.

L, jugement dernier. E, destinées éternelles. Les êtres humains ont été créés par Dieu pour vivre éternellement, soit comme son peuple sur la nouvelle terre, comme

peuple ressuscité pour toute l'éternité, soit comme perdus dans l'étang de feu, en enfer pour toute l'éternité.

RÈGLE. D'accord, tous ces points de vue soutiennent cela, et pourtant, ils sont en désaccord. Je vais poser cinq questions sur chacun de ces points de vue.

Premièrement, quelle est la nature du millénium mentionné dans Apocalypse 20:4-6. Deuxièmement, à quoi se réfère le fait que Satan soit lié ? Troisièmement, quel est le moment du retour du Christ par rapport au millénium ? Quatrièmement, comment devons-nous concevoir la seconde venue ? S'agit-il d'un événement unique ? Doit-elle être divisée en deux aspects ? La résurrection. Y en a-t-il une ? Y en a-t-il deux ? Y a-t-il trois résurrections ? Une fois de plus.

Décrivez le millénaire. Deuxièmement, décrivez la manière dont Satan a été lié. Troisièmement, parlez-moi du moment du retour du Christ.

Quatrièmement, décrivez la seconde venue. S'agit-il d'un événement unique ou est-il divisé en deux aspects ? Cela fait quatre. Cinquièmement, combien de résurrections y a-t-il ? Une, deux ou trois.

Je vais répondre aux cinq questions pour chacune des quatre positions eschatologiques. Encore une fois, après avoir souligné leur accord concernant la seconde venue, la résurrection, le jugement dernier et les destinées éternelles, c'est là que je mets l'accent. Et dans le ministère, c'est là que je suis sûr, confiant et dogmatique.

Concernant tous les détails, j'ai mes points de vue, mais je ne suis pas aussi sûr, ni aussi confiant, ni aussi dogmatique. Selon l'amilléarisme, tout d'abord, c'est un terme impropre car, littéralement, cela signifie pas de millénaire. Enfin, pas de millénaire post-milléariste ou pré-milléariste, mais cela ne veut pas dire qu'il y a un millénaire.

On dirait qu'Amills ne croit pas à la Bible. Ce n'est pas vrai. Ce n'est pas vrai du tout.

Alors, si c'est ce que cela signifie pour vous, appelez-le autrement. Certains l'ont appelé le milléarisme réalisé parce qu'ils considèrent l'ère de l'Église comme le millénaire. Je voudrais donner des exemples de piliers de la foi chrétienne pour chacun des quatre points de vue.

Qu'essayez-vous de faire ? Essayer de montrer que les gens de bien partagent ces opinions. Anthony Hoekema est un amill . Louis Berkhof , qui après Charles Hodge, a été la théologie systématique dominante, la théologie la plus populaire dans les cercles réformateurs du reste du 20e siècle, peut-être.

Dan Doriani , professeur d'histoire de l'Église et de théologie. Il sait aussi faire de l'exégèse. Il est polyvalent au séminaire Covenant de Saint-Louis.

Hoekema, Berkhof , Doriani . Comment l'amillénarisme définit-il le millénaire ? C'est le règne présent des âmes des croyants décédés avec le Christ au ciel. C'est une citation de Hoekema, page 174.

Le règne actuel des âmes des croyants morts avec Christ au ciel. En d'autres termes, le millénium parle de l'état intermédiaire en termes du peuple de Dieu. Ils règnent avec Christ.

Selon l'amillénarisme, il ne s'agit pas d'un royaume terrestre futur de mille ans ou d'une période très longue précédant de nouveaux ciels et une nouvelle terre. Non, c'est une façon de parler de l'ère de l'Église. Eh bien, mille ans, c'est déjà 2 000 ans.

J. Oliver Buswell Jr., un moulin, dit que la plupart des moulins ne le sont pas, mais il dit que mille ans pourrait bien être un nombre rond, un nombre symbolique tiré du livre de l'Apocalypse, qui est rempli de chiffres symboliques. Je ne pense donc pas que ce soit là l'obstacle. Certains ont prétendu que c'était le cas.

Le Millénium est le règne actuel des croyants dans l'état intermédiaire avec Christ au ciel. La servitude de Satan signifie exactement ce que dit Apocalypse 22. Il ne peut pas empêcher la propagation de l'Évangile pendant l'âge présent, comme il l'a fait dans les âges précédents.

Attendez une minute, dites-vous – la chaîne de Satan, bon sang. L'ange a une chaîne.

Il saisit le dragon, le serpent antique, qui est le diable et Satan. A propos, Apocalypse 12:9 est la meilleure définition des noms des méchants dans toute la Bible. Apocalypse 12:9, je crois.

Je ferais mieux de vérifier. Je déteste donner de fausses informations. C'est exact.

Dans Apocalypse 20, au verset 2, il est saisi, lié et jeté dans une fosse. Celle-ci est fermée et scellée sur lui. Arrêtez-moi.

Tout cela est vrai. En d'autres termes, il est sérieusement lié. Mais voici la clause de fin : afin qu'il ne puisse plus tromper les nations jusqu'à ce que les mille ans soient accomplis.

En effet, l'Évangile a été proclamé à l'époque de l'Église comme jamais auparavant, compte tenu du message de l'Ancien Testament et de la bonne nouvelle du royaume de Dieu. Vous dites que je ne peux pas croire cela. Votre évaluation de ces choses est la vôtre.

Mon travail consiste à présenter les points de vue des partisans de ces points de vue d'une manière qu'ils approuveraient. Et je le fais depuis longtemps. Le moment du retour du Christ depuis le millénaire correspond au règne des croyants avec le Christ au ciel.

Alors, le Christ vient après le millénium. C'est post-millénariste, mais ne le dites pas parce que c'est un tout autre point de vue. Le post-millénarisme et le post-millénarisme soutiennent tous deux que le Christ vient après le millénium.

Selon le millénarisme ou le millénarisme réalisé, la seconde venue est un événement unique. Lors de cet événement, les croyants sont bénis et les méchants sont jugés. Oh, allez !

1 Thessaloniens 4, le passage de l'enlèvement parle des croyants, et 1 Thessaloniens 5 parle du jugement des incroyants. C'est tout à fait vrai, mais je dirais que vous devriez simplement continuer à lire d'un chapitre à l'autre. Les divisions sont inspirées et la même chose se produit.

Les deux sont une venue de jugement, de malédiction et de bénédiction, ou devrais-je dire de bénédiction et de malédiction pour bien respecter l'ordre. La résurrection est une résurrection générale. Ah, il y en a deux.

Il y en a deux dans Apocalypse 20. C'est vrai, mais s'il y a deux résurrections, si on veut comprendre que le bon Dieu attend les trois chapitres de la fin de la Bible pour nous faire savoir que jusqu'à présent, il y a une résurrection générale, et c'est convenu. C'est bien.

C'est de la théologie biblique. Or, le Seigneur révèle que ce qui était considéré comme un événement unique comporte en réalité deux parties. Et d'ailleurs, comme Henry Alford l'a montré il y a cent ans, une prime, un pré-moulin, ils sont venus à la vie et ont régné avec Christ.

Au verset 4 d'Apocalypse 20, les autres morts ne revinrent pas à la vie avant mille ans. Voulez-vous me dire que la même langue qui revient à la vie a deux significations différentes dans l'espace de deux versets ? C'est possible.

Comme nous l'avons vu précédemment, Jean chapitre 5, versets 24 et 25 parle d'une résurrection spirituelle. Jean 5:28, 29, juste après, quelques versets entre les deux, parlent de la résurrection physique. Pourquoi ne pourrait-il pas en être de même ici ? En effet, la première résurrection est la régénération du peuple de Dieu.

Et la deuxième chose est la résurrection littérale des corps d'entre les morts. J'essaie de trouver un équilibre entre ce que j'appelle l'omniscience eschatologique. J'ai une pointe d'ironie en ce moment et l'agnosticisme eschatologique.

Cela me dérange que certains de mes frères et sœurs réformés disent : « Oh , nous ne voulons pas étudier cela parce que cela amène des tableaux et des conférences sur la prophétie et cela rend les croyants furieux les uns contre les autres. » Eh bien, devinez quoi ? C'est une grande partie du message de la Bible. Ne me parlez pas de cette histoire d'agnosticisme eschatologique de supériorité spirituelle.

Vous ne savez pas mieux que la Bible. Vous ne savez pas mieux que Jésus et ses apôtres qui étudient les dernières choses. Le grand message est important.

Le RÈGNE du retour de la résurrection du Christ, le jugement dernier éternel. C'est une chose sacrément importante. Et c'est la dernière chose.

Alors , surmontez-le, soyez un grand garçon ou une grande fille et faites face aux dernières choses. Vous n'aimerez peut-être pas tout ce que font vos frères et sœurs, mais acceptez-vous les uns les autres comme Dieu en Christ vous a acceptés.  
Romains 15.

D'un autre côté, je m'agace de l'omniscience eschatologique de certains. Oh, mon Dieu. J'en fais trop ici.

À ton avis, qu'est-ce que le petit orteil du pied gauche de la bête ? Je n'en ai aucune idée. Une sorte de roi qui gouverne ou, oh , tu ne l'es pas, je ne vais pas communier avec toi, frère. Euh, j'ai eu des églises à mon époque dans l'Est.

Je ne pouvais pas, c'était permis, je n'étais pas autorisé à parler dans ces églises parce que je ne pouvais pas signer avec mon sang. Je ne pouvais pas signer ça. J'étais d'accord avec eux sur les détails de l'enlèvement.

Eh bien, je ne peux pas être d'accord avec eux sur les détails de l'enlèvement. Je n'ai pas vraiment d'intérêt dans ce combat, je n'ai pas vraiment d'enjeu. Et mon Dieu, êtes-vous sérieux quand vous tracez des limites comme celles-là ? Quoi qu'il en soit, que Dieu les bénisse.

Je leur offrirais la main droite de la fraternité. J'espère qu'ils me la rendront. Mais, euh, regardons un tableau du millénarisme.

La ligne indique le mouvement de l'histoire. La croix, bien sûr, c'est la mort du Christ. On y voit sa résurrection, son ascension, le millénaire, qui suit son ascension.

Il s'agit de la vision de l'Église selon la perspective du ciel et du peuple de Dieu avec Jésus. En effet, le millénaire amilléariste est l'état intermédiaire des croyants régnant avec Christ. L'amilléarisme accepte la vision d'une tribulation qui n'est pas encore majeure.

C'est prédit dans Daniel 12:1 et 2. Nous l'avons vu dans Matthieu 24. Le Christ revient.

Il rencontre les croyants dans les airs, puis les morts ressuscités et les croyants vivants reviennent sur terre. Attendez, attendez une minute. Attendez une minute.

1 Thessaloniens 4, les croyants sont enlevés. C'est totalement différent de la seconde venue sur terre. Eh bien, cela peut être une bonne chose.

Les gens ne sont pas d'accord, et je ne vais pas me battre avec toi à ce sujet. Cela ne m'empêchera pas de te tendre la main et, de plus, de t'inviter à un repas.

Je n'invite pas tous ceux qui entendent cela à un repas chez moi, mais pour moi, une expression de communion est exactement cela. Je romprais le pain avec vous en quelque sorte, mais dans 1 Thessaloniens 4, et cela ne prouve pas la position amilléariste. Fondamentalement, je ne pense pas que vous puissiez prouver l'une de ces positions.

J'essaie de promouvoir la compréhension, l'adhésion mutuelle et l'accent mis sur les quatre vérités. Ah, voilà. Oh, maintenant j'ai besoin de mon Nouveau Testament grec.

Je suis désolé. Ah, voilà. 1 Thessaloniens 4:17.

D'accord, bien, bien, bien, bien, bien. Comme un mot ici, euh, alors nous qui sommes vivants, qui sommes restés, serons enlevés ensemble avec eux dans les nuées pour les rencontrer. C'est mon mot.

Je veux rencontrer le Seigneur dans les airs. Et ainsi, nous serons toujours avec le Seigneur lors de nos rencontres dans 1 Thessaloniens. Maintenant, vous dites que c'est l'enlèvement de l'Église, totalement différent du retour sur terre.

C'est peut-être vrai, mais il est intéressant pour moi que ce mot soit utilisé à une époque proche du premier siècle, à cette époque, pour indiquer que les croyants franchissaient la frontière d'une entité politique, d'un État à un autre pour accueillir la royauté et ramener le roi ou le prince dans l'autre État. Cela correspond très bien à une conception amilléariste ou post-milléariste de la rencontre avec le Seigneur. Vous pensez peut-être qu'il y a deux venues distinctes parce que c'est ce qu'on vous a enseigné.

Et c'est peut-être vrai, mais ce n'est pas la seule façon de comprendre les preuves. Le Christ rencontre des croyants vivants dans les airs et revient sur terre avec eux. La première résurrection est en fait une régénération.

La seconde résurrection est la résurrection corporelle des justes et des injustes, y compris des morts incroyants. Il y a le jugement dernier, suivi de la nouvelle terre et de l'enfer éternel. C'est ce que nous appelons les destinées éternelles.

Pour bien faire les choses, je dois laisser du temps aux questions. Je suis désolé. Je suis désolé.

Je ne peux pas, à cause de la nature de la bête. Le post-millénarisme, les mêmes cinq questions. Tout d'abord, permettez-moi de citer quelques personnalités chrétiennes remarquables.

Jack Davis du séminaire Gordon-Conwell. John Jefferson Davis, Jack Davis. BB Warfield.

Il y avait un géant dans la foi. C'était un post-millénariste. Jack Collins, professeur au séminaire théologique de l'Ancien Testament et de l'Alliance.

Quand j'enseignais là-bas, j'étais heureux d'avoir parmi mes professeurs des pré-milliers, des post-milliers et des amilliers. Il y avait des pré-milliers et des post-milliers bien plus intelligents que moi. Oh, l'opinion prédominante était amill, je suppose.

Je pense que c'est probablement vrai. Mais les autres gars étaient là, totalement respectés et appréciés. On ne s'est pas disputés à ce sujet.

Nous, je n'ai jamais fait de sondages, mais je sais qu'ils mettaient l'accent sur les quatre vérités parce qu'ils étaient des chrétiens croyants qui avaient adhéré à une théologie orthodoxe et qui croyaient au retour du Christ. Ils croyaient à la résurrection des morts, au jugement dernier. Ils croyaient aux destinées éternelles des croyants et des incroyants.

Keith Matheson, de Ligonier Fellowship, Ligonier-RC Sproules Ministry, a écrit un livre intitulé Post-Millennialism. Fondamentalement, tout ce qu'il a fait est bon. Je ne suis pas d'accord avec tout ce que les gens écrivent.

Je suis d'accord avec tout ce que dit la Bible, mais je n'arrive pas à tout comprendre. C'est mon problème, mais j'ai un grand respect pour Keith Matheson. Sam Storms a écrit un livre sur l'amillénarisme.

Je ne suis pas d'accord avec tout ça. Je pense qu'il en fait parfois un peu trop, mais ah, Anthony Hoekema, voilà. Ce serait un bon livre représentatif de l'amilléarisme.

*La Bible et l'avenir* d'Anthony Hoekema . Le postmillénarisme, Keith Matheson, un livre portant le même titre. Le Royaume victorieux du Christ de Jack Davis est un autre bon livre sur ce thème de l'enseignement du postmillénarisme.

Vous allez voir très rapidement que la réponse aux cinq questions pour les post-millennialistes, nous abrégons post-mills, est très similaire à celle pour les amills, à une exception près. Au fait, il y a pré-mill, amill , post-mill. Connaissez-vous la vision pan-mill ? Je ne sais pas quels sont les détails, mais tout va finir par s'arranger.

Désolé, désolé. Le postmillénarisme, le millénaire, l'époque actuelle se fondra progressivement dans l'ère millénaire à mesure qu'une proportion de plus en plus grande des habitants du monde se convertira par la prédication de l'Évangile. Hoekema, 175.

Il n'est pas un post-moulin, mais il présente assez fidèlement le point de vue. L'époque actuelle va progressivement se fondre dans l'ère millénaire à mesure qu'une proportion de plus en plus grande des habitants de la terre se convertira par la prédication de l'Évangile. Bon sang, il faut être juste en théologie.

Il est vrai qu'au tournant du XXe siècle, du XIXe au XXe siècle, il y avait de nombreux post-milléaristes laïcs. Mais, mon Dieu, Keith Matheson, Jack Davis, BB Warfield, Jack Collins ne sont pas des post-milléaristes laïcs. J'insiste sur le fait que c'est par la prédication de l'Évangile que le monde sera christianisé.

Suis-je d'accord avec cela ? Non. J'aime vraiment l'accent qu'ils mettent sur la prédication de l'Évangile et leur optimisme à son égard. Rappelez-vous que j'ai dit plus tôt que le livre de Stanley Granz, *Millennial Maze*, dit que nous sommes enfermés dans notre exégèse.

Nous ne serons jamais d'accord. C'est impossible. J'espère que nous pourrons nous mettre d'accord sur ces quatre points.

C'est biblique. Je suis d'accord que nous ne serons pas d'accord sur ces autres détails parce que les théologies génèrent des réponses, et les systèmes génèrent des réponses en science, en philosophie et en théologie. Nous avons des réponses, mais ne pouvons-nous pas au moins distinguer l'exégèse de la théologie ? Et si je ne suis pas d'accord avec l'exégèse post-milléariste d'Apocalypse 20, et je suis respectueusement en désaccord, leur théologie est juste.

Il ne faut certainement pas être pessimiste quant à la prédication de l'Évangile dans le monde. Pardonnez mes gémissements. Cela fait partie de la série de conférences.

Remarquez maintenant que l'époque actuelle va progressivement se fondre. Le postmillénarisme, contrairement au prémillénarisme, est un exemple de gradualisme. Le levain de l'Évangile fait lever toute la pâte progressivement.

La graine de moutarde se transforme peu à peu en arbre à moutarde. En revanche, le prémillénarisme est un catastrophisme. Le Christ arrive comme un éclair et apporte le royaume.

Il ne s'agit pas de catastrophisme, mais d'un gradualisme. Lentement, au fil des siècles, l'Évangile s'est répandu dans les cultures et une part de plus en plus grande du monde s'est christianisée.

Je le répète : il s'agit d'un postmillénarisme évangélique, et non d'un postmillénarisme laïc. Au tournant du XIXe et du XXe siècle, avec les progrès de la science, des transports et de la médecine, les gens pensaient que le millénaire allait arriver.

Une époque de grande paix, de bénédictions pour le monde, de santé, de prospérité et de prospérité. La Première Guerre mondiale a mis un terme à tout cela. Les post-millénaristes laïcs sont donc devenus quelque chose d'autre.

Les croyants de la Bible ont dit qu'il fallait considérer la situation dans son ensemble. Les chiffres deux à cinq sont identiques à ceux de l'amillénarisme. Le fait que Satan soit lié signifie qu'il ne peut pas empêcher la propagation de l'Évangile aujourd'hui comme il le pouvait avant la Pentecôte.

Le temps du retour du Christ, une seconde venue, qui implique à la fois la bénédiction du peuple de Dieu et le jugement des perdus. La seconde venue est unifiée. Une seule résurrection, une seule résurrection.

Une résurrection universelle des sauvés et des perdus. Nous devons examiner le tableau car il y a une autre différence importante. C'est que la mort du Christ, sa résurrection et son ascension sont toutes les mêmes.

Le millénium n'est pas conçu comme dans l'amillénarisme, comme le règne des saints du Christ avec lui dans le ciel. Il est plutôt terrestre. Il s'agit de la pénétration progressive de la culture et de la civilisation humaines par la diffusion de l'Évangile.

Mais notez que, en général, le postmillénarisme s'en tient à une tribulation déjà accomplie en 70 après J.-C. Je suis d'accord avec cela, mais il a tendance à ne pas croire à une tribulation qui n'aurait pas encore eu lieu avant le retour du Christ. Pourquoi ? Cela ne correspond pas à son programme de christianisation progressive du monde.

Pourrait-il y avoir une exception au principe selon lequel tout document important est à la fois déjà et pas encore ? Je n'en connais pas. Cela crée un problème de postmillénarisme. J'ai entendu un jour Vern Poythress, un brillant spécialiste du Nouveau Testament et théologien du séminaire de Westminster à Philadelphie, faire une conférence à l'ETS devant des personnes de tous les points de vue sur ces questions.

Il les a fait rire. Il a souligné, il ne l'a pas dit de la même manière, mais il a souligné les quatre vérités et a apporté l'unité. Et il a dit, avec ironie, qu'il était un moulin et un moulin à poste, bien qu'il soit vraiment un moulin, et ils le savaient.

Il a dit que je suis un post-millennialiste non quantifiable. Il voulait dire par là qu'il considère le talon d'Achille du post-millénarisme comme le problème de savoir comment calculer le pourcentage de personnes converties dans le monde, puis attendre le retour du Christ. Et historiquement, je ne calomnie personne, mais historiquement, l'espoir pour la seconde venue a en quelque sorte diminué sous ce système.

S'ils pouvaient combiner cela d'une manière ou d'une autre, c'est important car ils minimisent les passages sur l'imminence car, vraisemblablement, le gradualisme repousse la seconde venue très loin dans le futur. Et l'imminence est minimisée, voire perdue. Le reste est comme des amills.

donc beaucoup en commun. Il faut reconnaître que Rodney Storch était un moulin. Il enseignait une étude biblique pour hommes, et les hommes ont dit qu'ils voulaient entendre les points de vue des autres.

donc invité Jack Collins, un post-millennialiste, et Michael Williams, un e-mail du Covenant Seminary, à rencontrer les hommes et à leur donner leur point de vue. Et après, le Dr Williams m'a dit, il a dit, eh bien, Jack et moi nous ressemblions. C'était une présentation condensée, mais elle soulignait les similitudes entre le post-millénarisme et l'amillénarisme.

Troisièmement, le prémillénarisme historique. Parmi ses représentants, George Ladd, un célèbre spécialiste du Nouveau Testament du Fuller Seminary, est célèbre pour ses querelles avec John Walvoord dans leurs livres. Walvoord représentait le dispensationalisme d'une variété non progressiste, et George Ladd représentait le prémillénarisme historique, et il y eut quelques étincelles.

J. Barton Payne, ancien membre du Covenant Seminary, a écrit l' *Encyclopédie des prophéties bibliques*, dans laquelle il a essayé d'expliquer chaque verset prophétique. C'était un gros monstre, comme vous pouvez l'imaginer. Je pourrais choisir des contemporains. Donald Carson et Doug Moo, je crois.

Je choisirai David Chapman, mon ancien collègue au séminaire Covenant, un érudit de grande valeur. Le pré-millénarisme historique est en désaccord et diffère, non pas sur les vérités, mais sur les particularités, notamment par rapport à Apocalypse 20, 1 à 6. Le millénium n'est pas le règne actuel des saints du Christ avec lui au ciel, ce qu'ils devraient d'ailleurs affirmer comme étant la vérité de la Bible. Nous distinguons donc la théologie de l'exégèse.

Mais ce n'est pas là l'exégèse appropriée d'Apocalypse 20:1 à 6, disent les pré-millésimes . Et ce n'est pas la christianisation progressive du monde, comme le disent les post-millésimes , à travers la prédication. Ce n'est pas là le millénaire, bien qu'ils devraient être optimistes pour l'évangile, en distinguant la théologie de l'exégèse.

Non, non. Le millénium, c'est le règne du Christ sur la terre pour mille ans. Vous dites : qu'est-ce qui est post et qu'est-ce qui est pré dans cette affaire, dans ces points de vue ? C'est le retour du Christ.

Le Christ vient après le millénium . Ici le Christ vient avant le millénium . En fait, contrairement au gradualisme postmillénariste, le pré-millénarisme est catastrophique.

Que le Christ vienne, boum, il apporte le millénaire. Ce n'est pas un accord graduel, c'est un accord miraculeux et immédiat.

Le règne du Christ sur la terre pendant mille ans, ou un temps très long, J. Albert Buswell Jr., après son retour et avant l'état éternel. Le retour du Christ, le millénaire terrestre, la résurrection, le jugement dernier, l'état éternel. La ligature de Satan signifie exactement ce que dit le texte, disent nos frères pré-milliers .

Il le limite à ce chemin particulier. C'est là que cela se produit dans ce passage. Cela signifie qu'il sera incapable de tromper les nations dans le millénaire à venir.

C'est de cela dont il est question. Du moment du retour du Christ. Écoutez, en l'espace de trois versets, il est question de deux résurrections.

Donc oui, mais le reste de la Bible ne le fait pas. C'est un exemple de théologie biblique qui se dévoile et acquiert davantage de vérité au fur et à mesure que l'histoire avance. Les post-confessionnels disent que oui, elle a beaucoup progressé.

Quelle différence cela fait-il ? À trois chapitres de la fin de la Bible, nous apprenons plus de détails. La résurrection universelle, en fait, comporte deux phases et deux aspects. Ce n'est pas illogique, et ça ne l'est pas.

C'est tout à fait possible. Je suis désolé. Je confonds mes pommes et mes oranges.

Dans le prémillénarisme historique, la seconde venue a toujours lieu, puisque l'Église traverse des tribulations. Je viens de parler du prémillénarisme dispensationaliste. Je m'en excuse. Beaucoup d'études me font perdre la tête ici.

Comme les amils et les postmills, les prémills historiques. Au fait, le langage est tout simplement blasé. Cela rend le prémillénarisme dispensationaliste non historique.

Je ne sais pas qui a organisé cela. Je ne l'ai pas fait. Le langage utilisé est préjudiciable aux dispensationalistes.

Je l'admets. C'est avec cela que nous devons travailler. La seconde venue est un événement unique.

Ils ne croient pas à un enlèvement pré-tribulationnel comme le font les dispensationalistes. Oh, mais ils croient toujours à deux résurrections, et c'est ce que j'ai dit. Désolé.

Le Christ vient avant le millénium. C'est sa venue qui en est la cause. La seconde venue, un événement unique, bénit son peuple et juge les méchants.

Deux résurrections. Oui, j'ai bien parlé. Je n'avais que les numéros quatre et cinq.

Je les confondais. Désolé. Il y a une résurrection avant le millénaire.

Il y a une résurrection après la fin des mille ans. Les autres morts ne sont pas revenus à la vie avant la fin des mille ans. Regardons un tableau ici et voyons si nous pouvons donner un sens à ces choses.

La mort, la résurrection et l'ascension du Christ sont toutes les mêmes. Le millénium n'est pas le règne des saints du Christ avec lui au ciel maintenant, même si c'est vrai. Ce n'est tout simplement pas ce dont parle Apocalypse 20.

De ce point de vue, c'est une bonne théologie, mais une mauvaise exégèse. Je peux le dire avec une bonne attitude. Il ne s'agit pas de la christianisation progressive du monde par la prédication de l'Évangile entre les venues du Christ.

Ce n'est même pas vrai. Oui, nous devrions être optimistes quant à l'Évangile, mais il nous semble que les choses vont empirer de plus en plus. Les Premills ont été accusés d'être pessimistes.

Je ne vois pas pourquoi vous ne pourriez pas croire à cette image générale, ainsi qu'à un certain optimisme concernant l'Évangile. J'essaie d'être juste. Le Christ rencontre

les croyants, 1 Thessaloniens 4, morts et vivants, et revient sur terre après la période de tribulation.

En fait, le prémillénarisme a trois points de vue tribulationnistes . Le dispensationalisme dit que Christ vient avant la tribulation, c'est donc du prémillénarisme prétribulationniste . Tous ces points de vue sont du prémillénarisme.

Soit il vient avant la tribulation , avant le millénium , au milieu de la tribulation , avant le millénium , ou après la tribulation , avant le millénium . Peut-être que nous réglerons cela dans notre prochaine leçon, au moins brièvement, définitivement en tout cas. Pré-tribulation, prémillénarisme signifie que Jésus vient pour retirer l'église du monde avant la tribulation, afin que l'église ne souffre pas dans la tribulation, et qu'il revienne sur terre après la tribulation de sept ans, inaugurant le millénium.

Encore du catastrophisme. Le prémillénarisme de la période des tribulations dit que l'Église va traverser certaines de ces épreuves, mais pas le pire. Non, l'Église est épargnée par la colère.

Jésus vient, les enlève, au milieu de la tribulation , environ trois ans et demi plus tard, il vient sur terre pour établir le millénium. La post-tribulation, c'est-à-dire ce que nous entendons, est historique, ce que l'on appelle le prémillénarisme historique, et correspond aux moulins et moulins de la post-tribulation, une phase de la seconde venue. Le Christ vient, et l'église le rencontre dans les airs, tout comme les représentants de la ville, traversent la frontière de l'État pour rencontrer le roi, et ils l'escortent pour rentrer.

Je ne dis pas que c'est juste. Je dis que ce n'est pas impossible. Cela pourrait correspondre au langage de 1 Thessaloniens 4. Contrairement aux amills , qui disent que le millénium est le règne du Christ au ciel maintenant avec son peuple, contrairement aux postmills qui disent que c'est une christianisation progressive par la prédication de l'évangile, le millénium est un futur royaume terrestre.

Pas spécialement juif, comme dans le dispensationalisme traditionnel. Il soutient les deux résurrections. La résurrection avant le millénaire, en particulier des Juifs, car il s'agit de croyants morts qui sont morts avant le millénaire, je dirais, pas spécialement des Juifs.

Le reste des morts après le millénium, en particulier les incroyants morts à ce moment-là, les croyants morts pendant le millénium, ressusciteraient également à ce moment-là. Mais l'accent est mis sur le fait que les croyants incroyants sont ressuscités, comme il est dit ici. Le reste des morts ne sont pas revenus à la vie avant la fin des mille ans.

C'est la résurrection, en particulier des morts incroyables, pour le jugement de Dieu. Les nouveaux cieux et la nouvelle terre sont les mêmes que les autres points de vue. Dans notre prochaine leçon, nous résumerons les enseignements du prémillénarisme dispensationaliste.

Vous feriez mieux de croire en une révision saine de ces trois points de vue, et nous concluons ainsi notre étude du millénium.

C'est le Dr Robert A. Peterson dans son enseignement sur les doctrines de l'Église et les dernières choses. C'est la session 16, Les signes des temps, montrant le jugement. Apocalypse 20:4-6, Le règne, Le retour, La résurrection, Le jugement dernier, Les destinées éternelles, L'amillénarisme, Le postmillénarisme, Le prémillénarisme et Le dispensationalisme