

Доктор Роберт А. Петерсон, Спасение, Сессия 12, Оправдание, Номер 1, Историческая разведка

© 2024 Роберт Петерсон и Тед Хильдебрандт

Это доктор Роберт Петерсон в своем учении о Спасении. Это сессия 12, Оправдание, Номер 1, Историческое Разведывание.

Мы продолжаем наши лекции по Доктрине Спасения, обращая наше внимание на оправдание.

В начале этих лекций мы сказали, что будем исследовать историческое богословие в трех важных местах, одно из которых — оправдание. Вот план того, что мы надеемся охватить вместе. После краткой библейской прелюдии, затем историческое исследование, римско-католический взгляд на оправдание, Тридентский собор, а затем Катехизис Католической церкви.

Трент — это середина 1500-х, а катехизис — 1992 год. А потом Реформация и оправдание. Потом оправдание, систематические формулировки, его необходимость, его источник, его основа, средства, по которым вера не работает, и вменение праведности Христа.

Вот наш план. Снова два кратких библейских резюме. Праведность в писаниях должна определяться не просто как верность завету, но как соответствие норме и соответствие стандарту, а стандартом в конечном итоге является святой характер самого Бога.

Поскольку Бог праведен, Его праведность проявляется, когда Он судит и наказывает нечестивых за их грехи. В то же время мы видим спасительную праведность Бога для тех, кто верит в Его спасение. Мы также увидели, что праведность Бога является судебной; праведность Бога также является судебной, а не преобразующей.

Нас объявляют праведными, а не делают праведными. Я мог бы мимоходом упомянуть, что это совершенно верно. Божья праведность декларативна, она судебна, она принадлежит залу суда, она не преобразующая.

Но спасение — это и то, и другое. Спасение преобразующее; его аспекты — это просто не оправдание. Нас объявляют праведными, а не делают праведными.

Примечательно, что спасительная и судящая праведность Бога сходятся на кресте. Бог, в своей великой любви, послал своего сына, чтобы понести его гнев и проявить его любовь к миру. Сын, из-за своей великой любви к Отцу и к нам,

добровольно понес этот гнев, чтобы на кресте проявились и святость Бога, его судящая праведность, и его милосердие, его спасительная праведность.

Тем, кто верит во Христа, Божья праведность вменяется через союз со Христом. Верующие оправдываются только верой, и все же, как часто говорят, такая вера не одна. Добрые дела необходимы для оправдания, но они действуют как необходимое доказательство или плод оправдания, а не как его основа.

Историческая разведка, римско-католический взгляд на оправдание, Тридентский собор 1545-1563 гг. Историческое богословие просто необходимо для этой темы. Мы должны понимать эти дебаты, чтобы правильно понимать учение Библии.

Тридентский собор был вселенским собором Римско-католической церкви, проходившим в Тренте, Италия, в три сессии между 1545 и 1563 годами. Собор был католическим ответом на теологию Реформации и критику церковных злоупотреблений Церкви. Реформация критиковала римско-католическую теологию, но также критиковала злоупотребления римско-католической жизнью.

Собор разъяснил и пересмотрел доктрину Рима, особенно в свете нападок Реформации, исправил многие церковные злоупотребления и отдал им должное. Реформаторы были просто возмущены тем, что священники, о, они не женились, но у них были наложницы и всевозможные внебрачные дети. Рим был смущен.

Рим ответил, попытавшись очистить свои действия. Собор прояснил и пересмотрел доктрину Рима, став более конкретной в свете атак Реформации, исправил многие церковные злоупотребления и укрепил папскую власть, власть Папы. Это было начало контрреформации, благодаря которой многие бывшие последователи Рима были возвращены.

Я просто привожу исторические факты. Тридентский собор отверг многие доктрины Реформации, включая *sola scriptura*, точку зрения, что только Библия является высшим авторитетом для теологии и этики. Рим сказал: нет, это действительно наш авторитет, но это наш авторитет вместе со священной традицией.

Они являются двойными авторитетами, и, конечно, с точки зрения Рима, они не противоречат друг другу, и порой святая традиция дает нам информацию, которая не совсем ясна в писании, например, учение о чистилище. Это не преподается в писании. На самом деле, Рим использовал некоторые тексты-доказательства, но в значительной степени отказался от них, потому что они были такими плохими.

Но святая традиция учит этому. Ну, как сказал Лютер, писания должны судить святую традицию, потому что она противоречит сама себе, и, что еще важнее, порой она противоречит Библии. Итак, Рим отверг *sola scriptura*, что, как я сказал в предыдущей лекции, не означает, что мы используем только Библию, но что Библия является высшей.

Конечно, мы апеллируем к традиции, к нашему разуму; можем ли мы заниматься теологией, не думая? И даже к нашему опыту, но *sola scriptura* означает не только Библию, но только Библию как нашу главную норму, так называемую нормирующую норму, которая судит о нашем разуме, наших традициях и нашем опыте как высший критерий истины как для доктрины, так и для этики. Рим также отверг *sola fide*, что оправдание только верой, уча, что это верой и делами. В 16 параграфах, главах, как их называют, первый указ собора об оправдании излагает официальную римско-католическую доктрину, и не заблуждайтесь на этот счет, в противовес реформаторской теологии.

Вот краткое содержание этого указа, обнародованного в январе 1547 года. Собор использует слово «справедливость», тогда как мы бы использовали слово «праведность». На самом деле это синонимы, но мы бы сказали, что нам вменяется праведность, они бы сказали «справедливость Христа», вот что они подразумевают под этим выражением.

Подготовка к оправданию, первое дело, первая глава, первый пункт. Взрослые должны подготовить себя к оправданию. В падении свободная воля была ослаблена и согнулась. Это цитата, но не погашена.

Предварительная благодать Божия, мы уже слышали об этом раньше, позволяет взрослым обратиться к собственному оправданию. Извините меня, пока я снова задыхаюсь, свободно соглашаясь и сотрудничая с этой благодатью. Обратите внимание, что благодать необходима, верно? И падение повлияло на людей, даже на человеческую волю. Оно ослабило эту волю.

Он изменил ее в негативном направлении; он согнул ее, но не погасил ее. Другими словами, мы духовно ранены, но не мертвы. Более того, это понятие предваряющей благодати, как мы видим у святого Августина, означает Божью благодать, которая предваряет, которая предшествует, которая предшествует вере.

Это библейское учение? Да. Хотя мне сложно найти слово благодать, используемое таким образом, концепция явно библейская. Божья благодать предшествует вере.

Но, как сказал святой Августин, эта благодать не просто освобождает нашу волю и позволяет нам выбирать Бога, она на самом деле спасает нас. И она не универсальна; она частна. Бог дает ее своему народу.

Конечно, Армений не соглашался и учил, что всеобщая предваряющая благодать пришла к каждому человеку, позволив ему или ей поверить в Евангелие и спастись. Это блестящий ход. Это клей, который скрепляет арминианское богословие Джона Уэсли, потому что он позволяет ему сохранить человеческую свободу в спасении, что на самом деле является тем, что он делает, в то же время признавая Божью благодать.

Итак, уэслианство — это не теология, основанная на делах, а теология, основанная на благодати и вере. Вопрос для меня в том, учит ли Библия этому взгляду на всеобщую предваряющую благодать? Мой собственный ответ — нет. Я уже упоминал Брайана Шелтона, моего бывшего студента, который является благочестивым парнем, и мы во многом сошлись во мнении.

Мы не согласились с тем, что такое предварительная благодать. Он брат-арманианин. По сей день у нас хорошее общение.

По моему поощрению, среди прочего, он написал книгу о предваряющей благодати, и я снова дам вам ее краткое содержание. Хорошая трактовка исторического богословия. Хорошая работа по систематике.

Это клей, который скрепляет евангельскую арминианскую систематику. Она намного лучше, чем у Чарльза Финнея, или Норма Гейслера, или Кларка Пиннока, которые не учат этой всеобщей предупредительной благодати и, таким образом, имеют волю, похожую на то, что я только что прочитал о Риме, которая на самом деле не находится в рабстве греха. О да, сказал Уэсли, он написал тонны материала.

Заметки по всему Ветхому Завету, заметки по всему Новому Завету, перевод Библии. Не знаю, сколько лошадей он измотал, но он ездил верхом, проповедуя евангелие повсюду, и истинное евангелие, о котором мы радуемся. Он писал всевозможные трактаты и трактаты и так далее, но один учебник, если хотите, одну академическую книгу, и это о первородном грехе, и он в него верил.

Но то, что он дал одной рукой, он забрал другой из-за этой доктрины всеобщей предваряющей благодати. На самом деле, нет такого, чтобы какой-либо человек не мог быть спасен, потому что Божья благодать приходит ко всем и сводит на нет последствия падения в одной области: воле. Поэтому книги по кальвинистскому богословию говорят о неспособности грешников спастись; есть раздел, который называется полной испорченностью, неспособностью.

Лучшие учебники арминиан говорят о благодатной способности, технически подтверждая неспособность, но на практике ее не существует. В любом случае, Рим похож, как я уже сказал. Возвращаясь к книге Брайана Шелтона, он хорош в исторической теологии, без вопросов; у него есть докторская степень по этому предмету. Хорош в систематике, боже мой, он научился этому у меня, он научился, но я пытаюсь быть смешным здесь.

Это арминианская систематика, но она логична, связна и хороша; она имеет смысл. Стержень, на котором все это держится, — это универсальная, предварительная благодать, на которой держится учение о спасении. Мы с ним согласны во многих, многих других областях: Троица, личность и дело Христа и так далее.

Но слабость его хорошей книги о предваряющей благодати в ее библейских основах. Я поблагодарил его; он даже не спросил меня, но посвятил книгу двум людям, один из которых — я, и мой бывший учитель Роберт Петерсон, который не согласен со многим из того, о чем я написал в этой книге, потому что он побудил меня написать это и отнесся ко мне справедливо. Ну, хвала Господу, это правда.

Трент говорит, что есть подготовка к оправданию. Да, наша воля затронута падением, но она не погашена. Мы можем обратиться к оправданию, свободно соглашаясь и сотрудничая с предшествующей благодатью Бога.

Итак, мы получаем благодать, а затем мы должны сотрудничать с ней. Когда мы делаем это, мы на самом деле получаем больше благодати, которая позволяет нам спастись. Определение оправдания по Тренту.

Оправдание — это не декларация праведности. Знаете что? Они прямолинейны, не так ли? Они получают оценку «отлично» за откровенность, но вливание Божьей благодати. Опять же, абзацы называются главами, главы 7 и 16.

Божья благодать позволяет нам быть оправданными праведностью, присущей нам. Это и есть справедливость, мы бы сказали, праведность Божия, потому что она вливается в нас от Бога через заслугу Христа. Кроме того, оправдание не подразумевает только прощение грехов, но также освящение и обновление внутреннего человека.

Глава 7 откровенно отвергает понимание Евангелия Лютером и Кальвином. Оправдание — это декларация праведности. Когда они говорят, что это вливание Божьей благодати, Рим затем последовательно нападает на протестантизм за создание юридической фикции.

Это не мои слова. Великий римско-католический философ-теолог Карл Рейнер, который доминировал на II Ватиканском соборе, писал документы в консервативном католическом стиле. Все они были переписаны на основе его мощного влияния, и в итоге мы получили сильные и слабые стороны II Ватиканского собора.

Хорошие вещи. Католиков призывают читать и толковать Библию. Раньше их не призывали читать Библию.

Если вы можете в это поверить, то их не было. Теперь они есть. Однако церковь была направлена в сторону инклюзивизма.

Боже мой. Концепция анонимного христианства Ранера. Те, кто ощущают свою экзистенциальную потребность в том, чтобы Бог обращался к ним в мире, даже через свои мировые религии, отдают себя на милость Божию.

Это инклюзивизм. На самом деле, сомнительно, что Ватиканский собор II надеется на универсализм так, как это делают либеральные протестантские теологи. В любом случае, это очень важная критика.

Карл Ранер сказал, что протестантская доктрина вмененной праведности Христа — это мантия, сброшенная на труп. Это юридическая фикция. У меня есть два ответа на это.

Во-первых, это не юридическая фикция. Это юридическая истина. Элементы аспектов применения спасения происходят из разных сфер.

Два из них законны. Усыновление находится в семейном суде. Мы обратимся к этому после того, как разберемся с обоснованием.

Бог усыновляет в свою семью; он помещает в свою семью верующих во Христа как Исккупителя. Он принимает их в свою семью, и он называет их своими сыновьями или дочерьми. Это в семейном суде.

Оправдание без извинений — это юридическая доктрина. Она находится в уголовном отделении суда, где Бог как Отец объявляет праведным каждого, кто верит в Иисуса, которому Бог приписывает спасительную праведность Христа. Это не юридическая фикция.

Это юридическая истина. Более того, это представление о халате, сброшенном на труп, совершенно неверно, потому что, да, два из восьми или десяти аспектов применения спасения, это зависит от того, как вы их считаете, являются ли вера и покаяние двумя, или обращение одним, как это? Для меня это не имеет значения.

Два из них являются законными, усыновление и оправдание, но все они не являются законными. Некоторые из них преобразующие. Возрождение подразумевает, как мы видели, что Бог дает грешникам новую жизнь, и это преобразующее.

На самом деле, я не вижу проблем в том, чтобы назвать это вливанием благодати. Но оправдание — это не вливание благодати. Боже мой, говорить, что оправдание — это вливание благодати, значит путать Евангелие с христианской жизнью.

И даже сегодня мы встречаем друзей, хороших друзей и соседей, не только католиков, но и протестантов, которые стремятся стать Божьим народом, будучи хорошими христианами. Нет, вы становитесь Божьим мужчиной или женщиной, веруя в Иисуса. И да, вы хотите жить для него, но ваши добрые дела никогда не спасут вас.

Бог дает нам Святого Духа. Это вливание благодати. Мы получаем благодать.

Это преобразующее. Так что, если мы объединим, если мы, оправдание не преобразующее, оно декларативно, оно судебное, оно принадлежит залу суда. Однако оно не одиноко.

Бог возрождает. Бог освящает свой народ, не только делая их святыми раз и навсегда, святыми в изначальном освящении, но и давая им свой дух и начиная преобразовывать их жизни. Так что, при всем уважении к откровенности Рима, это стыдно.

Оправдание — это не вливание благодати Божией. Это именно декларация праведности, как мы видим. Кстати, у меня проблема с систематикой.

Вы ставите историческое богословие на первое место, а затем делаете экзегезу и систематику в его свете? Это то, что мы делаем в этот раз. Это спорно. Или вы ставите его после экзегезы, может быть, перед систематикой, или после экзегезы, после систематики, чтобы оценить его? Вы не можете победить.

Итак, я сделаю это здесь подробно и просто вернусь к этому позже. В любом случае, к добру или к худу. Вера и оправдание, по Тренту.

Мы, цитата, оправданы верой, потому что вера есть начало человеческого спасения, основание и корень всякого оправдания. Это глава 8. Добрые дела, заслуга и оправдание, цитата, вечная жизнь должна быть предложена тем, кто хорошо трудится до конца и надеется на Бога, как благодать, милостиво обещанная сынам Божиим через Иисуса Христа, и как награда, которая по

обетованию самого Бога должна быть верно воздана за их добрые дела и заслуги. Это говорит о том, что это и вера, и дела.

Еще раз. Вечная жизнь для тех, кто хорошо трудится до конца и надеется на Бога, как благодать, милостиво обещанная сынам Божиим через Иисуса Христа. Аминь, я могу сказать аминь в этой части.

Это то, и это меня заводит. И в награду, которая, по обещанию самого Бога, должна быть верно воздана их добрым делам и заслугам. Нет.

Единственное доброе дело, которое спасает нас, это доброе дело Иисуса на кресте. У Кальвина также есть раздел «Наставления», Книга 3, глава какая-то или что-то в этом роде, под оправданием. Христос заслужил благодать и спасение для нас.

Это правда. Это правда. И мы этому радуемся.

И мы признаем, что спасение — по делам. Но по делам Иисуса, а не по нашим делам. Увеличение оправдания.

Я подавляю еще один вздох. Увеличение оправдания. Люди были оправданы, цитата, через соблюдение заповедей Божиих и церкви, вера, содействующая добрым делам.

Возрастание в той справедливости, читай праведности, которую они получили по благодати Божией и еще больше оправданы. Это теология заслуг. Люди были оправданы, цитирую, через соблюдение заповедей Божиих и церкви.

Нет. Нет. Только через веру во Христа.

Только благодатью, только верой, только во Христе. Вера, сотрудничающая, говорит Трент, с добрыми делами. Они возрастают в той праведности или справедливости, которую они получили через благодать Христа, и еще больше оправдываются.

Невозможно увеличить праведность Христа, вмененную в наш духовный банковский счет. Вот почему Бог принимает нас. Вот почему у реформаторов есть учение об уверенности в спасении.

Потому что если это зависит от моих заслуг, если это зависит от моего увеличения праведности Божией, милостиво данной мне, я никогда не буду уверен в спасении. Эта теология создает лицемеров или подавленных людей. Я не говорю с низким духом, но я возбужден как экзегетический богослов.

Уверенность в спасении. Вот. Это тщетная уверенность еретиков, которые утверждают, что их грехи прощены или хвастаются этим. Это цитаты, тщетная уверенность еретиков, цитаты, которые утверждают, что их грехи прощены, и цитаты, которые хвастаются или хвастаются уверенностью и уверенностью в прощении своих грехов.

Все еще цитирую. Напротив, тот, кто будет упорствовать до конца, тот будет спасен, закрыть цитату. Поэтому, цитата, пусть никто здесь не обещает себе ничего столь же определенного с абсолютной уверенностью.

Это уверенность, данная верующим грешникам из слова Божьего, что всякий, кто доверяет Господу Иисусу Христу, что нет осуждения тем, кто во Христе Иисусе, Римлянам 8.1. Что ничто не отлучит нас от любви Христа Иисуса, Господа нашего, Римлянам 8.38 и 39. Это библейская уверенность грешников, которые доверяют Иисусу как Господу и Спасителю. И да, это включает в себя не только вменение праведности Христа, но, согласно Римлянам 4, невменение грехов, что Павел цитирует из Псалма 31.

Блажен мужчина или женщина. Блажен человек, которому прощены беззакония, которого грех покрыт. Блажен человек, которому Господь не вменит греха, и в чьем духе нет лукавства.

В Римлянам 4 Павел говорит о праведности Христа именно такими словами. Воистину блажен, говорит он, тот человек, которому Бог вменяет праведность независимо от дел. И он тут же цитирует Псалом 31, который фактически технически говорит о невменении грехов.

Положительное вменение праведности Христа равнозначно невменению грехов. Да, мы должны пребывать до конца, чтобы спастись, как мы увидим, когда изучим учение о стойкости святых. Но мы делаем это, мы должны делать это, и мы сделаем это побеждающей благодати Божией.

Сохранение Божие гарантирует нашу стойкость до конца. Мы ничего себе не обещаем. Бог обещает, как в 1 Иоанна 5. Я пишу это, 1 Иоанна 5:12. Иоанн говорит, что я пишу это вам, верующим во имя Сына Божьего, дабы вы знали, что вы, верующие во имя Сына Божьего, имеете жизнь вечную.

Рим на самом деле учил уверенности в спасении как дару, данному Богом некоторым сверхсвятим. 1 Иоанна 5:12 не было написано для сверхсвятых. Оно написано для обычных христиан, которые в своем историческом контексте подвергались насилию со стороны лжеучителей, которые учили дефектной христологии и христианской этике и отвергали людей, которые не покупались на эти ложные учения, отряхивая пыль с их ног и оставляя их избитой и избитой общиной.

Им, пишет Иоанн, вы знаете, что вы родились заново, потому что вы верите, что Иисус есть Христос, Сын Божий, который пролил свою кровь для прощения наших грехов. Им, пишет он, вы знаете, что вы родились заново, потому что Бог учит вас Своим Духом любить друг друга. Вы знаете, что вы родились заново, потому что вы не практикуете грех, как вы делали до того, как были спасены.

Вы творите правду, подобно как праведен Иисус Христос. Сие пишу вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, верующие во имя Сына Божия, имеете жизнь вечную. Потеря оправдания.

Это один из документов Тридентского собора, который Рим считает таким же вселенским собором христианской церкви, как Никейский собор или Халкидонский собор, где было достигнуто окончательное христологическое урегулирование. Утрата оправдания. Цитата: Бог не оставляет тех, кто был однажды оправдан Его благодатью, если прежде Он не будет оставлен ими.

Еще цитирую, где никто не должен льстить себе одной верой. Цитата: явленная благодать оправдания есть полученная, жаль, что благодать оправдания теряется не только неверием, неверием, посредством которого теряется даже сама вера, но и любым другим смертным грехом. Однако вера не теряется.

Рим различает смертные грехи и грехи отрицания. Первые — это те, которые осуждают нас в глазах Бога. Последние — это меньшие грехи.

А здесь они учат, что любой смертный грех влечет за собой потерю справедливости, праведности, оправдания. И Бог держится за нас, пока мы держимся за него. Пусть никто не обольщается одной лишь верой.

Народ Божий, верующий в Иисуса, не льстит себе. Он превозносит Господа Иисуса Христа, Его спасительную кровь и праведность. И наслаждается даровым прощением грехов и уверенностью в спасении во Христе.

Восстановление оправдания. Оправданные благодатью, если отпадут, цитата, могут быть снова оправданы через таинство покаяния. Закрывать цитату.

Это подразумевает раскаяние, исповедь, отпущение грехов и удовлетворение, не, цитирую, за вечное наказание, которое вместе с виной отпускается таинством, а за временное наказание. Это в главе 14 заявлений Тридентского собора.

Вот римский образец, инструкции и шаги к прощению. Никто не совершает тяжкий грех. Раскаяние, исповедь, отпущение грехов, удовлетворение.

Раскаяние — это внутренняя серьезная печаль и сожаление по поводу этих грехов. Исповедь, признание этих грехов. Честно и открыто в уединении священнику, рукоположенному епископом в Римско-католической церкви.

Отпущение грехов, слышание слов священнического прощения в том же контексте. А затем удовлетворение, выполнение определенных дел в удовлетворении, вознесение человеческих дел, чтобы продемонстрировать реальность нашей исповеди. Повторение стольких-то Богородиц, произнесение стольких-то Отче наш, Господней молитвы и так далее.

Рим имеет семь таинств. Одно из них — покаяние или исповедь. Оно прощает, по мнению Рима, вечное наказание.

Временное наказание необходимо для сокращения лет пребывания в чистилище. Если я этого не скажу, то позже документы II Ватиканского собора подкрепляют учение Рима о чистилище. Как может быть иначе? Заявления собора или папы, говорящего *ex cathedra*.

То есть, каждое утверждение папы не является догмой, а утверждения папы, обнародованные в его официальной роли на престоле Петра. Эти утверждения и утверждения соборов считаются не просто доктриной, а догмой. Их нельзя изменить, и католики должны верить им, чтобы быть верными католиками.

Теперь американские католики неверующие; они верят в то, во что хотят. Мой друг преподавал в Женевском колледже недалеко от Питтсбурга, и в разных христианских колледжах разные подходы. Это был очень римско-католический район.

Женева принимала студентов-католиков и обучала их реформатской вере, а также евангелической и реформатской вере. Мой друг преподавал в классе, где-то, из 100 студентов, и, завоевав их доверие как учитель Библии и как человек Божий, который будет любить их независимо от их происхождения, он сказал: сколько из вас католики? Поднялась половина рук. Сколько из вас верят в чистилище? Поднялось несколько рук.

Они не имеют права выбирать и придираться таким образом. Это американизм, а не католицизм. О, мое слово.

В любом случае оправдание, праведность или справедливость могут быть утеряны, но их можно снова обрести через таинства церкви: настойчивость и оправдание. Цитата: Трент учил, что если тот, кто претерпит до конца, тот спасется.

Далее следует, на самом деле это правда, но это должно быть правильно понято в рамках целого комплекса теологических пониманий. Далее следует переход от первого постановления об оправдании к канонам. Переходим от постановлений в главах к канонам.

После этого католического учения об оправдании, это цитата, которую всякий, кто не принимает верно и твердо, не может быть оправдан, было угодно Священному Синоду, Генеральной Ассамблее, присоединить эти каноны, чтобы все могли знать не только то, чего им следует придерживаться и чему следовать, но и то, чего следует избегать и остерегаться. Это цитата, это переход от утверждений к канонам. После этого католического учения об оправдании, изложенного в том, что я только что резюмировал, это более запутанно.

Я дал самые важные части. Кто не принимает верно и твердо, тот не может быть оправдан. Священному Синоду угодно было присоединить их, присоединить эти правила, чтобы все знали не только, чего им следует держаться и следовать, но и чего избегать и остерегаться.

Тогда в 33 канонах вы можете быть счастливы. Я дам вам только три. В 33 канонах и заявлениях Собор осуждает всех, кто не согласен с католическим учением. Вот пример.

Я читаю это как человек, который много раз преподавал теологию Жана Кальвина и теологию Мартина Лютера. Я знаю, на кого направлены эти каноны; извините, это плохая игра слов, плохой каламбур. Правило номер девять: если кто-то говорит, что только верой нечестивый оправдывается, таким образом, что это означает, что ничего другого не требуется для того, чтобы обрести благодать оправдания, и что нет никакой необходимости, чтобы он был подготовлен и устранен движением своей собственной воли, да будет анафема.

Это значит проклятый. Я переведу это. Если кто-то говорит, что только верой нечестивые оправдываются, имея в виду, что не требуется ничего другого, чтобы содействовать оправданию, и что не требуется никакой подготовки по собственной свободной воле, да будет он проклят.

Опять же, они не ходят вокруг да около и не делают непрозрачных заявлений, не так ли? Может быть, теперь вы видите, вы понимаете, почему я считаю это важным. Канон 11, если кто говорит, что люди оправдываются или только вменением справедливости Христа, праведности Христа, или только прощением грехов, исключая благодать и милосердие, любовь, которая изливается в их сердца Святым Духом и присуща им, или даже что благодать, которой мы оправдываемся, есть только благодать Божия, да будет анафема. Перевод, если кто говорит, что люди оправдываются или только вменной праведностью

Христа, или прощением грехов, исключая благодать и любовь, излитую в наши сердца Святым Духом и вливаемую в них, или что благодать просто означает благодать Божию, да будет он проклят.

Это именно то, что сказал Лютер. Это благоволение Бога, когда мы заслуживаем его злого желания. Это принятие нас Богом, когда мы заслуживаем его недовольства.

Рим не просто не согласен с этими вещами. Во-первых, когда они излагают свою доктрину, они затем, в переходе, говорят, что вы должны верить в нее, чтобы спастись. Если вы этого не сделаете, вы пропали.

Теперь они говорят, что если вы верите в учение Реформации, вы прокляты, 33 раза. Последнее, что я вам дам, это номер 33. Если кто-то говорит, что католическим, с большой буквы С, учением, касающимся оправдания этим святым синодом, изложенным в этом настоящем постановлении, если кто-то говорит, что слава Божия или заслуги Господа Иисуса Христа каким-либо образом умаляются, а не, скорее, что истина веры и слава в целом, слава в конечном счете Бога и Иисуса Христа становятся более прославленными, пусть он будет, знаете что? Извините, я либо смеюсь, либо плачу.

Если кто-то скажет, что это официальное учение Тридентского собора, излагающее римско-католическую догму относительно оправдания, изложенную как положительно, так и отрицательно в этих утверждениях, что это учение умаляет славу Божию или заслуги Христа, вместо того, чтобы излагать истину веры и содействовать славе Божией во Христе, да будет он проклят. В нашей следующей лекции мы станем более современными и рассмотрим Катехизис Католической церкви 1992 года.

Это доктор Роберт Петерсон в своем учении о спасении. Это сессия 12, Оправдание, Номер 1, Историческое исследование.