

Доктор Роберт А. Петерсон, Спасение, Сессия 5, Выборы, Историческая разведка

© 2024 Роберт Петерсон и Тед Хильдебрандт

Это доктор Роберт Петерсон и его учение о Спасении. Это сессия 5, Выборы, Историческая разведка.

Мы продолжаем наши лекции о Спасении.

Мы изучаем Доктрину Избрания. Избрание Богом людей для спасения до сотворения. И мы продолжаем нашу Историческую Разведку.

Мы говорили об Августине, Пелагии и Мартине Лютере. Переходим к Жану Кальвину. Хотя Жан Кальвин (1509-1564) уважал Меланхтона, вспомните блестящего профессора греческого языка и преемника Лютера в лютеранской Реформации с точки зрения лидерства, но тот, кто разбавил учения Августина о благодати и предопределении, разбавил Лютера.

Меланхтон разбавил учения Лютера о благодати и предопределении. Хотя Кальвин с 1509 по 1564 год уважал Меланхтона за его ученость и относился к нему как к брату во Христе, он не согласился с его синергизмом и предпочел монергизм Лютера. Кальвин, реформатор из Женевы, посвятил себя библейской экзегезе, чтобы построить христовцентричную теологию.

Кальвин был многогранен. Он был пастором поневоле, но верным пастором много-много лет в городе, где его многие поносили и не уважали. Его пожизненная деятельность в плане науки заключалась в написании его «Наставлений в христианской религии», систематической теологической книги, сначала в молодом возрасте 27 лет, которая в некотором роде сделала его известным, а затем в повторяющихся улучшениях и расширениях до финальных «Наставлений» 1564 года, в которых он дал нам свое окончательное понимание христианской веры.

И другая задача, опять же, он проповедовал и учил каждый день и делал много пастырской работы, но другая задача, наряду с написанием Институтов и их улучшением и расширением, были его библейские комментарии. Он сделал каждую книгу Нового Завета, кроме Откровения, которое он, по общему признанию, не понимал, и 2-го и 3-го Иоанна, которые были менее важны, он сделал 1-е Иоанна. И комментарии к Ветхому Завету, он умер на полпути к Иезекиилю. Иначе у нас был бы, возможно, полный набор комментариев к Ветхому Завету.

Кальвин, реформатор из Женевы, посвятил себя библейской экзегезе, чтобы построить христоцентричную теологию. Он подчеркивал суверенитет Бога и разработал сильную доктрину избрания. Кальвин изложил свои взгляды на предопределение в своих знаменитых «Наставлениях христианской религии», цитата, в соответствии, таким образом, с ясной доктриной Писания, мы утверждаем, что вечным и неизменным советом Бог раз и навсегда определил, кого Он допустит к спасению, а кого Он осудит на уничтожение.

Институты, Книга 3, Глава 21, Раздел 7. Оппоненты нападали на взгляды Кальвина на избрание и свободную волю, и он ответил, относительно свободной воли, 1543, и относительно вечного предопределения Бога, 1552, что примечательно, по моему мнению, потому что это отвечает почти на все современные возражения против избрания, о которых я когда-либо слышал. И он сделал это в середине 16-го века. Кальвин признал свой долг перед теологией Августина «если бы я хотел сплести целый том из Августина, я бы легко мог показать моим читателям, что мне не нужен никакой другой язык, кроме его».

Институты, 3, 22, 8. Книга 3, Глава 22, Параграф 8. После смерти Кальвина руководство Женевской академией перешло к его преемнику Теодору Безе. С 1519 по 1605 год Безе принимал теологию Кальвина, но придерживался другого теологического метода. Он был лидером протестантской схоластики, которая последовала за временем Лютера и Кальвина, движения, которое больше подчеркивало философскую теологию, чем реформаторы-магистры.

Теологическая система Безы была более полной и сильной, чем у Кальвина. Якоб Арминий, молодой голландский кандидат в служители, обучался этому сильному кальвинизму в Женевской академии в конце XVI века. Арминий и синод, церковный совет, церковное собрание и генеральная ассамблея — хорошие слова, Doort , Doort , сокращение от голландского города Doortrek .

Якоб Арминий, с 1550 по 1609 год, был студентом-теологом в Женеве у Теодора Безы. После окончания университета он вернулся в Амстердам и принял призвание на пастырское служение в голландской церкви. Я думаю, его очень уважали. Насколько я понимаю, его очень уважали как пастора, который проповедовал Библию и любил людей.

Позже он преподавал теологию в Лейденском университете, где добился успеха в преподавании. Он также столкнулся с критикой со стороны коллеги Франциска Гомаруса (1563–1642), убежденного кальвиниста, который возражал против сотериологии Арминия и его учения о спасении. Некоторое время они спорили, а затем Гомарус официально обвинил Арминия в отклонении от доктринальных стандартов голландской церкви, которыми в его время были Бельгийское исповедание и Гейдельбергский катехизис.

В ответ Арминий написал систематическую защиту своих взглядов, Декларацию чувств. В конце всей этой дискуссии, этого исторического движения туда-сюда и дебатов были каноны, теологические заявления Дорта. И сегодня по всему миру реформатские церкви, церкви в реформатской традиции, в отличие от пресвитерианских церквей, которые происходят из Шотландии и используют стандарты Вестминстера, более обширные и короткие катехизисы и Вестминстерское исповедание веры, реформатские церкви, Реформатская церковь Венгрии, Реформатская церковь Южной Африки, все, везде в этом роде, они используют три формы единства, которые в дополнение к Бельгийскому исповеданию и Гейдельбергскому катехизису включают каноны Дорта.

Но во времена Арминия не было канонов Дорт. Его протест привел, и протест его учеников привел к появлению канонов Дорт. В то же время сам Арминий протестовал против попытки добавить к формальным символам доктринальные положения церкви.

У нас есть Бельгийское исповедание и Гейдельбергский катехизис. Нам больше ничего не нужно. Не стоит с ними связываться.

Итак, эти вещи можно рассматривать с разных точек зрения. Голландские кальвинисты в целом не соглашались с ним, потому что, хотя детали канона Дорта не были в Бельгийском исповедании и Гейдельбергском катехизисе, общие очертания, безусловно, были в этом направлении. Арминий следовал подходу своего бывшего учителя Баеза к систематической теологии, но проложил другой путь относительно плана спасения.

Несколько лет назад я был удивлен, прочитав книгу о различных взглядах на предопределение или вечную безопасность, и поняв две разные главы и точки зрения. Было реформированное арминианство и уэслианское арминианство. Сначала я сказал: реформированное арминианство? Это звучит как оксюморон, противоречие в терминах.

Но это было правильно. Уэслианское арминианство, гораздо более позднее развитие, произошло, конечно, от Джона Уэсли. Реформированное арминианство относится к Арминию и арминианам, и в каком-то смысле это правда.

Голландская церковь была реформирована, и поэтому Арминий придерживался таких вещей, как указы. Я ссылаюсь с намеком, если не прямой цитатой, на более поздние книги по уэслианской арминианской теологии. Мы приветствуем нашего предка в вере, Якова Арминия, но он придерживался указов.

Должны ли веслианцы придерживаться указов, и они возвращаются к указам Бога до сотворения мира? Они немного возвращаются к указам, а затем говорят, что хотя мы так уважаем Арминия за его учение, ответ — нет, мы не верим в указы. Ну, Арминий верил. Вся голландская церковь верила. И хотя, в целом, веслианская традиция не верит в карательную замену, но в какой-то форме правительственной теории и взглядов, отличных от взгляда на карательную замену, в этом нет никаких сомнений, Арминий придерживался карательной замены.

Итак, существуют различные арминиянства, и в каком-то смысле верно называть это традицией Арминия. Может быть, лучше называть это голландским арминиянством, но это реформированное арминиянство, в отличие от уэслианского арминиянства. Это, конечно, не то же самое, что реформированный кальвинизм голландской церкви и его наследников. Знаменитое произведение Арминия — «Декларация чувств».

В биографии Арминия, которая мне понравилась, написанной Карлом Бэнгсом, он очень позитивно и дружелюбно относится к Арминию, представляет его взгляды в наилучшем свете, но признает, что порой он не был искренним, он не был, я не хочу сказать нечестным, но он не был, я не хочу сказать, что он не был честным, но он не был откровенным. Например, Бэнгс цитирует Арминия, говорящего, что никто, кто верит во Христа, не может отпасть от благодати. И сноска говорит, честно говоря, что Арминий здесь не прямолинеен, потому что его взгляд на верующего во Христа здесь означает того, кто продолжает верить во Христа, потому что он считал, что тот, кто раньше верил, может перестать верить и таким образом отпасть.

Ну, есть проблема, действительно есть проблема. С другой стороны, верно, что Гомерус не очень хорошо обращался с Арминием, и я думаю, что его, вероятно, довели до ранней смерти из-за плохого обращения со стороны некоторых более сильных братьев-кальвинистов. Арминий следовал подходу своего бывшего учителя Безы, который является реформатской схоластикой, а не более библейскому подходу Кальвина.

Это неправильно, особенно? Нет, теологии развиваются, и имеет смысл, что второе поколение в определенной традиции будет расширять и развивать взгляды своего отца в вере. Вопреки Августину, Лютеру и Кальвину, Арминий учил, что Бог запланировал спасти всех тех, кого он предвидел. Вот как он понимал учение Библии о предвидении, то есть предузнании, то есть предведении. Бог запланировал спасти всех тех, кого он предвидел, предузнал, поверит во Христа.

Это означает, что избрание к спасению зависит от, зависит и обусловлено предвидением и знанием Богом веры людей. Арминий соглашался с

Августином и Кальвином относительно неспособности грешников что-либо сделать для своего спасения. Это еще одно место, где есть разница между теологией Арминия и многими арминианскими теологиями полупелагианского толка.

Однако Арминий пытался смягчить духовную неспособность, утверждая, что Бог дает предварительную, предшествующую благодать всем. «Благодать, достаточная для спасения, даруется избранным и неизбранным, чтобы они, если пожелают, могли верить или не верить». Августин и Кальвин учили, что предварительная благодать была частной, не давалась всем, не была универсальной и действенной, эффективной.

Но для Арминия это было всеобщим и неэффективным. Он предвосхитил популярное изложение и публикацию Уэсли понятия всеобщей предваряющей благодати как стержня арминианской систематики. Вслед за Кальвином и Безой Арминий утверждал предвидение Бога, но он расходился с их точкой зрения, когда говорил, что оно не было причинным.

« Нечто не происходит, потому что предузнано, но предузнано, потому что еще должно произойти». Частные рассуждения Арминия 28.14, перевод Джеймса Николса. Определяющий фактор спасения, по мнению Арминия, заключается не в Боге, а в людях.

Не суверенная благодать Бога, а свободная воля человека делает разницу. Хотя воля человека по природе испорчена и не может выбирать добро, всеобщая, предваряющая благодать Бога позволяет всем проявлять спасительную веру во Христа, если только они этого захотят. Согласно Арминию, роль Бога в спасении заключается в том, чтобы предвидеть, что грешники свободно выберут, а затем избрать или отвергнуть на основе этого предвидения.

Арминианство росло среди голландского реформатского духовенства, и влиятельное меньшинство сформировалось через несколько лет после смерти Арминия. Арминиане составили систематическую защиту своих взглядов под названием Ремонстранты, или Протест, а сами протестующие стали называться Ремонстрантами. На самом деле, это не сильно отличается от слова «протестанты», хотя оно используется здесь в другом контексте, нежели Реформация.

Их протест назывался Ремонстрантами, а люди, которые пропагандировали эти взгляды, назывались Ремонстрантами. Ремонстранты составили Ремонстрант. Ремонстрант состоял из пяти пунктов обсуждаемой доктрины, и вот их порядок.

Номер один — условное избрание. Два — всеобщее искупление. Три — полная испорченность, урезающая предупредительную благодать. Четыре —

сопротивляемая благодать. Пять — условная настойчивость. На самом деле, они не были догматичны в этом, но это был вопрос, который требовал дальнейшего обсуждения.

Вот краткое изложение пяти арминианских пунктов. Условное избрание означает, что Бог выбирает спасение; в этом нет никаких сомнений. Библия ясно учит, что Бог — избиратель.

Он тот, кто выбирает людей для спасения. Арминиане сделали это избрание условным, зависимым, зависящим от предвиденной человеческой веры или ее отсутствия. Условное избрание означает, что Бог выбирает для спасения, обусловленного Его предзнанием веры человека.

Итак, великие отрывки об избрании в Послании к Ефесеям 1, Послании к Римлянам 8 и Послании к Римлянам 9, которые мы рассмотрим, на самом деле означают, что Бог выбирает на основе Своего предвидения, Своего предвидения и Своего знания заранее, что люди будут делать с Евангелием. Если Он предвидит, что они поверят, то Он избирает их. Если нет, то Он их не избирает.

Всеобщее искупление означает, что Иисус умер, чтобы сделать спасение каждого возможным. Это не эффективное искупление. Это возможное искупление.

Это искупление для всех, которое позволяет каждому проявить свою свободную волю и поверить в Христа для спасения. Иисус умер, чтобы сделать спасение возможным. Некоторые называют это гипотетическим искуплением, а не реальной покупкой мужчин и женщин, мальчиков и девочек для спасения.

Полная испорченность означает, что из-за падения Адама и человеческого греха люди не могут спасти себя. Это удивляет многих людей, и некоторые неверно изобразили пять пунктов арминианства, заявив, что они учили людей, что не падают, что падают в колодец, если хотите. Неправда.

Они сделали это. Опять же, климат в голландской церкви был реформирован. И согласно Гейдельбергу и Бельгийскому исповеданию, мы не способны спасти себя сами.

Итак, арминиане и реформаторы согласились с полной неспособностью. Однако эта полная неспособность фактически не существует в людях, потому что она модифицирована. Она смягчается всеобщей предваряющей благодатью.

Всеобщая. Каждый получает эту благодать. Превентивная благодать.

Это предшествует спасению. Аннулирование последствий первородного греха в одной области, воле. Связанная воля теперь освобождается благодатью, позволяя людям выбрать Христа и спастись.

Универсальная предваряющая благодать сводит на нет влияние первородного греха Адама на человеческую волю, чтобы грешники имели благодатную способность верить и быть спасенными. Я повторяю это снова. Реформатские учебники теологии говорят, что они учат неспособности.

Учебники по теологии Уэсли учат благодатной способности. Это не природная способность. Она по благодати дарована каждому.

Мой теологический метод говорит, что эти утверждения должны быть проверены на основе библейской экзегезы. Отвергаемая благодать означает, что грешники могут отвергать и отвергают благодать Божию и погибают. Это так очевидно с библейской точки зрения.

Люди противятся благодати Божией, и они потеряны. Они погибают в своих грехах. Так что, благодать противна, верно? Арминиане так думали.

Реформаты считали, что их оппоненты представляют вещи довольно упрощенно. Да, люди действительно сопротивляются благодати и погибают, но никто из избранных не делает этого, потому что Бог принимает их через Евангелие и спасает их неизменно. Условная стойкость указывает на то, что арминиане были не уверены, могут ли верующие отпасть от благодати и снова погибнуть.

Они сказали, что в писании есть сильные утверждения. Иоанна 10:28 и 30, Иисус сказал: Я даю овцам Моим вечную жизнь. Они никогда не погибнут.

Никто не может похитить их из руки Моей или руки Отца . Отец и Я едины в сохранении овец. И Римлянам 8, нет осуждения тем, кто во Христе.

Кто будет обвинять избранных Божиих? Ничто не может отлучить нас от любви Божией. Но эти утверждения они считали противовесом Евреям 6 и 10, которые, по их мнению, учили, что люди могут отпасть от благодати и погибнуть. Как мы совмещаем эти два, по-видимому, противоположных учения, — это вопрос для дальнейшего размышления.

Итак, они признают сильное утверждение Писания о сохранении, но спорят о том, как это должно сочетаться с сильными текстами об отступничестве. Вот еще одно место, где реформатское арминианство не согласно с уэслианским арминианством. Уэсли изучал Библию.

У него есть заметки по всему Ветхому Завету и заметки по всему Новому Завету. Он знает, что делает, но он не представляет это как головоломку или как тему для дальнейшего изучения. Конечно, как я уже говорил, теология развивается, и арминианство Арминия, извините, стало арминианством Уэсли, и он убрал вопросительный знак.

Люди могут отпасть от благодати. В его оценке нет никаких сомнений. Условная стойкость указывает на то, что арминиане были неуверенны.

Они считали, что люди могут отпасть от благодати и снова потеряться. Несомненно, это было частью их реформаторской атмосферы, и я уважаю этот факт. Хотя это не общеизвестно, эти пять пунктов арминианства были обнаружены исторически до пяти пунктов кальвинизма.

Это правда? Да. Правда ли, что раньше не было никаких пяти пунктов кальвинизма? Да. Правда ли, что раньше не было никакой веры в эти вещи? Нет, это неправда, конечно.

Арминиане выступают против реформаторского учения, но оно не было закреплено ни в каких официальных доктринальных заявлениях. Как я уже сказал, три формы единства были всего лишь двумя формами единства. И из всего этого, из споров, вытекают каноны, учения, официальные провозглашения Дорта, которые излагали вопросы таким образом, что больше не будут обсуждаться.

Эти пять пунктов протеста побудили кальвинистское большинство отреагировать созывом церковного синода, генеральной ассамблеи в Дортреке, также известном как Дорт, в 1618 году. Синод Дорта был генеральной ассамблеей голландской церкви. Поскольку синод был судом церкви, а не исследовательским комитетом, изучающим эти вещи, он был церковным судом.

Это был совещательный и судебный орган, созданный для оценки и вынесения суждения по поводу взглядов арминиан. В ходе обсуждения синод опубликовал пять пунктов Дортского синода, ответ по пунктам на пять пунктов возражения. Пять канонических: полная распущенность, безусловное избрание, ограниченное искупление, непреодолимая благодать, настойчивость святых.

Здесь есть аббревиатура, ТЮЛЬПАН, Т — полная распущенность, U — безусловный выбор, L — ограниченное искупление, I — непреодолимая благодать, P — настойчивость святых. На самом деле, очень сложно определить, откуда на самом деле взялась эта аббревиатура. Кстати, они не писали на английском.

Они писали на голландском, конечно, вероятно, на латыни и голландском. Очень трудно понять, откуда это пошло исторически. Это проблема.

Мои друзья-историки церкви, насколько мне известно, пока не решили. Идеи явно принадлежат кальвинистам из Дорта. Подведем итоги этих пяти пунктов.

Кальвинисты согласились с арминианами в том, что грешники не могут спасти себя сами, но кальвинисты отвергли арминианскую концепцию всеобщей, предваряющей благодати. Они согласились с тотальной греховностью, что означает несколько вещей. Это означает, что самое главное, грешники не способны спасти себя сами.

Это также означает, вопреки римско-католической теологии, что полная греховность не означает, что грешники настолько плохи, насколько они могли бы быть. Если бы это было так, человеческая жизнь на земле была бы невозможна. А позже реформаторская теология сказала, что нечто вроде общей благодати было благостью Бога ко всем людям, включая структуры правительства, общества, полиции и так далее, чтобы люди не уничтожали себя.

Но они не согласились с арминианами. Да, Рим учил теологии, последствиям падения людей, за исключением того, что разум был несколько свободен от последствий падения. Неправильно, говорили реформаторы, и неправильно, говорили дордианские кальвинисты.

Неправильно. Павел подчеркивает влияние греха на человеческий разум. О, горе.

Римлянам 1 и много других мест. Весь человек грешен. Полная испорченность означает не то, что люди настолько плохи, насколько могли бы быть, а то, что весь человек во всех своих способностях поражен грехом и, что самое главное, мы не способны спасти себя.

Более того, это понятие всеобщей предваряющей благодати, хотя оно и является теологическим шедевром, является библейской фикцией. Нет никакой благодатной способности, а скорее неспособность. Безусловное избрание означает, что основание избрания находится в самом Боге, а не в чем-либо в людях.

Как человек, который правильно понял пять пунктов кальвинизма, я стону от этих названий. Полная развращенность звучит так, будто все вокруг растители малолетних. Безусловные выборы звучат так, будто нет никакой рифмы или причины для выборов.

Конечно, пять пунктов кальвинизма следует читать как контрапункты к пунктам арминианства. Избрание безусловно, не потому, что в Боге нет для этого никакой рифмы или причины, а потому, что это противоречит взгляду арминианства, что оно условно. Мое собственное понимание, как мы увидим позже, заключается в том, что избрание обусловлено собственным характером Бога, в частности, его любовью и его волей.

Попытаться выйти за эти рамки невозможно. 2 Тимофею 1:9 — самое краткое изложение этого, по моему мнению. Ефессянам 1, Римлянам 8 и Римлянам 9 — лучшие места, куда можно обратиться, но 2 Тимофею 1:9: Бог спас нас и призвал нас к святому званию не по делам нашим, но по Своему изволению и благодати, которую Он дал нам во Христе Иисусе, буквальный перевод, прежде вековых времен.

Мне даже ESV не нравится в этом месте. Цель Бога, это его воля и его благодать, это его любовь. Если мы отодвинем это так далеко, как только сможем, почему я спасен? Я верил в Евангелие.

Это ли окончательное утверждение? Нет. Иисус умер за мои грехи. Вот во что я верил, чтобы спастись.

Это ли окончательное утверждение? Я пропустил одно. Я верю в евангелие. Это ли окончательное утверждение? Нет.

Святой Дух открыл мое сердце. Это ли окончательно? Нет. Иисус умер и воскрес, чтобы спасти меня, и это то, в чем заключается Евангелие, это то, в чем пребывает вера, которая спасает.

Это окончательное утверждение? Нет. Таинственно, но окончательное утверждение заключается в том, что Бог избрал нас во Христе до сотворения мира. Подробнее об этом и о том, как эти вещи связаны, позже, но все четыре верны.

Ограниченное или определенное или частное искупление означает, что хотя всеобщие блага исходят от креста, Иисус умер, чтобы спасти избранных, а не каждого человека. Ограниченное искупление звучит так, будто в деле Христа чего-то не хватает. Я уже достаточно ахнул, так что больше ахать не буду, но, ой, может, ой — это уместно.

Искупление, конечно, в некотором смысле универсально. Оно обосновывает всеобщее бесплатное предложение Евангелия, и выгоды от него приходят к каждому человеку, но спасение, спасительное намерение Бога ограничено Его народом, теми, кого избрал Отец, искупил Сын, и теми людьми, и теми людьми, которых Дух работает, чтобы привести ко Христу. Иисус не просто делает

спасение возможным, но, как говорится в Откровении 5, смертью Твоею, о Агнец Божий, Ты искупил, на самом деле это похоже на греческое, это партитивный родительный падеж, Ты искупил от всякого колена и языка людей и племени.

Каждый перевод говорит некоторые, или люди, или верующие, или люди. Вы должны добавить туда слово. То есть, каждое племя, язык, народ и нация, которые представляют мир библейски, если хотите, это большой круг, подмножеством которого является сумма, которую он купил.

Это не потенциальное, гипотетическое или универсальное искупление. О, это универсально в том смысле, что он купил что-то из каждой страны, каждой группы людей, каждого языка и диалекта, каждого места, но он купил их своей смертью. Я звучу так, будто я предвзят? Я.

Ограниченное или определенное или конкретное искупление означает, что Христос умер не для того, чтобы сделать спасение возможным или гипотетическим, а чтобы на самом деле спасти своих людей от их грехов, иначе они не были бы спасены. Непреодолимая благодать отрицает не то, что грешники успешно, в кавычках, сопротивляются спасительной благодати Бога до самой смерти, а то, что никто из избранных не делает этого. Бог — святая гончая небес, которая получает своего мужчину, он получает свою женщину, он упорствует с нами, пока мы не уверуем в его сына.

Его благодати сопротивляются, конечно, те, кто погибает в своих грехах, но никто из людей, которых Отец дал Сыну, не противится Его любви и любящему призыву до самой смерти. Ибо Отец дал их Сыну, Иоанн 6. Отец привлекает их к Сыну, Иоанн 6. Они приходят к Сыну в той же главе, и они верят в Него. Иисус дает им вечную жизнь, хранит их, сохраняет их и воскресит их в последний день.

Упорство святых означает, что Бог упорствует с ними, сохраняет их до конца, и они упорствуют в вере. Истинно верующие, как сказал святой Августин, не делают этого в совершенстве. Мне не хватает пары его наречий.

Не идеально и последовательно, но они продолжают идти, и иногда, даже если они падают, они встают, отряхиваются и продолжают идти по благодати Божьей. Они могут отпасть, вот какой у меня был язык, они могут отпасть, сказал Августин, но не полностью и окончательно. Другими словами, они могут отпасть частично и временно, но Бог в своей благодати не позволит им сделать это до конца.

Как пастору, и даже как профессору, обучающему пасторов, применение теологии к жизни является сложным, и мы, конечно, не всегда можем видеть

вещи в простых черно-белых тонах. Вокруг много серого, и пасторам нужно много мудрости и Святого Духа, чтобы успешно попытаться применить библейскую истину к жизни, но нам нужно попытаться понять эту истину, и нам нужно сделать все возможное, чтобы действительно применить ее к жизни. Упорство также означает, что верующие не просто исповедуют веру во Христа, но продолжают верить до конца.

Сегодня мы признаем эти пять канонов как пять пунктов кальвинизма. Несмотря на название, важно отметить, что пять пунктов исходили не от Жана Кальвина в 16 веке, а от Дортского синода в Голландии 17 века. Они не представляют. Более того, они не представляют собой полное представление кальвинизма, который содержит слишком много истин помимо пяти пунктов.

На самом деле, считать их суммой и сущностью реформатской веры — это искажение. Пять канонов Дорта представляют собой опровержение голландского кальвиниста армянскому протесту. Допустим, вы придерживаетесь определенного политического убеждения или взглядов.

Будет ли справедливо назвать суть ваших взглядов вашими опровержениями нападок вашего оппонента на вашу позицию? Я так не думаю. Нет, это было бы частью вашей презентации, но тогда вы имеете право представлять свои собственные взгляды в позитивном свете, и в этом отношении реформатская вера намного больше, чем пять пунктов кальвинизма. Провозгласив их, Голландская реформатская церковь официально подтвердила свое принятие взгляда Августина и Кальвина на предопределение и сочла толкование реформатских исповеданий Арминием выходящим за рамки.

Каноны Дортского синода были добавлены к Бельгийскому исповеданию и Гейдельбергскому катехизису, чтобы составить три формы единства. Доктринальные стандарты реформатских церквей в Голландии и реформатских церквей по всему миру. Мы закончим наше исследование исторических взглядов, рассматривая Чарльза Хэддона Сперджена и гиперистов, его слово.

Чарльз Хэддон Сперджен, 1834-1892, вырос в сельской конгрегационалистской церкви, которая в основном исповедовала кальвинизм, демонстрируя исключительные способности проповедника. В 20 лет он был рукоположен в сан частного баптиста и несколько лет спустя был призван в церковь New Park Street в Лондоне. Не успел он приехать, как оказался втянут в полемику с гиперизмом, крайней формой кальвинизма.

Я бы сказал, что Сперджен был самоучкой. Он пытался поступить в теологическую семинарию, теологический колледж, но по прихоти Божьего провидения он пошел в одну комнату, а декан пошел в другую комнату, и они

никогда не встречались вместе . Он пришел к выводу, что Господь не хочет, чтобы он ходил в школу, и он учился сам.

То, что он был гением-самоучкой, не слишком ему повредило , и, что удивительно, сегодня во всем мире его проповеди по-прежнему уважают и цитируют. Мой пастор цитирует их, я бы сказал, в каждой второй проповеди, по крайней мере. У него было большое библейское понимание.

Он подчеркивал главное, не акцентировал второстепенное и обладал замечательной способностью применять истину Божию к народу Божьему, начиная с себя. Ох, как грустно. Ему было чуть за 20.

Пасторы в Лондоне были кальвинистами до последнего, кальвинистами-баптистами, как правило, и они были достаточно стары, чтобы быть его отцом. Тем не менее, то, чему они учили, было неправильным. Это был гиперкальвинизм, и как молодой мальчишка, он противостоял им, не со злобой.

Церковные газеты были в порядке вещей. Он этого не делал. Он не вступал там в дебаты.

Он сделал это с кафедры. Он сделал это с уважением. Он сделал это твердо и в конце концов выиграл битву, что было невероятно.

Вот пять основных пунктов. Кстати, их не пять, гиперизма . Номер один, Бог любит избранных, а не неизбранных.

Во-вторых, нет универсального евангельского призыва, есть только действенный призыв к избранным. Вы не проповедуете евангелие без разбора, как сказал Дорт. Каноники Дорта говорили, что вы должны проповедовать евангелие неразборчиво.

Неразборчиво. Как тебе это нравится? О, нет, нет, нет, нет. Ты проповедуешь Евангелие только избранным.

Сперджен такой красочный. Он говорит, что мы не знаем, кто избранные . Мы не можем подойти к мужчинам, вытащить рубашку из их штанов и найти на ней букву Е для избранных.

Мы проповедуем Евангелие без разбора, и Бог привлекает к Себе Своих людей. Святой Дух делает это через проповедь слова. Неверие не является грехом.

Вздых. Извините, не смог удержаться от вздоха. Неверие не грех, потому что неизбранные не могут верить.

Библия считает неверие грехом. Любые взгляды, которые не принимают этот кальвинизм, не являются христианскими. К сожалению, я видел гиперкальвинистские веб-сайты, которые утверждают то же самое.

Вот как это происходит. Вы начинаете с Библии и ее сильных утверждений, в данном случае касающихся кальвинистской сотериологии, реформированной доктрины спасения, а затем вы возвышаете их и преуменьшаете другие библейские утверждения, которые учат действенности молитвы, желанию Бога спасти грешников и широко и гласно распространяете Евангелие и т. д. Вы используете Библию против нее самой.

Это совершенно неверный теологический метод. Эта кальвинистская система придерживается божественного фактора, который полностью подавляет любой человеческий фактор. Вот почему Сперджен назвал его гиперизмом, а его сторонников — гиперистами.

С тех пор это стало известно как гиперкальвинизм, который, к сожалению, жив и в наши дни. Джеймс Уэллс, лидер гиперистов, писал яростные критики Сперджена, в частности, в баптистских журналах. Сперджен разочаровал многих верующих, когда не ответил на эти атаки, за исключением проповедей.

Я поражен не только его мудростью, теологической, его гомилетической способностью, которая является первоклассной, но и его мудростью политической, если хотите, публичной, в том, что он не опустился. Он был им под стать, но он не опустился до публичного осквернения собратьев по вере. Во-первых, сказал Сперджен, суверенная любовь Бога к избранным.

Бог имеет общую любовь ко всем людям, но особую суверенную любовь к своему народу. Во-вторых, несмотря на противоположные утверждения гиперистов, евангельский призыв универсален. Сперджен сказал, что гиперисты, цитата, слишком ортодоксальны, чтобы подчиняться воле.

Они желают сначала понять, кто назначен прийти на вечерю, а затем они пригласят их. Ха- ха, господин послал их на большие и проселочные дороги, приглашая всех войти. И действительно, сказано позже, много званых, но мало избранных.

Не наоборот. Многие избраны, поэтому мы только, немногие избраны, поэтому мы приглашаем только немногих. Нет, мы не Бог.

Мы не берем его роли. О, горе. В-третьих, Христос приглашает всех желающих прийти к нему.

Это означает, что те, кто отвергает его, навлекают на себя осуждение. Учение Сперджена не было оригинальным, а вместо этого представляло собой переформулировку исторических взглядов на предопределение, которым учили Августин и Кальвин, и которые были прекрасно популяризированы в Великобритании конца 19 века. Отчасти из-за христианского свидетельства Сперджена и его превосходства как проповедника слова, традиционный кальвинизм в конечном итоге получил более широкое одобрение, чем гиперизм, среди отдельных баптистов в Англии.

Фактически, гиперисты стали укоренившимся меньшинством. Но к концу XIX века кальвинизм был вытеснен арминианством среди английских евангелистов. Однако это тоже не имело большого значения, поскольку ни одна из сторон больше не заботилась о другой, поскольку обе были заняты новой третьей стороной, которая опережала их обеих, теологическим либерализмом, который мало заботился о каких-либо ортодоксальных доктринах, включая избрание.

Возможно, я сделаю краткий обзор идей Сперджена в следующей лекции, потому что они очень хороши. Но затем мы начнем рассматривать избрание в терминах систематических формулировок, то есть систематической теологии доктрины избрания.

Это доктор Роберт Петерсон и его учение о спасении. Это сессия 5, Выборы, историческая разведка.