

डॉ. रॉबर्ट ए. पीटरसन, मोक्ष, सत्र 4, चुनाव

© 2024 रॉबर्ट पीटरसन और टेड हिल्डेब्रांट

यह डॉ. रॉबर्ट पीटरसन और मोक्ष पर उनकी शिक्षा है। यह सत्र 4 है, चुनाव।

हम मोक्ष पर अपने व्याख्यान जारी रखते हैं।

आइए हम प्रार्थना के एक शब्द से शुरुआत करें। दयालु पिता, हम आपकी सर्वोच्च कृपा के लिए आपको धन्यवाद देते हैं, जिसने हमें चुना, हमें खींचा, हमें बचाया, हमें रखा, और हमें सुरक्षित घर ले जाएगा। हमें और अधिक आभारी बनाइए।

हम प्रार्थना करते हैं कि मध्यस्थ यीशु मसीह के माध्यम से हमें और अधिक पवित्र और प्रेममय बनाइए। आमीन। हम चुनाव के सिद्धांत की ओर बढ़ते हैं और यहाँ हमारा पहला विषय, हमारा पहला विषय, उपविषय, ऐतिहासिक धर्मशास्त्र है।

उसके बाद, हम चुनाव के व्यवस्थित धर्मशास्त्र का अध्ययन करना चाहते हैं, और इसे अच्छी तरह से करने के लिए, हमें शुरुआती चर्च में ऑगस्टीन और पेलागियस के साथ काम करने की ज़रूरत है। मार्टिन लूथर, जॉन कैल्विन, आर्मिनियस और डॉर्ट की धर्मसभा, और फिर हाल ही में स्पर्जन और हाइपरिस्ट। एक अद्भुत कहानी।

मेरी बार-बार कही गई बात यह है कि ईश्वर उपहार देता है। उसने लंदन में कैल्विनिस्टिक बैपटिस्ट के संदर्भ में स्पर्जन को उपहार दिए, जब वह 20 साल का था, और वह इन लोगों में से एक लड़का था, जो अपने पिता के बराबर उम्र का था, और वे अति-कैल्विनिस्ट थे, और उसने ईश्वर के वचन से अनुग्रह के साथ उनका सामना किया और अंततः जीत हासिल की। अद्भुत कहानी, वास्तव में एक अद्भुत कहानी।

चुनाव, ईश्वर द्वारा लोगों को उद्धार के लिए चुनना, ऐतिहासिक टोही, ऑगस्टीन और पेलागियस। पूर्वनियति संबंधी बहस की ऐतिहासिक जड़ें उत्तरी अफ्रीकी बिशप ऑगस्टीन ऑफ़ हिप्पो, ऑरिलियस ऑगस्टीन ऑफ़ हिप्पो, 354 से 430 तक और ब्रिटिश नैतिकतावादी पेलागियस तक जाती हैं। मैंने पहले ऑगस्टीन के धर्मांतरण का जिक्र किया था।

वह मोनिका नाम की एक ईसाई महिला का बेटा था, जो हर दिन उसके लिए प्रार्थना करती थी। उसकी एक उपपत्नी थी, निश्चित रूप से वह प्रभु के लिए नहीं जी रहा था, और उसने ईसाई धर्म का भी दावा नहीं किया था, मुझे नहीं लगता। वह अपने घर के पीछे बगीचे में रहता था, और किसी तरह, एक खंभे पर, एक बाइबिल रखी हुई थी। वह एक दिन वहाँ गया और उसने बगल के बगीचे में बच्चों को एक खेल खेलते हुए सुना। उनके खेल का एक हिस्सा शब्द थे टोले लेगे, उठाओ और पढ़ो, उठाओ और पढ़ो, और उसने ऐसा किया।

उसने ऐसा किया। उसने बाइबल उठाई, और हम बाइबल पढ़ने के इस तरीके की सलाह नहीं देते, लेकिन उसकी नज़र रोमियों 13:14 पर पड़ी, और उसने पढ़ा, आइए हम दिन के समय की तरह सही तरीके से चलें, न कि रंगरेलियाँ मनाने और नशे में, न ही व्यभिचार और कामुकता में, न ही झगड़े और ईर्ष्या में, बल्कि प्रभु यीशु मसीह को पहन लें और शरीर की इच्छाओं को पूरा करने का कोई प्रबंध न करें। कहने की ज़रूरत नहीं है, वह यौन अनैतिकता और कामुकता में लिप्त था, और वह शरीर को उसके पापों में लिप्त होने के लिए भरपूर प्रबंध कर रहा था। सुसमाचार उस आयत में नहीं है, लेकिन परमेश्वर ने इसका इस्तेमाल किया।

जाहिर है, उसने पहले भी सुसमाचार सुना था और भगवान ने इसका इस्तेमाल उसके दिल को छूने के लिए किया। अब, उसने अपनी माँ से झूठ बोला और उसे बताया कि वह रोम नहीं जा रहा है, लेकिन वह गया, और वहाँ वह बिशप एम्ब्रोस के साथ मिलकर आया और ऑगस्टीन के लिए अपने उपदेश और चिंता के माध्यम से, ऑगस्टीन न केवल प्रभु को जानने लगा, बल्कि ईमानदारी से कहें तो एक पादरी, एक रोमन कैथोलिक पादरी और चर्च में एक बिशप बन गया, जिसका प्रभाव शायद ईसाई चर्च के इतिहास में किसी भी एक व्यक्ति से सबसे अधिक है। यह कैसे है? लूथर और केल्विन दोनों ने उसे सुधार का श्रेय दिया।

केल्विन ने वास्तव में कहा था कि मैं अपनी सारी शिक्षा ऑगस्टीन के लेखन से प्राप्त कर सकता हूँ। अब, वे दोनों ही कुछ बिंदुओं पर उससे असहमत थे, लेकिन यह एक अद्भुत कथन है। या बी.बी. वारफील्ड ने कहा कि सुधार चर्च और संस्कारों की ऑगस्टीनियन शिक्षाओं के विरुद्ध पूर्वनियति और अनुग्रह की ऑगस्टीनियन शिक्षाओं का पुनरुद्धार था।

इसे समझने की जरूरत है, लेकिन यह सामान्य रूप से सत्य है। ऑगस्टीन और पेलागियस। ऑगस्टीन की सांसारिक पृष्ठभूमि और वक्तृत्व कला की शिक्षा एक ऐसी चीज थी जिसने उन्हें एम्ब्रोस की ओर आकर्षित किया क्योंकि एम्ब्रोस एक शानदार उपदेशक थे।

वह भाषण कला में निपुण और वाक्पटु थे, और उनका भाषण आकर्षक था, जिसने अंततः सेंट ऑगस्टीन को सुसमाचार की ओर आकर्षित किया। मनीचियन और नियोप्लाटोनिज्म में उनका डूबना, जो कि विचार की दोनों झूठी प्रणालियाँ हैं, उनकी आत्मकथात्मक कन्फेशंस से अच्छी तरह से जाना जाता है, जो अब तक लिखी गई सबसे प्रसिद्ध पुस्तकों में से एक है। ऑगस्टीन की कन्फेशंस।

मिलान के बिशप एम्ब्रोस ने ऑगस्टीन को पॉल के पत्रों की ओर निर्देशित किया, जिसके माध्यम से वह पवित्र ईश्वर के सामने अपने महान अपराध के लिए दोषी ठहरा, विशेष रूप से रोमियों 13:13 और 14 में छंदों द्वारा जिन्हें मैंने पहले पढ़ा था। ऑगस्टीन एक आस्तिक के रूप में उत्तरी अफ्रीका लौट आए और समय के साथ, हिप्पो के बिशप बन गए। उनके लेखन ने उन्हें लोकप्रियता दिलाई, और उनके माध्यम से, मोक्ष में मोनेर्गिज्म की अवधारणा को रोम तक स्वीकृति मिली।

यहाँ, ब्रिटिश भिक्षु पेलागियस को 405 में इस अवधारणा का सामना करना पड़ा। मोनर्जिज्म को सिनर्जिज्म से अलग किया जाता है। मोनर्जिज्म मोक्ष में अकेले काम करने वाले व्यक्ति की बात करता है।

सिनर्जिज्म ईश्वर और मनुष्य के उद्धार में एक साथ काम करने की बात करता है। मैंने माइकल विलियम्स के साथ मिलकर एक किताब लिखी है जिसका नाम है 'मैं आर्मीनियन क्यों नहीं हूँ।' मैं आपको इसकी थोड़ी सी पृष्ठभूमि बताऊंगा।

जेरी वाल्स, मसीह में एक भाई, मसीह में एक वेस्लेयन भाई, और मैं नहीं जानता कि इसे स्पष्ट रूप से और ईमानदारी से कैसे कहा जाए सिवाय इसके कि एक कैल्विनिस्ट विरोधी, ने इंटरवर्सिटी के लिए एक पुस्तक प्रस्तावित की और लिखी जिसका नाम था मैं कैल्विनिस्ट क्यों नहीं हूँ। इंटरवर्सिटी उस स्कूल में आया जहाँ मैं पढ़ाता था और धर्मशास्त्र विभाग के प्रमुख के पास गया जिसने कहा कि उसका नाम डेविड जोन्स है, वह अब प्रभु के पास है, पीटरसन, विलियम्स, आप और मैं इस पुस्तक को कैसे लिख सकते हैं। हमने कहा ठीक है और फिर किसी कारण से जोन्स ने पढ़ाई छोड़ दी और विलियम्स और मैं थे। हमने असाइनमेंट को गलत समझा क्योंकि हम लिखना नहीं चाहते थे मैं एक और तरह का ईसाई क्यों नहीं हूँ, ठीक है, यह मेरे लिए अप्रिय है।

हम 'मैं एक कैल्विनिस्ट क्यों हूँ' लिखना चाहते थे। इंटरवर्सिटी ने समझदारी से कहा कि नहीं, नहीं, 'मैं एक कैल्विनिस्ट क्यों नहीं हूँ' के समकक्ष 'मैं एक आर्मीनियन क्यों नहीं हूँ' होना चाहिए। ये किताबें बहस की किताबें नहीं हैं, ये साथी किताबें हैं।

हमने एक दूसरे से बहस नहीं की, लेकिन हमने दो अलग-अलग दृष्टिकोणों से लिखा। शुक्र है कि हम दोनों ने एक दूसरे को भाइयों के रूप में स्वीकार किया, और वास्तव में, हालांकि जेरी एक बहुत ही मजबूत कैल्विनिस्ट विरोधी है, विलियम्स और मैं मजबूत आर्मीनियन विरोधी नहीं हैं; हम आर्मीनियन नहीं हैं; हम कैल्विनिस्ट हैं, लेकिन हम नहीं हैं। वैसे भी, मुझे उसके कुछ साल बाद इवेंजेलिकल थियोलॉजिकल सोसाइटी की बैठक में जेरी वाल्स से मिलकर बहुत खुशी हुई।

मैं बहुत खुश था, और मुझे बहुत खुशी थी कि उसने मुझे देखा, संगति का दाहिना हाथ बढ़ाया, और कहा कि रॉबर्ट ने मुझसे मुलाकात की और उत्साह के साथ एक भाई के रूप में मेरा अभिवादन किया। यह मेरे दिल को अच्छा लगा क्योंकि वह एक मजबूत ग्राहक है, और मैं उसका सम्मान करता हूँ। तो वैसे भी, इंटरवर्सिटी ने कहा नहीं, यह 'मैं आर्मीनियन क्यों नहीं हूँ' होना चाहिए।

खैर, मेरे कुछ छात्रों ने कहा है कि आपने इसे 'मैं आर्मीनियन क्यों नहीं हूँ' कहा है, लेकिन फिर भी आपने लिखा है कि मैं कैल्विनिस्ट क्यों हूँ। वैसे भी, इस पुस्तक को लिखते समय, विलियम्स, जो एक बहुत ही प्रतिभाशाली व्यक्ति हैं, ने ऑगस्टीन और पेलागियस से निपटने वाले अध्याय में उनकी बहस से निम्नलिखित वैज्ञानिक वर्गीकरण प्राप्त किया। यह शब्द हमेशा मुझे क्यों आकर्षित करता है? एक वैज्ञानिक वर्गीकरण को एक शब्दावली भी कहा जाता है; मुझे खेद है, मुझे यह शब्द देखना पड़ा क्योंकि मैं इसे भूल गया था।

एक टैक्सोनॉमी, यह है। कम से कम मुझे पता है कि इसे कहाँ से प्राप्त किया जा सकता है। एक टैक्सोनॉमी।

विलियम्स ने यह वर्गीकरण स्थापित किया, जो वास्तव में अच्छा है। एक तरफ, और दुर्भाग्य से, पेलागियस, मुझे आशा है कि वह एक आस्तिक था; उसका धर्मशास्त्र अच्छा नहीं था, और रोमन कैथोलिक या वेस्लेयन या किसी भी आर्मिनियन पेलागियन को लूथर की तरह बुलाना उचित नहीं है। लूथर एक बहुत मजबूत ग्राहक था।

वे अर्ध-पेलाजियन हो सकते हैं, उनमें से सबसे अच्छे अर्ध-ऑगस्टीनियन हैं जैसा कि हम देखेंगे, लेकिन पेलाजियनवाद एक मानवतावादी मोनेर्जिज्म है, यह केवल मनुष्य ही है, जैसा कि हम देखेंगे, बचाता है। स्पेक्ट्रम के दूसरे छोर पर ऑगस्टीन और कैल्विनवाद का दिव्य मोनेर्जिज्म है। इसलिए ऑगस्टीनियन और कैल्विनियन मोनेर्जिज्म कहते हैं कि केवल ईश्वर ही बचाता है।

बेशक, लोग बचाए जाने पर विश्वास करते हैं, लेकिन ऑगस्टीन और कैल्विन दोनों की समझ में, वह विश्वास भी, जिसे मनुष्य को बचाए जाने के लिए पश्चाताप के साथ-साथ करना चाहिए, ईश्वर की ओर से एक उपहार है। वे अपने अपराधों और पापों में मरे हुए होने के कारण कभी भी खुद पर विश्वास नहीं करेंगे। अब, पेलागियस के मोनेरजिस्टिक मानवतावाद और ऑगस्टीन के ईश्वर की मोनेरजिस्टिक संप्रभुता के बीच अर्ध-पेलाजियनवाद और अर्ध-ऑगस्टिनियनवाद है।

वे दोनों ईश्वर और मनुष्य को एक साथ रखते हैं और उद्धार के लिए सहयोग करते हैं। क्या कोई व्यक्ति मसीह में सच्चा विश्वासी हो सकता है और साथ ही अर्ध-ऑगस्टीनियन भी हो सकता है? निश्चित रूप से वे ऐसा कर सकते हैं। यह रोमन कैथोलिक चर्च की आधिकारिक स्थिति है, और यह सबसे अच्छी आर्मिनियन स्थिति है।

कई आर्मिनियनवाद हैं। क्या कोई व्यक्ति आस्तिक हो सकता है और अर्ध-पेलागियन हो सकता है? हाँ। क्लार्क पिनाँक एक उदाहरण है, एक प्रसिद्ध ईसाई धर्मोपदेशक, चुना हुआ लेकिन स्वतंत्र, मसीह में एक अच्छे भाई और एक महान धर्मोपदेशक द्वारा लिखा गया था।

उन्होंने चर्च के लिए बहुत अच्छा काम किया। चुना हुआ लेकिन स्वतंत्र नॉर्मन गीस्लर द्वारा लिखा गया था। नॉर्मन गीस्लर और क्लार्क पिनाँक, अपने स्वयं के अनुसार, अर्ध-पेलागियन थे, जैसा कि चार्ल्स फिन्नी थे, जिनसे निम्नलिखित चित्रण की उत्पत्ति हुई है।

मेरी पत्नी दक्षिण-पश्चिम न्यूयॉर्क राज्य, ओलियन, न्यूयॉर्क से हैं। शायद आप ओलियन टाइल या सेंट बोनवेंचर यूनिवर्सिटी से परिचित हों। हाँ, बोननी दोनों ओलियन, न्यूयॉर्क में स्थित हैं, जो नियाग्रा फॉल्स और बफ़ेलो से दो घंटे दक्षिण-पूर्व में है।

फिन्नी एक प्रसिद्ध अमेरिकी प्रचारक थे, दुर्भाग्य से, क्योंकि उनका धर्मशास्त्र वास्तव में बहुत खराब था। एक सुंदर शैतान जिसके पास अनुनय-विनय की महान शक्तियाँ और बहुत प्रभाव था। कुछ अच्छे के लिए, दूसरे बुरे के लिए, जिसके बारे में मैं अभी नहीं बताऊँगा, सिवाय इसके कि उसने कल्पना की कि उसने एक गरीब व्यक्ति को नियाग्रा नदी में गिरते हुए देखा और वह झरने की ओर बढ़ रहा है, ठीक है? चार दृष्टिकोण।

भगवान को ज़मीन पर रहने वाले एक ऐसे व्यक्ति के रूप में चित्रित किया गया है जो पानी में मौजूद व्यक्ति की मदद करने के लिए तैयार रहता है। पेलागियस के अनुसार, वह खुद ही तैरने में सक्षम है। यह एक मानवीय एकतावाद है, समझे? सेमी-पेलाजियनवाद और सेमी-ऑगस्टिनियनवाद दोनों के अनुसार, भगवान और तैराक दोनों ही शामिल हैं।

अंतर यह है कि अर्ध-पेलाजियनवाद में, तैराक को पहला कदम उठाना चाहिए। भगवान, मुझे बचाओ! भगवान हमेशा पापी को बचाकर और छवि के संदर्भ में पापी को बचाकर प्रतिक्रिया करते हैं। अर्ध-ऑगस्टिनियनवाद कहता है कि भगवान पहला कदम उठाते हैं।

यह आर्मिनियस और, अधिक प्रसिद्ध, जॉन वेस्ले दोनों का सार्वभौमिक पूर्ववर्ती अनुग्रह है, जो कई क्षेत्रों में विश्वास और कार्यों के माध्यम से कार्यों के बजाय अनुग्रह के द्वारा एक सच्चा ईसाई धर्मशास्त्र बनाता है। मैं अपने अनुमान में बाइबिल के आधारों की कमी के लिए इसकी आलोचना करूंगा, लेकिन किसी भी मामले में, भगवान पहला कदम उठाते हैं। लेकिन उस पापी को, जिसकी इच्छा अनुग्रह द्वारा मुक्त हो गई है, उसे बचाए जाने के लिए प्रतिक्रिया करनी चाहिए।

तो अर्ध-पेलागियनवाद और अर्ध-ऑगस्टिनियनवाद दोनों ही ईश्वर और मनुष्य के साथ मिलकर काम करने के लिए सहक्रियावाद हैं। ऑगस्टिनियनवाद और बाद में कैल्विनवाद, इसके सौतेले बच्चे, इसके वंशज, कहते हैं कि केवल ईश्वर ही काम करता है। पानी में डूबा हुआ व्यक्ति आध्यात्मिक रूप से मृत है।

यहाँ तक कि वह जो विश्वास रखता है वह भी परमेश्वर का उपहार है। परमेश्वर उसे बचाता है। परमेश्वर पानी में कूदता है, उसे बचाता है, उसे ज़मीन पर खींचता है, और उसे विश्वास का उपहार देता है।

मुझे नहीं पता कि वह पानी में था या ज़मीन पर; इससे कोई फ़र्क नहीं पड़ता, लेकिन आपको इसका मतलब समझ आ गया होगा। चरम पर दो मोनेर्जिज्म हैं, एक मानवीय, पेलागियस, एक दिव्य, ऑगस्टीन। बीच में अर्ध-स्थितियाँ या सहक्रियावाद हैं।

मनुष्य ईश्वर की ओर पहला कदम बढ़ाता है, अर्ध-पेलागियनवाद। ईश्वर मानव की ओर पहला कदम बढ़ाता है, अर्ध-ऑगस्टिनियनवाद। लेकिन दोनों ही मामलों में, ईश्वर और मनुष्य एक साथ काम करते हैं।

तो, हम वापस पेलागियस के पास आते हैं। ऑगस्टीन अपने पेलागियन विरोधी लेखन के लिए प्रसिद्ध हैं। वे इस अच्छे आदमी द्वारा प्रेरित थे जो नैतिकता के लिए चिंतित थे और रोम में कथित ईसाइयों के पापपूर्ण जीवन से नाराज थे।

पेलागियस मठवाद में अपनी रुचि के लिए जाने जाते थे, जो वर्तमान में हमारे लिए चिंता का विषय नहीं है और जिसका मैं बहुत बड़ा प्रशंसक नहीं हूँ, लेकिन यह इसका हिस्सा नहीं है। मैं इसके बारे में कोई निर्णय नहीं ले रहा हूँ - और ईसाई नैतिकतावाद के बारे में भी।

ईसाइयों को वही करना चाहिए जो वे दावा करते हैं और उपदेश देते हैं। 405 में ईसाई धर्म की राजधानी रोम में शिक्षा देने के लिए पहुंचे, तो उन्हें शहर की भयानक नैतिक स्थिति पर आश्चर्य हुआ। ईसाइयों को ऑगस्टीन की प्रार्थना दोहराते हुए सुनने के बाद, जो तुम आज्ञा देते हो, उसे दो और जो तुम ईश्वर को संबोधित करोगे, उसे आज्ञा दो।

हे प्रभु, जो आप चाहते हैं, वही आज्ञा दीजिए और जो आप चाहते हैं, उसे पूरा कीजिए। हमें वह करने की क्षमता दीजिए जो आप चाहते हैं। पेलागियस नाराज हो गया।

जब उसने यह सुना, तो जो आज्ञा दो, उसे दो और जो आज्ञा दो। उसने निष्कर्ष निकाला कि यह ऑगस्टीन का धर्मशास्त्र था जिसने पाप को बढ़ावा दिया, और उसने ईसाई नैतिकता के लिए ऑगस्टीन की शिक्षा का विरोध किया। मैं इसे दूसरी बार फिर से कहूंगा। रोमन कैथोलिक धर्म पेलागियन नहीं है, और निश्चित रूप से, फ्री मेथोडिस्ट चर्च, वेस्लेयन मेथोडिस्ट चर्च और यूनाइटेड मेथोडिस्ट में मसीह में हमारे भाई और बहन जो सुसमाचार पर विश्वास करते हैं, वे भी पेलागियन नहीं हैं।

उनमें से सबसे अच्छे लोग अर्ध-ऑगस्टीनियन हैं, और सबसे खराब लोग अभी भी अर्ध-पेलाजियन होने के कारण बच सकते हैं। वैसे भी, मैं यह नहीं कह रहा हूँ कि कोई भी पूर्ण विकसित पेलाजियन है। मुझे उम्मीद है कि ऐसा नहीं है।

मुझे नहीं पता कि वे बचेंगे या नहीं क्योंकि वे अपने कामों पर भरोसा करेंगे, समझे? प्रेरित पौलुस की तरह, ऑगस्टीन का पाप और अनुग्रह का सिद्धांत आंशिक रूप से उनके धर्म परिवर्तन के अनुभव से विकसित हुआ। पाप के बारे में उनकी महान भावना, स्वीकारोक्ति पढ़ें, ओह माय वर्ड, उनका खुद का वर्णन एक युवा के रूप में उनके भाइयों के एक समूह के साथ, प्रतीकात्मक रूप से, पड़ोसी के पिछवाड़े, पड़ोसी के बगीचे से अंजीर चुराना, अंजीर खाने के लिए नहीं, बल्कि चोरी करने के पापपूर्ण आनंद के लिए। द वेस्ट ऑफ इट ऑल क्लासिक है क्योंकि यह पापपूर्ण इच्छा और पाप में आनंद पर केंद्रित है।

अब, वह किसी की हत्या या लूट नहीं कर रहा था, बल्कि वह अपने पड़ोसी को लूट रहा था। लेकिन मुद्दा तो बस पाप करने का आनंद था। यह एक प्रसिद्ध व्याख्या है।

ऑगस्टीन की पापपूर्णता और ईश्वर की मुक्तिदायी दया की महान भावना ने उन्हें अनुग्रह के एक मोनर्जिस्टिक सिद्धांत को तैयार करने के लिए प्रेरित किया, जिसमें मोक्ष केवल ईश्वर का कार्य था और मनुष्य का नहीं। ऑगस्टीन ने ईश्वर के उद्धारक अनुग्रह की इस समझ को अपने कन्फेशन में और बाद में अपने एंटी-पेलाजियन लेखन में बाइबिल की व्याख्या के साथ अधिक व्यवस्थित रूप से व्यक्त किया। यदि किसी को दिलचस्पी है, तो ये कालानुक्रमिक क्रम में हैं: आत्मा और अक्षर पर, 412 ई.; प्रकृति और अनुग्रह पर, 415, मसीह के अनुग्रह और मूल पाप पर; 418, अनुग्रह और स्वतंत्र इच्छा पर, 427; और संतों के पूर्वनिर्धारण पर, 429।

ऑगस्टीन ने सिखाया कि स्वतंत्र इच्छा केवल मनुष्यों की वह क्षमता है जो वे करना चाहते हैं। पतन के बाद से इसमें नैतिक स्वतंत्रता शामिल नहीं है। हम अपने स्वभाव के अनुसार कार्य करने के लिए स्वतंत्र हैं, जो पतन के बाद से भ्रष्ट हो गया है और पाप के बंधन में है।

ऑगस्टीन के समय से ही स्वतंत्र इच्छा के इस दृष्टिकोण पर हमला किया जाता रहा है। फिर से, निष्पक्षता से कहें तो, यह एक बुरा दृष्टिकोण है। जिस दृष्टिकोण पर वह हमला कर रहा है, कि हम पाप में इतने गिरे नहीं हैं, कि हमें मदद के लिए ईश्वरीय अनुग्रह की आवश्यकता है, वह वास्तव में समस्याग्रस्त है।

और इसलिए वह सिखाता है जिसे हम बाद में पूर्ण अक्षमता कहते हैं। बचाए न गए लोग अपने उद्धार में कुछ भी योगदान देने में असमर्थ हैं। वे विश्वास करने में भी असमर्थ हैं क्योंकि वे अपने अपराधों और पापों में मरे हुए हैं, इफिसियों 2:1 से 3। वे शैतान द्वारा पाप में बंधे हुए हैं, 2 कुरिन्थियों 4:4, जो उनके मन को अंधा कर देता है ताकि वे मसीह में विश्वास न कर सकें।

उनमें आत्मा की कमी है, 1 कुरिन्थियों 2:13 और 14, इसलिए वे परमेश्वर की आत्मा की बातों को नहीं समझते और उन्हें समझ नहीं सकते। अब, निष्पक्षता में, क्या मैं यह कह रहा हूँ कि जो कोई ऑगस्टीनियन या कैल्विनिस्ट नहीं है, वह उद्धारक अनुग्रह में विश्वास नहीं करता? मैं ऐसा नहीं कह रहा हूँ। और यह शिक्षाप्रद है कि यद्यपि मानवता और पाप के सिद्धांत के तहत कैल्विनिस्ट व्यवस्थित धर्मशास्त्र की पुस्तकें पापियों की अक्षमता के बारे में बात करती हैं, सर्वश्रेष्ठ आर्मिनियन व्यवस्थित धर्मशास्त्र की पुस्तकें अनुग्रहकारी क्षमता के बारे में बात करती हैं।

इसका मतलब यह है कि यह अंतर्निहित नहीं है, और वेस्ले ने बहुत सी बातें लिखीं, लेकिन उनकी एक आधिकारिक धर्मशास्त्र पुस्तक या ग्रंथ मूल पाप पर था। वह इस पर विश्वास करते थे। लेकिन उसी तरह, मानव इच्छा पर मूल पाप के प्रभाव, जो विनाशकारी थे, सार्वभौमिक तैयारी, पूर्ववर्ती, पूर्ववर्ती अनुग्रह द्वारा कम हो गए, ताकि हालांकि तकनीकी रूप से हर कोई आध्यात्मिक रूप से असमर्थ था, वास्तव में दुनिया में, कोई भी आध्यात्मिक रूप से विश्वास करने में असमर्थ नहीं था क्योंकि भगवान की पूर्ववर्ती कृपा ने हस्तक्षेप किया और उन्हें विश्वास करने में सक्षम बनाया।

इसलिए, अनुग्रहपूर्ण क्षमता। समझे? यही व्यवस्था है। यह पूर्ववर्ती अनुग्रह का सिद्धांत एक शानदार कदम है और सुसमाचार और एक संपूर्ण व्यवस्थित धर्मशास्त्र की वेस्लेयन समझ बनाता है।

यह वह गोंद है जो इसे एक साथ रखता है। यह शानदार है। मेरा एक प्यारा छात्र था जिसका नाम ब्रायन था, ओह माय वर्ड, मैंने अब उसका अंतिम नाम खो दिया है।

उन्होंने प्रीवेनिेंट ग्रेस पर एक किताब लिखी है। उन्होंने इसे सेमिनरी में अपने आर्मिनियन भाई को समर्पित किया, जिन्होंने उन्हें प्रीवेनिेंट ग्रेस से परिचित कराया, और उन्होंने इसे मुझे समर्पित किया, जिन्होंने उन्हें वह किताब लिखने के लिए प्रेरित किया। और उन्होंने मेरे धर्मशास्त्र के पूर्व प्रोफेसर रॉबर्ट पीटरसन से कहा, जो, हालांकि वे इस सिद्धांत पर मुझसे असहमत हैं, मेरे साथ उचित व्यवहार किया या ऐसा ही कुछ।

ब्रायन शेल्टन। यह एक अच्छी किताब है। यह ऐतिहासिक धर्मशास्त्र पर बहुत अच्छी तरह से प्रकाश डालती है।

यह व्यवस्थित धर्मशास्त्र पर मजबूत है। और यह बाइबल के मामले में मजबूत होने का एक बहादुर प्रयास करता है। मुझे नहीं लगता कि यह उस संबंध में योग्य है।

लेकिन मैं निश्चित रूप से ब्रायन को मसीह में एक प्यारा भाई, संगति का दाहिना हाथ देता हूँ, क्योंकि वह मसीह में एक साथी विश्वासी है। किसी भी मामले में, सेंट ऑगस्टीन की इच्छा की स्वतंत्रता के बारे में राय, नैतिक स्वतंत्रता नहीं है, भगवान को चुनने की क्षमता नहीं है, बल्कि पतन के बाद से हमारे पापी स्वभाव से बाहर निकलने की क्षमता है, तब से ही हमला किया जा रहा है। और पूरी तरह से खुलासा करते हुए, निष्पक्ष होने के लिए, महान कैल्विनिस्ट दार्शनिक, यह मेरे लिए एक सुखद बिंदु नहीं है, लेकिन कॉर्नेलियस प्लांटिंगा, निकोलस वोल्टरस्टॉर्फ ने आत्मसमर्पण कर दिया है और दार्शनिक स्थिरता बनाए रखने के लिए स्वतंत्र इच्छा के दूसरे पक्ष के दृष्टिकोण को अपना लिया है।

क्या मैं प्रभु में भाइयों के रूप में उनसे प्रेम करता हूँ? हाँ। और साथी कैल्विनिस्ट के रूप में उनका सम्मान करता हूँ? हाँ। क्या मैं इस कदम पर उनसे सहमत हूँ? नहीं।

वैसे भी, भगवान उनका भला करे। और यह निष्पक्षता के लिए है। इच्छा के बंधन की कैल्विनवादी समझ को बनाए रखना और विश्व स्तरीय दार्शनिक बनना कठिन है।

मैं कोई दार्शनिक नहीं हूँ। जैसा कि मैंने आपको पहले भी बताया है, व्यवस्थित धर्मशास्त्र के प्रोफेसर के रूप में मेरा लक्ष्य एक व्याख्यात्मक धर्मशास्त्री बनना है, न कि एक पूर्ण विकसित व्यवस्थित धर्मशास्त्री। उन्हें अन्य विषयों के बारे में बहुत कुछ जानना पड़ता है।

और मैंने कम से कम यह जानने के लिए दार्शनिक रूप से सूचित होने की कोशिश की है कि दार्शनिक धारणाएँ धर्मशास्त्र को कैसे प्रभावित करती हैं, ठीक है? लेकिन मैं कोई दार्शनिक नहीं हूँ, और मैं उन ईसाई दार्शनिकों का सम्मान करता हूँ जो अपना काम करते हैं। हालाँकि मुझे आपको बताना होगा, कभी-कभी मुझे वे अधिक अनुकूल लगते हैं, उनके विचार सोला स्क्रिप्टुरा की तुलना में सोला फिलोसोफिया के अधिक अनुरूप हैं, इतना ही काफी है। पतन, स्वतंत्र इच्छा और पाप के इन विचारों के अनुरूप, ऑगस्टीन ने माना कि मोक्ष ईश्वर की प्रभावशाली या प्रभावी कृपा का उपहार है।

अनुग्रह पापियों को परमेश्वर के साथ सहयोग करने में सक्षम नहीं बनाता। यह परमेश्वर की संप्रभु और अनुग्रहपूर्ण इच्छा को प्रभावित करता है। यह पापियों को बचाता है।

अब, यह पापियों को बचाता है, और इसका मतलब है कि यह उन्हें पश्चाताप और विश्वास का उपहार देता है। इस प्रकार ऑगस्टीन सिखाता है कि ईश्वर का पूर्ववर्ती अनुग्रह सार्वभौमिक नहीं बल्कि विशिष्ट और प्रभावी है। मैंने साथी सुधारवादी धर्मशास्त्र के प्रोफेसरों के साथ पढ़ाया, जो सोचते थे कि पूर्ववर्ती अनुग्रह केवल वेस्ले और आर्मिनियस के पास था।

ऐसा नहीं है। संत ऑगस्टीन ने सिखाया कि भगवान की कृपा मोक्ष से पहले आती है। और यद्यपि भगवान की कृपा के आयाम हैं, तथाकथित सामान्य कृपा, जो वास्तव में सार्वभौमिक है, लेकिन बचाने वाली कृपा सार्वभौमिक नहीं है।

यह विशेष है, और यह हमें केवल ईश्वर को चुनने में सक्षम नहीं बनाता। यह हमें ईश्वर के लिए चुनता है। यह प्रभावी है।

इस प्रकार ऑगस्टीन सिखाता है कि ईश्वर का पूर्ववर्ती अनुग्रह, यह लैटिन शब्द प्रीवेनियर से आया है, जिसका अर्थ है पहले आना। यह तैयारी करने वाला अनुग्रह है, पूर्ववर्ती अनुग्रह एक अच्छा पर्याय है। पूर्ववर्ती अनुग्रह सार्वभौमिक नहीं है, लेकिन यह विशिष्ट और प्रभावी है।

और क्यों कुछ लोगों को ईश्वर की कृपा मिलती है और दूसरों को नहीं? ऑगस्टीन ने स्पष्ट रूप से कहा, एक व्यक्ति को अनुग्रह द्वारा सहायता प्रदान की जाती है और दूसरे को सहायता नहीं मिलती है। एक व्यक्ति को अनुग्रह द्वारा सहायता प्रदान की जाती है और दूसरे को सहायता नहीं मिलती है, इसका कारण ईश्वर के गुप्त निर्णयों को संदर्भित किया जाना चाहिए। इसे दिव्य चुनाव कहा जाता है।

ऑगस्टीन ने पूर्ण ईश्वरीय चुनाव पर विश्वास किया। सृष्टि से पहले, ईश्वर ने कुछ लोगों को अनंत जीवन के लिए और दूसरों को अनंत दंड के लिए चुना। क्या पीटरसन इससे सहमत हैं? हाँ, लेकिन मैं इसे इससे अलग तरीके से कहूँगा।

लेकिन अभी यह मैं नहीं हूँ, बल्कि यह ऑगस्टीन है। ठीक वैसे ही जैसे मेरे आर्मीनियन भाइयों और बहनों के प्रति निष्पक्षता में, मैं कहता हूँ कि वे पेलागियन नहीं हैं। कई कैल्विनिस्टों के प्रति निष्पक्षता में, हम ऑगस्टीनियन हैं, लेकिन हमारे यहाँ अलग-अलग बारीकियाँ हैं।

लेकिन वैसे भी, कैल्विन ऑगस्टीन के साथ इस मामले में सही है। सृष्टि से पहले, भगवान ने कुछ लोगों को अनन्त जीवन के लिए चुना, दूसरों को अनन्त दंड के लिए। सिर्फ आपके ज्ञान के लिए, मेरी समझ मानवता के पूरे समूह को देख रही है, जनसमूह डमनाटा, द डेम द मास, भगवान ने कुछ लोगों को अनुग्रह दिया और दूसरों को अनदेखा कर दिया, जिससे उन्हें जो उन्होंने बोया था उसे काटने की अनुमति मिली और वे जो निंदा के पात्र थे उसे प्राप्त करने की अनुमति मिली।

उसने कुछ लोगों को वह दिया जिसके वे हकदार थे, न्याय, और दूसरों को वह दिया जिसके वे हकदार नहीं थे। इसे अनुग्रह और उद्धार कहते हैं। चुने हुए लोग प्राप्त करते हैं वे जिसके योग्य हैं, क्षमा करें, चुने हुए लोगों को वह मिलता है जिसके वे योग्य नहीं हैं, अर्थात् परमेश्वर का अनुग्रह और उद्धार।

गैर-चुने हुए लोगों को वही मिलता है जिसके वे हकदार हैं: एक पवित्र और न्यायी परमेश्वर का न्याय। पूर्वनियति और अनुग्रह ईश्वरीय मामले हैं, मानवीय नहीं, और हम परमेश्वर की गुप्त परिषदों में झाँकने की हिम्मत नहीं करते। मैं कैल्विन और उसके पास आई एक महिला के बारे में बात करने से खुद को रोक नहीं पा रहा हूँ।

कैल्विन जेनेवा में एकमात्र प्रचारक नहीं था, वहाँ कई चर्च थे, और उसने पूर्वनियति और चुनाव के संदेश सुने थे। वह मौत से डर गई, और वह पादरी कैल्विन के पास आई और बोली, पादरी, मुझे नहीं पता कि मैं चुनी गई हूँ या नहीं। मुझे इतना डर है कि मैं नाश होने जा रही हूँ।

और उसने उससे कहा, प्रिय महिला, हम दुनिया के निर्माण से पहले भगवान की गुप्त परिषदों की जांच करने की कोशिश करके चुनाव को नहीं समझते हैं। केल्विन ने भूलभुलैया, भूलभुलैया की अपनी परिचित छवि का इस्तेमाल किया। यह एक भूलभुलैया है।

आप वहाँ खो जाते हैं। हम परमेश्वर के मन को नहीं समझ सकते। बल्कि, मसीह चुनाव का दर्पण है।

क्या आप प्रभु यीशु पर विश्वास करते हैं? हाँ, मैं करता हूँ। मैं प्रभु यीशु मसीह पर विश्वास करता हूँ। मेरा मानना है कि वह मेरे पापों के लिए मरा।

मेरा भरोसा सिर्फ़ उस पर था और मैं कुछ नहीं कर सकती थी। वह कहता है, "प्रिय महिला, आप चुनी गई हैं। इसीलिए आप विश्वास करती हैं।"

मसीह चुनाव का दर्पण है। हम अपने चुनाव को परमेश्वर की शाश्वत परिषदों को समझने की कोशिश करके नहीं समझते हैं, जो हम नहीं कर सकते, बल्कि मसीह पर विश्वास करके समझते हैं, जो हम कर सकते हैं क्योंकि परमेश्वर हमें पाप से मुड़ने और अपने पुत्र को प्राप्त करने में सक्षम बनाता है जैसा कि उसने हमें सुसमाचार में पेश किया है। दूसरी ओर, पेलागियस के धर्मशास्त्र का आधार यह विचार है कि परमेश्वर के समक्ष मनुष्यों की जिम्मेदारी उनकी क्षमता को भी ग्रहण करती है।

मैंने सुना है कि भगवान ऐसा कुछ भी आदेश नहीं देते जिसे हम पूरा न कर सकें। खैर, यह एक भ्रांति है। भगवान कहते हैं, जैसे मैं परिपूर्ण हूँ, वैसे ही तुम भी परिपूर्ण बनो।

पवित्र बनो जैसा मैं पवित्र हूँ, प्रभु कहते हैं। लैव्यव्यवस्था और 1 पतरस 1. अपने स्वर्गीय पिता की तरह परिपूर्ण बनो। मत्ती अध्याय 6 में अंतिम श्लोक। हम वे काम नहीं कर सकते।

परमेश्वर मसीहियों को ऐसा कुछ करने का आदेश क्यों देगा जो वे नहीं कर सकते? उनके समान पवित्र बनना। स्वर्ग में अपने पिता की तरह परिपूर्ण बनना। इसके दो कारण हैं।

नंबर एक, हमें विनम्र बनाना। हम विश्वास के माध्यम से अनुग्रह से बचाए गए हैं, और हम उसी तरह ईसाई जीवन जीते हैं। हम इस जीवन में नैतिक पूर्णता प्राप्त नहीं करेंगे।

दूसरा, परमेश्वर हमें मसीही जीवन के लिए अपना असंभव मानक देता है। या फिर यह कैसा रहेगा? पति अपनी पत्नियों से वैसे ही प्रेम करें जैसे मसीह ने कलीसिया से प्रेम किया और उसके लिए खुद को दे दिया। क्या तुम मजाक कर रहे हो? कौन अपनी पत्नी से ऐसे प्रेम करता है? यही लक्ष्य है।

हमें विनम्र बनाने, हमें हमारे स्थान पर रखने और हमें सिखाने के लिए, हमें अपने जीवन में हर दिन उनकी सक्षमतापूर्ण कृपा की आवश्यकता है। पेलागियस ने कहा, अगर परमेश्वर हमें यह

क्षमता नहीं देता कि हम उसकी माँगों के अनुसार प्रतिक्रिया कर सकें, तो वह अन्यायी होगा। मैं परमेश्वर से इन मानवीय माँगों को देखकर काँप उठता हूँ।

चूँकि परमेश्वर हमें सुसमाचार पर विश्वास करने का आदेश देता है, इसलिए हमारे पास उस पर विश्वास करने की क्षमता होनी चाहिए। बेहतर तरीका क्या है? हर एक बिंदु पर बाइबल द्वारा हमारे धर्मशास्त्र का परीक्षण करना। भले ही यह कभी-कभी हमें उन क्षेत्रों में ले जाए जिन्हें हम पूरी तरह से समझ नहीं पाते।

त्रिदेव के रहस्य की तरह, मसीह के व्यक्तित्व के दो स्वभावों के रहस्य की तरह, और यह निश्चित रूप से एक छोटा रहस्य है, जो उद्धार के लिए आवश्यक नहीं है, बल्कि ईश्वरीय संप्रभुता और मानवीय जिम्मेदारी के रहस्य की तरह है। यह पेलागियस का तरीका नहीं था। इसके परिणामस्वरूप, पेलागियस ने ऑगस्टीन के मूल पाप के दृष्टिकोण को अस्वीकार कर दिया, यह विचार कि आदम के सभी वंशजों को उसके मूल पाप से अपराध और भ्रष्टाचार विरासत में मिला, जो कि रोमियों 5:12-19 की मेरी समझ है।

इसके बजाय, पेलागियस ने कहा कि आदम का पाप हमें सिर्फ इसलिए प्रभावित करता है क्योंकि वह हमारे लिए एक खराब उदाहरण पेश करता है। क्या आदम ने एक खराब उदाहरण पेश किया? हाँ। क्या वह मूल पाप है? नहीं।

मूल पाप उसका पाप है, जो हमारा पाप है। निष्पक्षता से कहें तो, रोमियों 5:12-19 को रोमियों के संदर्भ में रखते हुए, सबसे पहले, पुस्तक के विषय की घोषणा करने के बाद, रोमियों 1:16 और 17 में सुसमाचार में परमेश्वर की उद्धारक धार्मिकता, 1:18 से 3:20 तक, पौलुस मूल पाप की बात नहीं करता, बल्कि वास्तविक पाप, परमेश्वर के विरुद्ध विद्रोह करने वाले पुरुषों और महिलाओं के पापों की बात करता है। फिर, शायद इस सवाल का जवाब देने के लिए, क्या परमेश्वर ने हमें इस तरह, पापी बनाया है? अध्याय 5, 19-21 में, वह मूल पाप के बारे में बात करता है।

इसलिए, हम अपने पापों के लिए और निश्चित रूप से, अंततः, अपने पहले पिता, आदम के पाप के लिए दोषी ठहराए जाते हैं। ऑगस्टीन का मानना था कि आदम के सभी वंशजों को उसके पहले पाप से अपराध और भ्रष्टाचार विरासत में मिला। इसे ईसाई धर्मशास्त्र में मूल पाप कहा जाता है।

इसके बजाय, पेलागियस ने कहा कि आदम का पाप एक बुरा उदाहरण था, केवल पेलागियस के लिए, सभी मनुष्य अच्छे या बुरे का चयन करने के लिए स्वतंत्र हैं। फ़िनी की तरह ही, और फ़िनी ने इसे सार्वभौमिक सर्वोच्च अनुग्रह के लिए जिम्मेदार नहीं ठहराया। और कुछ भी उन्हें बुराई की ओर नहीं ले जाता।

हम सभी अपने-अपने आदम हैं, मानो। और इसलिए, हम सभी अपने प्रदर्शन के आधार पर परीक्षा में असफल या उत्तीर्ण होते हैं। यह एक मानवीय एकता है।

क्या पेलागियस ने बाइबल में अनुग्रह शब्द नहीं पढ़ा? ओह, उसने पढ़ा, उसने पढ़ा। उसके लिए, अनुग्रह है, यहाँ यह एक या दो वाक्यों में आता है। पेलागियस ने ऑगस्टीन के इस दृष्टिकोण को

अस्वीकार कर दिया कि अनुग्रह ईश्वर का शक्तिशाली प्रेम है जो हमें बचाता है और बनाए रखता है।

बल्कि, पेलागियस के अनुसार, अनुग्रह में स्वतंत्र इच्छा, परमेश्वर की आज्ञाएँ और यीशु का उदाहरण शामिल है। यह अनुग्रह नहीं है। ये सभी चीजें महत्वपूर्ण हैं।

स्वतंत्र इच्छा, उस तरह से नहीं जिस तरह से उसने इसे समझा था। जैसा कि हम उम्मीद करते हैं, पेलागियस का चुनाव का सिद्धांत ऑगस्टीन के सिद्धांत से टकराया। पेलागियस ने चुनाव की कुंजी के रूप में मानवीय विश्वास या अविश्वास के बारे में परमेश्वर के पूर्वज्ञान पर जोर दिया।

इसलिए जब बाइबल कहती है कि परमेश्वर ने हमें उद्धार के लिए चुना है, तो इसका अर्थ यह है कि उसने पहले से ही देख लिया था कि हम उस पर विश्वास करेंगे और उसी आधार पर उसने हमें चुना है। उद्धारण, पूर्वनिर्धारित करना पहले से जानने के समान ही है। इसलिए, परमेश्वर ने उन लोगों को पहले से ही देख लिया था जिन्हें परमेश्वर ने पहले से ही देख लिया था कि वे जीवन में मसीह की छवि के अनुरूप होंगे।

वह महिमा में सट्टा बनने का इरादा रखता था। इसलिए, अब उसने उन लोगों को चुना है, मैं पेलागियस को उद्धृत कर रहा हूँ, जिनके बारे में उसने पहले से ही जान लिया था कि वे अन्यजातियों में से विश्वास करेंगे और उन लोगों को अस्वीकार कर दिया है जिनके बारे में उसने पहले से ही जान लिया था कि वे इस्राएल में से अविश्वासी होंगे। यह रोमियों 9 की उनकी व्याख्या है - रोमियों को संत पॉल के पत्र पर पेलागियस की टिप्पणी 829, 910 और 915 पर।

ग्रेग एलिसन ने अपनी ऐतिहासिक धर्मशास्त्र पुस्तक में रोमियों 915 की अपनी व्याख्या का हवाला देते हुए पेलागियस के धर्मशास्त्र को स्पष्ट किया, जहाँ पॉल ने निर्गमन 33:19 को उद्धृत किया, और परमेश्वर ने कहा, "मैं जिस पर दया करना चाहूँगा, उस पर दया करूँगा, और जिस पर दया करना चाहूँगा, उस पर दया करूँगा।" पेलागियस समझता है, उद्धारण, मैं उस पर दया करूँगा जिसके बारे में मैंने पहले से जाना है कि वह दया के योग्य होगा।

मुझे खेद है, इसे हम योग्यता धर्मशास्त्र कहते हैं। मोक्ष मानवीय योग्यता पर आधारित है। फिर से, यह एक मानवीय एकतावाद है।

शुक्र है कि कोई भी ईसाई ऐसा नहीं मानता। ऑगस्टीन और पेलागियस के धर्मशास्त्र टकराव की राह पर थे। दोनों ने समर्थकों को आकर्षित किया, और उनके विवाद 20 साल तक चले।

हालाँकि, अंततः चर्च ने ऑगस्टीन के पक्ष में और पेलागियस के खिलाफ़ फैसला सुनाया क्योंकि इफिसस की विश्वव्यापी परिषद ने 431 में उनके विचारों की निंदा की थी। फिर भी, चीजें इतनी सरल नहीं थीं, और अंततः, रोमन कैथोलिक चर्च ने उन पंक्तियों के अनुसार अर्ध-ऑगस्टीनवाद को चुना जिनका मैंने पहले वर्णन किया था। यह सबसे अच्छा कैथोलिक धर्मशास्त्र होगा।

लोक धर्मशास्त्र, हालाँकि, अक्सर औपचारिक धर्मशास्त्र के समान नहीं होता है, और कई कैथोलिकों के लोक धर्मशास्त्र में, यह अर्ध-पेलाजियनवाद या, विचार को नष्ट कर दें, यहां तक कि

पेलाजियनवाद के करीब है। मेरे पास मेथोडिस्ट पृष्ठभूमि के छात्र हैं जो बाइबल पर विश्वास करते हैं और प्रभु की सेवा करना चाहते हैं और भगवान की कृपा से प्यार करते हैं, जो कहते हैं कि मैंने और अन्य लोगों ने जो सुधारवादी शिक्षा दी, उससे उन्हें अर्ध-पेलाजियनवाद से अर्ध-ऑगस्टिनियनवाद में जाने में मदद मिली, लेकिन उन्हें अपने चर्चों में कुछ साथी मेथोडिस्टों से डर था, जो सुसमाचार पर विश्वास करते थे, भगवान का शुक्र है, अर्ध-ऑगस्टिनियन की तुलना में अर्ध-पेलाजियन अधिक थे, और इससे उन्हें दुख हुआ। मार्टिन लूथर।

मार्टिन लूथर, 1483 से 1546 तक, एक ऑगस्टिनियन भिक्षु थे जो बाइबिल के प्रोफेसर और फिर एक प्रोटेस्टेंट सुधारक बन गए। उन्होंने इच्छा के बंधन में पीड़ित पापियों के ईश्वर द्वारा चुनाव को रेखांकित करके औचित्य में ईश्वर की मुफ्त कृपा की रक्षा की। 1466 से 1536 तक, प्रसिद्ध डच मानवतावादी, डेसिरिडियस इरास्मस ने आम तौर पर रोमन दुर्व्यवहारों की लूथर की आलोचना का स्वागत किया, लेकिन 1524 में उनके साथ संबंध तोड़ लिए।

इरास्मस बहुत ही बुद्धिमान व्यक्ति थे, और लूथर ने खुद कहा था, आप एक रत्न हैं, जिसका आपकी विद्वता के कारण यूरोप के किसी भी दरबार में रत्न के रूप में स्वागत किया जाएगा। हालाँकि, उन्होंने अगले पैराग्राफ में कहा, लेकिन धर्मशास्त्र के संदर्भ में, बैठ जाओ और चुप रहो क्योंकि तुम नहीं जानते कि तुम क्या कर रहे हो। लूथर एक मजबूत ग्राहक थे।

खास तौर पर, वह इच्छा की स्वतंत्रता पर इरास्मस की पुस्तक का जिक्र कर रहे थे, जिसके बारे में लूथर का मानना था कि इसने ईसाई धर्म को नष्ट कर दिया। इरास्मस लूथर से सहमत थे जब उन्होंने औचित्य पर रोम के साथ नाता तोड़ लिया, जब उन्होंने भोगों की बिक्री का विरोध किया, जहां जर्मन किसान अपने बच्चों के लिए दूध खरीदने के लिए आवश्यक धन का उपयोग कर रहे थे और इसके बजाय दादी और दादा को यातनागृह से बाहर निकालने की कोशिश कर रहे थे। आह, लूथर ने कहा, काश अच्छे पिता, रोम में पवित्र पिता और पोप को पता होता कि क्या हो रहा था।

उन्हें इस बात का बिल्कुल भी अंदाजा नहीं था कि रोम में पुनर्जागरण काल के पोप का हाथ भोगों की बिक्री से होने वाली आय के 50% हिस्से पर था। इरास्मस को खुशी हुई जब लूथर ने पोप का कुछ इस तरह से मजाक उड़ाया जिसे मैं इन व्याख्यानों में नहीं कह सकता क्योंकि वह बहुत गंदी भाषा बोलता था और जर्मन किसानों को उसका व्यंग्यात्मक हास्य बहुत पसंद था। मैं धार्मिक व्याख्यानों की सार्वजनिक वीडियोटेपिंग की तुलना में बंद सेमिनरी कक्षा के लिए अधिक कहूंगा।

किसी भी मामले में, इरास्मस ने 1524 में इच्छा की स्वतंत्रता पर लिखा था, और इसमें कोई संदेह नहीं है कि उस समय उनके और लूथर के बीच एक दरार थी। उन्होंने कई तरीकों से लूथर की सराहना की, लेकिन इस चरम नियतिवाद में नहीं जिसे वे ऑगस्टिनियनवाद मानते थे। लूथर ने इरास्मस की इस बात के लिए सराहना की कि उन्होंने मुख्य मुद्दे, मोनेरिज्म और सिनर्जिज्म के बीच बहस की ओर इशारा किया।

असफल मनुष्य उद्धार में ईश्वर की कृपा में क्या योगदान देते हैं? स्वतंत्र इच्छा पर इरास्मस की स्थिति छठी शताब्दी के अर्ध-पेलाजियनों की स्थिति को दर्शाती है, जिन्होंने एडम के पतन के

परिणामस्वरूप कमजोर स्वतंत्र इच्छा को बनाए रखा। मुझे यह कहने में खुशी नहीं होती कि यह नॉर्म गीस्लर का दृष्टिकोण था, जो प्रभु के साथ था। यह क्लार्क पिनाक का दृष्टिकोण था, जो प्रभु के साथ था।

मुझे यह कहते हुए खुशी हो रही है कि यह फिनी का दृष्टिकोण था, जो मुझे उम्मीद है कि भगवान के साथ है। मुझे यकीन है कि वह भगवान के साथ है। भगवान हमें बचाता है, जैसा कि जिम पैकर ने कहा, हमारे बहुत ही दोषपूर्ण धर्मशास्त्रों के बावजूद।

हालाँकि पाप के कारण स्वतंत्र चुनाव क्षतिग्रस्त हो जाता है, फिर भी यह इससे समाप्त नहीं होता। हालाँकि यह इस प्रक्रिया में इतना लंगड़ा हो गया है कि अनुग्रह प्राप्त करने से पहले, हम अच्छाई की तुलना में बुराई की ओर अधिक आसानी से झुक जाते हैं, यह पूरी तरह से समाप्त नहीं हुआ है। गॉर्डन रप और फिलिप वॉटसन संपादक, लूथर और इरास्मस, फ्री विल एंड साल्वेशन, ईसाई क्लासिक्स के पुस्तकालय का हिस्सा है, जिसमें कैल्विन के संस्थानों के दो खंड और कई अन्य महत्वपूर्ण पुस्तकें शामिल हैं।

हालाँकि इरास्मस ने ईश्वर की सहयोगी कृपा के लिए मानवता की आवश्यकता की अपील की, जिसने पश्चाताप को संभव बनाया, लूथर ने, मुझे कहना चाहिए कि अनुचित रूप से, इरास्मस के विचारों को पेलागियन करार दिया और सुसमाचार की सच्चाई के लिए खड़े होने का साहस न होने के लिए उनकी आलोचना की। लूथर बहुत मजबूत था। उसका मूल्यांकन करते हुए, मुझे कहना होगा कि उसने जो किया उसके लिए उसे एक मजबूत ग्राहक होना चाहिए था, और बहुत कम लोगों में पोप, चर्च, चर्च की पूरी परंपरा और विशेष रूप से देर से मध्ययुगीन रोमन कैथोलिक धर्मशास्त्र के खिलाफ खड़े होने का साहस होगा जो उसे एक भिक्षु के रूप में सिखाया गया था।

लेकिन उस महान शक्ति के साथ, एक अति उत्साह, प्रेम और स्वीकृति की अति उत्साही कमी आई, उदाहरण के लिए, ज़िंगली और अन्य लोगों के लिए, और जिसे उन्हें अर्ध-ऑगस्टीनियनवाद या शायद अर्ध-पेलाजियनवाद कहना चाहिए था, उन्होंने बिना किसी सवाल के पेलाजियनवाद कहा। लूथर ने इच्छा के बंधन पर कलम चलाकर जवाब दिया, जो इरास्मस के धर्मशास्त्र पर सीधा हमला था। लूथर इरास्मस से सहमत थे कि पूर्ण स्वतंत्र इच्छा मौजूद है, लेकिन लूथर ने जोर देकर कहा कि केवल ईश्वर के पास ही यह है।

आप ईश्वर की स्वतंत्र इच्छा के बारे में ज़्यादा नहीं सुनते। कार्ल बार्थ ने भी इसी तरह की बात की थी। उन्होंने ऑगस्टीनियन के मूल पाप के सिद्धांत को स्वीकार किया और इसके साथ ही इस निष्कर्ष को भी स्वीकार किया कि मानव इच्छा पाप में बंधी हुई है और खुद को इससे मुक्त करने में असमर्थ है।

लूथर व्याख्या और विशेष धार्मिक निष्कर्षों से चिंतित था, लेकिन व्यवस्थित रूप से चुनाव और स्वतंत्र इच्छा के स्थान से बहुत अधिक चिंतित था। लूथर ने महिमा के धर्मशास्त्र को क्रॉस सिनर्जिज्म के धर्मशास्त्र के साथ एक दूसरे के खिलाफ रखा। महिमा का धर्मशास्त्र पेलागियस का मानव मोनर्जिज्म है।

पहला उद्धार में मानवीय उपलब्धि और मानवीय अभिमान को बढ़ाता है। दूसरा क्रूस पर मसीह पर ध्यान केंद्रित करता है, परमेश्वर को महिमा देता है, और मानवीय अभिमान को कुचल देता है। मसीह का क्रूस, औचित्य और उद्धारक विश्वास का आधार, अनुग्रह की आकांक्षा करने में मनुष्य की पूर्ण अक्षमता को उजागर करता है।

चुनाव इसलिए महत्वपूर्ण है क्योंकि यह ईश्वर की महान कृपा और मनुष्य की महान लाचारी को दर्शाता है। वाह, मैं यहाँ अपने ही नोट्स से असहमत हूँ। मुझे नहीं पता कि यह टाइपो है या क्या।

मुझे लगता है कि मैंने इन शब्दों को भ्रमित कर दिया है। लूथर ने महिमा के धर्मशास्त्र को, एक सहक्रियावाद जिसमें ईश्वर और मनुष्य उद्धार के लिए एक साथ काम करते हैं, क्रूस के धर्मशास्त्र, एक मोनेरगिज्म के साथ जोड़ दिया। महिमा का धर्मशास्त्र उद्धार और मानवीय गर्व में मानवीय उपलब्धि को बढ़ाता है।

हम ईश्वर के साथ मिलकर काम करते हैं। हमारी इच्छा पूरी तरह से बंधी हुई नहीं है। हम उसे चुनने के लिए स्वतंत्र हैं।

और ऐसा सार्वभौमिक पूर्व-मध्यस्थ अनुग्रह के कारण नहीं है। यह सिर्फ इतना है कि हम अभी तक इतने नीचे नहीं गिरे हैं। उत्तरार्द्ध, क्रॉस का धर्मशास्त्र, एक मोनेरगिज्म है।

यह मानवीय क्षमता पर नहीं बल्कि क्रूस पर चढ़ाए गए मसीह पर केंद्रित है। यह परमेश्वर को सारी महिमा देता है क्योंकि हम खुद को बचा नहीं सकते और अनुग्रह के लिए मानवीय आकांक्षाओं को कुचल देता है। लूथर के लिए चुनाव महत्वपूर्ण है क्योंकि यह परमेश्वर की महान कृपा और मनुष्यों की महान असहायता को दर्शाता है।

मेरा सुधार सही था। एकतावाद और सहक्रियावाद अनुचित थे। मुझे आश्चर्य है कि क्या यह प्रकाशक के पास भी उसी तरह गया होगा।

सुधार आने वाला है। हालाँकि, लूथर के चुनाव के मजबूत ऑगस्टीनियन सिद्धांत को फिलिप मेलान्चथॉन, उनके शानदार शिष्य, प्रतिभाशाली शिष्य, ग्रीक विद्वान और लूथरन सुधार के उत्तराधिकारी ने कमजोर कर दिया। उन्होंने चुनाव के लूथर के एकात्मक दृष्टिकोण से अनुग्रहपूर्ण तालमेल की ओर रुख किया।

लोकी कम्युनिस, धार्मिक सामान्य बातों में, मेलन्चथॉन ने सिखाया कि मोक्ष के तीन कारण हैं। शास्त्र, पवित्र आत्मा और स्वतंत्र इच्छा। यह उनके गुरु की शिक्षा नहीं है।

एक व्यक्ति क्यों विश्वास करता है और दूसरा क्यों नहीं? उन्होंने उत्तर दिया, इसका कारण हमारे अंदर है। जैसे ही हम इस व्याख्यान को समाप्त करेंगे, हम जॉन कैल्विन और फिर 17वीं शताब्दी की शुरुआत में डच चर्च में हुई बहसों पर चर्चा करेंगे, जिसके कारण अगले व्याख्यान में आर्मिनियनवाद और कैल्विनवाद के पाँच बिंदु सामने आए।

यह डॉ. रॉबर्ट पीटरसन और मोक्ष पर उनकी शिक्षा है। यह सत्र 4, चुनाव है।