

罗伯特·彼得森博士，《救恩》，第 13 节， 《称义》，第 2 号，《历史侦察》 和系统配方

© 2024 Robert Peterson 和 Ted Hildebrandt

这是罗伯特·彼得森博士关于救赎的教学。这是第 13 节，辩护，第 2 节，历史侦察和系统表述。

我们继续用正当理由的教义来研究救赎。

为了公平起见，我正在研究罗马天主教的官方文件。我没有预料到我的热情会如此强烈，但我对福音充满热情。所以，我希望我是尊重的，但我不会为对福音的热情而道歉。

如果特伦特会议是罗马的历史陈述，那么它与宗教改革教义相对立，否定了这些教义，并扩大和澄清了罗马天主教关于正当理由的教条。1992 年的《罗马天主教教理问答》是一份非常重要的文件，它运用了 60 年代中期梵蒂冈二世会议的许多成果，1992 年《天主教教理问答》的数百万份副本在世界各地流通。罗马天主教会并没有拒绝特伦特会议的教义和诅咒。

1992 年《天主教教理问答》由于其通俗体裁，不如《特伦特会议》那么详尽。这份重要文件由教皇约翰保罗二世颁布，并受到约瑟夫·拉辛格枢机主教的赞扬，后来，拉辛格，对不起，约瑟夫·拉辛格枢机主教，或者更确切地说，约瑟夫·拉辛格枢机主教，我相信是正确的，后来的教皇本笃十六世。新教徒在正当理由方面对它有很多不同意见。

《天主教教理问答》的称义教义反映了特伦特会议。对第二条《恩典与称义》的思考证实了这一点。我将提到《天主教教理问答》的段落编号。

如果您想要一份授权书，它确实带有授权书，一份授权的、经过授权的罗马天主教教义声明，以通俗、通俗的、相对较短的语言表达；这是一个很好的来

源。有些声明包含我们同意的教义，我也同意，例如以下内容，除了它提到洗礼和上帝使我们内心公正之外。基督的受难、基督的苦难为我们赢得了正义，他把自己献在十字架上，作为一个活生生的牺牲品，神圣而讨上帝喜悦，他的血成为所有人赎罪的工具。

称义是在洗礼中授予的，洗礼是信仰的圣礼。洗礼使我们符合上帝的正义，上帝以他的仁慈力量使我们内心正义。洗礼的目的是荣耀上帝和基督，赐予我们永生。

注释中引用了罗马书 3:21 至 26 中的特伦特会议。这是天主教教理问答第 1992 段。我应该说，我不仅不同意上帝使我们内心公正或正义的观点，而且不同意称义是 *ex opere operato*，即洗礼自动赋予的事实。

罗马的教义是，其圣礼通过人们所作的功德赋予恩典。这意味着，由主教任命的天主教神父有权代表天主教会以三位一体的名义施洗，并在弥撒的所谓祭祀中献上基督。《天主教教理问答》进一步将称义定义为圣灵的力量，它能洗净我们的罪孽，并通过对耶稣基督的信仰和洗礼将上帝的正义传达给我们。

接下来是三段圣经引文，其中两段论述了渐进的成圣。罗马书 6:3 和 4，第 8 和 11 节。下一段论述了死于罪孽、获得新生命以及与基督的联合，这些都不属于正当的称义。

与特伦特会议一致，《教义问答》教导我们，称义建立在上帝的恩典与人的自由之间的合作之上，结束引用。如果没有圣灵赋予我们的自由意志，我们就无法得救，但我们对上帝的话语说是或否，第 1993 段。《教义问答》在谈到人被神化时超越了特伦特会议，并引用了阿塔纳修斯关于神化的论述作为证据，第 1987、1988 段。

圣灵恩典的首要工作是皈依，其定义是，当人被恩典感动时，转向上帝，远离罪恶，从而接受来自上天的宽恕和正义。下面是特伦特的一段引文；称义不仅是赦免罪恶，而且是内在人的圣化和更新，引文。再一次，《教义问答》在称义中包括了渐进的圣化；称义是在上帝仁慈地主动提供宽恕之后发生的。

它使人与上帝和解。它使人摆脱罪恶的奴役，治愈第 1989、1990 段。再次引用，圣灵是内心生活的主人。

通过内在人的诞生，称义意味着整个人的圣化，引述结束，第 1995 段。这本《教义问答》对渐进式圣化和称义进行了极大的混淆，这又会导致罗马天主教堂的信徒通过成为一名好天主教徒来寻求上帝的恩惠和接纳，但这并不是获得上帝恩惠和接纳的方法，无论一个人试图成为一名好天主教徒、好新教徒还是其他任何好人。只有通过相信主耶稣基督才能获得上帝的恩惠和接纳。

然后，是的，我们想要取悦他、服从他并遵从他的意愿。拉纳、卡尔·拉纳和沃格里姆勒的《神学词典》（1981 年）进一步证实了罗马的观点没有改变。该工具以与特伦特会议类似的术语定义了正当理由。

引文：称义是上帝通过自由的爱之举，将人带入神圣上帝要求人与之建立的关系。他通过信仰之言和圣礼之标志赋予人神圣的本性。这种正义或正义不仅仅是通过司法或法庭的方式赋予人，而且使人真正公正，同时也是罪孽的宽恕。

任何个人都不可能自发地确定自己会得救。如果一个人犯下严重罪行而拒绝神的爱，这种正义、公义（无论是神所赐予的还是神所接受的）也会丧失。人既可以保持正义，也可以不断增加正义。

其中许多想法都是特伦特会议更现代的表达教义。我不会再详细讨论这个问题；也许已经说得够多了。我将在辩护演讲和圣经演讲中对此作出回应。

宗教改革与辩护。16 世纪的新教改革主要是一场神学运动，尽管它也对政治、社会、经济和文化领域产生了影响。改革者专注于重新发现救赎的信息。

宗教改革运动远非统一，它催生了路德宗、加尔文宗、圣公会和再洗礼派教会，以及针对新教的罗马天主教反宗教改革运动。尽管如此，一些宗教改革教会还是团结地接受了福音。宗教改革教会认同福音，因为他们坚持唯独圣经。

唯有圣经才是神学和伦理学的权威。这是宗教改革五大唯独中的第一个，其他的唯独是信德；救赎只靠对基督的信仰，而不是善行。唯独恩典，我们只靠上帝的恩典得救。

唯独基督，唯独基督是上帝与人类之间的唯一中介，唯独上帝的荣耀；一切荣耀只属于上帝。唯独圣经，圣经是我们的终极准则，用来评判其他准则。唯独信仰，救赎仅靠信仰，而不是信仰加上行为。

唯独恩典，救赎仅靠上帝的恩典。唯独基督，基督是唯一的中保，唯独上帝的荣耀，一切荣耀只属于上帝。实际上，唯独圣经意味着改革者拒绝罗马的观点，即圣经和神圣传统具有同等的权威性。

相反，唯独圣经将圣经提升到教义和基督徒生活的最高地位。举个例子，加尔文承认理性、传统和经验的权威，但他刻意而一贯地试图将圣经置于这些次要权威之上，对它们进行审判。路德将唯独圣经应用于救赎，逐渐理解了圣经的核心信息是自由称义，仅凭对基督的信仰就能获得，从而得到罪孽的宽恕。

主要的改革者接受了路德的称义教义，并强烈反对中世纪罗马天主教的称义教义。尽管罗马的教义始于上帝的先行恩典，但这种恩典使罪人能够自由地相信基督并行善，从而获得永生。天主教会教导说，称义不是法庭上的，上帝不是通过基督宣布罪人为义人。

相反，它是变革性的或变革性的，开启了一个可能导致最终救赎的过程。因此，罗马将救赎视为上帝与人类之间的协同作用。相比之下，改革者坚持单一论的救赎，只有上帝才能从始至终拯救罪人。

此外，罗马教会还认为，唯有教会才是上帝救赎恩典的源泉，通过洗礼、忏悔和圣餐等圣礼来施予救赎。路德反对这种观点，并致力于捍卫和传播上帝自由恩典的好消息。路德和他的改革者同僚认为，称义是上帝将救赎应用于信徒的司法图景。

它是法医的，而不是变革性的。它是一种宣告行为，而不是终生过程。在称义中，上帝一劳永逸地宣告公义并宽恕耶稣的每一位信徒。

保罗强调，称义是因信而得，而不是因信和行为而得。我们知道，人称义不是因行律法，加拉太书 2.16，而是因信耶稣基督。甚至我们自己也相信了基督耶稣。

这样，我们才能因信基督称义，不因行律法称义，因为凡有血气的，无一人因行律法称义，加拉太书 2:16。称义并不能洁净罪人的内心，使他们能够行善。当上帝称罪人为义时，用路德的著名表达来说，他或她就成为 *simul justus et peccator*。同时，义人和罪人，*simul*，同时，我们从中同时得到 *justus*，正义或正义，*et and peccator*，同时，义人和罪人。

审判者上帝宣告信徒在基督里是义人，因此他们在上帝眼中是义人。但与此同时，从他们自己的角度来看，他们仍然是罪人。罗马谴责路德的教义是宣扬放纵，这是错的。

虽然称义不是变革性的，但它与救赎应用中其他具有变革性的方面是相关的或不可分割的。上帝称义罪人与他使他们重生和圣化是不可分割的。在重生中，上帝赋予罪人新生命，这体现在他们相信福音、爱信徒和过着敬虔的生活，正如约翰一书所证明的那样。

在渐进式成圣中，上帝使信徒在恩典中成长，在对基督的认识中成长，在实践圣洁中成长。罗马将称义与渐进式成圣混为一谈，这是一个严重的错误，因为它导致好基督徒（在引号中）寻求通过为上帝而活来获得或保持救赎。正如改革者所认识到的，保罗将上帝的救赎恩典与对基督的信仰紧密地联系在一起，以实现称义。

引用，这就是为什么应许是凭着信心，保罗在罗马书 4:16 中写道，这样就可以按照恩典，保证应许赐给所有的后裔，就是亚伯拉罕的信心。功绩神学认为，人类可以赢得上帝的恩惠，无论受到先行恩典等的制约，这是不可能的，因为它将上帝的恩典抛在一边。引用，因为如果正义是通过律法而来的，那么基督的死就毫无意义了。

加拉太书 2:21。我想从 ESV 中读到这节经文。加拉太书 2 的最后一节经文很有力量。保罗写道，我不废掉神的恩，因为如果义是通过律法而来的，那么基督就毫无意义地死了。

他白白死了。朋友们，基督没有白白死去。他死了是因为我们需要他的救赎之工，如果我们要得救的话。

救赎意味着将我们的注意力从我们自己和我们的行为上移开，只关注基督。罗马书 4:25。当上帝将我们与基督联合时，他将我们的罪归给他，将他的义归给我们。上帝，引用道，让那不知罪的替我们成为罪，好叫我们在他里面成为上帝的义。

哥林多后书 5:21。基督的主动正义，他一生的服从，都算在我们身上，他的被动服从、他受苦的服从和他在十字架上的死亡也算在我们身上。这是基督主动服从和被动服从之间的传统区别。前者是指他一生对父和律法的服从。

后者的意思不是任何被动；这个词的意思已经发生了变化，因为他的被动服从并不意味着不活动，而是来自拉丁语 *passio*，与基督的受难或苦难有关。所以，我喜欢用他的主动或他一生的服从来表示主动的服从，以及他的受苦的服从，他的十字架的服从。腓立比书 2。主动的服从，被动的服从，更好的终身服从，受苦的服从。

因一人的悖逆，众人成为罪人，罗马书 5:19 照样，因一人的顺从，众人也成为义了，罗马书 5:19。当我们单单信靠基督得救时，上帝就在他的恩典中白白接纳我们。在某些人身上，虽然我们单凭信心就能得救，但拯救的信心永远不会是孤立的，因为在基督耶稣里，加拉太书 5:6，在基督耶稣里，受割礼不受割礼都无济于事。重要的是信心通过爱而生发，加拉太书 5:6。因此，我们爱，因为神先在基督里爱我们，约翰一书 4:10。因为基督爱我们，为我们舍命，所以我们彼此相爱，约翰福音 15:12 和 13。

出于对因称义而得到的恩典的感激，我们在基督耶稣里被造，为要行善，这是神预先为我们预备的，以弗所书 2:10。以弗所书 2 章和提多书在我心中脱颖而出，因为经文强调救恩不是靠行为，而是神希望他的子民热心行善。以弗所

书 2:8-10 很好地结合了这些。你们得救是本乎恩，也因着信。这救恩不是出于自己，而是神的恩赐，也不是出于行为，没有人可以自夸，因为我们是在基督耶稣里被造，为要行善，这是神预先预备让我们行的。

意思是我们被重新创造，我们已是上帝新造的人。这是我们的历史侦察，比通常的要长。它比我们所做的要长，例如，关于基督徒生活的不同观点，尽管我们会花一些时间，因为罗马和宗教改革的历史观点对基督教神学很重要。

称义的系统表述。回顾了圣经的序言，给出了称义的圣经序言，并探索了教义的历史，我们转向称义的系统总结。圣经中关于救恩应用的描述来自各个领域。

呼唤来自我们感官的领域，特别是听觉。重生来自死亡和生命的领域。圣化与仪式上的不洁和圣洁有关。

归信涉及方向的改变，既包括悔改，也包括对基督的信仰，正如我们所见。称义和收养都是法律形象，尽管它们来自法庭的不同部分。收养来自家庭法庭，将上帝视为父亲，将基督视为大写的 B 的兄长和救赎主，将信徒视为上帝所钟爱的孩子，上帝将家庭生活的利益和责任赋予他们。

称义，就像收养一样，是一种法律形象，但它属于法庭的另一个部门，即刑事部门。它是更大的圣经法律图景的一部分，将上帝描绘成全地的立法者和审判者，每个人都要向他交代。堕落的人类在上帝面前被视为有罪的罪人，他们反抗造物主，违反了他的法律。

基督生在律法之下，为要救赎律法之下的人，加拉太书 4:4 和 5。耶稣是如何做到这一点的？引用加拉太书 3:13，基督既为我们受了咒诅，就赎出我们脱离律法的咒诅；因为经上記着，凡挂在木头上都是被咒诅的。有时，旧自由主义试图从圣经中去除所有这些法律上的束缚。这行不通，因为圣经给出的不仅仅是法律术语，它还介绍了上帝、人类、罪、基督、他的救赎工作、救赎的应用，以及最后的审判；例如，所有这些都是用法律术语来描述的。

我再说一遍：圣经的作用不止于此，但绝不会少于此。是的，救恩的应用不止于称义，但绝不会少于称义。称义是救恩应用的一个非常重要的方面。

上帝是审判者，他宣告所有信靠他的儿子为救主的人都是义人。也就是说，他称他们为义人。在回答什么是称义这个问题时，《威斯敏斯特小教理问答》回答了这一引文；称义是上帝自由恩典的行为，他在其中赦免我们所有的罪，并在他眼中接受我们为义人，只是因为基督的义归于我们，并且仅凭信仰就能获得。

这是《威斯敏斯特小教理问答》第 33 题。正如我们之前所说，救赎应用的每个方面最好都与我们对救赎的需求相对照。称义的需要是谴责。

亚当和夏娃在堕落之前不需要被称义，因为他们是照着神的样式被造，有真实的公义和圣洁，以弗所书 4:24 ESV。但在堕落之后，他们和他们的后代都需要称义。保罗从两个方面阐述了这种需要。

首先，我们需要基督的义，因为亚当的原罪。罗马书 5:18 和 19，因一人的过犯，众人都被定罪。因一人的悖逆，众人都成了罪人。

第二，罗马书 5:18和 19。第二，除了亚当的原罪之外，我们都犯了本罪。罗马书 3:23，世人都犯了罪，亏缺了神的荣耀。

事实上，这节经文可能指的是亚当最初的罪孽。过去式，我们都犯了罪，可能是指亚当。而我们实际的罪，现在式，我们都亏缺了上帝的荣耀，正如吉米·邓恩在《罗马书》第 1 章至第 8 章的评论中所暗示的那样。在我读到邓恩在这方面的评论之前，这是我自己的理解，虽然不是教条的。

保罗在罗马书中的论点强调了人类普遍需要在基督里称义。在罗马书 1:16 和 17 中宣布本书的主题，即福音中上帝公义的启示之后，保罗立即开始长篇大论，论述另一个启示，即上帝对罪的审判的启示。保罗说，我不以福音为耻，因为福音是上帝公义向一切相信之人的启示，先是犹太人，后是希腊人。

然后第 18 节说，原来神的忿怒从天上显明在一切不虔不义的人身上，就是那些行不义阻挡真理的人，罗马书 1:18。保罗以一个总结开始这一部分，从 1:1

8 到 3:20, 开头是, 没有义人, 连一个也没有, 没有明白的, 没有寻求神的, 罗马书 3:10 和 11。他以“他们眼中不怕神”结束这一部分。

罗马书 1 章 18 节至 3 章 20 节的目的是, 塞住各人的口, 叫普世的人都要在神的审判之下行事, 因为凡有血气的, 没有一个因行律法能在神面前称义, 因为知罪本乎律法, 罗马书 3 章 19 和 20 节。所以, 我们说称义的需要就是定罪。保罗在罗马书中对基督教教义的伟大总结中, 提出了这种需要。他根据两件事提出了这种需要。

首先, 罗马书 1:18 到 3:20 中提到的实际罪孽。然后是第 5 章第 12 到 19 节中提到的亚当的原罪。保罗的策略很精明。

在我们接受上帝的救恩好消息之前, 我们必须了解路德所说的坏消息, 即我们的罪孽以及罪孽应得的惩罚: 圣洁公正的上帝的愤怒。保罗提出, 罪孽和审判不是最终目的, 而是上帝恩典福音的准备。在上帝眼中, 我们每个人都有罪, 无法自救, 因此需要救世主。

如果称义的需要是谴责, 那么称义的来源就是上帝的恩典。保罗将亚当的罪与基督的正义并列。罗马书 5、17。

如果因一人的过犯, 死就因这一人作了王, 何况那些受洋溢之恩又蒙所赐之义的, 岂不更要因耶稣基督一人在生命中作王吗? 罗马书 5, 17。保罗将亚当犯罪开始的死亡统治与基督带来的生命统治进行了对比。使徒打破了两个亚当及其对人民的影响之间的平衡, 因为他写的不是生命通过基督作王, 而是那些将通过他作王的人。

基督的救赎工作远比亚当罪孽的有害影响更大, 它产生了“满溢的恩典和公义的礼物”, 使他的子民在永生中统治。道格拉斯·穆 (Douglas Moo) 正确地指出, 这里的公义显然是与上帝的新关系的状态。道格拉斯·穆, 《罗马书》, 新国际新约评论, 第 339 页。

我最喜欢的罗马书注释, 它说了些什么。有很多好话。这是那些因耶稣的恩典而称义的人的地位。

因此，圣经将恩典与正义结合在一起就不足为奇了。罗马书 3、24。他们因着上帝的恩典，通过基督耶稣的救赎，白白地称义。

或者提多书 3:6 和 7。上帝通过我们的救主耶稣基督将他的灵丰沛地倾注在我们身上，这样，我们既因他的恩典而称义，便可以成为有永生盼望的继承人。提多书 3、6 和 7。圣经说得很清楚。上帝子民称义的最终来源是他无与伦比的恩典。

路德对此的解释非常精彩。上帝的爱不会寻求自身的利益，而是流淌并赐予善。因此，罪人之所以有吸引力，是因为他们被爱。

他们之所以被爱，并不是因为他们有吸引力。因此，基督说，因为我来不是召义人，而是召罪人，马太福音 9:13。这就是十字架之爱，诞生于十字架，它转向的方向不是寻找善，而是享受善，而是将善赐予坏人和有需要的人。

路德著作，第 31 卷，第 57 页。在下一讲中，我们将讨论主耶稣基督的救赎工作中的正当理由基础。

这是罗伯特·彼得森博士关于救赎的教导。这是第 13 节，正当理由，第 2 节，历史侦察和系统表述。