

## دكتور روبرت أ. بيترسون، الخلاص، الجلسة 7 صياغات منهجية للانتخابات، العدد 2

روبرت بيترسون وتيد هيلدبراندت © 2024

هذا هو الدكتور روبرت بيترسون في تعليمه عن الخلاص. هذه هي الجلسة السابعة، صياغات نظامية للانتخاب، رقم 2.

نحن ندرس عقيدة الخلاص في الكتاب المقدس، وخاصة الآن عقيدة الانتخاب.

مازلنا نلاحق توقيت الانتخاب، وحقيقة أنه قبل الخليقة. نتحدث رسالة تيموثاوس الثانية 1: 9 أيضًا عن الانتخاب قبل الخليقة. لقد خلصنا الله، ليس وفقًا لأعمالنا، بل وفقًا لقصده ونعمته التي أعطيت لنا في المسيح يسوع قبل الأزمنة الأولى.

لقد منحنا الله نعمة الخلاص لخاصته قبل الزمان، أي في الأزلى، كما يُقال. ومرة أخرى، يسبق إيماننا انتخاب، ما قبل الزمان. مرتين، يتحدث سفر الرؤيا عن أشخاص يتبعون الوحش إذا لم تكن أسماؤهم في سفر الحياة. كما يُقال، منذ تأسيس العالم.

رؤيا 13: 8، كل الذين يعيشون على الأرض سوف يسجدون للوحش. كل من لم يكن اسمه مكتوبًا منذ تأسيس العالم في سفر حياة الخروف الذي دُبج. هناك طرق مختلفة لوضع هذه الكلمات، وسأترك الأمر كما هو الآن.

الوحش، رؤيا 17: 8، الوحش الذي رأيت، كان وليس الآن، وهو عتيد أن يصعد من الهاوية ويمضي إلى الهلاك أولئك الذين يعيشون على الأرض الذين لم تُكتب أسماؤهم في سفر الحياة منذ تأسيس العالم سوف يتعجبون عندما يرون الوحش الذي كان وليس الآن والذي سيأتي. أن يكون اسم المرء في سفر الحياة يعني أن يُسجل في مدينة الله، بينما أن يُحذف اسمه يعني عدم التسجيل.

إن ما هو إيجابي، مثل ما هو سلبي، هو من تأسيس العالم، أي من الخلق. وحقيقة أن الله وحده هو الذي يختار ويختار قبل الخلق تعني أن الاختيار والخلاص اللاحق هما من عنده وحده، وليسا مبنيين على إيمان أو أعمال بشرية متوقعة. وهذا هو بالضبط ما نجده عندما نتساءل عن أساس الاختيار.

أساس الاختيار هو محبة الله وإرادته. إن الكتاب المقدس يحدد باستمرار أساس الاختيار في الله، وليس فينا. وبشكل أكثر تحديدًا، يقدم الكتاب المقدس إرادة الله ومحبه كأساس وقاعدة للاختيار.

يخبرنا العهد القديم لماذا اختار الله إسرائيل من بين كل الأمم على الأرض. إسرائيل وحدها تنتمي إلى الله لهذا السبب. تثنية 7: 6-8 تنص على أن الرب إلهك قد اختارك لتكون خاصته من بين كل الشعوب على وجه الأرض.

لقد وضع الرب قلبه عليكم واختاركم، ليس لأنكم أكثر عددًا من جميع الشعوب، لأنكم كنتم أقل عددًا من جميع الشعوب، بل لأن الرب أحبكم وأوفى بالقسم الذي أقسمه لأبائكم. تثنية 7: 6-8 أعتذر، لقد قلت سابقًا بشكل غير صحيح أن ذلك كان في تثنية 5. نعم، لقد كانوا أقل عددًا من جميع الناس. كانا رجلًا وزوجته كانا ميئين فيما يتعلق بإنجاب الأطفال، إبراهيم وسارة.

إن إرادة الله ومحبهه كانتا وراء اختيار إسرائيل. ومن المؤكد أن الله لم يختار إسرائيل لأنه توقع أن إسرائيل سوف تمارس الإيمان والطاعة. لأنه يصف بني إسرائيل مرارًا وتكرارًا بأنهم شعب قاسٍ

خروج 32: 9-33: 3 و 5، 34: 9 تثنية 9: 6 وتثنية 13: 10، 16: 31، 27 مرة أخرى. خروج 32: 9-33: 3 تثنية 9: 6 و 13: 10، 16: 31، 27 أوه، نحميا 9: 16 و 17 أيضًا. يتحدث استفانوس عن 9: 34-5: 33 معاصريه وكذلك عن أسلافه

اقتباس، أيها الناس القساة الرقاب والقلوب والأذان غير المختونة. آذان غير مختونة؟ أنتم تقاومون الروح القدس دائمًا كما فعل أسلافكم أيضًا. أعمال الرسل 7: 51 بولس هو المعلم الأكثر إنتاجًا في الكتاب المقدس عن انتخاب المسيحيين

ويضع أساسها في محبة الله وإرادته. ويكفي هنا ثلاثة أمثلة. أولاً، نتعلم في أفسس 1 أن الله اختارنا في محبة

لقد سبق فعيننا لنتبنى كأبناء له من خلال يسوع المسيح، حسب قصد مشيئته، لمدح نعمته المجيدة. قبل أن أتناول التفاصيل في أفسس 1، يجب أن نتناول أفسس 1. إن المقاطع الثلاثة العظيمة التي نتحدث عن الانتخاب تستحق اهتمامنا قبل أن نستخرج منها اللاهوت

إن رسالة أفسس 1: 3-14 هي جملة كبيرة في اللغة اليونانية. لقد تعلمتها منذ سنوات من هيرمان ريدر بوس في كتاب، وهو أمر مهم جدًا بالنسبة لي. بولس، وهو يقدم لنا ملخصًا لعقيدته اللاهوتية

، لتقسيم هذا المقطع العظيم إلى ثلاثة أقسام. وفقًا للتكرار الحرفي، الآية 6، لمدح نعمته المجيدة. الآية 12 نحو النهاية، لمدح مجده

وفي نهاية المقطع، لتمجيد مجده. إذا فعلنا ذلك، فسنحصل على ثلاث فقرات، وسأسميها فقرات. الفقرة الأولى تسلط الضوء على عمل الله الآب

أما الآية الثانية، الابن، فهي المكان الوحيد الذي يذكر فيه الفداء. أما الآية الثالثة فهي المكان الوحيد الذي يذكر فيه الروح القدس. الآب، الآيات 1: 6

الابن 7: 12. الروح القدس 13: 14. ليس هذا فقط، بل إن بولس ينسب أعمال الخلاص إلى كل من الأشخاص الثلاثة الثالوثيين

إن عمل الآب هو الانتخاب، وهو ما يستأنف هنا في الآية 11. وعمل الابن هو الفداء بدمه، في تلك الفقرة الوسطى. والروح القدس هو وكيل الآب في ختم شعب الله

إنه الختم، وليس الروح القدس هو الذي يختم. الآب هو الذي يختم اتحادنا في الابن. والختم المعطى لنا هو الروح القدس

، الآب، الابن، الروح القدس، الانتخاب أو القدر، الفداء، الختم. وفي هذا الإطار نرى، من بين أمور أخرى الانسجام الثالوثي. فالآب يختار شعباً، والابن يفتدي شعباً

إن الآب يختم هؤلاء الناس الذين يؤمنون بالروح القدس. لنعد إلى ملاحظتنا، ولنعد إلى مادة محاضراتنا. في أفسس 1، نتعلم أن الله اختارنا

في المحبة، سبق فعيننا للتبني له كأبناء بيسوع المسيح، حسب قصد مشيئته، لمدح مجد نعمته. بعد بضعة آيات، يقول، في المسيح أيضًا نلنا ميراثًا، الآية 11، لأننا قد سبق فعيننا حسب قصد من يعمل كل شيء حسب قصد مشيئته. تعليم بولس لا لبس فيه

يختار الله على أساس محبته، الآية 4. ففي المحبة، قدّرنا مسبقًا للتبني. يختارنا الله على أساس غرض إرادته مرة أخرى، نفس الكلمة، الغرض، التي وجدناها في 2 تيموثاوس 1: 9. التبني

في الواقع، فإن الآية 11 هي أقوى من أي آية في الكتاب المقدس. ففيه، حصلنا على ميراث، بعد أن تم تحديدنا مسبقًا، ونحصل على حمولة من هذا، وفقًا لقصد من يعمل كل شيء وفقًا لمشورة مشيئته. يا له من أمر رائع! الاختيار يتم وفقًا لإرادة الله وهدفه وخطته ومشورته

وهي مبنية على المحبة. وعلى غرار العهد القديم، فإن غرض الله ومحبهه كانا السبب وراء اختياره لإسرائيل من بين كل الأمم. فهل من العدل أن يفعل الله ذلك؟ لقد كان الله ملزمًا بعدم اختيار أي أمة

علاوة على ذلك، في النهاية، كانت خطته في اختيار واحد هي جلب الخلاص للعالم. الآن، كان من المفترض أن تكون إسرائيل نورًا للأمم، نورًا أفضل مما كانت عليه. وبالتالي، ليس لدينا سوى تلميحات في العهد القديم عن بعض المصريين الذين خرجوا من الخروج مع إسرائيل

عن ذهاب يونان إلى نينوى على مضض، وعن راحاب وعائلتها وقت تدمير أريحا. هذه مجرد تلميحات عن مثل هذه الأمور

ولكن إشعياء يتنبأ، ويحقق سفر أعمال الرسل، خطة الله للمسيح وشعبه ليكونوا نورًا للأمم. وفي العهد الجديد، نجد إسرائيل الجديدة، يسوع، ثم تلاميذه الإثني عشر، وليس من قبيل المصادفة، اثنا عشر تلميذًا يحملون محل الأسباط الإثني عشر، والكنيسة المسيحية، إسرائيل الجديدة، إسرائيل الله، غلاطية 6، يحملون الإنجيل إلى العالم أجمع. ورومية 8 هي فقرة انتخابية عظيمة أخرى

إنني بحاجة إلى العمل إلى حد ما مع سياق هذه المقاطع العظيمة قبل أن أعود إليها باستمرار واستخلاص اللاهوت منها. إن رسالة رومية 8، 18 إلى 39، هي أقوى مقطع كتابي، بلا منازع، حول حفظ الله لقديسيه. وسوف نتناول هذا المقطع لاحقًا في هذه المحاضرات من أجل عقيدة الحفظ أو الأمان الأبدي

في الوقت الحالي، نريد أن نقرأ رسالة رومية 8: 28 إلى 30. نحن نعلم أن كل الأشياء تعمل معًا من أجل الخير لمن يحبون الله. لمن دعوا حسب قصده

لأن الذين سبق فعرفهم سبق فعينهم ليكونوا مشابهيين صورة ابنه، ليكون هو بكرًا بين إخوة كثيرين. والذين سبق فعينهم دعاهم أيضًا. والذين دعاهم برهم أيضًا

والذين برهم مجدهم أيضًا. 8: 28 مشهورة بحق. ونحن نعلم أن كل الأشياء تعمل معًا للخير لمن يحب الله

كل الأشياء في سياقها تعني التجارب والآلام والصراعات الحالية في الآيات التي تسبقها. في الآية 18، أرى أن آلام الوقت الحاضر لا تقارن بالمجد الذي سيكشف لنا. نحن نعلم أن كل الأشياء تعمل معًا للخير لمن يحبون الله

لمن دعوا حسب قصده. تبدأ الآية 29 من 4 بهذا العطف لـ "جار"، والذي هو هنا سببي. كيف يوضح" الآيتان 29 و30 أن كل الأشياء تعمل معًا من أجل الخير؟ الإجابة هي شيء من هذا القبيل

نحن على ثقة بأن الله يعمل كل شيء لصالح شعبه، أولئك الذين يحبونه لأنه عمل لهم الخير الأعظم من البداية إلى النهاية. الخير الأعظم الذي يمكن تخيله، خلاصهم

وهنا على وجه التحديد، الله هو مؤلف خمسة أفعال ماضية في صيغة الماضي غير المحددة أو الأقدمية. الله سبق فعرف، وقدر، ودعا، وبرر، ومجد. الله هو الفاعل، المؤلف

كل من هذه الأفعال الخمسة تعني "الخلاص". "أوه، ولكن هناك فروق دقيقة بينها. بالتأكيد، فإن "المعلوم" مسبقًا "يختلف عن "الممجد

مع أنهم جميعًا يتحدثون عن الخلاص، فما هو غرض هذه الأفعال؟ إن عبارة "الذي سبق فعرفه" تتكرر حتى النهاية. إنه نفس الغرض

الذين سبق فعرفهم سبق فعينهم، والذين سبق فعينهم سبق فدعاهم أيضًا. لقد نسيت الأسلوب الأدبي الذي يُطلق على هذا

جودي جندري وولف، زوجة ميروسلاف وولف. كتاب رائع للغاية عن المثابرة. يسلمت الضوء على هذه السمة من سمات اللغة حيث تتقدم إلى الأمام ثم تتراجع إلى الخلف

وهكذا يعود الذين سبق فقدرهم، ويتقدم هؤلاء أيضًا كما دعاهم

إن أولئك الذين دعاهم إلى العودة إلى الوراثة، يشكلون أيضًا رابطًا. أطلق عليها البيوريتانيون اسم السلسلة الذهبية، وهذا ليس بالأمر السيئ حقًا

هذا قريب جدًا. إنه شكل خطابي يسمى الذروة. الذروة، هذا هو الأمر

Blas de Brunner and Funk، سنتحقق من ذلك. قواعد اللغة اليونانية القياسية، Blas de Brunner and Funk. يعود ويمسك ويتقدم للأمام

إن ما يظهر هنا هو استمرارية الموضوع الذي يتم الحديث عنه. أو الشيء الذي يتم الحديث عنه. هنا، يوجه الله أفعاله إلى شعبه

، إن الله، وليس الفعل فقط، هو الذي أصدر الأفعال عن شعبه. لقد سبق الله فعرف شعبه، وقدر لهم ودعاهم، وبررهم، ومجدهم. إن الله هو مؤلف كل فعل

إنها كلها في زمن الماضي. ومن المدهش أن كلمة "مُجَدَّ" التي هي بلا شك المستقبل بالنسبة للرومان عندما يتلقون هذه الرسالة، قد وردت أيضًا في زمن الماضي. وكما قلت، فإن هذا المقطع هو الأقوى حفظًا

لماذا تقول ذلك؟ بسبب أدلة كهذه. ولكن أيضًا، المقطع بأكمله عبارة عن تأمل متواصل حول الحفظ. ولهذا السبب فهو قوي جدًا

لا يقتصر الأمر على الآية التي تعلمنا ذلك، وهو أمر جيد. فالمقطع بأكمله يستخدم أربع حجج مختلفة الحجج الأولى هي خطة الله

أولئك الذين سبق الله في معرفتهم، فقد سبق فحددهم .إنهم، آسف، سبق الله في معرفته، ومجدهم .إن تمجيدهم مؤكد لدرجة أن الله يستطيع أن يضعه في زمن الماضي البسيط، جنبًا إلى جنب مع الأفعال الأخرى

قد سبق فعرف"، ألا يتفق هذا مع المفهوم الأرمني، "لقد سبق فعرف الله إيمانهم"؟ كلا، لأن الفاعل في كل " فعل هو الله، وشعب الله هو المفعول. أي أن العلاقات الدلالية هي بين الله كعارف وشعبه كمعروف والخلفية لهذا هو نصنا، حيث يقول الله إنه عرف إسرائيل من بين كل الأمم على الأرض

.إنها آية طيبة في سفر عاموس، لقد فقدتها .آسف. أنت وحدك عرفت من بين كل الأمم على الأرض

.ألم يكن الله يعرف الآخر؟ نعم، كان يعرفه من الناحية الفكرية والإدراكية، ولكنه لم يوجه حبه إلى كل منهم بل كان يعرفه من منظور النعمة المشتركة، فيمنحهم المطر وأشعة الشمس والبركة وبركة الحياة الأسرية وما إلى ذلك

ولكنه لم يدخل معهم في عهد ويخلصهم كما فعل مع إسرائيل .إذن، فإن الله أحب شعبه مسبقًا، كما سنرى لاحقًا. أولئك الذين أحبهم مسبقًا، قدرهم مسبقًا، واختارهم للخلاص

،لقد دعا أولئك الذين سبق فعينهم، واستدعى إليهم فعليًا من خلال الكرازة بالإنجيل .وأولئك الذين بررهم، أعلنهم أبرارًا في نظر الله والناس، على أساس بر المسيح .وأولئك الذين بررهم، مجدهم

إن التمجيد المستقبلي للمؤمنين، الذي سوف يشاهدون فيه مجد المسيح، سوف يشاركون فيه ويتغيرون .ويتحولون به .هل أفهم ما أتحدث عنه؟ لا أفهم

.إنه لأمر عجيب للغاية حتى أننا لا نستطيع حتى أن نفهمه بالكامل .ولكننا سنرى مجد الله دون أن نباد وسنشارك في المجد القادم وسنتحول إلى بشر ممجدين بأجساد ممجدة، ومؤهلين للحياة الأبدية على الأرض الجديدة مع كل شعب الله

دعوني أتناول رومية 9 أثناء حديثي .نحتاج إلى أن نكون على دراية بهذه المقاطع وسياقها حتى نتمكن من استخلاص اللاهوت منها .رومية 9 هي النص الكلاسيكي، النص الكلاسيكي لعقيدة الاختيار أو القدر

لقد تبين أن المناسبة التي قصدها الرومان كانت مهمة .فوفقًا لسفر أعمال الرسل 2، كان من بين الحجاج في عيد العنصرة يهود من روما .وقد نجا العديد منهم أيضًا، عندما سمعوا الإنجيل يُكرز به بطريقة خارقة للطبيعة بلغتهم، فعادوا بالإنجيل إلى روما

مثل كل الكنائس المسيحية الأخرى في البداية، كانت بلا شك كنيسة مسيحية عبرية في روما .ومع ذلك، مع مرور الوقت، آمن الأمميون وتفوق عددهم على اليهود في كنيستهم .وقد تسبب ذلك في حدوث مشاكل .وفقًا لرسالة رومية الإصحاح 14

في الواقع، يوبخ بولس المؤمنين اليهود .حسنًا، المؤمنون من غير اليهود واليهود هم من يقومون بهذه المهمة .المؤمنون من غير اليهود، وخاصة لأنه رسول إلى غير اليهود، ويسود غير اليهود، وكانوا غير مبالين .هي الصفة المناسبة لإخوانهم اليهود

.كانوا يستمتعون بتناول الجمبري والنقانق المشوية ليلة الجمعة، الأمر الذي أثار استياء المسيحيين اليهود يقول بول " :بوسعك أن تأكل الجمبري والنقانق بقدر ما تريد، فضلًا عن لحم الخنزير المقدد، ولكن لا تفعل " .ذلك أمام إخوتك، ولا تفعل ذلك علنًا ليلة الجمعة .بل افعل ذلك سرًا

ولم يكونوا يعبدون الرب يوم الأحد فقط. أعني أنهم كانوا يعبدون الرب يوم الأحد فقط. ولم يكن لديهم أي احترام لليهود الذين يحفظون السبت اليهودي، والهلال الجديد والأعياد اليهودية الأخرى، وعيد الفصح، وما إلى ذلك.

، كان من الصحيح أن الأمم لم يكن عليهم أن يشاركوا في هذه الأمور، لكن كان ينبغي لهم أن يكونوا أكثر احترامًا كما يقول بولس، لإخوانهم اليهود، الذين كانوا من المفارقات الأضعف. وبالتالي، نفهم بشكل أفضل لماذا، في هذا الكتاب، بدءًا من البيان الموضوعي في الفصل الأول، الآيتين 16 و17، يقول بولس مرارًا وتكرارًا لليهودي ولليوناني أن بولس يحاول الشفاء. أوه، لديه أغراض متعددة لرومية، واتضح أنها أطروحة منهجية، لكنها أطروحة منهجية في سياقها.

أوه، إنه تعريفه بالكنيسة في روما، حيث لم يكن هناك من قبل. إنه يعبر عن رغبته في المجيء وزيارتهم. إنه يريد أن يقدم لهم هدية روحية.

إنه يعرض بشكل منهجي كما في أي مكان آخر في كتاباته العديد من التعاليم المسيحية المهمة. لكنه يحاول أيضًا شفاء الكنيسة الممزقة على أسس عرقية. الآية رومية 14: 10

لماذا تحكم على أخيك؟ لماذا تحتقر أخاك؟ لذلك، 14: 13، لا نحكم على بعضنا البعض بعد الآن، بل قررنا ألا نضع حجر عثرة أو عائقًا في طريق الأخ. أنت لا تريد الاحتفال بعيد الفصح. هذا شأنك الخاص، ولكن لا تعتقد صفقة بشأن ذلك أمام إخوانك المسيحيين اليهود في كنيستك.

هذا خطأ، فأنت تتعثر فيهم، ويمكنك أن تأكل ما تريد، عندما تريد.

لقد أعلن يسوع أن كل الأطعمة طاهرة. ولكن لا تفسدوا إخوانكم. لا تفسدوا عمل الله من أجل الطعام، الآية 20.

كل شيء نظيف بالفعل. وإذا كان المسيحيون اليهود ما زالوا يريدون الالتزام بتعاليم الكوشر، فهذا شأنهم. ولكن من الخطأ أن يتسبب أي شخص في تعثر شخص آخر بسبب ما يأكله.

إن القيام بذلك لا يعد حرية مسيحية إذا كان عليك القيام به وتعثرت في طريق مؤمنين آخرين. أنا أحب رومية. إنها إحدى آياتي المهمة جدًا بالنسبة لي. 17: 15

رومية 15: 5 إلى 7. هل قلت 17؟ آسف، 5 إلى... ليعطكم إله الصبر، رومية 15: 5، والتشجيع، أن تعيشوا في وئام مع بعضكم البعض، يهودًا وأممًا في روما، وفقًا للمسيح يسوع. حتى تتمكنوا معًا بصوت واحد من تمجيد الله وأبا ربنا يسوع المسيح. لذلك، اقبلوا بعضكم البعض كما قبلكم المسيح لمجد الله.

قد تكون لديك قناعات لاهوتية قوية. ولا بد أن يكون واضحًا لك أنني كذلك. ولكن إحدى هذه القناعات هي عقيدة وحدة الكنيسة.

في أفسس 4، هناك كنيسة واحدة، وعلينا أن نحافظ على هذه الوحدة. ومن بين هذه المعتقدات عقيدة المحبة. يجب على المؤمنين أن يحبوا ويقبلوا بعضهم بعضًا، رومية 15: 7، كما قبلنا المسيح.

لذا، نعم، حافظ على قناعاتك اللاهوتية القوية بالتناسب الصحيح. بعض الأشياء أكثر أهمية من أشياء أخرى وإذا لم أستطع أن أعطي يمين الشركة لزميلي المؤمن، حتى لو اختلفنا في أشياء بسيطة، حتى لو اختلفنا في

بعض الأشياء القريبة من قلبي ولكنها ليست الإنجيل والأشياء الأكثر أهمية، فهذا يعني أن هناك خطأ ما في عقيدتي ليست نقية كما أود أن أتصورها، لأن الكتاب المقدس لديه عقيدة المحبة، والشركة، والسلام والوحدة مع المؤمنين الآخرين، وما إلى ذلك.

يا إلهي، أنا أكتب كتباً أَدافع فيها عن الكالفينية، لكن هدفي هو معاملة أولئك الذين لا أتفق معهم، والذين يعرفون الرب، باعتبارهم مؤمنين بالمسيح ومحبيين منه. على أية حال، عاد المسيحيون اليهود، باستثناء يوم الخمسين، إلى روما وأسسوا كنيسة مسيحية عبرية في الوقت المناسب. امنحهم الفضل، لقد قبلوا المؤمنين من غير اليهود، وكان ذلك صعباً عليهم لأن هؤلاء الناس كانت لديهم طرق مختلفة تماماً

أعني أنهم كانوا وثنيين. هذا صعب. هل ترى ما يأكله هؤلاء الناس؟ وما إلى ذلك

إنهم لا يشبهوننا. أعني، ما الذي يحدث؟ هذا صعب. حسناً، إنهم يعرفون يسوع. إنهم جزء منا. ولكن بمرور الوقت، فاق عددهم عدد اليهود، لذلك في رومية 11، يمكن لبولس أن يقول، أكتب إليكم أيها الأمميون، إنها كنيسة مسيحية يغلب عليها طابع الأمم، مع بعض اليهود

لقد أصبحت كنيستهم كنيسة الآن، وهم أقلية، أي اليهود. فهل للمسيحيين اليهود مشكلة مشروعة؟ سؤال مشروع. إنهم يسألون الله باحترام، وتنعكس هذه الحقيقة في رسالة رومية 9: 6

يا رب، يا إلهي، لقد كان شعب إسرائيل ذات يوم شعب الله الوحيد. وقد آمناً بيسوع، ونحن مسرورون بذلك. ولكن هل فشلت كلمة الله الموجهة إلى إسرائيل؟ يا رب، نطلب ذلك باحترام. هذا في قلوبهم على أي حال

وفي الآيات 9: 1 إلى 5، يحتفل بولس بالبركات العظيمة التي يتمتع بها الإنسان باعتباره من بني إسرائيل. ففي الآية 5، بالنسبة لهم، ينتمون إلى الآباء. أما إبراهيم وإسحق ويعقوب فلم يمنحهما الله للأمم

ومن عرقهم، العرق اليهودي، من نسل إبراهيم وسارة، وكما كان ذلك معجزاً، بحسب الجسد، المسيح الموعود، المسيا، إلهه فوق الكل، مبارك إلى الأبد، أمين. لكن الأمر ليس وكأن كلمة الله قد فشلت. أحاول وضع هذا السياق تاريخياً لأنه مهم

وهذا يساعدنا على فهم رومية 9 و10 و11، وهي مهمة للغاية لفهم العديد من الأشياء. دعني أجيب على هذا السؤال. أو دعني أشرح تعبير بولس

لا يعني هذا أن كلمة الله قد فشلت، لأنه يعطي ثلاث إجابات مختلفة، إجابات مكتملة بشكل واضح

هذه هي كلمة الله في رومية 9 و10 و11. باختصار، كلمة الله لم تفشل، رومية 9. لقد خلص الله هؤلاء اليهود الذين اختارهم بسلطانه ليخلصهم. حسناً، هذا يلغي المسؤولية البشرية، أليس كذلك؟ لا يهم ما نفعله، أليس كذلك؟ خطأ

الفصل العاشر. لم تفشل كلمة الله. لقد نال شعب إسرائيل الكافر ما يستحقه بالضبط بسبب عدم إيمانه

إن الله يحملهم مسؤولية رفضهم للرب يسوع المسيح. واو. واو

هل تقصد أن هذه الحقائق متكاملة بطريقة ما؟ نعم. أليس لها ترتيب؟ نعم، لها ترتيب. الله هو الله

الله هو الأول، ولكن سيادة الله المطلقة ليست كذلك. يا إلهي

لا يمكن أن يكون الأمر أقوى من السيادة المطلقة. أليس للخالق الحق في صنع أي نوع من الأوعية يريد؟ من أنت حتى ترد على الله يا شيخ؟ يا إلهي. يا لها من مأساة

إن هذا الأمر قوي للغاية. ولكنه لا ينتقص من المسؤولية الإنسانية الحقيقية. وكما يذكرنا جون فريم في كتابه اللاهوتي المنهجي المتميز، فمن الواضح أن المساءلة والمسؤولية لا تستلزمان دائماً القدرة على تحمل المسؤولية وفقاً للكتاب المقدس

، هذا هو الكتاب الذي يعلم فيه بولس عن الخطيئة الأصلية. فالعالم محكوم عليه بالخطيئة الأصلية لآدم رومية 5: 12 إلى 19. هذا هو الكتاب الذي يتحدث فيه بولس عن النعمة والسيادة والقضاء والقدر، قبل أن يتطرق إلى النعمة والسيادة والقضاء والقدر، والذي نجده هنا في الإصحاح 9، 1: 18 إلى 3: 20

لقد جثا العالم على ركبتيه أمام الله بسبب خطاياهم. ولم تفشل كلمة الله، رومية 9. لقد اختار الله بسلطان من أراد أن يخلصهم، اليهود والأمم. ولم تفشل كلمة الله، الإصحاح 9. لقد نال شعب إسرائيل الكافر ما يستحقه بالضبط بسبب عدم إيمانه

لم تفشل كلمة الله، الفصل 11. لم ينته الله بعد من إسرائيل العرقية. ولأن مواهب الله ودعوته لا رجعة فيها، فهو لا يتراجع عنها

أوه، إنه أمر إشكالي. إنه أمر إشكالي. لأن إسرائيل، إسرائيل في القرن الأول، تقف في علاقة شاذة مع الله، رومية 11: 28.

أما فيما يتعلق بالإنجيل، فإن بني إسرائيل أعداء الله من أجلكم أيها الأمم الذين وصل إليهم الإنجيل. وأما فيما يتعلق بالانتخاب، فهم محبوبون. واو، واو، واو، انتظر لحظة

، إنهم أعداء، وهم محبوبون؟ بالضبط. رومية 11: 28. أما فيما يتعلق بالإنجيل، فإن اليهود أعداء من أجلكم أيها الأمميون

أما فيما يتعلق بالانتخاب، فهم محبوبون من أجل آبائهم. فكما أن مواهب الله ودعوته لا رجعة فيها. فهل يضمن هذا مستقبلاً لأمة إسرائيل؟ إن الناس الطيبين يختلفون في هذا الرأي

لا أعتقد ذلك بالضرورة. أعتقد أن هذا يضمن أن الله سيخلص العديد من بني إسرائيل، حسب الجسد. وتعني كلمة إسرائيل نفس الشيء الذي تعنيه في رسالة رومية 9-11

أحفاد إبراهيم وسارة. من عرقية إسرائيل. فهل لا يزال لإسرائيل مستقبل؟ أعتقد ذلك

ومن وجهة نظر أخرى، من عالم الإسخاتولوجيا، فإن أحد استنتاجاتي هو أن كل موضوع رئيسي للأمور الأخيرة قد تحقق بالفعل ولم يتحقق بعد. وقد تحقق جزئياً الآن، وسيحقق بالكامل في النهاية. نحو النهاية

نحو زمن نهاية العالم، والمجيء الثاني والأحداث المحيطة به، والأحداث المتزامنة معه. كيف ينطبق هذا على هذا الأمر، وبالتالي سيخلص كل إسرائيل؟ في رومية 11: 26، سيخلص كل إسرائيل

إليكم كيف ينطبق هذا. ما أفهمه هو أن كل إسرائيل سوف تخلص. ينبغي لي أن أفعل ذلك في سياقه

لا أريد أن تجهلوا هذا السر أيها الإخوة: إن القسوة قد حصلت جزئياً في إسرائيل إلى أن يدخل ملء الأمم 25

وبهذه الطريقة، سيخلص كل إسرائيل. وأعتقد أن المقصود هنا الإسرائيليين العرقيين، من نسل إبراهيم وسارة. وهذا يشبه أي موضوع إسخاتولوجي رئيسي آخر، سواء كان قد تحقق بالفعل أو لم يتحقق بعد

وهذا يعني أن اليهود يخلصون في الفترة الفاصلة بين مجيء المسيح. ولكنني أعتقد أن هناك حصداً عظيماً للمؤمنين اليهود في وقت عودة المسيح، أي في الأيام الأخيرة، إن صح التعبير

لذا، باختصار، قبل أن نعود إلى عقيدة الانتخاب، أعتقد أنها مهمة. تتناول رسالة رومية 9 و10 و11 نفس المشكلة. هل سقطت وعود الله لإسرائيل على جانب الطريق؟ بالطبع لا

إن هذا من شأنه أن يعكس صورة سيئة عن الرب الإله نفسه. كلا، إن وعود الله لم تفشل. ولقد أنقذ الخزاف الإلهي بالضبط من اختاره لينقذه

بين اليهود بشكل خاص، ولكن أيضاً بين الأمم. وفقاً للإصحاح التاسع. كلا، لم تفشل وعود الله. وكما هو الحال في قصة العهد القديم بأكملها، في يسوع والأنجيل، وفي سفر أعمال الرسل

هنا، نال إسرائيل ما يستحقه بسبب عدم إيمانه. فقد سعت إلى البر، ولكنها لم تفعل ذلك بالإيمان، بل بالناموس.

والمسيح هو غاية الناموس للبر لكل من يؤمن. ولكن بني إسرائيل كانوا يغارون من الله، ولكن ليس حسب المعرفة. وعلى العموم، رفضوا مسيحهم

ولقد حصدوا ما زرعه بسبب كفرهم، والله يحملهم المسؤولية. وهنا يكمن التوافق اللاهوتي

السيادة الإلهية المطلقة، رسالة رومية 9. والمسؤولية الإنسانية الحقيقية، رسالة رومية 10. كلاهما صحيح هناك نظام

إن الله يأتي في المرتبة الأولى، ومسؤوليتنا تأتي في المرتبة الثانية. وأنا أحملهما على عاتقي لأن هذه هي الطريقة التي يتعامل بها الكتاب المقدس مع الأمر

هل فشل وعد الله لإسرائيل؟ كلا. الإصحاح 11. إنه الآن يخلص الإسرائيليين الذين يؤمنون

وسوف يفعل ذلك لأن مواهبه ودعوته لا يمكن التراجع عنها، ولن يتراجع عنها

سوف يقود العديد من بني إسرائيل إلى الخلاص. وفي إطار هذا الفصل التاسع، ينبغي لي أن أعمل مع تيار الفكر قليلاً لأنه قوي

ليس الأمر وكأن كلمة الله قد سقطت، 9: 6. لأنه ليس كل الذين هم من إسرائيل هم من إسرائيل. ليسوا كلهم أبناء إبراهيم لأنهم من نسله

ولكن بإسحق يُدعى لك نسل. "وهذا يعني أن أبناء الجسد ليسوا هم أبناء الله، بل أبناء الوعد هم الذين يُحسبون ذرية. آه! ألا يتفق هذا مع النظام الأرميني؟ إن الله يرى الوعد مسبقاً

في بعض الأحيان، تعني كلمة الوعد في العهد الجديد الإنجيل، أليس كذلك؟ أليس كذلك؟ إذن، هل يعني هذا أن الله قطع الوعد، وأن الله يرى مسبقًا من سيصدق الوعد، ويختاره؟ كلا. يوضح السطر التالي ما يعنيه بالوعد.

هذا هو الوعد. هذا ما قاله الوعد عن هذا الوقت من العام القادم. سأعود، وستنجب سارة ابناً. الوعد هو أمر إلهي.

كلمة الله التي تحققت رغم ضحك سارة على الله. أوه، لقد كان لله الكلمة الأخيرة وأطلق على الطفل اسم إسحاق. ضحك.

أليس الله رحيماً؟ ليس هذا فقط، بل أيضاً عندما حملت رفقة بأطفال من رجل واحد، أبونا إسحق، مع أنهم لم يولدوا بعد ولم يفعلوا أي شيء صالح أو شرير، لكي يستمر وعد الله بالانتخاب، ليس بسبب الأعمال، بل بسبب الذي يدعو، قيل لها، إن الكبير سيخدم الصغير. كما هو مكتوب، يا يعقوب، أنا أحبك لذلك أكرهك ما يفعله بولس هو أنه يقدم مراجعة موجزة لجوانب مهمة في تاريخ الفداء، ووجهة نظره هي أن الله يتصرف بسيادة كما يشاء.

ولم يفشل وعده لإسرائيل. فقد أخذ زوجين في حالة يرثى لها عندما يتعلق الأمر بالإنجاب، ومنهما أنجب إسحق. لقد أوفى بوعد الله السيادي بسيادته

"علاوة على ذلك، في الجيل التالي، قبل ولادة يعقوب وإسحق، قال الله بسيادته": سأختار هذا وليس ذاك. ويقول بولس على وجه التحديد، حتى يثبت قصد الله في الاختيار. ويتوقع بولس الاعتراضات البشرية

الآية 14 فماذا نقول إذن؟ هل هناك ظلم عند الله؟ كيف يختار أحدهما ولا يختار الآخر قبل أن يولدوا؟ الجواب لا، أنت لا تفهم الامتياز الإلهي، وهو موجود بالفعل في سفر الخروج، لأنه يقول لموسى: إني أرحم من أرحم، وأتراءف على من أتراءف

هذا هو المكان الذي يجب أن أعرض فيه ما لدي. سأرتب أموري. رسالة رومية 9، رسالة رومية 9، 15

نعم، الضمائر مفردة. وإليك مثلاً. صحيح أن أغلب قراء الكتاب المقدس هم من الكنائس، لذا فإن كلمة انتخاب "هي جمع"

. ولكن هنا أرحم من أرحم وأتراءف على من أتراءف. هذه ضمائر مفردة. كلمة من هي مفردة في كل مرة

إذن، فالأمر لا يعتمد على الإرادة البشرية أو الجهد المبذول، بل على الله الذي يرحم. وعلى وجه التحديد، فإن الإرادة البشرية مستبعدة. لقد اعتقدت أن الله اختارنا بناءً على استخدامنا لإرادتنا للإيمان بإرادته، لا، لا، لا

، إن الخلاص لا يعتمد على الإرادة البشرية أو الجهد البشري. بل يقول الكتاب حرفياً إنه ليس كذلك. لذلك فهو ليس من نصيب من يريد، ولا من يسعى، بل من نصيب الله الذي يرحم، بل من نصيب الله الذي يرحم والإرادة واضحة تماماً

إنها ليست إرادة بشرية، وليست فعل إنسان يمارس إرادة بشرية. إن من يركض هو استعارة لبذل الجهد. أنا في الثالثة والسبعين من عمري. كنت أمارس رياضة الركض. كنت أمارس رياضة الركض. كنت أمارس رياضة الركض. والآن أمارس رياضة المشي. أنا أسمي ذلك سريعاً. قد لا تسميه أنت سريعاً

إذا كنتم من الشباب الذين يبالغون في السخرية، فأعتقد أن الكثير منكم كذلك. ولكن ماذا حدث؟ أنا أحب هذا الأمر. إنه يمنحني شعورًا رائعًا.

إنه يجعلني أستمع في العمل. ومع ذلك، فهو شكل من أشكال الجهد المبذول، على الأقل بالنسبة لهذا الرجل الأكبر سنًا. ليس من الواضح بما فيه الكفاية أن من يريد ذلك.

إن الخلاص ليس مسألة إرادة بشرية، ولا مسألة ركض بشري، أي إظهار الطاقة البشرية وممارستها، بل إن الخلاص هو من الله الذي يظهر الرحمة لأننا في حاجة إليها. ثم ينتقل بولس إلى مشهد آخر في تاريخ الفداء حيث كان فرعون وبني إسرائيل في عبودية. يقول الرب لفرعون، لهذا السبب بالذات أقمتك، لكي أظهر قوتي فيك ويُنادى باسمي في كل الأرض.

إذن، من يرحمه الله؟ أنا متأكد من أنها لا تزال مفردة، ولكنني أرتكب أخطاء أحيانًا، ولا أريد أن أفعل ذلك الآية هي 18. مفردة مرة أخرى.

من ومن؟ يرحم من يشاء ويقسي من يشاء، وأحيانًا يكون الاختيار للأفراد.

الله يرحم، في الحقيقة هناك تقدم هنا، ففي الأعلى كان يرحم ويشفق على من يشاء.

الآن الأمر إيجابي وسلي، فهو يرحم من يشاء، ويقسي من يشاء. والتركيز هنا ليس على الإرادة البشرية. وتحديداً نفي أن الإنسان هو الذي يريد، بل على القدرة الإلهية.

الله هو الرب، والرب يخلص في هذا السياق. ومرة أخرى، القوة المنهجية هي أنها تركز على شيء ما.

إنها نقاط ضعف تركز على شيء ما. يمكنك بسهولة أن تكون كالفيديا متطرفًا من رسالة رومية 9. لا تفعل ذلك! إنها في منتصف كتاب يمجّد الإنجيل. يا لها من مأساة.

الغرض الكامل من رومية 1: 16، 17 هو أن موضوع الكتاب هو الإنجيل. رومية 10، كل من يؤمن بالرب يخلص - مقطع موسع عن الإنجيل في رومية 10، وضرورة الوعظ، وما إلى ذلك.

لذا لا تتحول إلى كالفيديا متطرف. من فضلك، تحول إلى كالفيديا متوازن. هذا كل شيء.

لذا، ومرة أخرى، أحب الآيتين 14 و19. فهما تظهران لي أن قراءتي صحيحة في الأساس لأنها تثير هذه الاعتراضات. إن الله يرحم من يشاء، ويقسي من يشاء.

انتظر لحظة! أوه! هل تقصد أنه يقصد ذلك؟ الاعتراض منطقي تمامًا في هذه القراءة. ستسألني إذن لماذا لا يزال يجد خطأً. من يستطيع مقاومة إرادته؟ هذا اعتراض جميل، يُظهر أننا فهمناه بشكل صحيح. الآية تؤكد بقوة على الامتياز الإلهي في هذه الأمور.

من أنت أيها الإنسان حتى تجيب الله؟ يقول بولس: اجلس واسكت. ليس لك الحق في... آه، لو كنت الله لفعلت... يا إلهي، لا أستطيع أن أتحمّل عندما يقول أحد ذلك. آه، من نظن أننا؟ بالتأكيد، نحن بحاجة إلى أن نضع أنفسنا في مكاننا.

نحن لا نقول لله ما يجب أن يفعله. لا يهم ما الذي كنا سنفعله لو كنا... يا إلهي. نحن مخلوقات، مخلوقات ساقطة.

إن كنا قد خلصنا، فهذا بفضل نعمة الله. فهل يقول المصوب لجابله: لماذا صنعتني هكذا؟ أليس للخزاف حق؟ إنه يستمر في استخدام هذه الأسئلة البلاغية. ولا شك في الإجابات

إنه يستخدم حرف الجر اليوناني، للإشارة إلى إجابات إيجابية. فهل ليس للخزاف حق على الطين أن يصنع من نفس الكتلة إناءً للاستخدام الشريف وآخر للاستخدام غير الشريف؟ إنه يفعل ذلك، أليس كذلك، كما هو مضمن في حرف الجر السليبي. وهكذا أظهر الله إرادته بسيادة مع إبراهيم وسارة ويعقوب وعيسو

لقد أظهر الله إرادته بسلطان مع فرعون وبني إسرائيل. لقد أظهر الله إرادته بسلطان... والآن نصل إلى جوهر الموضوع. لقد كان يتحدث عن هذا الأمر من قبل من أجل أن يثبت هدف الله والاختيار

ولكن الآن، بصراحة، صراحة. ماذا لو كان الله، راغبًا في إظهار غضبه وإظهار قوته، قد احتل بصبر شديد أواني الغضب المهمة للهلاك لكي يُظهر غنى مجده لأواني الرحمة التي أعدها مسبقًا للمجد؟ أوه. إنه مجرد افتراض.

إنه يقول فقط، ماذا لو فعل ذلك؟ حسنًا، إنه سؤال بلاغي مرة أخرى. وهو ليس افتراضيًا، كما يظهر في الآية. وبسبب أواني الرحمة، يتمهى مع البشر في القرن الأول. 24.

حتى نحن، أواني الرحمة، قد أعدنا مسبقًا للمجد، نحن الذين دعانا أيضًا، ليس من اليهود فقط بل من بين الأمم أيضًا. هنا، يربط بولس بين الاختيار أو القدر المسبق والدعوة

إن أولئك الذين اختارهم الله، دعاهم إليه من خلال الإنجيل. وهذا أحد الأماكن العديدة التي سنراها عندما ندرس الدعوة. وربما سنراها أيضًا عندما نستمر في دراسة الانتخاب

إن الله يربط بين اختياره وجذبه، وهذه هي طريقة يوحنا في الحديث عن دعوة الناس إليه. أصدقائي، سواء شئتم أم أبيتم، فإن الله، الخزاف الإلهي، لديه أواني الغضب وأواني الرحمة

هل هناك... هل يقف الله وراء مصير كل إنسان؟ إجابتي لا تستند إلى فلسفة أريد أن أعتنقها. بل تستند إلى وحي الله. ليس هنا فقط، بل وأيضًا... يتبادر إلى ذهني إنجيل يوحنا 10 و 1 بطرس 2

سنرى ذلك لاحقًا. إجابتي هي نعم. إنه يقف خلف الأشخاص الذين يذهبون إلى الجنة

نعم، إنه يقف خلف الأشخاص الذين يذهبون إلى الجحيم. نعم

هناك أواني غضب معدة مسبقًا للهلاك، وهناك أواني رحمة معدة مسبقًا للمجد. هل يقف وراء كليهما في النهاية؟ نعم

في النهاية، هل يقف وراءهم بالتساوي؟ إجابتي هي لا. وأود أن أشير إلى القواعد النحوية. لقد أعد أواني الرحمة مسبقًا

صبيغة المبني للمعلوم. أوعية الغضب المعدة للتدمير والتي تم إعدادها. إنها صبيغة المبني للمجهول

هل أنكّر أن الله يقوم بالاختيار والرفض في نفس الوقت؟ أنا لا أنكّر ذلك. هل أقول أن هذا هو في نهاية المطاف بيان الكتاب المقدس فيما يتعلق بمصير كل... نعم. هل هما متساويان؟ هل لهما نفس القدر من الأهمية؟ نعم.

هل هما متساويان؟ لا. هذا تفسيري الخاص لهذه الأمور قبل أن نختتم هذه المحاضرة. إذا سألتني لماذا يخلص شخص ما، فسأقول لك السبب الأكثر مباشرة... أنتقل من السبب المباشر إلى السبب النهائي، وكل هذه الإجابات كتابية وصحيحة.

هل يخلص شخص ما لأنه يؤمن بالرب يسوع المسيح؟ هل هذا صحيح؟ نعم. هل هذا نهائي؟ لا.

لقد آمنوا بالمسيح لأن الروح القدس فتح قلوبهم. فهل هذا يبطل إيمانهم؟ كلا، بل إنه في الواقع يؤسس إيمانهم ويمكنه.

هل هذه هي الإجابة النهائية؟ كلا، لقد مات المسيح وقام ليخلص هؤلاء الناس. فهل هذا يبطل الروح القدس؟ كلا.

الروح القدس يأخذ... ينير الناس عندما يسمعون الإنجيل. هل ينير إيمانهم؟ لا. إنهم يؤمنون أن يسوع مات وقام.

لقد نالوا الخلاص لأنهم آمنوا، ولأن الروح القدس عمل، ولأن يسوع عمل.

في النهاية، وبطرق لا نفهمها تمامًا، خلصوا لأنهم كانوا أواني رحمة الله، التي أعدها مسبقًا للمجد قبل خلق العالم. هل هذا ينفي ما فعله يسوع؟ هل تمزح معي؟ جاء يسوع ليفعل إرادة الآب. هل هذا ينفي ما فعله الروح القدس؟ هل تمزح معي؟ يعمل الثالوث في انسجام.

هل يجعل هذا الانتخاب إيماننا خيالاً؟ كلا، لا يجعل إيماننا خيالاً. وعندما أنقذني الله وأنا في الحادية والعشرين من عمري، أدركت أن كل هذا كان بفضل نعمته. نعم، لقد آمنت به حقاً.

لقد قلب حياتي رأساً على عقب. ولكنني كنت أعلم... أنني لم أكن أفهم كل هذا الأمر. ولكنني كنت أعلم أنه اختارني في النهاية.

لم أستطع تفسير السبب. دعنا نذهب إلى الجانب الآخر. الناس ضائعون.

لماذا؟ الإجابة المباشرة هي... بسبب خطاياهم. إذا درست مقاطع الجحيم وصدقتني، فستجد أنني فعلت ذلك. قارن بين الجحيم الذي أعيشه في المحاكمة والجحيم الذي أعيشه تحت النار.

سأتوقف الآن، يكفي أن أرى الجحيم مرتين.

لقد فعلت أكثر من ذلك، لسوء الحظ أو لحسن الحظ. لقد درست هذه المقاطع. الناس يذهبون إلى الجحيم بسبب خطاياهم.

هل هذا هو الكتاب المقدس النهائي... نعم، يجب عليهم أن يؤمنوا بالإنجيل حتى يخلصوا. لكنهم لا يذهبون إلى الجحيم لعدم إيمانهم بالإنجيل. إنهم يذهبون إلى الجحيم، سواء سمعوا الإنجيل أم لا، بسبب خطاياهم.

كل مقطع من الجحيم يقول ذلك. أفكار وأقوال وأفعال خاطئة. هل هذا هو البيان الكتابي النهائي؟ كلا.

إن الكتاب المقدس يعلمنا بوضوح تام عن خطيئة آدم الأصلية في رسالة رومية 5: 12-19. فهل خطيئة آدم الأصلية تلغي خطاياي الحقيقية، كما نسميها؟ لا، وفقاً لبولس

في رومية 1: 18-20، يقدم بولس أطروحة طويلة عن الخطايا الفعلية، قبل أن ينتقل إلى الخطيئة الأصلية في الإصحاح الخامس. أوه، هيا! لن تكون هناك خطايا فعلية بدون الخطيئة الأصلية، أليس كذلك؟ أليس كذلك؟ ألا يستبعد أحدهما الآخر؟ ليس وفقاً للرسول. ليس وفقاً لله

هذا جيد بما فيه الكفاية بالنسبة لي. لم أقل قط إن اللاهوت ليس غامضاً، وأنا نملك كل الإجابات. مهمتنا هي محاولة فهم ما قاله الله بأفضل ما نستطيع

بروح متواضعة، نعترف بأننا لا نعرف كل شيء. هناك من ضاع بسبب خطاياهم. وهناك من ضاع بسبب خطيئة آدم.

في النهاية، يضيع الناس لأنهم أواني غضب أعدها خزاف ذو سيادة للتدمير. أوه! هل هذا صحيح؟ نعم. هل كان ذلك قبل الخلق؟ نعم.

هل هذا مثل اختيار الناس للخلاص؟ كلا، لأنه كان سباقاً في اختيار الناس للخلاص. فلو لم يكن قد اختارنا. لأمّا قط. أما فيما يتعلق بالضالين فما عليه إلا أن يتجاوزهم

أليس هذا قراراً من جانبه؟ نعم، إنه قرار غير قابل للتفسير. لا أفهمه.

إنه وفقاً لقداسته وعدالته. ألم يكن بإمكانه أن يفعل ذلك من أجل الجميع؟ نعم. ألم يكن عليه أن يفعل ذلك؟ ألم يكن عليه أن ينقذ الجميع؟ كلا.

ولكنه تجاوز كثيرين، وهذا هو الأساس النهائي لإدانتهم. فهل هذا يلغي سقوط آدم؟ ليس وفقاً لسفر التكوين. وليس وفقاً لبقية العهد القديم. وليس وفقاً لرومية 5 وبقية العهد الجديد. 3.

هل يبطل أي من ذلك عدم إيمان الناس؟ ادرسوا الآيات العشرة الشهيرة عن الجحيم التي تعلمنا العقاب الأبدي. إذا كنت أعرف شيئاً واحداً في الكتاب المقدس، فأنا أعرف هذا. هذا لا ينفي حقيقة أن البشر سيذهبون إلى الجحيم بسبب خطاياهم

في المرة القادمة، في محاضرتنا القادمة، سنلتقطها ونواصل. بعد استعراض هذه النصوص العظيمة، سنلتقط اللاهوت النظامي القائم عليها

هذا هو الدكتور روبرت بيترسون في تعليمه عن الخلاص. هذه هي الجلسة السابعة، صياغات نظامية انتخابية، رقم 2