

로버트 A. 피터슨 박사, 계시록과 성경, 19회차, 성경, 영감의 결과, 성경은 충분하다 , 명확하다, 유익하다

© 2024 Robert Peterson 및 Ted Hildebrandt

이것은 계시록과 성경에 대한 그의 가르침에서 로버트 A. 피터슨 박사입니다. 이것은 세션 19, 성경, 영감의 결과입니다. 성경은 충분하고, 명확하며, 유익합니다.

함께 기도합시다, 자비로우신 아버지. 당신의 말씀이라는 선물을 주셔서 감사합니다. 말씀이 없다면 우리는 얼마나 길을 잃었을까요.

우리가 그것을 높이 평가하고, 믿고, 순종하고, 밤낮으로 묵상하도록 도와주세요. 시편 1편에서 우리에게 권하는 대로 하세요. 중보자 예수 그리스도를 통해 우리를 축복해 주세요. 아멘.

우리는 영감의 결과에 대해 이야기하고 있습니다. 성경은 권위 있고, 하나님의 말씀 이며 , 권위 있고, 무오합니다. 성경은 충분합니다.

하나님의 말씀은 그의 백성이 영생을 얻고 경건한 삶을 사는 데 필요한 모든 것을 제공합니다. 이것을 성경의 충분성이라고 합니다. 베드로는 하나님을 언급하면서 베드로후서 1:3과 4를 설명합니다. ESV에서 1절부터 읽어 보겠습니다. 예수 그리스도의 사도의 종 시므온 베드로가 우리 하나님이시며 구세주 예수 그리스도의 의로움으로 우리와 동등한 믿음을 얻은 자들에게 편지합니다.

하나님과 우리 주 예수 그리스도를 아는 지식 안에서 너희에게 은혜와 평강이 더욱 더하시기를 구하노라. 그의 신성한 능력은 우리에게 생명과 경건에 속한 모든 것을 주셨으니 이는 우리를 자기의 영광과 덕으로 부르신 이를 아는 지식으로 말미암아라. 이로써 그는 우리에게 그의 귀하고 지극히 큰 약속들을 주셨으니 이는 그 약속들을 통하여 너희가

최악의 정욕으로 말미암은 세상에 있는 썩어짐에서 벗어나 신성한 본성에 참여하게 하려 하심이니라.

바로 이런 이유로, 믿음에 덕을, 덕에 지식을, 지식에 절제를, 절제에 인내를, 인내에 경건을, 경건에 형제 우애를, 형제 우애에 사랑을 더하기 위해 온 힘을 다하십시오. 이러한 자질이 여러분에게 있고 증가한다면, 그것은 여러분이 우리 주 예수 그리스도에 대한 지식에서 무익하거나 열매 없는 사람이 되지 않도록 보호해 줄 것입니다. 베드로는 하나님의 능력을 찬양하는데, 그 이유는 그것이 우리에게 생명과 경건에 필요한 모든 것을 공급해 주기 때문입니다.

우리가 알아야 할 것은 오직 신과 거룩함뿐입니다. 신의 영광과 선함, 그의 아름다움과 도덕적 완벽함은 우리에게 매우 위대하고 귀중한 약속을 담은 그의 말씀을 줍니다. 반대로, 성경의 약속은 우리가 신의 본성에 참여하고 세상의 타락에서 벗어날 수 있게 해줍니다.

4절에서 베드로는 우리가 신이 될 것이라는 뜻이 아니라, 하나님의 은혜로 그리스도의 재림 때 우리가 그의 도덕적 우수성을 공유하게 될 것이라는 뜻입니다. 지금도 하나님은 그의 말씀을 사용하여 그의 백성의 경건함을 증진하십니다. 성경은 그것을 믿는 사람들을 구원하고 거룩하게 하기에 충분합니다.

저는 Van Hooser의 저작에 대해 제가 제공해야 할 좋은 참고문헌을 제공하지 못했습니다. Kevin Van Hooser, *The Semantics of Biblical Literature*, 다시 그 책, *Hermeneutics, Authority, and Canon*에 있습니다. Kevin J. Van Hooser, *The Semantics of Biblical Literature in Hermeneutics, Authority, and Canon*.

제가 전하던 내용, 제가 전하던 가르침은 언어 행위 이론에서 나온 것이고, 밴 후저가 무오성이라는 단어를 더 넓은 의미로 사용한 것에 대한 성경 연구에 적용되며, 여기에는 무오성도 포함되지만 다른 사상도 포함됩니다. 하나님의 말씀도 우리를 인도하기에 충분합니다. 베드로는 그 말씀을 어두운 방에 빛을 비추는 램프에 비유합니다.

우리가 이미 보았듯이, 우리는 예언의 말씀을 더욱 온전히 확증받았습니다. 여러분은 어둠 속에서 비치는 등불과 같이 새벽이 밝아지고 아침 별이 여러분의 마음에 떠오를 때까지 이 말씀에 주의를 기울이는 것이 좋습니다. 세상은 어둡고 하나님에 대한 지식이 없지만, 우리는 말씀을 가지고 있으며, 그것을 우리 발에 등불이요 우리 길에 빛으로 따릅니다. 시편 119, 106, 재림 때까지. 우리는 그것을 따릅니다.

그것은 우리를 인도합니다. 그것은 우리를 인도하기에 충분합니다. 이성, 경험, 전통은 모두 신학 연구에서 자리를 차지합니다. 우리가 신학을 하는 권위에 대해 생각했을 때 확인했듯이, 그것들은 성경에 종속되어 있으며, 성경만이 충분하며, 이것은 솔라 스크립투라의 진실에 도달하는 또 다른 방법입니다.

성경만이 우리의 삶과 가르침, 교리, 윤리에 대한 충분한 지침입니다. 예수님의 비유에서, 지옥에 있는 부자가 하나님을 대신하여 말하는 아버지 아브라함에게 물었을 때, 이것은 누가복음 16장, 부자와 나사로의 비유이며, 그렇습니다. 비유이고, 많은 비유적 특징이 있습니다. 단지 이름이 사용되었다고 해서 실제 역사적 현실 에피소드가 되는 것은 아니지만, 비유입니다. 지옥에 있는 부자가 하나님의 형상인 아버지 아브라함에게 회개하지 않는 형제들에게 경고하기 위해 죽은 사람 가운데서 누군가를 보내 달라고 요청했을 때, 아브라함은 모세와 선지자들이 있다고 말했습니다.

그들이 듣게 하라. 지옥에 있는 부자 아브라함은 "아니요"라고 말했지만, 죽은 자에게 가는 사람은 회개할 것이라고 했습니다. 아브라함은 하나님을 대신하여 모세와 선지자의 말을 듣지 않으면 죽은 자 가운데서 살아나는 사람이 있어도 듣지 않을 것이라고 말합니다.

누가복음 16장 29절부터 31절까지. 성경은 충분합니다. 그 메시지는 충분합니다.

물론 그 비유의 아이러니는 누가 그것을 썼을 때, 예수께서 죽음에서 부활하셨고, 많은 사람들이 여전히 믿지 않는 태도를 고집했다는 것입니다. 그러나 성경의 충분성은 우리가 서로나 다른 어떤 것도 필요로 하지 않는다는 것을 의미하지 않습니다. 분명히 신학의 과정이나 방법에서 논의했듯이, 하나님은 우리에게 교회 지도자와 교사를 주셔서 우리가 말씀을 배우고 적용하도록 돕습니다.

우리는 다른 사람들이 우리를 가르쳐야 하고, 그들도 우리를 필요로 합니다. 성경의 영감에서 다른 결과가 나옵니다. 그것은 하나님의 말씀입니다.

그것은 권위적입니다. 그것은 무오합니다. 그것은 충분합니다.

그리고 성경은 또한 명확하거나 명료합니다. 그것은 명료함과 명확함의 속성을 가지고 있습니다. 하나님께서는 성경에서 자신을 계시하셨기 때문에 하나님의 사람들은 그 기본 메시지를 이해할 수 있었습니다.

이것을 성경의 명확성 또는 명료성이라고 합니다. 말씀은 경험이 없는 자, 즉 단순한 자를 지혜롭게 합니다. 시편 19:7. 부모는 자녀에게 말씀을 가르쳐야 합니다.

신명기 6:1~9. 신자들은 그 말씀을 이해할 것으로 기대됩니다. 그러나 성경의 명확성은 그 안에 있는 모든 것이 똑같이 이해하기 쉽다는 것을 의미하지 않습니다. 로마서 11:33~36에서 바울은 유대인과 이방인을 대하는 데 나타난 하나님의 지혜에 경탄합니다.

오, 하나님의 부와 지혜와 지식의 깊이어. 그의 판단은 헤아릴 수 없고 그의 길은 헤아릴 수 없도다. 누가 주의 마음을 알았느냐? 누가 그의 조연자가 되었느냐? 누가 그에게 선물을 주어 갚게 하였느냐? 만물이 그에게서 나오고 그를 통하여 그에게로 돌아가느니라.

그에게 영광이 영원토록 있을지어다. 아멘. 베드로후서 3:16은 베드로가 바울의 글에서 이해하기 어려운 것들이 있다고 말하는 곳입니다.

우리는 그것에 대해 매우 감사하게 생각합니다. 피터가 그렇게 생각해서 기쁩니다. 성경의 명확성.

모든 것이 이해하기 쉽다는 뜻은 아닙니다. 그것은 복음과 기독교 생활에 관한 것을 포함한 성경의 기본 가르침을 이해할 수 있다는 뜻입니다. 하나님께서는 우리에게 가르치고 변화시키기 위해 그의 말씀을 영감으로 주십니다.

그리고 그는 효과적이고 명확하게 그렇게 합니다. 세계 교회의 관점. 한국의 Juan Kim은 성경이 엘리트와 특별히 사랑받는 소수에게만 접근 가능한 것이 아니라고 썼습니다.

여러 세기에 걸쳐 다양한 지역의 많은 인간 작가가 쓴 성서의 책들은 그 명확성을 훼손하지 않습니다. 신성한 저자의 단일성은 그 내용과 메시지의 연속성과 유기적 통일성을 보장합니다. 그러나 성서는 어떤 부분에서 이해하기 어렵지만, 이는 성서 저자의 엘리트주의 때문이 아닙니다.

성경은 평범한 사람들을 위해 쓰여졌으며, 어떤 종류의 하늘의 언어나 신비한 암호어를 사용하지 않고, 성경의 첫 독자들이 쉽게 해석할 수 있는 평범한 평범한 언어를 사용했습니다. 따라서 오늘날 성경을 진지하게 이해하려는 사람들은 그들의 노력에 성공할 수 있다고 확신할 수 있습니다. Juan Kim, ESV Global Study Bible에서 성경의 신뢰성과 권위.

인용문은 그것이 정말 세계적이라는 것을 보여주지 않습니까? 그러나 신자들은 하나님의 도움으로 성경을 읽습니다. 왜냐하면 성령이 그들의 교사이기 때문입니다. 이것은 하나님께서 그의 말씀에 비추어 주신 것입니다. 비추어 주는 것은 사람들이 성경을 이해하고, 믿고, 적용할 수 있도록 하는 성령의 역사입니다.

하나님의 말씀에 영감을 주는 동일한 영이 우리 안에서 일하여 우리가 그 메시지를 받아들이게 합니다. 느부갓네살 왕의 통치 하에 바빌론으로 끌려간 유배자들 사이에 하나님의 말씀에 대한 기근이 있었는데,

느헤미야와 다른 사람들과 함께 예루살렘으로 돌아왔습니다. 느헤미야 7:4-7.

사람들은 서기관 에스라에게 성경을 읽어 달라고 부탁드립니다. 느헤미야 8:1. 그는 어른과 이해할 수 있는 나이의 아이들을 위해 새벽부터 정오까지 그렇게 합니다.

인용문: 모든 백성이 율법책을 주의 깊게 경청했습니다. 느헤미야 8:3. 그 말씀은 그들에게 분명하고, 그들은 그것을 이해합니다.

4, 인용, 모든 백성이 듣고 울었다. 인용문 닫기, 9절. 그들이 격려를 받고, 격려를 받아야 했을 때, 그들은 큰 축하를 했다, 인용, 왜냐하면 그들은 그들에게 설명된 말씀을 이해했기 때문이다-12절.

성경은 분명합니다. 서기관 느헤미야가 하나님의 말씀을 설명하고 다른 레위인들이 그를 도왔을 때, 사람들은 이해력을 얻었고, 그들은 자신의 죄 때문에 울었지만, 하나님께서 그의 말씀으로 그들에게 베푸신 용서 때문에 기뻐했습니다. 질투하는 유대인들이 데살로니가에서 폭동을 일으킨 후, 신자들은 바울과 실라를 베레아로 보냈습니다(행 17:10).

그들은 관습대로 회당에 가서 그리스도를 전파합니다. 사도행전의 저자인 누가는 베레아 사람들을 칭찬합니다. 인용하자면, 이곳 사람들은 데살로니가 사람들보다 더 고상한 성격을 지녔습니다. 그들은 말씀을 간절히 받아들이고 매일 성경을 조사하여 사도들이 가르치는 것들이 사실인지 확인했습니다. -11절.

베레아 사람들은 바울의 그리스도에 대한 메시지가 사실인지 알아보기 위해 구약을 열심히 그리고 부지런히 연구했습니다. 여기서 가정되는 것은 성경의 명확성입니다. 베레아 사람들은 메시아에 대한 구약의 메시지를 이해할 수 있었습니다.

그들은 그 메시지를 바울의 말씀과 비교했고 그의 말씀이 참되다는 것을 발견했습니다. 하나님의 말씀은 분명하고 강력합니다. "그러므로 그들 중

많은 사람이 그것을 믿었는데, 그 중에는 유명한 헬라인 여자와 남자들도 많이 있었습니다.” 사도행전 17장 12절.

마지막으로, 하나님의 말씀은 영감을 받았기 때문에, 성경은 영감을 받았기 때문에, 그것은 하나님의 말씀이고, 권위 있고, 무오하며, 명확하고, 충분하고 명확하며, 또한 유익하며, 우리는 이것을 빼놓아서는 안 됩니다. 하나님의 거룩한 말씀은 여러 면에서 믿는 사람들에게 유용하고 유익합니다.

첫째, 그것은 디모데가 젊은 시절에 배웠던 것처럼 구원의 메시지를 전합니다. 바울은 그에게 상기시킵니다. 당신은 어린 시절부터 성경, 거룩한 글을 알고 있었습니다. 그 글은 그리스도 예수를 믿는 믿음으로 구원에 지혜롭게 할 수 있습니다. 디모데후서 3:15.

둘째, 하나님은 성경을 사용하여 목사들이 사역을 위해 준비되도록 하십니다. 하나님은 그의 말씀을 영감으로 주셨습니다. 인용하자면, 하나님의 사람이 온전해지고 모든 선한 일을 위해 준비되도록 하셨습니다. 17절.

더욱이 목사의 주된 임무는 하나님의 말씀을 하나님의 사람들에게 전하는 것입니다. 인용하고, 말씀을 전파하고, 때가 되든 안 되든 준비하고, 큰 인내와 가르침으로 책망하고, 바로잡고, 격려하십시오. 디모데후서 4장 2절. 물론 위대한 영감의 구절이지만, 기술적으로는 하나님의 사람들, 즉 목사들에게 전달되었지만, 물론 하나님의 사람들의 양 떼에도 적용됩니다.

셋째, 성경은 거짓 가르침이라는 독에 대한 하나님의 해독제입니다. 성경에 대한 두 가지 위대한 신약 구절인 디모데후서 3:16, 17과 베드로후서 1:20, 21은 마지막 날의 거짓 가르침을 경고하는 맥락에 내재되어 있습니다. 디모데후서 4:3과 4, 베드로후서 2:1과 2를 비교해 보세요. 하나님께서는 마지막 날을 특징짓는 거짓 가르침으로부터 그의 백성을 보호하기 위해 그의 말씀을 주십니다.

넷째, 성경은 하나님의 백성이 은혜와 그리스도에 대한 지식 안에서 자라도록 돕는 하나님의 주요 도구입니다. 바울은 이 효과에 대한 강력한 일반적인 진술을 합니다. 하나님께서 성경을 주시고, 인용하시고, 그것은 가르치고, 책망하고, 바로잡고, 의로움으로 훈련하는 데 강력합니다.

디모데후서 3:16.

성경의 유익한 특성에 대한 세부 사항을 다루기 전에 명확성 아래에서 이 진리도 언급했어야 했습니다. 우리는 성경의 명확성을 확인하고, 성령이 말씀과 함께 일하는 것의 중요성을 소중히 여깁니다. 그래서 우리는 영을 제외하려는 의도가 없었습니다.

우리는 영을 빼놓지 않았지만, 다시 말해야 합니다. 영은 말씀을 취하여 듣는 사람들의 삶에서 효과를 발휘하게 합니다. 말씀은 분명하지만, 그렇다고 해서 영이 일할 필요성이 없어지는 것은 아닙니다.

구원받지 못한 사람들의 삶에서 그들은 영의 역사 없이는 구원받지 못할 것입니다. 믿는 자들의 삶에서 영은 우리를 인도하고 가르치며 우리의 마음을 말씀으로 비추고 등등합니다. 구체적인 것에 관해서 말하자면, 하나님은 말씀을 사용하여 수많은 방법으로 그의 백성에게 사역합니다.

시편 19편에서 우리는 하나님의 말씀이 삶을 새롭게 하고, 지혜를 가져오고, 기쁨을 키우고, 진리를 가르치고, 경고하고, 축복으로 이끈다는 것을 배웁니다. 시편 19, 7-11. 잘 모르겠어요.

시편 119편은 성경에서 가장 긴 장이며, 하나님께서 우리에게 유익을 주기 위해 그의 말씀을 사용하는 방법으로 가득 차 있다는 것을 우리는 압니다. 성경은 하나님에 대한 경외심을 낳습니다(38절과 79절). 성경은 9절과 11절을 정화합니다.

강화, 28, 175. 위로, 50, 52. 생명을 준다, 93, 156절. 희망을 가져다준다, 49, 116절. 분별력, 66. 지혜, 98~100절. 이해력을 가져다준다, 104, 130, 169절. 인도함을 가져다준다, 105, 130. 이것들은 단지 선택일 뿐이다.

이 각각은 성경의 이 위대한 장의 훨씬 더 많은 부분에서 사용됩니다.
하나님의 말씀은 우리에게 말씀에 대한 그러한 태도를 촉구한다는 점에서
유익합니다. 이를 사모함(40, 131절)-이를 기뻐함(16, 174절)

그것에 대한 사랑, 97, 167. 그리고 두려움, 하나님과 그의 진리에 대한
적절한 경외심과 두려움, 120, 161절. 게다가 그것은 명상을 이끌어냅니다
, 15, 148. 순종, 5, 112. 기쁨, 2, 111절. 기쁨, 4, 162. 희망, 43, 147.
그리고 하나님께 대한 감사, 62절. 그리고 다시 한번, 그 중 많은 것에
대해 저는 두 가지를 선택했습니다.

훨씬 더 많은 것이 있었습니다. 하나님 말씀의 귀중한 가치는 우리가 시편
기자의 말씀을 되뇌도록 강요합니다. 다시 한번 ESV로 가고 싶습니다.

시편 119편 18절. 내 눈을 열어 당신의 법에서 기이한 것들을 보게 하소서
. 72 당신 입의 법은 나에게 수천 금은화보다 낫습니다.

수천. 89, 영원히, 주님, 당신의 말씀은 하늘에 굳게 고정되어 있습니다.
시편 119, 89.

103, 당신의 말씀이 내 입맛에 얼마나 달콤한지요. 내 입에 꿀보다 더
달콤합니다. 그리고 마지막으로, 162, 큰 전리품을 얻은 사람처럼 당신의
말씀을 기뻐합니다.

사실, 이것으로 계시와 성경 교리에 대한 제 강의를 마무리합니다. 하지만
이 훌륭한 책에서 자주 묻는 질문에 대한 훌륭한 답변을 할 시간이
남았다는 것을 공유하고 싶습니다. DA 카슨은 스스로 또는 다른 사람들과
함께 훌륭한 일을 하는 데 참여하기로 했습니다.

그는 다른 사람들과 함께 그 두 권을 썼는데, 적어도 두 명의 다른
학자들이 구절을 편집했고, 바울의 글에 대한 논쟁에서 생겨난 정당화에
대한 문제에 대응하는 두 권의 책, 바울에 대한 새로운 관점을

편집했습니다. 그와 그렉 비얼은 신약에서 구약의 사용에 대한 훌륭한 책을 썼습니다. 큰 책임입니다. 여기 또 다른 큰 책이 있습니다.

카슨은 편집자입니다. 기독교 성경의 지속적인 권위. 수년 동안 우리는 이런 책이 필요했습니다.

카슨은 그것이 모든 종류의 전문 분야를 가진 20, 37명의 일류 복음주의 학자들이라고 모았습니다. 글썄요, 우리는 이 작업의 열매를 마지막에 FAQ와 자주 묻는 질문을 요약하여 거둘 수 있습니다. 첫 번째 숫자는 질문이 논의되는 장을 나타냅니다.

마침표 뒤의 두 번째 그림은 질문 번호 1.1입니다. 오늘날 성경의 권위에 대한 논쟁이 왜 이토록 격렬할까요? 우리는 많은 경쟁적인 목소리가 삶, 문화, 영성, 그리고 그 외 많은 것에 대한 자신의 이해를 강요하기 위해 서두르는 시대에 살고 있습니다. 찰스 테일러의 말처럼, 진정성의 시대에 우리를 진정하게 만드는 것은 우리가 권위에 대한 본질적인 의심을 받아들여 우리 자신이 될 수 있는 자유를 얻는 것입니다. 성경의 관점에서 볼 때, 이것은 부분적으로 하나님으로부터의 비난받을 만한 도피이며 우상 숭배의 한 형태입니다.

1.2. 성경의 권위를 둘러싼 문제들이 왜 그렇게 복잡한가? 복잡성의 상당 부분은 우리가 성경의 권위를 이해하는 방식에 영향을 미치는 다양한 학문 분야와 관련이 있습니다. 여기에는 교회 역사의 다양한 시점에서 성경의 권위가 어떻게 이해되었는지, 진실은 무엇인지, 계시의 본질, 해석의 원칙, 성경의 다양한 문학 장르가 각자의 수사적 호소를 하는 방식이 어떻게 다른지에 대한 논쟁, 본문 비평, 인식론 등이 포함됩니다. 무오성이라는 단어는 꽤 쓸모가 없지 않나요?

1.3. 그것을 전혀 사용하려면 매우 신중하고 기술적으로 정의해야 하므로, 답하세요. 정확한 의사소통과 진지한 토론이 이루어지려면 신중하게 받아들이고 정의할 필요가 없는 신학적 어휘의 판테온에는 거의 없습니다. 결국, 신, 신이라는 단어, 정당화, 종말론적 정신, 재생, 성화 등을

생각해보세요. 그러나 신학적 토론에 유용한 단어는 신중하게 정의해야 합니다.

사용하지 않을 이유가 없습니다. 무오성과 관련하여 무오성은 정밀성과 아무런 관련이 없으며, 신성한 경전이 다양한 문장과 절로 쓰여졌다는 것은 확실히 이해되고 있으며, 그 중 모두가 명제인 것은 아닙니다.

2. 1. 교부들의 글, 즉 교부 시대의 글에서 경전은 어떤 역할을 합니까? 경전은 기독교 교회 초기의 기독교인들의 지적, 영적 삶의 중심에 있었습니다.

그들은 항상 그것을 올바르게 이해하지는 못했지만, 그것을 사랑했습니다. 그들은 그것에 헌신했습니다. 그것에 대해서는 의심의 여지가 없습니다.

2. 2. 신약 정경의 형성은 다소 늦은 발전이 아니었는가? 기본 자료를 주의 깊게 읽어보면 영감을 주는 권위 있는 글들의 주어진 집합으로서의 정경이라는 개념은 2세기에 잘 확립되었음을 알 수 있다. 루터와 칼빈은 영감 교리, 성경 교리를 만들어내면서 상당한 혁신을 제공했는가? 두 개혁가는 모두 초기 교회와 중세 학자들로부터 받은 성경에 대한 높은 관점의 상속자였다. 성경의 본질에 대한 그들의 이해와 관련하여 그들의 공헌은 주로 특정 교회 전통에 의한 성경의 길들여짐에서 성경을 해방하고 우화화를 거의 제한하지 않는 데 있었다.

신학적으로, 성경을 다루는 데 있어서 그리스도 중심성과 정당화 중심성이 있어서 그들을 구별하지만, 그러한 해석은 교회와 신자들의 삶에서 다른 문제에 대한 권위로서 성경에 대한 주의를 배제하지 않았습니다.

3. 2. 야고보서가 쥘더미라는 루터의 잘 알려진 논평은 그가 자신의 신학에 맞지 않을 때 성경을 무시할 준비가 되어 있었음을 보여주지 않습니까? 그 반대로 대답하십시오. 같은 서문에서 루터는 야고보서가 인간의 가르침을 제시하지 않고 하나님의 법을 강력하게 선포하기 때문에 좋은 책이라고 주장합니다.

인용문 닫기. 하지만 루터는 모든 성경 본문의 무게를 그리스도와 칭의를 설명하는 명확성으로 평가하는 경향이 있었습니다. 그것은 확실히 사실입니다.

따라서 그는 야고보서를 짚서간으로 규정했습니다. 오 세상에. 루터와 칼빈의 성경 교리에 대한 견해는 얼마나 비슷할까요? 3.3. 즉, 3은 이 책의 세 번째 장을 의미합니다.

알겠습니다. 그렇죠. 알겠습니다.

맞습니다. 요점 다음에 질문 번호를 참조하세요. 성경 교리에 대한 루터와 칼빈의 견해는 얼마나 비슷합니까?

3.3. 이 두 개혁자는 모두 인간 저자를 통해 본문을 존재하게 한 성령이 여전히 말씀하시는 하나님 말씀의 절대적 권위를 받아들였습니다.

그들의 공식화에는 약간의 차이가 있습니다. 예를 들어 루터는 윌리엄 오컴의 영향을 크게 받았고, 칼빈은 그렇지 않았습니다. 다시 말하지만, 루터는 칼빈만큼 영감이라는 단어를 사용하지 않지만, 그는 성령이 기원에 진정으로 존재했으며 성경 사용에 진정으로 존재한다고 주장합니다.

4.1. 알겠습니다. 3.3은 이 책의 세 번째 장, 세 번째 에세이에 세 가지 질문이 나열되어 있다는 것을 의미합니다. 따라서 4.1, 케플러, 갈릴레오, 뉴턴과 같은 17세기 과학자들은 1세기 전의 코페르니쿠스처럼 본질적으로 과학적 방법을 통해 성경의 권위에 도전할 수 있는 초창기 세속주의자 종이 아니었습니까? 아니요.

이 모든 사람들은 계속해서 성경을 경외하는 기독교인이거나 신앙심이 깊은 사람들이었습니다. 하지만 해석학적으로, 그들은 자연 질서에 관해서는 성경이 현상학적으로 말하는 경향이 있다고 주장하는 경향이 있었습니다. 오늘날 우리가 선호하는 단어를 사용하자면요. 그리고 이 과학자들 중 일부는 성경을 권위 있게 인용하여 하나님이 만드신 자연

질서를 연구함으로써 하나님과 그의 길에 대해 배우는 것을 정당화했습니다.

4. 3. 그렇다면 과학자들 사이에서 성경에 대한 회의적인 접근 방식이 언제부터 나타나기 시작했을까요? 좋은 질문이 아닌가요? 와우. 18세기에 들어서도, 그때조차도 증거는 꽤 엇갈렸습니다.

5. 1. 피에티스트, 감리교, 거룩함, 오순절주의 전통에 속한 많은 그리스도인들이 적어도 그들의 뿌리 중 일부를 스피너와 다른 독일 피에티스트에서 찾는 것이 아닌가? 그리고 그것은 그들의 성경에 대한 견해를 포함한다? 네, 그것은 확실히 사실이다.

5. 2. 스피너와 다른 초기 경건주의자들이 루터교 정통성에 대한 반발로 인해 무오설을 거부한 것이 사실이 아닌가? 이 입장이 종종 주장되는 것은 사실이며, 특히 도널드 데이튼의 글에서 그렇다. 하지만 일차 자료 자체를 주의 깊게 살펴보면 그렇지 않다는 것을 알 수 있다. 초기 경건주의자들은 그들 자신의 증언에 따르면 무오설 진영에 확고히 속해 있었다.

그들은 루터교의 성경 관점을 거부하지 않았습니다. 오히려 그들은 루터교가 자신의 신학에 따라 살지 않는다고 끊임없이 비판했고, 그래서 경건주의자와 경건주의라는 이름이 붙었습니다. 많은 웨슬리안이 무오성에 대한 전통적인 입장을 명백히 거부합니까? 일부는 경건주의에 대한 기본 문서를 잘못 읽었거나, 위에서 보듯이, 또는 이 주제에 대한 주류 웨슬리안 유산과 거리를 두기 때문에 거부합니다.

다른 사람들은 성경에 대한 전통적인 웨슬리안 입장을 거부하는데, 이는 그것이 자유의지 방어와 양립할 수 없다고 생각하기 때문입니다. 그러나 윌리엄 레인 크레이그는 그들의 논리가 반박할 수 없는 것은 아니라는 것을 보여주었습니다.

7. 1. 옛 프린스턴인들은 누구이며, 왜 그들은 성경의 본질에 대한 논쟁과 관련하여 거론되는 것일까요? 옛 프린스턴인이라는 표현은 19세기

프린스턴 신학교에서 현저하게 학식이 풍부하고 영향력 있는 신학자와 성경 학자를 지칭하는데, 여기에는 아치볼드 알렉산더, 찰스 호지, 벤저민 B. 워필드가 포함되며, 후자는 20세기 초까지 활동했습니다.

일반적으로 그들은 당시 성경 교리에 대한 침투에 대한 방어적 입장에서 교리에 혁신을 도입하고, 이전에 알려지지 않았던 무오성의 확언을 피했다고 주장합니다. 7.2에서 더 정확히 말하면, 옛 프린스턴 학파는 무엇을 했다고 주장합니까? 스코틀랜드 상식적 현실주의와 베이컨의 과학관의 영향으로, 옛 프린스턴 학파는 성경을 무오한 진리의 저장소로 여겼고, 신뢰할 수 있는 체계적 신학을 편찬하기 위해 과학적인 방식으로 주의 깊게 수집하기만 하면 되었다고 주장합니다. 옛 프린스턴 학파에 대한 비난은 정당합니까? 그들은 의심할 여지 없이 실수를 저지른 당시의 사람들이었지만, 옛 프린스턴 학파는 무오한 성경에 대한 방어가 교회의 고전적이고 공통적인 유산에 기반을 두고 있다는 것을 올바르게 이해했습니다.

그들의 시대에, 교회 가르침에 대한 새로운 비판은 칸트와 헤겔의 기초 위에 통합되고 있었습니다. 그들의 변호는 교회 가르침을 충실하게 재진술했고 베이컨주의와 스코틀랜드 상식적 현실주의에 대한 날카로운 비판을 포함했습니다. 그들은 순진하게 아무것도 하지 않았습니다.

그들은 훌륭했습니다. 사실, 그들은 당시의 과학도 알고 있었습니다. 정말 놀랍습니다.

상식적 현실주의 에 대한 날카로운 비판을 가했다 . 시먼이 말했듯이, 성경적 권위에 대한 교회의 가르침에 대한 프린스턴의 재확인과 방어는 변호할 수 없는 인식론적 입장에 얽매이지 않는다. 그럴 뿐만 아니라, 호지와 워필드는 체계적 신학이 책임감 있게 구성되는 방식을 분류하는 데 있어 놀라운 심오함을 보여주었다.

기계적 컬렉션, 사실의 편집으로 보는 것과는 거리가 멉니다. 이런 공격 중 일부는, 제 생각에는, 예를 들어 칼 헨리나 워필드를 읽지 않은 사람들이 하는 것 같습니다. 네, 그들은 실수를 했지만, 와우.

적응이란 무엇을 의미할까? 교부들, 중세, 칼빈에서 적응이라는 주제는 무한하고 거룩한 신이 유한하고 죄 많은 형상을 지닌 자들과 소통할 수 있는 방식에 대한 성찰에서 부분적으로 생겨났다. 그는 자신을 적응시킴으로써, 오직 그들의 한계에 적응함으로써, 그리고 부분적으로는 성경 본문에 있는 명백한 모순을 설명하는 방법으로 그렇게 할 수 있었다. 언어는 종종 일반 인간의 이해에 적응되는데, 즉 현상학적 언어로 어떤 것들을 묘사함으로써, 물론 우리는 오늘날에도 태양이 오전 5시 39분에 뜬다고 말할 때 여전히 그렇게 한다. 적응은 오늘날 일반적으로 그렇게 이해되는가? 계몽주의 후기에 어떤 사람들은 스피노자를 따르고 단순히 성경의 권위를 거부했지만, 많은 학자들은 어떤 종류의 성경적 권위 개념을 유지했지만, 그것은 소키누스의 영향을 받았는데, 그의 적응에 대한 견해에는 성경에 있는 많은 명백한 오류가 결함이 있는 인간에 대한 신의 적응에 불과하다는 주장이 포함되었다.

이러한 최근의 조정 관점을 전제로 하고, 많은 종류의 오류를 쉽게 수용하는 사람들은 조정이 항상 정교한 성경 해석의 일부였다고 말할 때 오해의 소지가 있습니다. 예전에는 사실이었지만, 이 진술은 조정 개념이 최근 몇 세기 동안 어떻게 변화했는지를 숨깁니다. 주제에 대한 논의가 복잡해졌습니다.

칼빈은 아마도 적응을 우리에게 향한 하나님의 은혜와 관련된 신학적 범주로 보았고, 어떤 면에서는 성육신에서 예시되었다고 보았습니다. 그것은 그것을 단순히 수사적이고 해석적인 장치로 보는 것과는 거리가 멉니다. 칼 바르트의 성경에 대한 견해가 오늘날 왜 그렇게 많은 주목을 받게 되었을까요? 적어도 세 가지 이유가 있습니다.

첫째, 바르트는 확실히 20세기에서 가장 다작하고 아마도 창조적인 신학자였으므로 사람들이 그의 글을 연구하는 것은 놀라운 일이 아닙니다.

둘째, 바르트의 사상은 근본적으로 신 중심적이고, 근본적으로 그리스도 중심적이며, 근본적으로 은혜 중심적입니다. 셋째, 그의 성경에 대한 견해는 전통적인 고백주의와는 약간 다르지만 경건하고 미묘하며 복잡합니다.

그래서 학자들은 그가 정확히 무슨 말을 했는지에 대해 계속 논쟁을 벌이고 있습니다. 바르트는 성경이 하나님의 말씀이 아니라 믿음으로 받을 때 하나님의 말씀이 된다고 말하지 않았나요? 사실, 그는 둘 다 확언할 수 있습니다. 문제는 그가 무슨 말을 하는가입니다. 바르트에게 있어 변화하는 언어는 말씀의 초기 계시와 개별 신자에게 주어진 계시가 하나의 은혜로운 전체로 묶여 있다는 그의 주장과 관련이 있습니다.

바르트가 영감을 다루는 방식도 마찬가지입니다. 그는 성경이 그 자체로 영감을 받았다고 말하는 것을 거부하고, 전통적으로 성경의 영감과 신자의 깨달음이라고 불리는 것을 하나의 전체로 연결합니다. 바르트는 성경에 대한 그의 견해와 관련하여 개혁자들과 일치한다고 주장하지 않습니까? 그렇습니다. 하지만 그는 분명히 틀렸습니다.

예를 들어 칼빈과 비교하면, 칼빈이 성경의 영감에 대해 기쁘게 말하는 몇 가지 사례가 떠오릅니다. 본문 자체가 신자가 그것을 받아들이든 아니든 신이 붙여넣은 것입니다. 바르트는 본문과 신자 모두에서 하나님의 영이 내쉬는 것에 대해 말하면서, 성경의 해석과 종교 개혁 전통에서 거리를 둡니다. 그는 교회 교의학 2-2 3e항에서 칼빈과의 거리를 인식하는 듯합니다.

바르트는 성경에 오류가 있다는 것을 인정하는가? 물론 인정하지만, 그는 오류를 밝히기를 거부한다. 바르트는 성경의 인간성의 일부인 듯하지만, 그는 하나님의 계시적 권위가 오류와 모든 것을 포괄한다고 주장한다. 이는 결국, 밝혀지지 않은 오류가 포함된 성경 구절이 어떻게 하나님의 계시적 권위를 지닌다고 말할 수 있는지에 대한 의문을 제기한다.

10:1. 로마 가톨릭 교회는 당신이 고전적 또는 전통적이라고 묘사한 것과 같은 성경에 대한 견해를 공유합니까? 그렇습니다. 사실, 여러 세기 동안 그리고 아주 최근까지 가톨릭은 성경이 하나님으로부터 독특하게 영감을 받았고 무오하다고 주장하는 주요 주장 중 하나였지만, 그것이 전부ではありません. 가톨릭은 또한 전통이 성경과 비슷한 권위를 가지고 있다고 주장했으며, 어떤 경우든 교회의 교도권인 교도권만이 성경과 전통이 무엇을 의미하는지 결정합니다. 따라서 성경의 본질을 이해하는 한, 개혁자들이 로마에 한 논쟁은 성경의 본질에 대한 것이 아니라 성경의 배타적 충분성에 대한 것이었습니다.

그들은 교황청이 충분하지 않다고 말했습니다. 사실, 때때로 교황과 공의회의 공식 선언은 틀렸습니다. 아주 최근까지 성경의 본질에 대한 가톨릭의 견해가 바뀌었다는 것은 무슨 뜻입니까? 지난 세기 동안 가톨릭은 점차 성경의 인간적 측면을 예전보다 더 많이 인식했습니다.

그러나 제2차 바티칸 공의회는 더 극적인 변화를 의미했습니다. 자유주의 개신교의 영향을 부분적으로 받은 가톨릭 교회는 1962-65년 제2차 바티칸 공의회에서 많은 전통적 언어를 보존하는 경향이 있었지만, 이전 세대가 오류로 이해했을 많은 내용을 성경에 포함시켰습니다. 구약 성경 정경이 어느 정도 안정적이었던 시기에 대한 학자들의 합의가 있습니까? 아니요.

최소주의자와 최대주의자 사이에는 날카로운 분열이 있습니다.

최소주의자는 구약 성경 정경이 2세기 기독교 시대에 형성되기 시작했으며 2세기 후에도 여전히 논쟁 중이라고 주장합니다. 최대주의자들은 구약 성경 정경이 기원전 2세기에 안정되었고 그리스도 이후의 랍비 토론은 본질적으로 확인적이었다고 주장합니다.

이 두 입장이 다투는 증거의 본질은 무엇인가? 우리가 원하는 만큼 많은 증거는 없지만, 중요한 텍스트는 서기 1세기 말이나 서기 1세기 말에 쓰여진 요세푸스의 아 피온 에 대한 반박이다 . 요세푸스는 정경에 있는 책을 실제로 나열하지 않고도 히브리 정경의 책들이 몇 세기 전에 이미

존재했다고 꽤 분명하게 말한다. 이후의 랍비 논의도 같은 방향으로 기울어진다.

미니멀리스트는 요세푸스의 신뢰성을 공격하고 랍비 자료의 의미에 대해 논쟁하는 경향이 있습니다. 최대주의자들은 요세푸스를 그대로 받아들일 뿐만 아니라 그의 명확한 말을 설명하려는 노력도 믿을 수 없다고 생각합니다. 12.1 이스라엘 역사에 대한 학자들 사이의 실질적인 차이가 우리의 기독교 신앙에 중요한 이유는 무엇일까요? 두 가지 이유에서 중요합니다.

첫째, 많은 성경적 기독교가 역사적 종교로 묘사됩니다. 즉, 신은 역사 속에서, 시공간 연속체 속에서 일어나는 사건을 통해 자신을 우리에게 계시하셨습니다. 가장 뛰어난 예는 그리스도의 부활입니다.

사도는 만약 그리스도께서 정말로 죽음에서 부활하지 않으셨다면, 우리의 모든 믿음은 희극이라는 것을 분명히 합니다. 이스라엘의 역사는 어떤 의미에서 그리스도인들이 역사와 그 역사 속에서의 하나님의 자기 계시에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 유용한 시험 사례입니다. 구약에서 가장 중요한 구원의 사건은 출애굽입니다.

과거에 무슨 일이 있었는지 말해준다고 주장하는 두 개의 성경 본문은 신성한 계시가 신뢰할 수 있는 보도의 일반적인 주장과 맞물리는 구절입니다. 성경이 주장을 가장 쉽게 검증하거나 반증할 수 있는 곳에서 신뢰할 수 없다면, 다른 영역에서는 왜 신뢰할 수 있겠습니까?

12.2. 그러면 더 시급한 질문은 이스라엘 역사에 대한 이러한 실질적인 차이가 존재하는 이유가 무엇일까요? 학자들이 왜 그러한 문제에 대해 동의할 수 없을까요? 이 질문은 좋은 질문이지만 학자들이 직접 논의하는 경우는 너무 드뭅니다. 매우 자주, 각자의 통제 신념에 심오한 차이가 있습니다.

예를 들어, 일부 학자들은 철학적 자연주의에 깊이 헌신하여 역사적 영역에 속한다고 주장되는 문제에 대한 논의에서 초자연적 영향이나 힘에

대한 모든 호소를 피합니다. 다른 학자들은 성경의 신에 대한 모든 논의는 그가 솔직히 초자연적인 방식으로 행동하도록 허용해야 한다고 확신합니다. 이러한 통제적 신념은 필연적으로 우리가 성경 본문을 읽는 방식에 영향을 미칩니다.

우리가 사본을 가지고 있지 않은데 성경이 원본에서 무오하다고 단언하는 것이 의미가 있습니까? 그것은 Bart Ehrman과 다른 사람들이 가장 자주 반복하는 반대 중 하나입니다. 이 반대는 어느 정도 피상적으로 타당성이 있지만 자세히 살펴보면 성경, 본문, 원본과 같은 용어의 다중 가치에 달려 있습니다. 이러한 표현에서 다중 가치란 무엇을 의미합니까?

13.2. 그것은 단순히 이러한 단어가 다른 맥락에서 약간 다른 의미를 가질 수 있다는 것을 말하는 방식입니다.

예를 들어, 성경은 성경을 구성하는 책 모음을 가리킬 수 있습니다. 또는 특정 사본을 가리킬 수 있습니다. 원본은 성경의 원래 언어를 가리킬 수도 있고, 자필본을 가리킬 수도 있습니다.

텍스트는 무언가가 쓰여지거나 인쇄된 실제 원고를 지칭할 수도 있고, 구체적인 어떤 것과도 관련 없이 단어에 인코딩된 메시지를 지칭할 수도 있습니다. 이것이 무오성에 대한 논의에 어떤 차이를 가져오는가?

에르만과 다른 사람들은 복음주의자들이 텍스트의 무오성을 확인할 때, 복음주의자들이 소유하지 않은 것, 즉 원본 텍스트의 무오성을 주장하고 있다고 반대합니다. 하지만 복음주의자들이 무오성에 대해 정교하게 다루는 것은 그런 주장을 하지 않습니다.

워필드처럼, 그들이 본문에 대해 말할 때, 그들은 비물질적인 정의, 즉 성경의 메시지를 언급하고 있습니다. 다시 말해, 에르만의 반대는 허수아비를 공격하고 있습니다. 여러 표현과 관련하여 동일한 종류의 실수가 발생하며, 때로는 슬프게도 복음주의자들 스스로도 발생합니다.

다음 강의에서 우리는 이 멋진 최근의 책인 기독교 성경의 지속적인 권위에 대한 이러한 FAQ 중 일부를 계속할 것입니다.

이것은 계시록과 성경에 대한 그의 가르침에서 로버트 A. 피터슨 박사입니다. 이것은 세션 19, 성경, 영감의 결과. 성경은 충분하고 명확하며 유익합니다.