

Доктор Роберт А. Петерсон, Человечество и грех, Сессия 7, Образ Бога, Роберт К. Ньюман, Синтез, Конституция человечества

© 2024 Роберт Петерсон и Тед Хильдебрандт

Это доктор Роберт А. Петерсон в своем учении о Доктринах Человечества и Греха. Это сессия 7, Образ Бога. Роберт К. Ньюман, Синтез, Конституция Человечества.

Давайте помолимся. Милостивый Отец, мы благодарим Тебя за Твое слово, которое учит нас, что Ты сделал нас подобными себе в некоторых важных отношениях, создав нас по образу Божьему. Дай нам понимание и прозрение и работай в нас по Своей благодати, чтобы мы могли лучше представлять Тебя в нашем мире, жизни и отношениях. Мы молимся через Иисуса Христа, нашего Господа. Аминь.

Мы переходим к работе Роберта С. Ньюмана. Это творческое предложение.

Я не видел этого нигде больше. Кажется, это действительно помогает, особенно в аспектах отношений образа. Доктор Роберт С. Ньюман внес важный вклад в изучение образа Бога в человечестве.

Его эссе «Некоторые перспективы образа Бога в человеке из библейского богословия», Исследовательский отчет IBRI номер 21, 1984, помогает нам отдать должное учению Библии по этому вопросу. Ньюман резюмирует свой тезис: «Очень плодотворный способ рассматривать людей как созданных по образу Божьему — это рассмотреть те изображения, которые Бог дает себе, которые являются аналогиями, показывающими человека в его отношениях с другими людьми или с другими частями созданной среды. Мы узнаем о мужчине и женщине по образу Божьему, рассматривая изображения, которые Бог дает себе, которые являются аналогиями, показывающими человеческие отношения».

Вот краткое изложение некоторых из них. Прежде всего, обзор. Люди в отношениях с неодушевленным, с растениями, с животными, с человеческим обществом, с семьей.

Человеческие существа в отношениях с неодушевленным. Гончар и глина. Бог — творец, великий гончар.

Человек, его творение, отражает Бога, когда он работает с глиняной посудой. Исаия 64:8. Исаия 29:15 и 16. Исаия 45:9. Люди способны создавать горшки из глины.

Таким образом, человеческое творчество является картиной великого творения Бога. Тот факт, что у нас есть творчество, обусловлен тем, что гончар, с большой буквы П, создал нас похожими на себя в этом отношении. С этой идеей творчества связана идея цели или замысла.

Гончар задумал горшок в своем уме и затем воплотил его в жизнь. Он лепит его в соответствии со своими планами. Так Бог, великий гончар, планирует и приводит свои цели в исполнение.

Римлянам 9:19-24. Другой аспект этой картины образа Бога в человеке — это суверенность. Горшечник осуществляет реальный контроль над своей глиной.

Он может делать с ним все, что ему угодно. Так что, цитата, Бог, извините, это не цитата, похоже на Бога. Картина гончара и глины учит, что образ Бога в человеке включает в себя творчество, планирование и суверенитет.

И снова Бог говорит о себе способами, которые являются аналогиями с людьми в их отношении к различным вещам. И таким образом мы представляем себе Бога. Бога в отношении к растениям, садовнику или фермеру и растениям.

Цитата, цитируя Ньюмена, фермер следит за своими деревьями, чтобы они были здоровы, чтобы они давали плоды, ради которых были посажены. Так же и у Бога есть цель для нашей жизни, часто ссылаясь на нее в терминах принесения плодов. Все это было на пятой странице памфлета Ньюмена.

Здесь человек отражает Бога в своей заботе о растениях и в исполнении своих планов. Различные способы обращения фермера с хорошими и бесплодными растениями отражают реакцию Бога на праведных и нечестивых. Иоанна 15:1-9.

Иезекиль 15:1-18. Матфея 3:8 и 10. Образ Бога, выраженный через эту картину, включает заботу, планирование, благословение и суд.

Люди по отношению к животным, пастуху и овцам. Пастух идет и находит потерянную овцу, как Бог делает это с нами. Исаия 53:6. Лука 15:4-7.

Как пастырь ведёт стадо, так и Бог ведёт свой народ. Псалом 22:2-3. Псалом 80, стих 1. «Как пастырь пасёт овец своих, находя им пажити, так и Бог даёт нам пропитание, как физическое, так и духовное». Псалом 22:1-2. Иезекииль 34:12-15.

Страница шесть этой брошюры Ньюмена. Как пастух защищает овец от их врагов, так и Бог защищает свой народ. Иеремия 50:5-10, 18-19 . Иезекииль 34:12-16. Псалом 23:4. Иоанн 10:11-18.

Как пастух отделяет овец от козлов, так и Бог будет судить между праведными и нечестивыми в последний день. Матфея 25:32-33. Человек отражает Бога в своей деятельности по поиску, руководству, кормлению и защите своего народа. Человек, как тот, кто отделяет овец от козлов, изображает Бога как судью.

Человек в отношении человеческого общества, царя и подданного. Как земной монарх заслуживает почестей, насколько же больше Бог, царь небесный? Малахия 1:14. Как царь правит своими подданными, так и Бог.

Псалом 28:1-11. 1 Тимофею 6-15. « Как царь защищает праведных и наказывает делающих зло, так и Бог». Лука 19:11-27. Матфей 22:1-14. Восьмая страница брошюры.

В этой картине человек подобен Богу, будучи достойным чести как правящий, благословляющий и судящий. Человек в отношении к семье, родителю, ребенку, мужу, жене. Родители рожают или усыновляют детей. Бог делает и то, и другое. Иоанна 1:12-13. 1 Петра 1:3.

Галатам 4:4-7. Римлянам 8:14-19. Как дети должны быть честью для своих родителей своим хорошим поведением, так и верующие должны показывать семейное сходство со своим отцом, Богом. 1 Иоанна 3:1-10. Матфея 5:43-48. Иоанна 8:36-47.

Бог заботится о своих детях, как это делает хороший отец. Матфея 7:7-11. Евреям 12:5-11.

Луки 15:11-32. Мы отражаем Бога, имея детей, демонстрируя благочестивое семейное сходство и обеспечивая своих детей. Отношения мужа и жены отражают динамические отношения между Богом и его народом.

Брачный завет отображает связь между Богом и его собственностью. Завет жены с мужем отображает наше послушание Богу. Ефесянам 5:24.

Радость пары символизирует радость Бога над своим народом. Псалом 44:11 и 15. Исаия 62:5. Любовь мужа к жене символизирует Божью, Христову любовь к церкви.

Ефесянам 5:25. Отношения мужа и жены ясно отображают близость между Богом и его собственными. Таким образом, эта картина указывает на образ Бога в человеке, как на то, что Бог вступает в завет со своим народом.

Власть Бога, его радость, его любовь и близость союза между ним и его возлюбленной. Интересное следствие этого в том, что в наших, некоторых из этих различных отношений, в ограниченном, тварном смысле, все люди знают немного о том, что значит быть Богом. Каково для Бога быть Богом.

Это замечательная вещь. Когда мы думаем о том, что мы являемся родителями для наших детей, на самом деле очень обличительно думать о том, как Бог воспитывает нас и как мы воспитываем своих детей, даже если мы любим их и в целом преуспеваем. Очень унижительно и даже обличительно сравнивать это с тем, как Бог милостиво, по-доброму, иногда строго, но всегда ради нашего блага воспитывает нас как своих детей.

Систематический синтез. Мы работали над учением об образе Божием. Мы изучили многие его аспекты.

Пришло время собрать все воедино, и я нахожу, что по крайней мере пять точек зрения полезны для обобщения библейских учений об образе Бога в людях. Обзор. Существуют содержательные, функциональные и реляционные аспекты образа.

Два. Иисус Христос — совершенный образ Бога. Три.

Нам необходимо учитывать искупительно-историческую перспективу образа. Образ как созданный, падший, искупленный и завершенный. Четвертое.

Нам нужно увидеть, что образ включает в себя человеческие существа в их отношениях с Богом, ближними и творением Божьим. Пятое. Общая сумма человеческих существ, искупленных человечеством, имеет отношение к образу.

Мужчина и женщина. Шестой. И седьмой.

В совокупности нашего существа мы представляем Бога. Позвольте мне тщательно проработать их по одному за раз. Мы проделали основную работу.

Пришло время синтеза, что, несомненно, является одной из вещей, которую систематическая теология должна сделать. Прежде всего, существуют содержательные, функциональные и реляционные аспекты образа. Они должны быть объединены.

Помните, когда я сделал небольшой, очень краткий обзор исторического богословия, представив эти три концепции? Фома, Аквинский для субстантивного или структурного, Верден для функционального и Бруннер для реляционного. Я сказал, в конечном счете, мы попытаемся удержать эти три вместе.

Я согласен с утверждением Милларда Эриксона на странице 513 его «Христианской теологии»: «Образ следует рассматривать как нечто в первую очередь субстанциальное или структурное. Образ — это нечто в самой природе человека, в том, как он был создан». Я согласен с этим выводом на основе нашей экзегезы текстов Павла Колоссянам 3:9 и 10 и Ефесянам 4:22-24.

Сравните Вестминстерское исповедание веры, глава 4, параграф 2, более длинный катехизис номер 17, более короткий катехизис 10, систематическое богословие Биркгофа, страница 204. Однако Эриксон переоценивает содержательный аспект. Отчасти это связано с тем, что он не включил плоды библейского богословия в свои систематические формулировки, несмотря на свои благие намерения.

Его трактовка образа Бога была бы усилена включением искупительно-исторических стадий образа, данного Хоукемой, созданного по образу Божьему, его книги, созданной по образу Божьему, и типа материала, данного Робертом Ньюманом. Хоукема прав, утверждая, что функциональные и реляционные аспекты преобладают в Писании. Однако он преуменьшает содержательный аспект.

Ноекета теперь, Ноекета, Эриксон перебарщивает с содержательным аспектом. Ноекета прав. Если считать Gnosis, то там больше реляционных и функциональных аспектов образа, больше стихов, относящихся к реляционным и функциональным аспектам образа.

Однако, по моему мнению, Хоэкема немного преуменьшает содержательный аспект, немного слишком. Синтез необходим. Адам и Ева были созданы как Бог, наделенные познанием, чтобы исполнять его волю.

Они были созданы по образу своего создателя в истинной праведности и святости. Таким образом, человек как человек, человеческое существо как человеческое существо, есть существо, способное мыслить мысли Бога после него и быть способным исполнять его волю. Человек как человек есть святое существо, созданное для общения со своим создателем.

Это субстантивный или структурный аспект образа. Библия также чаще говорит, по сути, о функциональных и реляционных аспектах образа. Адаму и Еве было дано господство над остальным творением Бога.

Они должны были моделировать своего Господа, будучи маленькими владыками земли. Они должны были относиться к Богу, своим братьям и творению способами, угодными Богу. Вклад Ньюмана заключается в том, чтобы показать библейские картины, которые описывают функциональные и реляционные аспекты.

Я следую его примеру и связываю его выводы об образе Бога с традиционной субстантивной концепцией по линиям атрибута и проявления. Сущностные и структурные акценты на образе являются атрибутами. Функциональные и реляционные взгляды на образ подобны проявлениям атрибутов.

Я мог бы добавить концепцию существительных и глаголов. Субстантив на самом деле является игрой слов, поскольку в лингвистике мы называем что-то, занимающее существительное, слот, который может занимать существительное или местоимение и т. д., это субстантив. Таким образом, субстантивный вид похож на существительное, а функциональный и реляционный аспекты похожи на глаголы.

Библейские картины образа в отношениях и ролях человека являются результатом его создания по подобию Бога. Бог как гончар, садовник, фермер, пастух, царь, подданный, родитель, ребенок и муж, а затем жена отражает нечто от Бога. Вывод Ньюмана можно резюмировать следующим образом: я собираюсь поговорить о библейских картинах, а затем о том, как мы отражаем Бога.

Библейская картина человеческих существ-гончаров отражает Бога в его творении, планировании и осуществлении суверенитета. Так что гончар немного знает, что значит быть Богом в терминах суверенитета Бога, и это, конечно, очень его микрокосм, но тем не менее, из-за библейской аналогии, тот, кто работает с этой глиной, контролирует. Подобным образом, Бог контролирует свой мир и своих людей.

Библейский образ садовника и фермера отражает Бога в Божьей заботе, планировании, благословении и суде. Выдергивание сорняков и помощь человеку в понимании того, каково это, когда Бог судит. Я не имею в виду, что это заставляет меня смеяться, но и это звучит тривиально, но это мощная концепция для меня, что наши мирские действия в небольшой степени отражают Бога из-за этих аналогий, а потому что он говорит о себе с теми же в тех же ролях и отношениях.

Бог как пастырь отражается в тех, кто создан по его образу. Мы размышляем о том, как он ищет, направляет, питает, защищает и судит свой народ. Бог как царь отражается в людях, достойных чести, правления, благословения и суда.

Бог как родитель-человек отражает Бога в том, что он имеет детей, обеспечивает и дисциплинирует. Бог как мужья, мы отражаем Бога в том, что вступаем в отношения, осуществляем власть, имеем радость, любим, делимся близостью и верностью. Я мог бы добавить, что Роберт Ньюман всю жизнь холостяк.

Осознавая свою потребность в общении, которая была как бы против его естественной склонности, которая заключалась в том, чтобы пойти в угол библиотеки и читать весь день. Он намеренно купил дом и поселил студентов-мужчин с собой. Одной из обязанностей каждого члена семьи было готовить еду раз в неделю.

Итак, он заставил себя войти в эту социальную ситуацию, и я хвалю его за это. Конечно, это сделало его лучшим человеком, дитем Божиим и, конечно, лучшим профессором. Другая важная точка зрения на образ посредством синтеза и заключения заключается в том, что Иисус Христос является совершенным образом Бога.

Итак, христология связана с антропологией библейски. Он является как конечной моделью, так и эсхатологической целью для искупленных. Иисус по существу является образом Бога, и в своем воплощении он в совершенстве проявляет этот образ.

Эриксон направляет нас в правильном направлении, когда он подводит итог: «У Иисуса были совершенные отношения с Отцом. Иисус безупречно исполнял волю Отца, и Иисус всегда проявлял сильную любовь к людям». Страницы 5, 14 и 15 « *Христианской теологии* » Эриксона .

Да поможет нам Бог жить как Иисус. Он не пример прежде всего. Он Господь и Спаситель прежде всего, но он пример для нас.

Новый Завет, Библия ясно представляет его в этой роли. Иисус не только образец, но и его цель. Верующие однажды будут соответствовать образу Иисуса, когда облечутся в бессмертие и славу.

Это должно дать нам надежду и побудить нас не сдаваться. Третья перспектива образа Бога в людях — Ноекмета, учит нас включать искупительно-историческую перспективу в наше представление доктрины *Imago Dei*. Человека следует рассматривать на этих искупительных исторических этапах при сотворении после падения, и образ извращается; после падения, и образ обновляется во Христе, и образ будет совершенным только в вечном состоянии.

Поскольку это Божья истина о нас, мы должны мыслить в этих терминах, чтобы эффективно служить людям. Я нахожу, что эта четырехкратная искупительная историческая сетка, творение, падение, искупление и завершение, очень полезна для размышления над многими, многими библейскими доктринами и концепциями.

В-четвертых, Хоэкема точно говорит, что образ включает людей в трех отношениях: с Богом, с братьями и с творением.

Мы приходим к тому же выводу из исследования Ньюмана и из исследования жизни Иисуса, совершенного образа Бога в Евангелиях. По благодати Божьей мы должны расти в нашем отражении образа в каждой из этих областей. Следующие три перспективы на самом деле не являются отдельными, как мы увидим.

Общая сумма искупленного человечества является наибольшим выражением реляционного аспекта образа. Рассмотрите отрывки о духовных дарах, такие как 1 Коринфянам 12, Ефессянам 4, а также рассмотрите Откровение 5, где говорится о том, что каждое племя, язык, народ и нация объединяются в одно искупленное человечество на новых небесах и новой земле. Поэтому мы должны открыть себя для общей суммы искупленного человечества как величайшего примера и проявления трех наших отношений, реляционного аспекта *imago dei*.

Человеческие существа как мужчины или женщины — еще одно выражение этого аспекта отношений. Помните Бытие 1, и Бог создал их по своему образу, мужчиной и женщиной он создал их. Наконец, Хукум утверждает, что человеческие существа в совокупности своего существа были созданы по образу Божьему.

То есть мы говорим о теле. Биркгоф говорит, цитата, нам не нужно искать образ в материальной субстанции тела. Он находится скорее в теле как подходящем инструменте для самовыражения души.

Закройте цитату, страница 205. Так что, я думаю, это хорошо сказано. Как я уже говорил ранее, мы не ощущаем образ Божий отдельно от человеческих рук, лица, тела, человека, который служит нам, любит нас, исправляет нас, что бы ни делалось.

Это единственный способ, которым мы это переживаем, я должен сказать. Мы не переживаем это без тела, без материализации; люди в своих телах относятся к нам таким образом. С самого начала я сказал три большие темы, касающиеся доктрины человечества.

Один из них — это люди, как они созданы. Вторым и самым длинным, который мы только что закончили, — образ Бога в человечестве. Третий и последний аспект, который будет рассмотрен в рамках теологической антропологии, учения о человеке, — это конституционная природа людей.

Мы хотим рассмотреть библейское, различные взгляды, изучить библейские данные, как отрывки промежуточного состояния, так и тексты трихотомистских доказательств. Мы хотим увидеть некоторые отрывки, проблематичные для трихотомии, а затем сделать вывод о конституционной природе человека. Прежде всего, обзор различных взглядов на наш состав, нашу конституционную природу.

Есть эти четыре взгляда, на самом деле три разных взгляда. Четвертый — это другой взгляд на второй. Монизм, дихотомия, трихотомия, условное единство, психосоматическое единство или холистический дуализм.

Монизм, примеры включают епископа Дж. А. Т. Робинсона из Англиканской церкви и Д. Р. Г. Оуэна. Согласно этой точке зрения, люди неделимы. Различные части человека, о которых говорится в писании, являются различными способами обозначения целостности нашего существа.

Согласно монизму, для того, чтобы быть человеком, нужно иметь тело. Таким образом, отрицается бестелесное существование в промежуточном состоянии. Мы увидим, что Библия, это не главный акцент Библии, это было бы воскрешение тела, но Библия учит бестелесному существованию в промежуточном состоянии, и поэтому монизм неверен.

Теперь, я должен сказать, монизм определенно является доминирующим взглядом для современной философии и науки. Нет никаких сомнений. И теологи соглашаются, либерального толка соглашаются, и даже многие евангелисты капитулируют перед этой монистической антропологией, и я бы с уважением не согласился, основываясь на писании, как мы увидим.

Дихотомия, Чарльз Ходж, Луис Беркхоф. Согласно этой точке зрения, человек состоит из двух частей, двух сущностей и двух составляющих. Одна, материальная часть, тело, и две, нематериальная часть, душа или дух.

Трихотомия, Франц Делич является примером этого. На самом деле, трудно найти примеры теологов сегодня, которые это подтверждают. Эта точка зрения утверждает, что человек состоит из трех частей.

Первое — физическое тело. Второе — душа, которая «является вместилищем привязанностей, желаний, эмоций и воли человека». Новая справочная Библия Скофилда, страница 1293, примечание два.

В 1 Фессалоникийцам 5:23. Душа — этоместилище чувств, желаний, эмоций и воли. Три, дух.

Это не только говорит о том, что дух и душа иногда противопоставляются, различаются в писании или, лучше сказать, но и о том, что это разные части, разные сущности. Они онтологически различны. Дух, который цитирует, знает и способен к сознанию Бога и общению с Богом, близкая цитата.

Извините. Наиболее важным текстом-доказательством трихотомии являются 1 Фессалоникийцам 5, 23 и Евреям 4, 12, оба из которых мы рассмотрим. Условное единство — термин Эриксона.

Психосоматическое единство — термин Хоукемы. Холистический дуализм — термин Джона Купера, написавшего важную книгу под названием «Тело, душа и вечная жизнь». Все трое этих людей, Эриксон, Хоукема и Купер, придерживаются более современной формы дихотомии.

Они говорят, что верно, что есть промежуточное состояние, в котором духовная часть человека отделяется от тела. Но они говорят, что недостаточно просто сказать это. Эта точка зрения утверждает, что нормальное состояние человека — это как материализованное, единое существо.

Эриксон 537. Это единство изменяется в момент смерти, когда нематериальная часть человека продолжает жить, а материальная часть разлагается. Однако это бестелесное промежуточное состояние является неполным или ненормальным.

В будущем воскресении мертвых человек снова будет единым. Итак, есть четыре разных взгляда? Не совсем. Монизм, дуализм, трихотомия.

Это условное единство или целостный дуализм является разновидностью дихотомии, которая говорит, что мы были созданы; Адам и Ева были созданы как целостные человеческие существа с телом и душой вместе. Вот как мы живем сейчас, и вот как мы будем жить вечно на новой земле как воскрешенные существа. Существует промежуточное состояние. Однако в свете всей библейской истории это промежуточное существование является ненормальным и временным.

Итак, как и монизм, это условное единство подчеркивает единство людей, но не абсолютизирует это единство и признает, что мы состоим из двух частей, и все же эти две части обычно едины. Исследование некоторых библейских данных. Есть отрывки, которые учат промежуточному состоянию.

Луки 23:43. Один из преступников, Луки 23 начиная со стиха 39, один из преступников, который был повешен, злословил Иисуса, говоря: не Ты ли Христос? Спаси Себя и нас. Другой же унимал его, говоря: или ты не боишься Бога, когда и сам осужден на то же, и мы справедливо, потому что достойное по делам нашим принимаем, а Он ничего худого не сделал.

И сказал: Иисус, помяни меня, когда приидешь в Царствие Твое. И сказал ему: истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю. Вот, Лука обещает умирающему разбойнику: истинно говорю тебе ныне же, будешь со Мною в раю.

Я остаюсь неубеденным в экзегезе, которая понимает этот день как последний день или что-то в этом роде. Текст учит, что прощенный разбойник присоединится к Иисусу позже в тот же день в присутствии Бога. Поскольку их тела остались на крестах и были сняты и похоронены, должна быть нематериальная часть человеческой природы, которая переживает смерть.

Я Говард Маршалл, Новый Международный Греческий Завет Комментарий к Луке, говорит, цитата, Иисус ответ заверяет его, верующего разбойника, в немедленном входе в рай. Закрывать цитату. Путешествие разбойника соответствовало бы путешествию Христа, который молится Отца в твои руки.

Я передаю свой дух стих 43. Я также отвергаю экзегезу, которая творческим движением запятой пытается покончить с этим делом. Я говорю вам правду сегодня, запятая в неизвестное время в будущем, вы будете со мной в раю.

Это не обычный способ чтения текста. Как показывают комментарии к Луке. Филиппийцам 123 — еще один отрывок, подтверждающий промежуточное состояние.

Павел здесь выражает свое желание уйти и быть со Христом. Мне нужно прочитать контекст. Филиппийцам один.

Павел говорит: да, и я буду радоваться Филиппийцам 1:19 ибо знаю, что по вашим молитвам и содействием Духа Иисуса Христа это совершится в мое избавление. Он имеет в виду из темницы, так как я с нетерпением ожидаю и надеюсь, что не буду нисколько посрамлен, но со всем мужеством. Теперь, как и всегда, Христос будет прославлен в моем теле, будь то жизнью или смертью.

Ибо для меня жизнь — Христос, и смерть — приобретение. Если мне предстоит жить во плоти, то это означает для меня плодотворный труд. Но что я изберу, я не знаю.

Я нахожусь в затруднении между тем и другим. Желание мое — разрешиться и быть со Христом, потому что это гораздо лучше, но оставаться во плоти нужнее для вас. Убеденный в этом, я знаю, что останусь и пребуду со всеми вами для вашего успеха и радости в вере, чтобы вы имели во мне достаточно повода для похвалы во Христе Иисусе, в связи с моим повторным пришествием к вам.

Павел здесь выражает свое желание уйти и быть со Христом. В контексте он говорит о депортации тела при смерти, поскольку 1 стих 21 противопоставляет жизнь и смерть. 2 стих 22 говорит о продолжении жизни в теле, а 3 стих 24 также говорит о пребывании в теле.

Павел ожидал, что после смерти он войдет в присутствие Христа. Его тело будет погребено в тлении. Его нематериальная часть пойдет к Господу.

Обратите внимание, что в писании говорится о душе, а иногда и о духе для нашего промежуточного аспекта человеческой природы и части человеческой природы, которая переживает смерть, но обычно это делается по-другому. Обычно используются личные местоимения. Сегодня ты, сказал Иисус умирающему вору, будешь со мной в раю.

Филиппийцам 1, Я хочу разрешиться и быть со Христом, что гораздо лучше, что напоминает мне христианское богословие, которое различает настоящее состояние в теле, промежуточное состояние после смерти и перед воскресением, и конечное состояние, которое следует после воскресения мертвых. Если промежуточное состояние лучше, то настоящее состояние хорошо. Хорошо быть живым в теле и знать Христа.

Лучше, я скажу, по двум причинам, к которым я вернусь через минуту, отсутствовать в теле и присутствовать у Господа. Лучше всего, хорошо, лучше, наилучший, положительные, сравнительные и превосходные степени прилагательных. Лучше всего воскреснуть из мертвых в прославленных телах и с Господом навсегда.

Как в мире может быть лучше быть вне своего тела во временном и неполном состоянии, в промежуточном состоянии, по двум причинам. Номер один, весь грех ушел. Евреям 12:23 говорит о душах праведников, достигших совершенства.

Умереть — значит быть без греха, и умереть во Христе — значит быть без греха. Но главная причина, и она проходит почти через каждый из этих отрывков о промежуточном состоянии, заключается в том, что главная причина, по которой промежуточное состояние лучше для верующих, чем познание Господа в теле сейчас, заключается в том, что человек переходит в непосредственное

присутствие Христа. Сегодня ты будешь со мной в раю, сказал Иисус умирающему разбойнику.

Я желаю оставить это тело и быть со Христом, и в этой жизни быть со Христом, что гораздо лучше. 2 Коринфянам 5, быть вне тела — значит водвориться у Господа. Иисус — это, конечно, смысл. 2 Коринфянам 5, 6 и 8. Итак, мы всегда бодрствуем, стих 6, мы знаем, что, водворяясь в теле, мы устранены от Господа, ибо мы ходим верою, а не видением.

Да, мы благодущны и желаем лучше выйти из тела и водвориться у Господа. Итак, будь мы дома или вне его, всем нам должно явиться пред судилище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что он делал, живя в теле, доброе или худое. 2 Коринфянам 5, 6 и 8, наш третий и последний промежуточный отрывок, здесь пребывание в теле и пребывание вне Господа противопоставляется Павлом нахождению вне тела и водворению у Господа.

Здесь предполагается, что человеческая природа состоит из материальных и нематериальных аспектов. Когда человек находится дома в теле, живя в теле на земле, он не находится в присутствии Христа на небесах. Когда верующий покидает тело, он идет к Господу.

Ясно, что тело, которое он покидает, не входит в присутствие Христа. Есть нематериальная часть, которая переживает смерть тела и входит в присутствие Господа. Заключение относительно текстов промежуточного состояния.

Отрывки, которые мы кратко рассмотрели, достаточно опровергают вышеизложенную монистическую точку зрения. Просто неверно, что природа человека представляет собой такое единство, что бестелесное существование невозможно. Оно возможно и становится актуальным в промежуточном состоянии.

Притча о богаче и Лазаре учит реальности бестелесного существования спасенных и неспасенных после смерти. Другое место, где это делается, это 2 Петра 2:19. Это опечатка.

Я так и думал. Это 2 Петра 2:9. 2 Петра 2:9, а не 19. Но я чувствую силу, поэтому я утверждаю промежуточное состояние.

Но я чувствую силу Эриксона, называющего промежуточное состояние неполным или ненормальным. Я согласен. Наше конечное состояние не является бестелесным существованием, вопреки мнению многих евангельских христиан.

Вот что мы делаем. Мы правильно говорим, что быть собранным из тела — значит присутствовать у Господа. А затем мы экстраполируем это навсегда, забывая, что мы также верим в воскресение тела.

Это провал систематической теологии в наших умах. Наше конечное состояние будет в прославленных телах на новой земле. В этом смысле промежуточное состояние, промежуточное бестелесное духовное существование, временно и неполно.

Другие отрывки для рассмотрения — Откровение 6:9 и 10, где души под алтарем вызывают о мести. Они были замучены. Они мертвы.

Они не воплощены, потому что они еще не воскресли, и все же они вызывают о справедливости. Деяния 7:59. Похоже на Стефана. Когда они побивали Стефана камнями, он закричал: Господи Иисусе, прими дух мой.

Это, конечно, выглядит так, будто его тело не сразу вошло в присутствие Иисуса на небесах. Его тело было побито камнями до смерти, но он попросил Иисуса принять его дух. Аналогично, Евреям 12:23, которое я цитировал ранее, говорит о духах праведников, ставших совершенными после смерти в промежуточном состоянии.

В нашей следующей лекции, я должен сказать, мы рассмотрим трихотомический текст доказательства, два из них. 1 Фессалоникийцам 5:23, Евреям 4:12. Без этих текстов не было бы трихотомии, поэтому важно рассмотреть их.

Это доктор Роберт А. Петерсон в своем учении о Доктринах Человечества и Греха. Это сессия 7, Образ Бога. Роберт К. Ньюман, Синтез, Конституция Человечества.