

Доктор Роберт А. Петерсон, Человечество и грех, Сессия 4, Образ Бога в людях

© 2024 Роберт Петерсон и Тед Хильдебрандт

Это доктор Роберт А. Петерсон в своем учении о Доктринах Человечества и Греха. Это сессия 4, Образ Бога в Человеке.

Давайте помолимся. Милостивый Отец, мы благодарим Тебя за то, что Ты сделал нас по Своему образу способными познавать, любить и служить Тебе. Ободрай наши сердца, мы молимся. Работай в нас и благослови наши семьи. Мы просим через Иисуса Христа, посредника.

Аминь. Мы изучаем доктрину человечества, мы изучаем происхождение человечества, и нашей третьей темой будет конституционная природа человека, то есть, из скольких частей мы состоим, но центральной и главной темой с точки зрения теологической антропологии является образ Бога. Мы начинаем с исторического богословия, прежде чем обратиться к Библии, потому что она дает нам некоторую предысторию, и на протяжении всей истории церкви существовали различные взгляды на образ.

Преобладающим взглядом долгое время был так называемый субстантивный или структурный взгляд, то есть образ Божий есть нечто в самом составе людей. Теперь не думайте о теле в первую очередь, потому что это не то, что было главным фокусом структурного или субстантивного взгляда, но в отличие от того, чтобы быть просто нашей функцией или ролью или быть найденным в наших отношениях, субстантивные взгляды утверждали, что это что-то о людях, как людях, что есть наш сам состав. И выдающимся примером была рациональность.

Бог создал Адама и Еву с познанием, способными знать его мысли после него и способными исполнять его волю, как мы увидим, когда доберемся до двух текстов Павла, которые подтверждают эту идею; в высшей степени считалось, что образ Божий находится в человеческом разуме. Я имею в виду, какое другое животное может знать Бога и использовать свой разум, чтобы читать его слово, молиться ему и исполнять его волю? Фома Аквинский, великий средневековый теолог, является ярким примером того, кто утверждал субстанциальное понимание или структуру в самом нашем составе, в самой нашей структуре. Опять же, не думайте о теле; думайте о духовной структуре, если хотите, как о человеческих существах.

Функциональные взгляды гораздо более поздние в истории церкви. Мы говорим о 20 веке, где функция подчеркивается. Место образа не в человеческой рациональности, не в человеческом познании, не в нашей

способности думать Божьими мыслями после него и исполнять его волю, не в нашей структуре, а скорее в нашей функции, в том, что Бог создал нас делать.

И первостепенное, как утверждается, в Книге Бытия свидетель осуществляет господство. Бог — Господь с большой буквы. Адам и Ева — господа с маленькой буквы. Они его вице- регенты. Они правят всем остальным творением для Бога, своего правителя, своего создателя.

Примером этого является Леонард Верден, который написал книгу на эту самую тему, подчеркивая функциональный взгляд на изображение. И он не должен ограничиваться господством, это другие роли, которые мы играем. Содержательные взгляды подчеркивают нашу структуру, особенно наш разум.

Функциональные взгляды, наши роли, наши функции, выполняемые нами работы, особенно господство. Реляционные взгляды, пожалуй, самые популярные, возможно, начиная с середины 20-го века. И Эмиль Бруннер — пример здесь.

Особенно любовь, отношения любви к Богу, Второзаконие 6:5, возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и душой твоей, и крепостью твоей. Я, возможно, немного испортил это и смешал немного Матфея 22 с этим, но идея такова. И затем возлюби ближнего твоего, как самого себя, мы читаем далее в законе в Левите.

Сущность образа не есть наша сущность. Вы говорите, что это отражает философские взгляды? Конечно, отражает. Зачастую теология — это хвост, который виляет телом, собакой философии, экзистенциализмом.

Нет никакой сущности человека, это абсурд, это ничто. Нет, нет, это то, что мы есть, а не то, что мы делаем, особенно наши отношения с другими. Так что образ находится не в нашей структуре, даже не в наших ролях, а прежде всего в наших отношениях.

Главным отношением будет любовь к Богу, к творению и к нашим братьям. Я просто не могу сдержаться, но я должен указать на свои выводы. Я думаю, что во всем этом есть правда.

Мы увидим великие тексты Павла, Колоссянам 3 и Ефесянам 4, Колоссянам 3:9 и 10, и Ефесянам 4:22-24. Действительно, в образе есть структурный или содержательный аспект. Мы были созданы по познанию Бога. Адам и Ева знали Бога своим разумом.

Адам мог называть животных, например. Они могли понимать речь. Затем, в Послании к Ефесеянам, в обоих Посланиях к Колоссянам 3 и к Ефесеянам 4, есть отрывки, в которых говорится о воссоздании образа.

Вот как выглядит теологическое рассуждение: Если воссоздание образа включает знание, Колоссянам 3, праведность и истинную святость, Ефесеянам 4, то изначальный образ должен был включать то же самое. Я думаю, что это очень здоровое рассуждение.

Ограничиваем ли мы содержательный взгляд этими вещами? Нет, но Писание конкретно говорит о том, что нам дана способность мыслить, особенно поставленная на службу Богу, а не просто абстрактное познание. И наши существа сделаны святыми существами в отношениях с Богом, как часть самого состава человеческих существ. Другими словами, человеческие существа, как таковые, как человеческие существа, являются мыслящими и святыми созданиями, по крайней мере, они были таковыми.

Есть моральное измерение и есть интеллектуальное измерение человечества. Функциональные взгляды верны. Бог поместил Адама и Еву в сад, чтобы они ухаживали за ним.

Они должны были служить Господу в саду. Они также имели роль доминиона, которая использовалась для описания дефисных неуклюжих слов Вердена. Они были владельцами доминиона.

Под Богом, великим Господом и Королем, они были маленькими лордами. И они должны были осуществлять господство и управление, заботясь о творении Бога и управляя им вместо него. Относительные взгляды, о да, о да.

Здесь тоже есть настоящая правда. То есть, образ Божий подразумевает отношения с Богом, отношения с братьями-людьми и даже отношения с миром, в который Бог нас поместил. Так что историческое богословие, краткий небольшой обзор вроде этого, как бы указывает нам на некоторые истины, которые нам нужно продемонстрировать из слова Божьего.

Однако каждый исторический взгляд содержит реальные аспекты общей картины. А как насчет образа Бога в Библии? Конечно, опять же, *sola scriptura* не означает, что мы пренебрегаем исторической теологией. Разве нам было бы лучше не знать о структурных, реляционных и функциональных взглядах? Я так не думаю.

Я думаю, хорошо знать, что думали люди до нас. Это не значит, что мы должны это принимать, хотя в этом случае я думаю, что в каждом из них есть доля истины. Образ Бога в человечестве.

Номер один, факт сотворения человека по образу Божию в Ветхом Завете, в том числе даже после грехопадения, образ сохраняется. Он испорчен, но сохраняется. И затем, учение Павла о восстановлении образа, на которое я уже ссылался в Христе, Колоссянам 3, Ефесянам 4. И затем, Христос как образ Божий.

Часто это не учитывается здесь, и это ошибка. Христос — истинный образ Бога. Глядя на Господа Иисуса, мы узнаем, подтверждаем некоторые вещи, о которых думали, и даже указываем на другое хорошее направление; у доктора Роберта С. Ньюмана действительно интересный взгляд на это.

Энтони Хокема, один из моих любимых богословских писателей, ныне пребывающих с Господом, написал три выдающиеся книги. Одна из них, которая относится к этому курсу, называется «Сотворено по образу Божьему», в ней обсуждается применение спасения. Единственная книга, помимо небольшой книги Джона Мюррея, была «Это». Это были радиопередачи? Искупление достигнуто и применено.

Книга Хакаби «Спасенные благодатью» действительно хорошо сделана. А затем его главный труд «Библия в будущем», книга об эсхатологии, действительно, действительно основательная книга о последних вещах. В своей книге «Сотворенные по образу Божьему» он показывает искупительно-исторический взгляд на то, что образ настолько ценен.

То есть, мы различаем первоначальный образ, потускневший или испорченный образ после падения, постепенно восстановленный образ Христа, а затем совершенный образ в последний день после воскресения мертвых. Я еще вернусь ко всему этому, но начнем с того, с чего и следует, с Бытия 1. Факт сотворения человека по образу Божьему в Ветхом Завете, Бытие 1:26 и 27. Я уже читал это по крайней мере один раз.

Сотворение Богом мужчины и женщины представлено как завершающий акт творения Божьего. Сотворим человека по образу Нашему, так что сотворил их Бог, мужчину и женщину, так что сотворил их. Сотворим их по образу Нашему по подобию Нашему, так что сотворил их по образу Своему, мужчину и женщину.

Этот тезис о том, что создание человека является венцом творения, подтверждается пятью доказательствами. Во-первых, Бог создал человека после других созданий. Повествование дошло до этого как до самой важной части творения.

Во-вторых, Бог провозгласил весьма хорошо после своей творческой работы шестого дня, 1:31, в отличие от оценки хорошо в предыдущие дни. Стихи 4, 10, 12, 18, 21 и 25. Еще раз, оценка хорошо.

Извините, стихи 4, 10, 12, 18, 21 и 25. Я чувствую себя как лотерейный парень из Миссури и как лягушка тоже. В-третьих, Бог дал Адаму и Еве единоличную власть над остальным творением.

В-четвертых, творение человека более лично. Давайте творить, а не предыдущие акты творения, пусть будут. Пять, и самое важное для нашей нынешней заботы, только мужчина и женщина были созданы по образу, по образу и подобию Божьему.

Экзегеза. И сказал Бог, сотворим человека по образу Нашему, когорта, или несовершенные, оба возможны. Слово это также означает образ, подобие или сходство.

Вы имеете в виду, что слово образ может означать подобие? Да. BDB, лексикон Ветхого Завета, 853. По нашему подобию.

Это слово означает подобие или сходство. Лексикон 198. Бог открывает свое намерение создать человечество.

Он не творит до стиха 27. С некоторыми колебаниями я принимаю местоимения первого лица множественного числа за ветхозаветное предвосхищение новозаветного учения о Троице. Боже мой, Брюс Уолтке.

Я не согласен с Брюсом Уолтке. Это нехорошо. Я просто не согласен с NIV Study Bible в Бытие 126, где местоимения интерпретируются как обращение Бога к своему небесному суду.

Мы делаем работу творения и создаем человека по их образу. Эти факты, кажется, исключают ссылку на ангелов. Я не хочу быть слишком резким.

Как я уже сказал, Уолтке и другие толкователи Ветхого Завета, которые лучше меня, говорят, что это ссылка на небесный суд. По сути, Уолтке портит мой тезис, показывая четыре других места в Ветхом Завете, где это появляется как ссылка на небесный суд. Так что я нейтрализован.

Либо ссылка на небесный суд Божий, обращающийся к ангелам, либо предвосхищение Ветхого Завета, я не сказал учение новозаветного учения о Троице. Образ и подобие — это еврейские параллели, которые следует понимать как синонимы. Так делалось не всегда.

Ириной толковал их по-разному и ошибочно. Бог создал свое высшее творение, человека, подобным себе в каком-то особом смысле или чувствах. Чувства не происходят от того, что они являются двумя словами.

Они синонимичны, практически синонимичны, как определение слова image в лексиконе, которое также включало подобие. Слово подобие для второго слова продемонстрировано. Но поскольку image и подобие являются синонимами, они могут относиться к одной или нескольким вещам.

Следующее выражение, почему ты зоопарк, можно понимать двумя способами: как оправдание и пусть они правят, или как несовершенное, в этом случае последовательность времен будет рассматривать nashi как когорту и несовершенное, что покажет цель или результат. Грамматика Лэмбдена, глава 27, параграф 107. То есть, для того, чтобы они могли править.

BDV указывает, что gada , править, обычно принимает предлог приманки, так и здесь. Предлог приманки выделяет различные области, которыми должно править человечество. Морские животные, птицы, наземные животные, которые ходят, наземные животные, которые ползают по земле, и фактически, цитата, править над всей землей, стих 26.

Бытие 1:27 говорит нам, что Бог пошел вперед и осуществил свой план по созданию человека по своему образу, цитата, поэтому Бог сотворил человека по своему образу. По образу Божию он сотворил его. Дается дополнительная информация: «мужчину и женщину, сотворил их».

Это говорит нам, что Бог создал человечество мужчиной и женщиной с самого начала. Я отвергаю идею Барта о том, что единство человека в многообразии, мужской и женской сексуальности, является образом Бога. Тем не менее, стих учит о равенстве мужчины и женщины перед Богом, поскольку оба созданы по его образу.

Это равенство не является несовместимым с мужским главенством в семье, поскольку Адам назвал Еву, и она была создана от него и дана ему как помощница. Тем не менее, этот стих должен исключить толкования 1 Коринфянам 11:7 и 9, которые отрицают образ Божий в женском роде. Я не знаю ни одного такого плохого толкования, но если бы они были, они были бы неправильными.

Бог — глава Христа; Христос — глава мужчины, а мужчина — глава женщины; 1 Коринфянам 11:7 и 9 не отрицает образ Божий у женщин. Благодать, Бытие 1:28 говорит, цитата, Бог благословил их и сказал им: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и властвуйте над тварями, конец цитаты. У Адама и Евы должны были быть дети, чтобы населить землю.

Сексуальность и деторождение были, таким образом, частью благословения Бога на их жизни. Я бы выступил за нормативность мужских и женских сексуальных отношений на основе этого текста, а также Бытия 2:24, 25. По этой причине оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей, и двое станут одной плотью.

гомосексуальность противоречит установлению Божьему о творении. В Бытие 1:28 мы снова сталкиваемся с концепцией владычества человека. Мы назвали этот раздел заметок фактами сотворения человека по образу Божьему в Ветхом Завете, или фактом, потому что именно факт подчеркивается.

Нам мало что говорят о том, что на самом деле представляет собой этот образ. Леонард Верден утверждает, что образ состоит из роли человека как обладателя власти. Верден преувеличивает хорошую идею, что является распространенной ошибкой ученых.

Я не могу сказать, что образ Божий в стихах 26-28 Бытия 1 состоит в господстве человека. Я бы сказал, что между ними есть по крайней мере связь. Можно сказать, что роль человека над остальным творением является результатом его создания по образу Божьему.

Можно даже зайти так далеко, чтобы сказать, что *imago dei*, я даже не использовал это выражение, образ Божий, *imago dei* подразумевает господство человека. Бог создал человека, подобного себе, дав Адаму и Еве господство над остальным сотворенным порядком. Бог — Господь небес и земли.

Бог создал человека Господом, малым *I*, над другими созданиями. Приложения должны быть сделаны к высокому взгляду на человеческую справедливость; Бытие 9 делает это для нас, для наших ближних и для нашей экологической ответственности. Конечно, народ Божий должен быть обеспокоен заботой о планете Бога.

Бытие 5:1-2 и 9:6. Бытие 5:1-2 просто повторяет информацию, которую мы уже изучили. Это не должно задерживать нас здесь.

В Бытие 9:6 Бог говорит с Ноем и его сыновьями после потопа и говорит: цитата: кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека. Ибо человек создан по образу Божию, близкая цитата. Здесь подразумевается, что падшие люди все еще, в каком-то смысле, пребывают в образе Божьем.

Этот факт приводится в качестве основания для смертной казни убийц. Человек по образу Божьему не имел бы большого веса в качестве основания для смертной казни, если бы это было верно только для человека как сотворенного

и не верно для человека как падшего. Я прихожу к выводу, что Бытие 9:6 представляет падших людей как созданных по образу Божьему.

Здесь подразумевается субстантивный взгляд на образ. Нападать на другого человека — значит нападать на образ Бога. Я отмечаю, что Иакова 3:9 согласуется со свидетельством Бытия 9:6 о том, что падшие люди в каком-то смысле все еще пребывают в образе Бога.

Известный голландский теолог Г. К. Беркоувер утверждал, что изображение полностью стерлось, полностью потерялось. Это неверно. Это неверно.

Он испорчен. Однажды я видел интервью с заключенным, которое заставило меня плакать. О, этот человек был настолько полон ненависти к ближним, что это было просто тошнотворно.

Я сочувствовал ему, потому что то, что делало его таким плохим, сравнивалось, скажем, с бешеным животным. Нам пришлось усыпить бешеную собаку, верно? Это не собака. Это человек, созданный по образу и подобию Бога.

И когда его допрашивали, он бушевал. Если я выберусь из этого одеяльно-пустого места, я снова буду убивать. Одеяло-одеяло-пустое.

Это было так грустно. Это было бы похоже на то, как если бы мы взяли ужасную уродливую краску и выплеснули ее на Мону Лизу или взяли кувалду и ударили по Пьете или какой-нибудь прекрасной скульптуре. Это было ужасно.

Одна из вещей, которая делает человеческий грех, даже наш грех, таким уродливым, заключается в следующем. Действительно, мы были созданы, чтобы отражать, отображать Бога. Иаков говорит о непостоянстве человеческой речи, когда он говорит, цитирую, языком мы славим нашего Господа и Отца. Это что-то хорошее, не так ли? Да.

Но если закончить предложение, то это не что-то хорошее. И этим мы проклинаем людей, которые были созданы по подобию Бога. Смысл в том, что наши языки непостоянны.

Они капризны. Мы славим Бога. Мы проклинаем Бога в его носителях образа.

Нам не говорится о когнитивных или моральных аспектах образа Бога в Бытии. Мы перейдем к изучению восстановления образа Бога в Иисусе Христе. Тот факт, что образ нуждается в восстановлении, подразумевает, что падение повлияло на него.

Если Бытие 9:6 учит, что падший человек сохраняет образ, то Новый Завет сообщает нам, что *imago dei* был запятнан грехом и нуждается в восстановлении. Именно к Новому Завету мы обратимся завтра. Но позвольте мне просто поработать с искупительно-историческим взглядом Хоэкемы на образ.

Когда я обобщаю образ, я буду учитывать много вещей. Одна из них заключается в следующем. Очевидно, что есть четыре искупительных исторических этапа образа.

Бог создал Адама и Еву по образу своему. Они носили его образ. Он не был испорчен.

Это было правильно. Это не было совершенством в том смысле, что оно будет совершенным в конце, неспособным быть запятнанным. Но это был истинный образ Бога.

Как мы увидим, это был истинный образ Бога, а значит, и Господа Иисуса Христа, который должен был прийти. В грехопадении образ портится. Он тускнеет.

Это не то, чем должно быть. Но это не полностью устранено. Вот что делает убийство таким плохим в Бытии 9. Вот что делает грех языком таким плохим в Иакова 3. Павел учит нас в Колоссянам 3, 9 и 10, Ефессянам 4, 22-24 о восстановлении образа во Христе, очевидно, подразумевая необходимость восстановления.

Затем, само восстановление приходит по благодати через веру во Христа. Это восстановление не мгновенно, а на всю жизнь. Мы восстанавливаемся по образу Божьему во Христе.

Говоря иначе, во Христе, в союзе с ним, Бог постепенно восстанавливает образ верующего. То есть, христиане должны расти и должны лучше представлять Христа через 10 лет после своего спасения, чем когда они были в первый раз и т. д. И мы все встречали зрелых, зрелых старых святых.

Пастор идет в больницу, чтобы утешить дорогого святого, умирающего от чего бы то ни было, рака, и он действительно идет туда, чтобы сделать это. И вместо этого она утешает его чрезвычайно, просто переполненная словом Божиим в своей жизни и из своих уст. И пастор, ничего, если я прочитаю вам отрывок из Писания и так далее и тому подобное? О, это так прекрасно.

Сравните это с каким-нибудь сварливым стариком, который не знает Господа. Я знал пасторов, которые специально шли поговорить с каким-нибудь парнем,

который просто, о, он никогда не верил, пастор. Может быть, теперь Господь, о нет, он не готов верить.

Убирайся отсюда, бездельник, знаешь, святые угодники. Просто благослови человека Божьего. И снова слезы текут по лицу человека Божьего, потому что он создан по образу Божьему.

И кто знает, что привело к его кончине? Он закончил так, но он закончил так, как он закончил. Тем не менее, работа пастора заключалась в том, чтобы попытаться представить Евангелие. И Бог добр к грешникам.

Первоначальный образ, испорченный образ, восстановленный образ во Христе и совершенный образ ждут эсхатона. Только с возвращением Христа и воскресением тела образ будет совершенным, как никогда прежде. Подождите-ка, никогда не было.

У Адама и Евы был истинный изначальный образ, верно? Да. Но он не был совершенным в том смысле, что не мог быть запятнан, потому что они согрешили. Вы говорите, подождите минутку, воскресение, это похоже на тело.

О, это тело. Так что, как вы сказали ранее, не думайте только о теле, когда думаете о субстантивном или структурном; это правильно. Но я не говорил, что вы не думаете о теле.

На самом деле, в этой жизни мы видим образ Бога только в детстве, как младенцы и дети в лице и руках наших матерей, например. Мы никогда не видим образ Бога отдельно от человеческого тела. Конечное выражение образа действительно будет включать в себя телесный аспект.

Подробнее об этом завтра. Если позволит Господь, мы рассмотрим учение Павла о восстановлении образа. А пока спасибо за внимание к этим лекциям, и да благословит вас Бог.

Это доктор Роберт А. Петерсон в своем учении о Доктринах Человечества и Греха. Это сессия 4, Образ Бога в Человеке.