

Доктор Дэвид Л. Мэтьюсон, теология Нового Завета,

Сессия 8, Храм в Откровении 21-22

© 2024 Дэйв Мэтьюсон и Тед Хильдебрандт

Это доктор Дейв Мэтьюсон в своей серии лекций по теологии Нового Завета. Это сессия 8 по Храму в Откровении 21-22.

Мы рассмотрели свидетельства или тексты Нового Завета, которые показывают, что храмовое жилище Бога, скиния Божьего жилища, Его намерения относительно скинии и храма в Ветхом Завете и пророческие ожидания теперь уже реализованы и исполнены в Иисусе Христе, прежде всего, а затем, в более широком смысле, в Его последователях.

Но есть измерение «еще нет», как и в большинстве этих тем. Есть измерение «уже, но еще нет». Измерение «еще нет» храма находится в Откровении, глава 21, начиная со стиха 1 и до стиха 22 и стиха 5. Теперь я не буду читать вам весь этот раздел.

Мы обратимся к некоторым разделам, когда начнем рассматривать Откровение 21 и 22 с точки зрения храмовых образов, с точки зрения его связи с темой храма и его исполнения этой темы. Но в Откровении 21 и 22 мы читаем о новом творении. Иоанн видит кульминацию искупительной истории в новом творении и новом Иерусалиме как его центре.

Но, пожалуй, самым поразительным отрывком в этом разделе, особенно в свете отрывков из Ветхого Завета, на которые ссылаются Откровение 21 и 22, а также в свете других иудейских видений и ожиданий будущего нового творения, будущего восстановления, искупления и завершения, является то, что Иоанн говорит ближе к концу главы 21. Таким образом, в главе 21 Иоанн фактически опирается на Иезекииля 40–47. В главе 21 Иоанн, как и Иезекииль, совершает экскурсию, но не по храму.

Это новый Иерусалим, город. Иоанн совершает экскурсию по новому Иерусалиму, и он видит его ворота и его стены. Ангельское существо, которое ведет его в этом путешествии, измеряет различные части нового Иерусалима, как вы видите у Иезекииля.

Когда кажется, что Иоанн теперь внутри города, возможно, в его центре, он говорит что-то интересное в стихе 22. Иоанн говорит: Я не видел храма. Теперь, почему это странно, опять же, номер один, отрывок из Ветхого Завета, на

который Иоанн опирается в значительной степени, Иезекииль 40-48, храм находится в его центре.

То, что видит Иезекииль, то, что ангельское существо берет его на экскурсию, и то, что он измеряет, — это храм. Но теперь Иоанн, интригуя полагаясь на Иезекииля, в отличие от Иезекииля в стихе 22, говорит: Я не видел храма. И снова, возможно, Иоанн находится в центре нового Иерусалима, и там, где вы ожидаете, в том самом месте, где вы ожидаете увидеть храм, Иоанн говорит: Я не видел его.

Иоанн также может моделировать свой город на основе идеальных греко-римских городов или эллинистических городов того времени, которые где-то в центре, возможно, на Пласе или Агоре, имели бы храм или храм, посвященный богам или императору. И теперь снова, где, возможно, Иоанн в центре этого города, где он, вы могли бы ожидать найти храм, будь то в греко-римских городах или в ветхозаветных ожиданиях восстановленного Иерусалима, Иоанн говорит: Я не видел храма. Другие иудейские апокалипсисы, например, в 1 Еноха, в главах с 80 по 90 и далее, 1 Енох описывает восстановленный храм или восстановленный Иерусалим, и он содержит храм.

Итак, еврейские ожидания будущего восстановленного Иерусалима практически всегда включали обновленный храм или перестроенный храм, как мы находим в Иезекииле 40-48. Но Иоанн говорит, что там, где вы могли бы ожидать найти храм, Иоанн говорит: Я не видел храма. И причина в том, что Иоанн продолжает: Я не видел храма в городе, потому что Господь Бог Всемогущий и Агнец - храм его.

Это почти соответствует тому, что мы видели в Евангелии от Иоанна, где сам Иисус был храмом. Собственное тело Иисуса было храмом, который он воздвигнет. В лице Иисуса Христа Божья скиния и слава храма теперь обитали с людьми.

Теперь, в похожей манере, Иоанн говорит, что в новом Иерусалиме нет храма. Почему? Потому что Бог и Агнец являются храмом. Другими словами, то, на что указывал храм все это время, теперь стало реальностью, когда Бог и Агнец обитают со своим народом в новом творении, как это было в Эдемском саду в Бытии 1 и 2. Итак, причина, по которой больше нет храмов, заключается в том, что то, на что храм пытался указать и что он пытался предвидеть, теперь стало реальностью.

Бог и Агнец обитают непосредственно со своим народом на земле в реальном буквальном месте на земле, как он это делал в Эдемском саду. Поэтому по этой причине больше нет необходимости в храме. И Иоанн говорит, что когда он посмотрел на то самое место, которое можно было бы ожидать в свете

еврейских ожиданий, таких как в Иезекииле 40-48, и даже в свете греко-римских и эллинистических изображений идеального города, Иоанн не увидел храма, потому что он теперь достиг своего исполнения.

То, на что он указывал, теперь стало реальностью. Но я бы предположил, что это не конец вопроса. Интересно, что Иоанн, похоже, приравнивает Новый Иерусалим к храму.

Что мы собираемся найти у Иоанна, хотя он говорит, я не видел храма, то есть, нет никакого физического отдельного храма, что делает Иоанн, он берет образ храма из Иезекииля 40-48 и из других мест Ветхого Завета, и он применяет его, он накладывает его на весь Новый Иерусалим и новое творение. Еще раз, все творение, весь Новый Иерусалим, теперь является храмом, где Бог пребывает и обитает со своим народом. Итак, Иоанн не видит отдельного храма, потому что Бог и Агнец являются храмом, но в то же время весь Новый Иерусалим теперь стал храмом.

Позвольте мне просто упомянуть шесть или семь вещей в Откровении 21 и 22, которые ясно это демонстрируют. Прежде всего, в главе 21 и стихе 3, тексте, который мы уже рассмотрели и будем продолжать рассматривать, в главе 21 и стихе 3, Иоанн цитирует формулу Нового Завета из Иезекииля 37 и Левита 26, вероятно, те же два отрывка, которые Павел цитировал во 2 Коринфянам 6.16, чтобы продемонстрировать, что церковь была храмом. Теперь Иоанн ссылается на те, что в главе 21 и стихе 3, где Иоанн говорит в Откровении 21.3: Я услышал громкий голос с престола, говорящий: вот, теперь жилище Божие среди людей, и Он будет обитать с ними.

Они будут его народом, и сам Бог будет с ними и будет их Богом. Мы видели в Иезекииле 37, а также в Левите 26, что эта формула завета предвосхищала или предваряла описание установления храма. В Иезекииле 37 мы находим эту формулу завета: жилище Бога будет с его народом, за которой следуют 40-48, которые описывают этот храм, которые описывают это жилище.

Теперь Иоанн делает нечто подобное в 21:3; Иоанн дает нам формулу завета: жилище Бога теперь с Его народом; Он будет обитать с ними, они будут Его народом, Он будет их Богом. И затем то, что мы находим дальше, не является описанием храма, но мы находим описание нового Иерусалима. Итак, новая иерусалимская невеста — это храм, жилище Бога.

Так что Бог снова обитает не в отдельной физической структуре или храмовом здании. Теперь присутствие Бога соразмерно всему творению и всему новому Иерусалиму. Фактически, не вдаваясь в подробности, я бы утверждал, что новый Иерусалим здесь, как мы видим в посланиях Павла, а также в отрывке 1 Петра 2, который мы рассмотрели, является новым Иерусалимом здесь,

вероятно, в первую очередь относится к самим людям. Новый Иерусалим приравнивается к невесте, которая ранее невестой была, очевидно, сама по себе.

Итак, я думаю, что Иоанн делает то же самое, что делал Павел, беря образы зданий и храмов и применяя их к людям. Теперь Иоанн делает нечто похожее здесь, беря образы нового Иерусалима и даже образы храмов и применяя их к людям. Итак, новый Иерусалим в первую очередь относится к самим людям.

Итак, храм также в первую очередь относится к самим людям, которые теперь живут и существуют в новом творении, на новой земле. Но 21:3, формула завета из Левит 26, Иезекиль 20.37 в Откровении 21:3 показывает, что новый народ Иерусалима, новое заветное жилище Бога с его народом, не в отдельном храме. Иоанн сказал, что нет одного, 21:22, но вместо этого весь народ, весь новый Иерусалим, теперь является жилищем Бога, храмом.

Второе, что следует сказать, и что мы уже упомянули, это то, что почти парадоксально и очень интересно, что Иезекиль 40-48 является основной моделью, основной ветхозаветной моделью, которую Иоанн использует для своего описания и концепции нового Иерусалима. Но в основе Иезекииля 40-48 лежит описание и измерение нового храма, восстановленного отдельного храма и отдельного храма от нового Иерусалима. Но парадоксально снова, Иоанн не видит отдельного храма, глава 21.22, но теперь применяет Иезекиль 40-48 к самому новому Иерусалиму, к самой невесте нового Иерусалима.

Например, Иоанн измеряет город вместо храма в Иезекииле 40-48. Храм измеряется. Все части храма измеряются в Откровении 21.

Это город, который измеряется. В главе 22 Откровения, стихи 1 и 2, река жизни течет от престола. В Иезекииле 40-48 она течет от храма.

Итак, Иоанн снова взял образ храма из Иезекииля и применил его ко всему городу. Еще пара интересных примеров в Иезекииле 40-48, особенно глава 43 и стих 16. В Иезекииле 40-43 и стих 16, при описании восстановленного храма и его частей.

Давайте посмотрим, 43 и стих 16, мы читаем это. Прежде всего, автор описывает жертвенник. Прежде всего, жертвенник имеет высоту в четыре локтя, и четыре рога выступают вверх из земли.

Очаг алтаря — квадрат, или он лежит на четырех квадратах. Интересно, что в Септуагинте, греческом переводе, это то же самое слово, которое вы найдете в Откровении, глава 21 и стих 16, для описания нового Иерусалима. Итак, Павел говорит в 21-16, что город был выложен как квадрат или четыре квадрата.

Опять же, греческое слово там - это то же самое слово в греческом переводе Иезекииля главы 43 и стиха 16, описывающее жертвенник. Итак, еще раз, автор, Иоанн, берет язык из Иезекииля 40-48 и применяет его теперь не к отдельному храму, а применяет его ко всему новому Иерусалиму. И снова, это потому, что теперь, поскольку Агнец и Бог являются храмом, больше нет необходимости в отдельном храме.

Итак, образ храма означает жилище Бога, и ожидание присутствия Бога с его народом теперь относится ко всему городу. Во многом или, возможно, похоже на поиск связей между Эдемским садом и творением в Бытии 1 и 2, поиск образов храма и скинии уже в описании Эдемского сада. Теперь мы находим образ храма, примененный к новому творению, к новому Иерусалиму в Откровении 21.

Итак, то, что измеряет Иоанн, что есть четыре квадрата, откуда течет вода, больше не является отдельным физическим храмом, потому что Иоанн говорит, что его нет, и в нем нет необходимости. Итак, Иоанн видит, как исполняется Иезекииль 40-48, но теперь не в отдельном физическом храме, как вы нашли у Иезекииля или как вы могли бы найти в большей части еврейской литературы или апокалиптической литературы и их ожиданиях восстановленного творения, нового творения, нового Иерусалима. Вместо этого теперь весь город, который, вероятно, относится к людям, является храмом, среди которого обитает Бог.

Весь город теперь является храмом, где присутствие Бога соразмерно и распространяется по всему творению, больше не ограничиваясь отдельным зданием. Фактически, как мы увидим еще раз, теперь это цель намерения Бога для творения в Бытие 1 и 2, где Бог обитал не в физическом здании, где Бог обитал в Эдеме и где все творение должно было быть местом присутствия Бога. Теперь мы находим это исполненным в Откровении 21 и 22.

Итак, что подразумевается физический храм, как мы уже видели, когда говорили о тексте Ветхого Завета, скиния и храм оба кажутся микрокосмом всего космоса, предвосхищая время, когда Божья слава и Его присутствие наполнят все творение, как это предполагалось в Бытии 1 и 2. Теперь мы обнаруживаем, что эта цель достигнута в Откровении 21 и 22, поэтому нет необходимости в другом храме, отдельном физическом храме, потому что цель храма теперь достигнута, теперь реализована. Таким образом, все новое творение — это храм, и Иоанн берет Иезекииля 40-48 и применяет его не к отдельной физической структуре, а ко всему Новому Иерусалиму во исполнение Иезекииля и других пророческих ожиданий Ветхого Завета о том, что Бог будет обитать со своим народом. Итак, прежде всего, мы рассмотрели формулу нового завета, которая в Ветхом Завете предвосхищает обитание Бога в скинии или храме.

Во-вторых, мы рассмотрели, как Иоанн применяет Иезекииля 40-48, где речь идет о восстановленном храме. Теперь Иоанн применяет это к Новому Иерусалиму. Опять же, почти парадоксально, там, где храм был главной заботой видения Иезекииля, в видении Иоанна храма нет, потому что его цель теперь была выполнена.

Третьей демонстрацией или доказательством того, что Новый Иерусалим должен быть храмом, является наличие драгоценных камней в Откровении 21, стихах 19-20. Итак, в стихе 19 Откровения 21 Иоанн уже ссылался на основания, чтобы снова продемонстрировать, что Иоанн, вероятно, имеет в виду символическое приравнивание города к людям, поскольку основания города приравниваются к апостолам. Имена апостолов указаны на городе в Откровении 21, стихе 14.

Теперь Иоанн расскажет нам больше об этих основаниях. В стихе 19 он говорит: Основания городских стен украшены всякими драгоценными камнями. Первое основание было яспис, второе сапфир, третье агат, четвертое изумруд, и я не буду перечислять остальные восемь камней.

Но каждое из двенадцати оснований приравнивается к двенадцати определенным камням в Откровении 21, стихах 19-20. Что важно в этом, как вам скажет практически любой комментарий, так это то, что камни должны представлять камни на нагруднике первосвященника. Исход, глава 28 и Иезекииль, глава 26, которые, что интересно, связаны с Эдемским садом и Адамом как священником.

Итак, камни должны были соединяться не только с нагрудником первосвященника, но и с изначальным святилищем, Эдемским садом. Итак, камни на нагруднике первосвященника, теперь связанные с фундаментными камнями, указывают на священническую функцию Нового Иерусалима. Подразумевают, что теперь люди выполняют функции священников Бога в Новом Иерусалиме.

Возможно, это снова отражение того, что можно найти в 1 Петра, глава 2. Теперь народ Божий — это святое священство, которое приносит жертвы духовной хвалы, благоприятные Богу. Теперь, явно, также очевидна связь драгоценных камней с основаниями, камни — это камни с нагрудника первосвященника в Исходе 28. Другая еврейская литература также теперь предполагает священническую функцию всего народа Нового Иерусалима как святого храма Божьего.

Другая важная связь с храмом обнаруживается в составе города. И это, помимо драгоценных камней, металл, который, по-видимому, играет самую

доминирующую роль в Новом Иерусалиме, — это золото. Так, в главе 21 и стихе 21 главная улица города была золотом, чистым, как прозрачное стекло.

И большинство, особенно греко-римских городов, обычно имели главную дорогу, проходящую посередине. Это также могло, возможно, слово здесь также могло означать широкое место или даже площадь в центре города. Но в любом случае автор определяет улицу или площадь как сделанные из золота.

Но даже более того, в главе 21 и стихе 18 автор говорит, что стена была сделана из ясписа, а город из чистого золота, чистого, как стекло. Так что, в конечном счете, весь город сделан из золота. Теперь, что важно в этом, как мы уже упоминали в Ветхом Завете, рассматривая некоторые свидетельства Ветхого Завета, так это то, что золото играло доминирующую роль как выдающийся металл, используемый при строительстве как скинии, так и храма.

Итак, чтобы привести вам один пример, я предоставляю вам возможность вернуться и прочитать описание скинии в Исходе. Также, прочитайте более подробно 3 Царств 5-7 и разделы там, где золото просто появляется повсюду как основной металл, используемый в строительстве. Но просто чтобы привести вам один пример, в 3 Царств 6 и 19-22 он приготовил внутреннее святилище в храме, чтобы поставить там ковчег завета Господнего.

И внутреннее святилище было в двадцать локтей длины, двадцать ширины и двадцать высоты. Он обложил внутреннюю часть чистым золотом, и обложил жертвенник кедровым. Соломон покрыл внутреннюю часть храма чистым золотом, и протянул золотые цепи по передней части внутреннего святилища, которое было обложено золотом.

Итак, он покрыл всю внутреннюю часть золотом. Он также покрыл золотом жертвенник, который принадлежал внутреннему святилищу. И мы могли бы прочитать больше, но вы поняли идею.

Все, по-видимому, покрыто золотом. Так что теперь Новый Иерусалим в Откровении 21 — это золото. Поэтому я полагаю, что эффект этого не только в том, чтобы указать на превосходящую ценность Нового Иерусалима и его красоту, хотя это, безусловно, правда.

Но я думаю, автор не хочет, чтобы вы упустили связь с Ветхим Заветом. Что еще было сделано из золота? Ну, мы только что прочитали, что в 3 Царств храм был обложен золотом. Внутреннее святилище было обложено золотом.

Итак, золото, присутствие золота в Новом Иерусалиме, Золотой улице, городе, сделанном из золота в 21:18, — это больше, чем просто описание его красоты; оно явно приравнивает Новый Иерусалим к храму. Однако золото также связано

с раем или Эдемским садом, который, как мы сказали, был святилищем. И снова, чтобы как бы вернуться назад по слоям, если Новый Иерусалим, если золото в Новом Иерусалиме связано с храмом, который покрыт и обложен золотом, золото в храме и скинии, вероятно, также имеет некоторую связь с Эдемским садом, который, как мы видели, является святилищем.

Храм и скиния были задуманы как миниатюрные сады Эдема. Они были призваны вернуть и напомнить о жилище Бога в Его святилище, Эдемском саду. Ну, мы видели в одном из текстов, которые мы читаем в Бытии, глава 2, и особенно стихи 11 и 12, что золото уже ассоциируется с Эдемским садом.

Итак, в главе 2, стихах 11 и 12, мы читаем название, если я могу восстановить, стих 10, река, орошающая сад, вытекала из Эдема. Итак, река, текущая в главе 22 Откровения, текущая от престола, также напоминает не только храм в Иезекииле 47, но она также возвращается и напоминает реку, вытекающую из храма Эдема, святилища Эдема, где Бог пребывал со Своим народом. И теперь, в стихе 11, мы читаем, Имя первой реки Фисон.

Она петляет через всю землю Хавила, где находится золото. Золото этой земли хорошее. Он продолжает, говоря, что есть также оникс в стихе 12 Бытия 2. Таким образом, золото и драгоценные камни также связаны не только с храмом, но и с Эдемским садом, который является изначальным святилищем храма, где Бог обитал со Своим народом.

И теперь мы находим это в Новом Иерусалиме. Итак, Новый Иерусалим Откровения 21 и 22 — это храмовый сад. Храмовый сад — это святилище, где Бог теперь обитает со Своим народом во исполнение Бытия 1 и 2, скинии и храма, и пророческого ожидания, например, Иезекииля глав 40–48.

Это был номер четыре. Пятый момент, который следует отметить, это заметить в 21 стихе 16, как город описан в Откровении 21-16. Город был расположен как квадрат, как в длину, так и в ширину.

Он измерил город тростью и нашел, что он был 12000 стадий в длину. Я не собираюсь вдаваться в точные единицы измерения или что-то в этом роде. Но затем он говорит, что он был таким же широким и высоким, как и длинным.

Другими словами, Новый Иерусалим имеет форму куба. Он имеет форму куба. Его длина, ширина и высота равны.

То есть, он имеет форму куба. Но я хочу, чтобы вы заметили, если вы вернетесь к 3 Царств, снова 3 Царств 5-7 - это описание строительства первоначального храма, первого храма Соломона. В главе 6 и стихе 20 автор говорит, что внутреннее святилище было 20 локтей в длину, 20 в ширину и 20 в высоту.

И обложил внутреннюю часть чистым золотом, и обложил жертвенник золотом. Другими словами, длина, ширина и высота внутреннего святилища были одинаковы. То есть он был кубовидным.

И вот теперь Иоанн как будто хочет дать понять, что это не только храм, весь Новый Иерусалим — святая святых. Это внутреннее святилище. Оно в той же форме.

Он имеет форму куба, как и святая святых в 3 Царств, глава 6. Итак, опять же, кубическая форма города не только ради красоты и симметрии, хотя это так. Часто в языке Иоанна происходит больше, чем одно. Его язык иногда очень многозначен.

Это вызывает больше, чем одну идею. Так что кубическая форма показывает симметрию и красоту, но она также, и я думаю, в первую очередь, призвана напомнить о форме внутреннего святилища из 3 Царств, глава 6. Несколько других указаний на храмовую функцию Нового Иерусалима находятся в главе 22. Глава 22 и стихи 3 и 4, мы читаем это: «И больше не будет проклятия».

Престол Бога и Агнца будет в городе, и слуги Его будут служить Ему. Они узрят лицо Его, и имя Его будет на челах их. Вероятно, еще раз, я вспоминаю описание священника, который будет иметь имя Бога на своих челах и входить в присутствие Бога и в Святое святых, чтобы стоять в присутствии Бога.

Теперь весь народ Божий, не только священник, но весь народ Божий, теперь функционирует как священники, которые стоят в присутствии Бога, которые служат Ему с именем Бога на своих челах, и которые стоят в присутствии Бога и видят Его лицо. Итак, еще раз, священнический язык в связи со скинией и храмом в Ветхом Завете теперь применяется не к отдельной группе священников, но теперь весь народ Божий функционирует как священники, которые служат Богу в Его присутствии. Последнее, номер 7. Это седьмой, мне пришлось придумать 7 в Откровении.

Но 7-й находится в главе 22 и стихе 5. Ночи уже не будет, не будет нужды ни в свете светильника, ни в свете солнца, ибо Господь Бог даст им свет. Другими словами, похоже, что светильник, который давал свет в храме, теперь больше не нужен, потому что Сам Бог просвещает и дает свет Новому Иерусалимскому храму. Итак, все эти вещи, формула Нового Завета в главе 21-3, которая предвосхищает Новозаветное жилище Бога со Своим народом, тот факт, что Иоанн опирается на Иезекииля 40-48, который касается восстановленного храма, но теперь он применяет это к людям Нового Иерусалима.

Камни на нагруднике первосвященника в 21:19 и 20 символизируют священническую функцию всего народа Нового Иерусалима. Тот факт, что золото является доминирующим металлом в Новом Иерусалиме, является отражением того, что золото играло ключевую роль в строительстве скинии и храма. Кубическая форма города напоминает форму Святая Святых.

Люди, действующие как священники с именем Бога, написанным на их лбах, служащие Богу в Его присутствии, видящие Его лицом к лицу, вспоминающие функцию священников в Ветхом Завете. И теперь Бог дает свет Новому Иерусалиму. Славное присутствие Бога наполняет Новый Иерусалим, так что больше нет необходимости в светильнике, чтобы дать ему свет.

Все это предполагает, что Новый Иерусалим Откровения 21 и 22, который снова в первую очередь символизирует и обозначает самих людей, согласуется с использованием Павлом языка. Теперь весь Новый Иерусалим является святилищем храмового сада, где Бог обитает со Своим народом во исполнение ветхозаветного храма и скинии, а также пророческих ожиданий восстановленного храма, Иезекииль 40-48, а также исполнения изначального намерения Бога для творения, что Бог будет обитать со Своим народом на земле. И теперь мы находим Бога, обитающего со Своим народом на новой земле.

Но Его жилище теперь соразмерно со всем городом и со всем творением, так что нет необходимости в отдельном храме. И в дополнение к тому, что мы уже сказали, часть причины, по которой нет необходимости в отдельном храме, заключается в том, что скиния и храм, которые изначально требовали его, были удалены. То есть, первое творение, затронутое грехом, Бытие, глава 3, это была человеческая греховность, это был человеческий бунт и непослушание, которые изначально требовали скинии и храма.

Когда мы рассматривали Ветхий Завет, мы говорили, что одна из вещей, которую делали Скиния и храм, заключалась в том, что их структура ограничивала присутствие Бога в той же степени, в какой и делала его доступным. Да, храм был тем, где Бог обитал со Своим народом, но то, как он был устроен, как бы ограничивало присутствие Бога, так что Бог в основном обитал в Святом Святых, и только первосвященник мог войти туда раз в год. Теперь мы видим, что все Божьи люди имеют доступ к присутствию Бога все время.

И вот, то самое, что требовало храма, греха, зла и старого порядка, теперь было удалено. Иоанн говорит, что старое творение, старые небеса и земля прошли, и моря больше нет. Больше нет скорби, плача и боли.

Почему? Потому что те вещи, которые были причиной этого, теперь были удалены. То самое, что требовало скинии и храма, первое творение, грех и зло, теперь было удалено, так что больше нет необходимости в отдельном храме или скинии. Теперь Бог может обитать непосредственно со Своим народом, как Он это делал в первом творении в Бытии 1 и 2. Таким образом, цель скинии и храма теперь наконец-то была реализована в Новом Иерусалиме Откровения 21 и 22.

Не только это, но и намерение Бога относительно Его творения в Бытии 1 и 2 теперь достигло своей кульминации через долгий процесс искупительной истории, теперь находя свою цель и окончательное исполнение в Новом Иерусалиме Откровения 21 и 22. Где Бог теперь обитает непосредственно и напрямую со Своим народом в новом творении. Теперь, это поднимает интересный вопрос, который интригует и задает себе большинство людей, особенно тех, кто принадлежит к определенным теологическим традициям.

И это, в свете всего, что мы сказали, не только в Откровении 21 и 22, но и в Ветхом Завете и других текстах Ветхого Завета, и в текстах Нового Завета, которые мы рассмотрели довольно подробно, будет ли восстановлен храм? Учитывая то, что мы читаем в Иезекииля 40-48, например, и ожидания Ветхого Завета относительно восстановленного храма, и учитывая роль, которую играл храм, следует ли нам ожидать восстановления храма когда-нибудь в будущем? Следует ли нам ожидать, что Израиль восстановит свой храм, и система жертвоприношений будет восстановлена, и храм будет функционировать и играть свою роль когда-нибудь в будущем? Мой ответ на это: может быть, нам следует это сделать. Может быть, храм будет восстановлен. Может быть, каким-то образом Израиль снова восстановит свой храм.

Хотя, как большинство из вас знает, в данный момент Храмовая гора занята мусульманами, а Купол и Скала в данный момент делают практически невозможным, чтобы это произошло в нынешнем положении дел. Но возможно, что Израиль однажды сможет восстановить свой храм и снова учредить жертвоприношения. Но я не уверен, что это имеет значение для библейского пророчества.

И снова, учитывая то, что мы прочитали, и учитывая то, что мы увидели в библейском, теологическом развитии темы храма, на что указывает храм, первичная функция храма, казалось, указывала на присутствие Бога с Его народом и расширение этого присутствия, чтобы охватить все творение и всю землю. Затем, мы видим в Новом Завете, что это было исполнено Иисусом Христом и Его народом. И затем, наконец, и окончательно в новом творении.

И в исполнении храмовых обетований и пророчеств во Христе и Его народе и в новом творении, физический храм, похоже, не играет роли. Почему? Потому что

цель храма уже достигнута. Цель храма теперь реализована, когда Бог обитает непосредственно со Своим народом во Христе в церкви через Своего Духа, а затем однажды во всем творении в новом Иерусалимском народе.

Итак, мне кажется, что это делает ненужным еще один физический храм. Почему? Теперь, когда реальность наступила, почему они хотят вернуться к символу, к копии, к тени, которая ее предвосхищала? Теперь, когда Бог явил Свое присутствие в лице Иисуса Христа, теперь, когда Бог обитает непосредственно со Своим народом, и теперь, когда Его присутствие будет проявляться согласно Откровению 21 и 22 во всем новом Иерусалиме без физического храма, почему мы хотим вернуться к физическому храму, если цель уже достигнута? Кажется, это делает ненужным новый физический отдельный храм. Итак, хотя однажды в Иерусалиме может быть восстановлен еще один храм, я не уверен, что это следует рассматривать как исполнение пророчества, потому что я вижу Иисуса Христа и Его церковь, исполнение храма-скинии Бога, Эдема, обитающего со Своим народом, который затем воплощается в физическом пространстве в новом творении.

Итак, снова, есть буквальный физический аспект исполнения, но он не столько в физическом здании, сколько в физическом творении, как это задумал Бог в Бытии 1 и 2. Если снова обратиться к Грегу Билу, то он описал это так. Он сказал однажды, когда он был разлучен со своей женой за границей до того, как они поженились, у него была ее фотография, и он часто смотрел на эту фотографию. Но как только они снова воссоединятся, сказал он, какой смысл все время смотреть на фотографию, когда у меня есть реальность? И он приравнивает это к храму.

Зачем нам возвращаться в физический храм, когда реальность, на которую он указывал, уже здесь, теперь реальность, и это жилище Бога со Своим народом. По этой причине, еще раз, возможно, Израиль восстановит свой храм, но я не уверен, что это имеет какое-либо отношение к библейскому пророчеству. Потому что, как я понимаю, теперь, когда цель достигнута, зачем народу Божьему возвращаться к нему? Зачем Богу возвращаться к тени или копии теперь, когда реальность достигла своей цели и исполнения? Теперь, следующая тема, которую я хочу вам представить, которая во многом связана с темой храма, а также с рядом других тем, это тема завета или заветов.

Позвольте мне начать с того, что завет или заветы во всей Библии являются фундаментальной структурой, которая объясняет отношения Бога с Его народом. Опять же, это не совсем то же самое, что сказать, что это главная тема, хотя некоторые утверждали это, начиная с Вальтера Эйхрота в Ветхом Завете, а некоторые другие утверждали, что завет является главной темой или центром Библии. По крайней мере, это фундаментальная структура, которая объясняет отношения Бога с Его народом во всем Ветхом и Новом Завете.

И снова, некоторые видят в нем центр, но если это не так, то он лежит в основе искупительных отношений Бога с Его народом. Поэтому важно, важно потратить на него время и увидеть его как важную библейско-богословскую тему и новозаветную богословскую тему, которая развивается на протяжении всей Библии. Прежде чем вы посмотрите на это, возможно, первое, что следует спросить, это что такое завет? И еще раз, я не хочу тратить много времени или вдаваться в подробности, но что мы подразумеваем под заветом, когда говорим о завете или заветах в Библии? Что касается лексических данных, обычно идея завета вращается вокруг еврейского слова *berit* или греческого слова *diatheke* в Новом Завете; оба эти слова обычно переводятся как завет и используются для обозначения заветных отношений, которые Бог устанавливает со Своим народом.

Хотя, как мы уже упоминали в других контекстах, мы не можем обязательно ограничить себя или ограничить себя присутствием этого слова. То есть, даже в тех местах, где в Ветхом и Новом Завете может отсутствовать *berit* или *diatheke*, мы можем предположить, что концепция завета отсутствует. Мы не можем этого предположить.

Завет может быть даже в тексте, где лексические данные отсутствуют. Но по сути, завет — это... Исследователи Ветхого Завета особенно помогли, изучив древние заветы на древнем Ближнем Востоке и свет, который проливает на библейские данные. Но завет можно описать... Один из способов его описания — это формальная декларация или соглашение, определяющее правовые рамки для отношений между Богом и Его народом.

И это обычно подтверждается или устанавливается клятвой. Итак, завет — это формальная декларация или соглашение, определяющее правовые рамки взаимоотношений между Богом и Его народом. И снова, это обычно подтверждается или устанавливается клятвой.

В основе завета лежит тот факт, что Бог рассматривается как царь, который вступает в отношения со Своим народом, усыновляя людей как Своих детей. По этой причине некоторые ученые предположили, что где бы вы ни видели семейный язык в Ветхом и Новом Завете, отец и дети лежат в основе предположения о заветных отношениях. Но все начинается с Бога как суверена, как царя, который вступает в отношения, усыновляя Своих людей как Своих детей.

И Он становится их отцом. И так, например, предвосхищая, если вы помните часть завета с Давидом, завет Давида, Я буду твоим отцом, ты будешь моим сыном. Это язык завета, где Бог является суверенным царем, который вступает в отношения, становясь отцом, и Он усыновляет Свой народ как своих детей.

Итак, то есть, Бог избирает или выбирает Свой народ. Завет основан на Божьем избрании или выборе. Это затем предполагает, по крайней мере в библейских заветах, что Бог является главным инициатором завета.

Люди не решают, что они хотят завета, поэтому они идут к Богу и пытаются что-то придумать. Но Бог — тот, кто милостиво устанавливает отношения завета и берет на себя инициативу установить отношения завета со Своим народом. Теперь, в очень полезной статье о главе о заветах в книге под названием «Центральные темы библейского богословия», Скотт Хафеманн выделил, опираясь также и на других, Скотт Хафеманн выделил три элемента завета.

В Ветхом Завете в частности. Он сказал, прежде всего, что Бог берет на себя инициативу, чтобы милостиво обеспечить Свой народ и установить отношения завета. Итак, еще раз, Бог является инициатором завета.

Бог — тот, кто обеспечивает, кто милостиво обеспечивает Своего народа в отношениях завета. Вторым элементом является то, что завет несет в себе условия или обязательства по поддержанию этих отношений завета. Таким образом, существуют определенные обязательства сторон, вовлеченных в завет, чтобы поддерживать завет и сохранять отношения завета.

В-третьих, есть благословения и проклятия завета, которые приходят либо за сохранение, либо за несоблюдение отношений завета. Итак, мы могли бы сказать о завете гораздо больше, но, по крайней мере, Бог берет на себя инициативу и милостиво обеспечивает людей в отношениях завета. Во-вторых, завет несет в себе обязательства и условия для поддержания этих отношений завета.

И затем, наконец, в связи с этим, есть проклятия, благословения и проклятия, основанные на соблюдении или несоблюдении завета. Один очень важный элемент завета, о котором мы уже упоминали, и который я видел в связи с парой других тем, вероятно, является основным для завета, что отношения завета можно суммировать формулой: Я буду их Богом, и они будут Моим народом. И мы видели это в Левите 26, стихах 11 и 12.

Мы видели это в Иезекииля 37, а также в ряде других мест. Так что язык «Я буду их Богом, они будут Моим народом» кажется формулой, которая суммирует и заключает в себе то, что лежит в основе отношений завета. Теперь, всего пара вопросов, связанных с заветом или заветами в Ветхом Завете и Новом Завете.

И снова мы потратим по крайней мере одну сессию на изучение свидетельств Ветхого Завета и очень быстрое обобщение заветов Ветхого Завета и того, как они развиваются, а затем потратим большую часть времени на изучение

развития заветов в Новом Завете, особенно нового завета. Но один из вопросов заключается в том, сколько заветов существует? Существует общее согласие по большинству заветов, например, завет, заключенный с Ноем в Бытие 9, завет, заключенный с Авраамом в Бытие 12, и следующий за ним завет, заключенный с Давидом, завет Моисея. Существует общее согласие по большинству заветов.

Но один из главных вопросов, который мы рассмотрим, — был ли также завет при сотворении. Мы только что вкратце подняли этот вопрос, но есть некоторые разногласия относительно того, сколько заветов в Ветхом Завете. И я не хочу или не надеюсь окончательно решить это, но по крайней мере подниму вопрос, был ли также завет при сотворении? Другой важный вопрос — это связь между всеми этими заветами. Традиционно существует два подхода.

Это не единственные подходы, и в них есть вариации. Эти два подхода даже изменили свой взгляд на заветы. Но классически традиционно и исторически существовало два подхода к взаимоотношению с заветами. Движение, известное как диспенсационализм, традиционно видело больше разрывов между заветами и больше разъединений между некоторыми из заветов, особенно с точки зрения того, как они исполняются с точки зрения церкви.

В то время как движение, известное как теология завета, имело тенденцию видеть больше преемственности, которая по сути является просто одним заветным отношением, выраженным различными способами. Итак, мы немного поговорим о взаимоотношениях между заветами. Должны ли мы видеть больше разрывов? Должны ли мы видеть больше преемственности между ними? Или, возможно, мы должны видеть элементы как разрывов, так и преемственности между заветами? Для наших целей, заветов, на которых мы хотим сосредоточиться, мы снова поговорим в следующем разделе в основном о Ветхом Завете, заветах, найденных в Ветхом Завете, а затем рассмотрим, как они развиваются и исполняются в Новом.

Основные заветы, с которыми большинство согласны, это завет Ноя, завет, заключенный с Моисеем, простите, Ноем в Бытие 9; завет Авраама, завет, заключенный с Авраамом в Бытие 12, 15, 17, 22; мы находим ссылки на него. Завет Давида во 2 Царств 7, и мы находим, что в 1 Паралипоменон, в некоторых Псалмах, мы находим ссылки на завет Давида. Завет Моисея - это завет, заключенный с Моисеем.

Завет левитов, ссылка на завет, заключенный с Левию и священством, — это тот, на который я, вероятно, не буду тратить время и разбираться. И, наконец, Новый Завет, глава 31 Иеремии — самая явная ссылка на Новый Завет. Опять же, возникает вопрос: а как насчет творения? Есть ли завет? Или был ли завет при творении? В Бытии 1 и 2. Слово «завет» там не используется, и поэтому по этой причине некоторые пришли к выводу, что не было никакого завета

творения, в то время как другие, совсем недавно, в книге, выпущенной пару лет назад Питером Джентри и Стивенем Веллумом под названием «Царство через завет», подробно утверждают, что был завет при творении в Бытии 1 и 2. Какова связь между заветами? Я не хочу тратить много времени на описание конкретной связи между Заветами и Ветхим Заветом, но позвольте мне подвести итог.

Еще раз, Скотт Хафеман в своей статье или главе о заветах в книге «Центральные темы в библейском богословии» говорит, что Писание свидетельствует об одной постоянной связи между Богом и Его народом на протяжении всей истории искупления, которая формализована и воплощена в ее последовательных заветах. Поэтому я думаю, что это полезный способ взглянуть на это. Хотя существует несколько различных заветов, Ноев, Авраамов, Давидов, Моисеев и т. д., все эти заветы, вероятно, предназначены для последовательного выражения одной всеобъемлющей, всеобъемлющей связи или заветной связи, которую Бог устанавливает со Своим народом.

Итак, снова, Писание свидетельствует об одной постоянной связи между Богом и Его народом на протяжении всей истории искупления, которая формализована и воплощена в ее последовательных заветах. Итак, то, что мы хотим сделать в следующем разделе, это исследовать в Ветхом Завете, исследовать эти последовательные заветы. Мы начнем с самого начала, очень кратко рассмотрим Бытие 1 и 2 и должны ли мы говорить в терминах завета там, а затем перейдем к каноническому порядку и историческому порядку, чтобы кратко рассмотреть различные заветы.

Что это были за пророчества? Какова была их функция? И затем снова в подготовке к тому, как они исполняются в Иисусе Христе и Новом Завете.

Это д-р Дэйв Мэтьюсон в своей серии лекций по теологии Нового Завета. Это сессия 8 по Храму в Откровении 21-22.