

Доктор Гэри Мидорс, 1 Коринфянам, Лекция 32, 1 Коринфянам 15, Ответ Павла на вопросы о загробной жизни и воскресении.

© 2024 Гэри Мидорс и Тед Хильдебрандт

Это доктор Гэри Мидорс в своем учении по книге 1 Коринфянам. Это лекция 32, 1 Коринфянам 15, Ответ Павла на вопросы о загробной жизни и воскресении.

Что ж, сегодня мы продолжим наши лекции по 1 Коринфянам и рассмотрим 1 Коринфянам главу 15.

И это касается вашего блокнота номер 16, который вы должны получить с сайта электронного обучения Библии. Это будет страница 221, наша стартовая страница. И мы должны рассмотреть эту главу сегодня.

Это длинная глава, но это снова повествовательный тип главы. И мы поставим себе целью, по крайней мере в этой лекции, разобраться с 1 Коринфянам 15. Очевидно, как и во всех этих главах, можно было бы сказать очень много, но мы пытаемся дать синтез и не можем сделать в точности то, что сделал бы комментарий.

Вам не захочется сидеть и слушать это. Я не думаю, что это будет слишком утомительно. Поэтому мы оставим эту работу вам и рассмотрим большие части этой главы.

Поскольку мы готовимся перейти к главе, просто скажу одну вещь о завершении главы 14, которую я хотел бы как бы еще раз подчеркнуть. В конце 14 был вопрос о валидности отрывка о женщине в 33б по 35, но я хотел бы повторить стихи 37 и 38. Я не знаю, достаточно ли я это подчеркнул.

Это довольно сильное заявление Павла относительно его авторитета. Ему бросали вызов, мы видели это еще в главе 2, что авторитет Павла, уместность и правильность его учения на разных уровнях подвергались сомнению. И он говорит в стихе 37 главы 14, если кто-то думает, что он пророк или духовный, это одно из четырех мест, где духовный будет относиться к человеку, считающему себя духовным человеком.

Пусть он познает то, что я пишу вам, потому что это заповеди Господни. Если же кто не знает, пусть не знает. Здесь дело в нескольких вещах .

Прежде всего, Павел недвусмысленно утверждает, что он передает слово Божие. Он самосознает это, согласно этому отрывку. И далее, смысл стиха 38 в более формальных переводах, но если кто не знает, пусть не знает.

Это сглажено в NIV и некоторых других местах. Но мне нравится этот старый перевод. Смысл в том, что если аудитория не может принять учение Павла как авторитетное и имеющее божественную важность и качество, то нет никаких оснований для дальнейшего разговора.

Это очень важный принцип. Если мы не можем принять Писание как слово Божие и авторитет, куда нам обратиться для разговора? К какой эпистемологии мы бы обратились, если бы у нас не было эпистемологии авторитета Писания? Ну, с точки зрения христианской истины, нам некуда идти. Библия, в конце концов, является нашим авторитетом.

Это наш единственный авторитет. И без него мы плывем по течению. Мы живем в эпоху, когда каждый хочет обойти Библию.

Они даже не читают его с кафедры в половине случаев, как будто слова проповеди, которая дана, важнее слов Писания. Писание — это основа всего. И Павел ясно дает это понять в недвусмысленных выражениях в конце главы 14.

И когда он переходит к главе 15, он имеет дело с другим типом проблемы. Он не использует параграф. Он не использует своего рода лозунг, чтобы оторваться.

Он использует некоторые утверждения, которые, кажется, взяты из Коринфян. Но в главе 15 он имеет дело с теологическим отклонением. Глава 15 о воскресении Христа, воскресении тех, кто уверовал в него, в эсхатоне.

И это теологическая истина, которая не подлежит обсуждению. Он разбирается с ней очень интересными способами. Это не кажется вам излишне язвительным, но в то же время абсолютно авторитетно.

И, возможно, даже завершение глав с 12 по 14 в конце главы 14 подготавливает почву для авторитетного учения Павла относительно факта воскресения. Которое, как кажется, некоторые в коринфской общине либо отрицали, либо, безусловно, имели с ним проблемы. Так что если вы посмотрите на страницу 221 в заметках, которые у вас есть, у нас здесь есть резюме раздела.

И я указал вам, что глава 15 стихи 1 и 2 сбалансированы с главой 15 стих 58. Да, это очень, очень длинная глава из-за природы того, как Павел излагает ее в повествовательном формате. Поэтому я дал вам здесь схему текста.

Я считаю, что это текст Американской стандартной версии. Где 15.1 говорит: «Я возвещаю вам, братья». И затем в конце, если вы преподающее преподаете, если только не тщетно уверовали.

И затем в конце главы 15, которая является естественной границей, он говорит: «Посему, возлюбленные братья мои». И, конечно же, это братья и сестры. Будьте тверды, непоколебимы, всегда преуспевайте в деле Господнем.

Ибо насколько вы знаете, что труд ваш не тщетен пред Господом. Поэтому у нас есть естественные границы в начале и в конце этой главы. Как подставки для книг, чтобы нам было очень ясно, что мы имеем дело с единицей здесь.

В этой главе Павел рассматривает три основных аспекта воскресения. Типичный структурный анализ Талберта выявляет это, как и многие другие. Но в главах с 1 по 15 Павел обсуждает, извините, в главе 15 в стихах с 1 по 11 Павел обсуждает воскресение Христа.

Затем в стихах с 12 по 34 он переходит к некоторым вопросам, которые пришли от коринфян. И один из них был связан с воскресением мертвых в ответ на два вопроса, которые они задали. Затем в стихе с 35 до конца главы в стихе 58, воскресшее тело в ответ на два других вопроса коринфян.

И мы рассмотрим их именно в этом порядке. Сначала Павел обсуждает воскресение Христа. Воскресение Христа — это важный аспект евангельского послания.

Глава 15 стихи 1 и 2. Я возвестил вам, братия, Евангелие, которое я благовествовал вам, которое вы и приняли, в котором и утвердились, которым и спасены. Если преподающее преподаете преподающее преподаано, если только не тщетно уверовали. И снова у нас есть пограничные знаки.

Стихи 1 и 2, граница со стихом 11. Стих 11 говорит: Итак, если я или они, так мы проповедуем, мы возвещаем. Он начинает с возвещения, он заканчивает возвещением в стихе 11.

есть несколько важных терминов. Слово проповедовать или возвещать. Я возвестил вам Евангелие, которое Я возвещал.

Это euangelizatai. Мы получаем слово euangelion. Euangelion — это греческое слово, означающее «евангелие».

Euangelizatai, которое построено на этом, является словом для провозглашения благой вести. И это становится термином, который имеет отношение к провозглашению евангелия. Слово получено.

Мы уже говорили об этом термине. Это слово фактически является техническим термином, связанным с восприятием традиции. Восприятием авторитетного учения.

И который вы стоите. Стоять — это почти как метафора того, что вы установились. Стоять на своей земле — значит быть установленным.

Которым вы также спасены. Если, и это очень интересный маленький риторический вопрос. Слово если очень известно в риторическом контексте.

Где писатели знают, что их материал будет прочитан публике. И вот в результате этого у нас есть эти риторические фразы. Так что это стимулирует аудиторию думать.

Знаешь, если ты стоишь, если ты силен. Если ты крепко держишься слова, которое я тебе возвещаю. Это побуждает аудиторию к размышлению.

Они? Они придерживаются этого слова? Или они отклонились от этого слова? Теперь вспомните, когда это было прочитано этим группам Коринфян. Были те, кто, возможно, отклонился по этому вопросу. Это будет обсуждаться в отношении воскресения.

Они не придерживались предыдущего учения Павла, и поэтому их уши будут на острие, как и, возможно, уши других в собрании, которые могли бы вызвать их на ковер по этому конкретному вопросу. На странице 222 воскресение Христа подтверждается с двух исторических точек зрения. 15 стихов с 3 по 8 интересны.

В греческом языке есть одно предложение, которое будет разрушено в таких вещах, как NIV, но на самом деле это одно длинное предложение. Стих 3, Ибо я первоначально преподавал вам то, что и сам принял. Есть еще один ключевой термин, что Христос умер за наши грехи, согласно Писанию, и что Он был погребен, и что Он был, был, это страдательный глагол, его часто называют божественным страдательным залогом, действием Бога.

Бог воскресил Иисуса из мертвых; Отец воскресил Сына. Он воскрес на третий день по Писанию, и что он явился Кифе. Теперь предложение фактически продолжается до конца стиха 8, но мы собираемся остановиться на Кифах здесь, в стихе 5. Итак, я передал, это провозглашение, я передал то, что я получил.

Теперь слово получено снова связывает нас с традицией. Это в большой степени исповедально. Мы поговорим немного больше о природе исповедания, но если

кто-то крестился, он мог ответить на эти вопросы или повторить эти вопросы даже в своем крещении.

Они верят, что Христос умер за их грехи. Они верят, что он был погребен, что он воскрес и что он вернется снова. Это ранние церковные исповедальные вещи.

Итак, вы видите, как я изложил это здесь для вас, что Христос умер за наши грехи согласно Писанию. Вот это интересное утверждение. Он был погребен и воскрес на третий день согласно Писанию, и он явился Кифе, и это продолжается до его явлений другим.

Довольно подробное заявление там в стихах с 5 по 8 очевидцев, исторических очевидцев воскресения Христа в первом веке. Теперь давайте немного подумаем об этом, согласно писаниям.

Итак, к чему это относится? Относится ли это к Ветхому Завету? Мы находимся в точке, где находятся Павел и Петр, и Второе послание Петра выводит нас на поверхность, что они на самом деле видели, что то, что они производили и предоставляли сообществу, было самим писанием. Петр говорит, что Павел пишет в писаниях во Втором послании Петра, глава 3. Таким образом, в апостольском сообществе росло осознание того, что распространяемые писания были не просто красивыми письмами от апостолов, но они были фактически писаниями наравне с Ветхим Заветом. Павел мог иметь в виду часть евангельской литературы.

Возможно, не все из них были опубликованы в середине 50-х. Марк, конечно, был опубликован. Матфей был распространен, возможно, даже на арамейском или еврейском языке, и устные традиции евангелий к этому времени уже были хорошо устоявшимися.

Но я думаю, что Павел также связывал бы это с Ветхим Заветом, хотя это не было так ясно, пока Новый Завет не раскрыл некоторые из этих мессианских отрывков. Что такое писание? Павел ссылается, более чем вероятно, на то, что известно как мотив слуги Господнего из Ветхого Завета. Исаия 53 стихи с 5 по 12 в частности.

В 1-м послании Петра во второй главе упоминается мотив слуги Господня в отношении Христа. Евангелия описывают крещение Иисуса в терминах слуги Господня. И Иисус применяет этот мотив к себе в своей проповеди в Назарете.

Эдвард Фадж написал статью, в которой он указывает, что Павел, после Христа, принимает перчатку идеи слуги Господня и даже применяет ее к себе по аналогии с Христом, поскольку он продолжает быть посланником послания Иисуса. Итак, Павел излагает эту идею о том, что он получил, и тот факт, что

Иисус умер, согласно писаниям, как исполнение задачи слуги. Теперь, это показалось бы многим ушам странным, особенно еврейским, потому что они понимали, что слуга Господень относится к народу Израиля, что Израиль как народ был слугой Господа.

Но Исаия 52 и 53 стали рассматриваться ранней церковью как мессианский текст и как исполненные в самом Иисусе как слуге Господа. Так что произошел этот переход от представления нации к представлению личности. И это было бы вызовом для тех, кто понимал Ветхий Завет и узнал Христа, и теперь они борются с тем фактом, что им придется изменить свое мнение о некоторых из этих отрывков в Писании.

Мы не должны удивляться этому, потому что в Луки 24 Иисус открыл писания Ветхого Завета для ушей учеников по дороге в Эммаус и распаковал себя из этих писаний. Хотите просто послушать эту конкретную лекцию? Более того, он не только умер согласно писаниям и был погребен, но и воскрес на третий день. Теперь, в Евангелиях, это относится к Иисусу в гробнице от смерти до воскресения двумя способами: три дня и три ночи, и на третий день.

В исследованиях хронологии смерти, погребения и воскресения Иисуса третий день становится самой важной фразой в этой обстановке. Гарольд Хонер, покойный, бывший сотрудник Далласской семинарии, написал небольшую книгу о хронологических аспектах жизни Христа. Это было бы неплохо для вас прочитать в этом месте в плане главы о воскресении Христа и о том, когда он воскрес в хронологии Страстной седмицы.

Третий день становится ключевым термином для описания воскресения Христа, особенно с точки зрения распятия в пятницу и воскресения до воскресного утра или в воскресенье утром. Таким образом, третий день является важной фразой. Воскресение Христа в 1 Коринфянам 15 прочно основано на принятой традиции, а также на научной истории.

Люди видели его. Да, это исторический отчет, но это достоверный исторический отчет, который не следует отбрасывать, что были реальные очевидцы воскресшего Иисуса в явлениях после воскресения и в день, когда он вознесся на небеса, что предшествовало Пятидесятнице примерно на 10 дней. Прежде всего, история традиции, этот вопрос полученного 15:3-5, кажется, является частью ранней гомилии, ранних исповеданий в церкви.

Такого рода заявления использовались в качестве катехизиса, особенно для новообращенных и крестящихся. Некоторые из них встречаются в Новом Завете. Сохранились исповедальные заявления.

Некоторые из них есть в Послании к Колоссянам. Они находятся в разных местах. Есть хорошая книга на эту тему у Нойфельда под названием «Ранние христианские исповедания», гомология Нового Завета.

Homilogia — это греческое слово, которое означает «говорить то же самое», и переводится как термин «исповедь». Интересно обнаружить их в Новом Завете, потому что это дает вам своего рода представление о развитии системы верований ранних христиан и о том, как они внедряли это в среду новообращенных через крещение и через исповеди, которые имели место в связи с этими крещениями. Теперь, когда вы читаете комментарии, они также говорят о керигме.

Внизу страницы 222 я упомянул об этом, керигме. Керигма — это греческое слово, которое означает «провозглашать». Это еще один термин, как euangelizati — «провозглашать евангелие».

Ну, керигма — это идея провозглашения, которое было дано ранней церковью. И поэтому, когда вы читаете комментарии, и они говорят об этом, вы узнаете, что это такое. Это проповедь ранней церкви о Христе, в частности о его смерти, погребении и воскресении.

Это послание Евангелия, которое они провозглашали. Эта научная история в стихах с пятого по восьмой показывает, что воскресение Христа оказало влияние на Павла. И затем он явился Кифе, который, конечно же, есть Петр.

Извините, мне следовало бы внести ваши заметки. Существует 11 появлений Иисуса после воскресения между временем его воскрешения и временем его вознесения. И его вознесение, конечно, было бы последним из этих появлений.

Их всего 11, и это 40-дневный период, потому что Пятидесятница следует за Пасхой через 50 дней. Итак, у нас есть 40 дней и только 11 появлений. Более того, в первую неделю воскресения Иисуса было семь таких появлений.

И у нас есть несколько больших пробелов. Некоторые из них являются частными для женщин у гробницы и для Петра. И очень интересно проработать эти явления после воскресения.

Но я думаю, меня впечатляет, что их так мало за месяц. Можно было бы подумать, что когда Иисус воскрес, он стал евангелистом, и он пошел бы туда и показал себя большим толпам людей, как он делал, когда учил на земле. Но он этого не сделал.

Теперь он передал эстафету своим последователям. Во-первых, он появляется перед 11 в верхней комнате на той неделе. И вы знаете некоторые истории, как с Фомой.

Он является им после того, как они ловили рыбу, пока они ловили рыбу, и они не смогли ее поймать. И тогда он говорит им забросить на другую сторону лодки. Петр прыгает в воду, и хотя он, возможно, не мог видеть берег, он знает, что это Господь, просто по повелению и по успеху.

Они сидели вокруг костра, и у них была старая добрая жареная рыбная еда, если хотите. И так, не так много появлений. Он был там, и он ушел.

Дорога в Эммаус была другой. И он передал эстафету, и теперь апостолы должны ее подхватить. И они ответственны за провозглашение послания.

Самое большое появление было, конечно, на Вознесении, где их могло быть до 500, как нам сообщается здесь в рассказе в 1 Коринфянам 15. Итак, у нас есть это подтверждение для группы. Но затем у нас есть подтверждение с точки зрения Павла в стихах 9 и 10.

Ибо я наименьший из Апостолов, говорит Павел. Я наименьший из Апостолов, который недостойн называться Апостолом, потому что гнал церковь Божию. Но благодатью Божиею есмь то, что есмь.

И благодать Его, данная мне, не оказалась тщетной. Но я более всех их потрудился: не я, впрочем, а благодать Божия, которая во мне. Итак, мы видим явление Кифы, Иакова и другие частные явления, между прочим, и явление тех, которые были собраны на Его Вознесение.

Но Павла там не было, потому что Павел увидел воскресшего Господа по дороге в Дамаск. Он ссылается на это в некоторых своих самоуверенных свидетельствах о том, что он видел воскресшего Господа, что было подтверждением его апостольства. Я видел его.

Я видел его. И затем он переходит в стихе 11, то ли это я, то ли они, другие, которые возвещают, так что мы проповедуем, и так вы веруете. Я думаю, что это ссылка, вероятно, на ту апостольскую общину, на свидетелей Иисуса.

Итак, у нас есть эта принятая традиция учения. Мы получили это свидетельство от тех, кто видел воскресшего Господа. И это все пакет доказательств того факта, что Иисус больше не в гробнице, но вернулся к Отцу и теперь он ходатай за нас.

И Павел продолжит учить больше о воскресшем Господе и о том, что это значит для христианского сообщества. Итак, у нас есть первое свидетельство о воскресении. Это воскресение Христа.

Но теперь мы переходим к другому аспекту воскресения. Это воскресение тех, кто умер на земле. Это интересный момент в стихах с 12 по 24.

Кажется, были некоторые, кто отрицал это. Посмотрите на стих 12. Теперь, если Христос проповедуется, я читаю сегодня из Американской стандартной версии, если Христос проповедуется, что он воскрес из мертвых, как некоторые из вас говорят, что нет воскресения мертвых? На этот раз, вместо использования цитаты как таковой, это своего рода косвенная цитата.

Павел доверяет им, говоря, что нет воскресения мертвых. Но он излагает это в немного иной форме. Вопрос, почему кто-то говорит, что нет воскресения мертвых? Христос воскрес.

Почему вы так говорите? Итак, Павел отвечает на отрицания воскресения в стихах с 12 по 19. И это первое утверждение Коринфа связано с тем, что нет воскресения мертвых. Каков ответ Павла? Ну, посмотрите на стихи с 13 по 18.

Из-за характера этого повествования я просто хочу указать на него и сделать своего рода беглый комментарий к нему. Но если нет воскресения мертвых, то и Христос не воскрес. Так что, если вы говорите, что нет воскресения, вы, по сути, отрицаете, что Христос воскрес.

Конечно, в греко-римской обстановке концепция телесного воскресения была для них чем-то странным. И поэтому вам пришлось бы принять христианское учение здесь. Ветхий Завет не является таким уж предшественником этой идеи воскресения, потому что там эта концепция не подчеркивалась.

Есть несколько подразумеваемых отрывков, но именно с воскресением Христа мы получаем полное представление факта воскресения. Но если нет воскресения мертвых, то и Христос не воскрес. А если Христос не воскрес, то тщетна ли наша проповедь?

Поскольку вся основа истинности христианского послания - это воскресение Христа, если бы Христос не вышел из гроба, как засвидетельствовано апостолами, то христианство не имело бы никакого основания. И наша вера была бы тщетной.

Павел просто очень прямолинеен в этом. Проповедь, провозглашение тщетны. Это значит, что и вера твоя тщетна.

Весь этот проект был подорван. И все же, да, и мы оказались лжесвидетелями Бога. Мы лжецы.

Мы были свидетелями того, как Бог воскресил Христа, которого если Он не воскресил, то мертвые не воскресают; ибо если мертвые не воскресают, то и Христос не воскрес. А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна. Это повторение.

Он доносит свою мысль в широком повествовательном смысле. Вы все еще в своих грехах. Потому что если нет воскресения, то нет и действительности смерти Христа.

Если нет действительности смерти, то нет и спасения, как мы проповедовали. Значит, и умершие во Христе погибли, и нет у них надежды.

Если мы в этой жизни надеялись только на Христа, то мы более всех достойны жалости. Все зависит от воскресения Иисуса. Теперь, есть много публикаций об этом, которые вы можете легко найти и расширить значение воскресения.

Было много интересных апологетических сочинений, даже начиная с Англии 1800-х годов, где некоторые люди, которые были по сути атеистами, взяли на себя задачу оценить Евангелия и написать книгу относительно того, что Христос не воскрес. В процессе своего исследования они стали христианами, потому что приняли свидетельство, законность и убедительность аргумента канонических Евангелий о воскресении Христа.

Либо эти люди были сумасшедшими, либо они говорили правду. Они пришли к выводу, что они говорили правду. Воскрешение — это послание.

Вы не можете этого отрицать. Итак, Павел отвечает, во-первых, нет воскресения, нет христианства. Если нет воскресения мертвых, весь проект идет ко дну.

Более того, Павел отвечает на некоторую близорукость этих коринфян в стихе 19. Обратите внимание на этот стих. Если мы только надеялись на Христа в этой жизни, то мы все очень несчастны.

Если эта жизнь — все, что есть, это значит, что нет загробной жизни. Нет будущей жизни. Библия ясно дала понять, и Павел ясно дал понять в посланиях, что быть вне тела — значит водвориться у Господа.

Второе утверждение Коринфа, похоже, было в том, что если у нас есть только надежда сейчас, а не в будущем, то мы наиболее достойны жалости. У них нет будущего. Эсхатона нет.

Есть только сейчас. Ответ Павла на это в стихах 20-34 — еще один длинный ответ, но он длинный в смысле стиля повествования. Но Христос воскрес из мертвых, утверждает Павел, первенец из умерших.

Он первый из воскресших. До этого были интересные воскрешения. Еще в Ветхом Завете, помните, Илию бросили, вот мои факты, в могилу мертвого сирийца, я думаю, так и было, и он вернулся из мертвых.

У нас также есть сын вдовы из Наина. У нас есть Лазарь, который вернулся из мертвых. У нас есть несколько интересных воскрешений до Христа, но теологически, теологически, и это теологическая конструкция, любой воскресенный до воскресения Христа воскресал в своем смертном теле, и ему пришлось бы снова умереть.

Если вы подумаете об этом в терминах Лазаря, это очень интересная мысль для обсуждения в богословском мышлении вслух. Но Христос был первым, кто воскрес, не для того, чтобы вернуться назад, а чтобы быть в воскресенном теле. Лазарь не вернулся в воскресенном теле.

Он вернулся в нормальное тело. Иисус был первым, кто был в воскресенном теле, которое адаптировалось к новой сфере, проходило сквозь стены, преодолевало время и пространство и т. д. и т. п. Там много интересных мелких деталей.

Он ел рыбу, и все же, в воскресшем теле, мы бы не подумали о таких вещах. Как вы все это опишете? Что ж, это интересный проект, не так ли? Но факт в том, что Христос был в воскресшем теле. Стих 21, ибо как смерть через человека, то через человека, то есть Иисуса, и воскресение мертвых.

Итак, ответ Павла на это отрицание воскресения троякий. Во-первых, Павел утверждает, что воскресение мертвых подтверждает воскресение мертвых, и он объясняет его значение в стихах 20-28. Затем наступает конец, когда Он предаст Царство Божие.

Он говорит об этих порядках воскресения в стихе 23. 25, ибо ему надлежит царствовать, доколе не положит всех врагов под ноги свои. Последний враг, который будет уничтожен, — это смерть.

Смерть пришла в Эдемском саду, и конец истории Земли — это упразднение смерти, ибо он все покорил под ноги свои. Но когда он сказал, что все покорилось, то очевидно, что принят тот, кто покорил ему все.

И когда все будет подчинено Ему, тогда и Сам Сын будет подчинен. И так, в этом сценарии все предано Отцу . Стих 29 — это второй момент, который здесь странный.

Иначе, если воскресение не истинно, если заключение эсхатона не истинно, стих 29, иначе что будут делать крестящиеся для мертвых? Если мертвые вообще не воскресают, почему же тогда крестятся для них? Почему мы также подвергаемся опасности каждый час? Другими словами, наша жертва за Евангелие. Теперь мы все должны признать, что стих 29 кажется странным в этом потоке, и мы не знаем, что мы хотели бы знать с точки зрения того, почему Павлу было так важно поднять этот вопрос. Каков был сценарий в той изначальной общине крещения для мертвых, который выводит его на поверхность, чтобы он был так важен для упоминания? Все комментарии говорят об этом.

Это, как говорится, печально сложно. Он утверждает, что каждое мнение должно рассматриваться как предварительное. Где, более старый комментатор, насчитал 30 толкований этой фразы.

Thistleton подробно излагает 13 обоснованных предложений для этой фазы. Только некоторые из самых известных, как я отметил внизу страницы 223, фраза может означать вместо мертвых. Это называется проху baptism Фицмейера , крещение за друзей или родственников, которые были верующими, но умерли до того, как их крестили.

Итак, это своего рода заместительное крещение. Почему? У нас нет объяснений, но это одна точка зрения, основная точка зрения, заместительное крещение. Эту точку зрения некоторые также называют заместительным крещением.

Если вы прочтете основные выступления Тистлтона, вы увидите, что некоторые взгляды имеют множество подмножеств. Вероятно, это мнение большинства, эта идея заместительного или заместительного крещения, но мы не знаем. Другая, которая очень распространена, но, вероятно, немного поверхностна, заключается в том, что люди крестятся из-за свидетельств своих друзей или родственников, которые умерли и рассказали им о Христе, но их уже нет.

И эти люди осуждены, и они верят, потому что тетя Сара свидетельствовала им, но теперь она умерла, и я крещусь в честь нее, поскольку я узнал Христа. Как сказал один писатель, живые люди обращаются ко Христу и крестятся из-за свидетельства верующих близких, которые умерли во Христе, и поэтому теперь у нас есть надежда встретиться с ними в окончательном воскресении. Это популяристский вид представления ответа на этот отрывок, но это одно из мнений.

Тислтон выбирает крещение ради предлога в греческом языке, ради мертвых, что означает свидетельство живых в надежде воссоединиться с мертвыми в воскресении. Это вариация заместительного викарного крещения. Категория Тислтона имеет вариации, которые отражают идею заместительного крещения.

Итак , в конце дня, это просто как бы всплывает здесь в стихе 29 и шокирует нас, так сказать, но это означало что-то серьезное для римской общины Коринфа первого века относительно того, что происходило в этом отношении. Если бы это была теологическая проблема, я думаю, Павел бы расширил ее. Вероятно, это было более прагматично, более функционально, что **люди были, потому что крещение** и вера в Иисуса были во многом связаны.

Не то, что крещение возродило их, но то, что крещение было настолько связанным свидетельством их веры во Христа, что оно каким-то образом связывало с теми, кто ушел до них, и, вероятно, в своего рода свидетельстве. Более того, воскресение в будущем мотивирует страдания сейчас. Стих 30, почему мы находимся в опасности каждый час, если воскресение не является истиной? Почему люди позволяют себе быть мучениками, подвергаться преследованиям? Через историю церкви, воскресение Христа из мертвых, которое запечатывает действительность его смерти и обеспечивает нам спасение свидетельством апостолов, почему бы существовала эта долгая история мучеников, если бы не реальность воскресения? Я протестую той похвалой в вас, братия, которую я имею во Христе Иисусе, Господе нашем, я ежедневно умираю.

Я начинаю немного путаться в этом буквальном переводе. Он читается немного отрывисто. NIV, стих 31, Я каждый день встречаю смерть, да, так же верно, как я хвалюсь тобой во Христе Иисусе, Господе нашем.

Если я сражался с дикими зверями в Эфесе, имея лишь человеческую надежду, что я приобрел, если мертвые не воскресают? И это как если бы вы могли поднять руки и признать пословицу: давайте есть и пить, ибо завтра мы умрем. Во многих культурах ешьте, пейте и веселитесь, ибо завтра мы умрем. Если эта жизнь — все, на что мы надеемся, зачем нам жертвовать так, как мы жертвуем, если бы не было правдой, что Христос воскрес и что у нас есть обещание воскресения, и что на основе воскресения Христа у нас есть спасение, которое несет с собой этику, которую мы должны поддерживать.

Не для того, чтобы сохранить наше спасение, не для того, чтобы обрести наше спасение, но чтобы почтить Бога, даровавшего это спасение. Ибо благодатью мы спасены через веру, а не какими-либо делами. Это только благодать.

Но мы будем работать. Мы — его творение во Христе Иисусе. Все цитируют Ефессянам 2, 8 и 9, но никогда не доходят до стиха 10.

Мы его творение. Мы будем трудиться, как любой раб, ради спасения, которое Бог нам даровал. И Павел говорит, что было бы безумием, если бы не было никакой действительности воскресения Христа и, следовательно, действительности спасения.

Стихи 33 и далее. Это прощальный комментарий. Это своего рода звонок-будильник.

Это, пожалуйста, поумнейте. Не обманывайтесь. Дурные товарищества портят добрые нравы.

Это поговорка. Это как говорил мой отец, что рыбака рыбака видит издалека. Вы когда-нибудь слышали это? Некоторые из наших родителей, вероятно, вдалбливали это нам довольно жестко, потому что им не нравились люди, с которыми мы общались.

Но худые сообщества развращают добрые нравы. Пробудитесь к праведному трезвости и не грешите, ибо некоторые люди не знают Бога. Я говорю это, чтобы посрамить вас.

Позвольте мне прочитать немного более плавный перевод. Вот что делают для нас эти новые переводы. Стих 32 или стих 33.

Не заблуждайтесь. Плохая компания исправляет хороший характер. Вот это в каком-то смысле заявление против тех, кто отрицает воскресение.

Не общайтесь с такими людьми. Опомнитесь, как следует, и перестаньте грешить. Отклонение от хорошей теологии — грех.

Почему? Потому что это нарушение явленной воли Бога. Грех — это не какое-то милое словцо. Грех — это просто теологический термин, который обозначает нарушение, нарушение явленной воли Бога.

Ибо есть некоторые, которые не знают Бога. Я говорю это к вашему стыду. Помните, что это культура чести и стыда.

И Павел призывает их к стыду и отрицанию воскресения. Даже если они говорят, ну я не отрицаю воскресение Иисуса. Это особенное.

Но я отрицаю воскресение людей и какой-то эсхатон. Это не сработает. Христос воскрес — это обещание нашего воскресения и запечатывает этот сценарий в истории искупления.

Он воскрес, и мы воскреснем. Ну, это утверждение факта воскресения. Но это не удовлетворяет эту кучу.

Надо продолжать. Есть еще вопрос о теле воскрешения в 35-58. Придется признать, если отойти на минутку.

Все это очень логично с точки зрения неверующего. Иисус, воскресший из мертвых, всегда подвергался сомнению со стороны неверующих людей. Даже в первом веке они не приняли его.

Они сказали, что стражники уснули, и тело Иисуса было украдено из могилы. Вернитесь и прочитайте Евангелия. С самого начала придумывались оправдания, чтобы отрицать факт реального воскресения, чуда.

И, следовательно, вопрос будущего воскресения. В некоторых сегментах христианства даже есть внутренняя идея вечного сна вместо будущего мира, будущего воскресения, рая, как этот термин использовался для описания. Факт воскресения является существенной опорой христианской истины.

Если вы не можете принять это, вы не можете принять проповедь Евангелия, потому что это существенная планка в ней. Но разве это не кажется нам любопытным? Поэтому мы говорим: ну как это может быть? Как вы можете, как Уитклифф, которого сожгли, а его пепел бросили в Темзу, как те, кто были верующими и были кремированы, могут вернуться? Их тела ушли. У Бога должно быть что-то, с чем он может работать.

Ну, это все довольно интересно и довольно сложно для человеческого мышления и человеческих построений. Но это не проблема для Бога, потому что то, что верно о нас, да, у нас есть физическое тело, но в воскресении у вас есть новое тело. И это старое тело не имеет значения, съедено ли оно червями или сожжено, не имеет значения, потому что реальный вы, как привязанный к этим человеческим телам, как и мы, и есть эта непреходящая сущность.

Но в воскресении. У вас новое тело, а старое тело не имеет значения. Изъедено ли оно червями или сожжено, не имеет значения, потому что настоящий вы. Так же, как и мы, привязана к этим человеческим телам эта непреходящая сущность. Мы называем это душой — тело, душа и дух. Но душа и дух — это одна и та же нематериальная часть. Это то, что сохраняется на протяжении вечности. Оно проходит через изменение форм, и Павел собирается прийти к этому всего через секунду.

Чтобы поспорить со следующей проблемой. И это нормально. Вы можете получить свое воскресение. Теперь объясните мне. На что это будет похоже на тело воскресения. Стих 35. Обратите на это внимание. Но кто-то скажет. Вот риторическая природа повествования. Собеседник, человек, который спорит с Павлом, который на самом деле находится в сообществе.

Но Павел теперь устанавливает это. Но кто-нибудь скажет. Как воскресают мертвые? Как и в каком теле приходят? Теперь они думают, что у них есть Павел.

На роге дилеммы. Как и в чем заключаются эти два вопроса? В этом разделе Павел, кажется, отвечает на вопрос неверующего. Как человек может воскреснуть, если его тела распались? Это законный вопрос.

Но когда это спрашивает верующий в неверии из проповеди Евангелия. Это другое дело. Павел считает такое неверие глупостью.

И неверие — это рабочий термин. Видите ли, в конце концов, друзья мои. Мы привержены положениям, которые дала нам Библия.

О конечной реальности. Мы не можем засунуть ее обратно в пробирку. Мы удалены от нее исторически.

И Бог может вернуться и общаться с нами чудесным образом. Думаете, это заставит вас поверить? Ну, на самом деле нет. Фактически, книга Откровения становится свидетельством этого, потому что кажется, что Илия и Елисей, возможно, воскресли из мертвых и стали двумя свидетелями.

А может быть, Моисей в этом замешан. Три свидетеля, не так ли? Да. И они проповедуют, и они провозглашают, и они творят чудеса.

Или кто-то в их духе и силе. И люди все равно не верят. Видите ли, люди не верят на основе чудес.

Люди верят, потому что они соглашаются с представлением послания о кресте и воскресении и суверенного Божьего управления миром. Так что вы не можете заставить кого-то поверить. Они должны сделать это внутри себя.

Теперь у нас есть секретный инструмент, и это убеждение Святого Духа Божьего. Мы все пришли ко Христу, потому что убедились, что Евангелие истинно. И что утверждения Писания истинны.

И что они применимы к нам. И нет никакой замены этому. Вы не можете рассуждать с людьми.

Теперь вы можете рассуждать с людьми так, что в их собственных внутренних процессах они придут к пониманию истинности этого рассуждения. Но некоторые не увидят. И если они не увидят, вы не сможете убедить их попасть на небеса.

Они должны верить, а вера — это движение Духа Божьего. Два вопроса. Как и в какой форме? Талберт делает комментарий на странице 224 в середине.

Стихи с 35 по 58, на самом деле с 33 по 58, состоят из двух вопросов Коринфа, за которыми следуют ответы Павла, но в обратном порядке. Сначала мы получим ответ на второй вопрос, а на первый — в конце. На первый вопрос, как воскресают мертвые, дается ответ в последней части главы.

На второй вопрос, о том, из какого тела они происходят, дан ответ первым. Итак, мы сначала рассмотрим, в каком теле кто-то вернется, если он распался, если он ушел, если у нас есть воскресение тела. И здесь появляется мудрость, которую, если вы, мы должны сказать, мог дать только Бог.

Павел возвращается с аргументом из природы, который должен просто взорвать нам мозг. В главе 15, стихах 36-49. Интересно, что в средиземноморской античности, когда вы изучаете Библию, вы изучаете средиземноморскую историю, по крайней мере, в первом веке.

В средиземноморской античности, как и сейчас, это стандартный, объективный вопрос о воскресении. Не только христиане задавали этот вопрос, но всякий раз, когда в античности поднимался вопрос о воскресении, именно так и представлялось. Так что эти римские верующие, эти римские верующие из Коринфа делали то, что было для них естественно, что также и в других отношениях приводило их к неприятностям.

В стихах с 36 по 44 мы получаем непрерывность и разрыв. Это одно и то же, но это другое. Посмотрите на стих 36.

Я собираюсь прочитать NIV, чтобы это не звучало здесь так неловко. Стих 36. Как глупо то, что ты сеешь, не оживет, если не умрет.

Итак, обращение Пола к природе. Принцип смерти. Вы когда-нибудь разводили сад? Мне нравится садоводство, и я разводил несколько садов.

Если вы возьмете семя в огороде кукурузы, одно семя кукурузы поместите в землю. Оно распадется, но из этого одного семени вырастет стебель, а на

стебле будет по крайней мере два початка кукурузы, на которых будут сотни семян кукурузы. Оно умерло, оно распалось, оно дало новую жизнь.

Это то же самое. Из кукурузного семени не получится стручковую фасоль. Из кукурузного семени не получится горох.

Вы получаете кукурузу. Это то же самое, но это другое. Это принцип смерти.

Если вы поместите его в землю с точки зрения естественной жизни сельского хозяйства, вы получите то же самое, но это будет по-другому. То же самое, но по-другому. Принцип смерти в воскрешенном теле.

Вы можете делать с этим физическим телом все, что захотите, когда человек умрет. Но они вернутся, потому что распад не имеет значения, потому что семя продолжается, и это часть того факта, что душа — это субстанция. С философской точки зрения, душа — это субстанция, и она продолжается вечно.

Стих 37: Когда ты сеешь, ты не сажаешь тело, которое будет, но только семя, может быть, пшеницы или чего-то другого. Это принцип изменения, как я уже описал. Стих 38: Но Бог дает ему тело, как Он определил, и каждому виду семени Он дает свое тело.

Вы получаете то, что сеете, даже если оно распадется. Принцип суверенитета Бога. Принцип непрерывности в стихе 38б Каждому виду семени Он дает свое тело.

Есть преемственность. Это то же самое, но это другое — принцип адаптивности.

Стихи 39-41: Не вся плоть одинакова. У людей одна плоть, у животных другая.

Птицы — другое. Рыбы — другое. Есть также небесные тела и земные тела.

Но иной вид сияния небесных тел, иной вид сияния земных тел. Иной вид сияния у солнца, иной у луны и звезд, иная у звезды от звезды сиянием разнится.

Каждая звезда разная. Каждая снежинка разная. Это то, что просто поражает меня.

Как вы проводите исследования всего этого? Но, очевидно, это так. Они все разные. Каждый отпечаток пальца человека отличается.

Можете себе представить? Как это может быть? Настолько, что теперь у нас есть огромная база данных отпечатков пальцев. Если вы совершили преступление и

у вас когда-либо брали отпечатки пальцев, и они есть в базе данных, они вас найдут. Разве это не удивительно? Творение — удивительная вещь.

У вас есть принцип смерти, изменения, суверенитета Бога над непрерывностью и адаптивностью созданных видов. Затем у вас есть перспектива формы. Так что у вас есть не только вопрос о том, как это объясняется с точки зрения природы.

Давайте подумаем о форме в стихах 42-45. Так будет ли это с воскресением мертвых? Вот аналогия.

Это строительство от моста природы к человеку. Так же будет и с воскресением тела? Тело, которое сшито, тленно.

Он сгниет. Бальзамирование может что-то сохранить, но вы не можете иметь это на протяжении всей истории. У вас есть смерти на поле боя, когда люди распадаются на части от снаряда или гранаты.

У вас есть известные люди, которых сжигают на костре и которые распадаются. И у вас есть всевозможные способы, которыми тело уходит. Оно тленно.

Но он вознесён нетленным. У него новое тело. Есть преемственность, но есть и различие. Есть преемственность, и есть разнообразие. Он сшит из бесчестья. Смерть — некрасивая вещь.

Он воздвигнут в славе. Он сшит в немощи. Он воздвигнут в силе.

Он зашит в естественном теле. Он воскрешает духовное тело. Так что же мы имеем здесь? Страница 225.

Новый жизненный принцип. От продажного к нетленному. Новая ценность.

Бесчестье к славе. Бесчестье — это отсутствие славы. Какая польза от мертвого тела? Это уродливое дело.

Это печально. Я работал в отделении неотложной помощи по выходным в большой больнице в Уинстон-Сейлеме, Северная Каролина. Мы принимали от трехсот до пятисот человек в день.

А в выходные, когда я работал, в ночную смену, у нас были серьезные травмы. Я все еще помню это, как будто это было вчера. На дороге недалеко от больницы была авария.

Танкер съехал с дороги и взорвался, а автомобиль попал в аварию. И там была пара, помолвленная пара. Мужчина выжил, а женщина нет.

Нам позвонили из скорой помощи, которая их везла. Но они нас предупредили. Девочку везли, но сказали, что ее не будут прикрывать, потому что у мальчика за их спиной была истерика.

Они принесли ее, и когда я посмотрел на каталку и это неискривленное лицо, я сразу понял, что ее больше нет. Молодой человек пришел в истерику, и медсестры занялись им. Девочка умерла.

Ну, мы объяснили это молодому человеку, и он был опустошен. А его семья жила в Роаноке, Вирджиния, и он позвонил им, и когда он позвонил им и они спросили о ней, вы могли понять из этого одностороннего телефонного разговора, когда они спросили о ней, все, что он мог сказать, было то, что она не выжила. Он не смог заставить себя сказать, что она умерла.

Я приехал, чтобы узнать эту историю, и в 60-х годах, когда эта история произошла, люди не жили вместе, как сейчас. По крайней мере, не очень часто. И они планировали свою свадьбу годами, и до свадьбы оставалось всего несколько недель.

И было совершенно ясно, что они пытались почтить Бога и ждали. И все, что он мог сказать своим родителям, это то, что она не выжила. Он сказал это несколько раз, как будто они ему не верили.

Она не выжила. Она была мертва. Это было тело, но человека уже не было.

Это тело распадется. Мы чтим это тело в нашей культуре многими способами, но они ушли. Это новый жизненный принцип.

Слава человека, которая была заключена в тюрьму этим телом. Но тело — это реальная неотъемлемая часть бытия человека. Здесь нет никакой дихотомии.

Но когда мы уходим, эта вечная субстанция нашей души уходит, и тело остается, чтобы разлагаться. И в воскресении новое тело. Новая сила от слабости к мощи в стихе 43.

Восстает в славе, сеется в немощи, восстает в силе. Сеется тело душевное, восстает тело духовное.

От естественного к духовному. Естественное тело приспособлено к области, в которой мы живем. Мы дышим воздухом.

Мы чувствуем себя мокрыми, когда мы мокрые. Мы едим, чтобы выжить. Но духовное тело не означает, что оно призрачное и бесплотное.

Позвольте мне спросить вас об этом. Занимает ли ангел место в космосе? Ответ - безусловно. И в нашем воскрешенном теле мы займем место в космосе.

И даже между нашей смертью и нашим воскрешением мы занимаем место в пространстве. Мы созданы людьми. И в этом отношении духовное не означает бесплотное.

Духовный — прилагательное. Это прилагательное, описывающее новый тип тела, адаптированного к новой сфере. У Иисуса было воскрешенное тело.

У него было духовное тело, если хотите. Он мог появляться через запертые двери. И все же, Томас мог физически коснуться его и почувствовать его.

Он мог есть рыбу. И он не был невидимкой. Это новое тело, приспособленное к новой сфере и новому домену.

Есть непрерывность , но есть и разрыв. Это другое тело. Но субстанция та же.

Перспектива формы. Как еще и как более гениально можно сказать такие вещи? Это за пределами нашего опыта. Мы не видели, чтобы воскресшие люди ходили вокруг.

Мы никогда не встречали никого с прославленным телом. Так как же вы можете объяснить то, что человечество, кроме тех, кто видел Иисуса, когда-либо видело? Вы не можете. Это должно быть теологической конструкцией.

Как блестяще использовать природу и ее характеристики в качестве аналогии для этого воскресшего тела. Павел изложил это так, что даже ребенок мог бы это понять, и все же, очевидно, есть элемент веры. Между Адамом и Христом в 44-49 есть контраст.

Если есть тело душевное, есть и тело духовное. 45, так написано: первый человек Адам стал душой живущей. Бог вдунул в глиняный сосуд дыхание жизни в книге Бытия.

Последний Адам есть дух животворящий. Духовное не пришло прежде, но душевное, а потом духовное. Мы должны быть тем, что мы есть, прежде чем мы сможем быть чем-то другим.

Мы должны иметь естественное тело, прежде чем мы сможем иметь воскресшее тело. Первый человек был из праха земного. Второе относится к Христу как к существу с небес.

Каков был земной человек, таковы и те, кто на земле. И каков небесный человек, таковы и те, кто на небесах. Итак, у вас есть Адам и у вас есть Христос в сравнении.

Адам имел земное тело, Христос — воскресшее тело, и те, кто умрет, будут иметь воскресшее тело, как он. И как мы носили образ земного, так будем носить образ небесного человека. Мы будем иметь воскресшее тело, как Христос.

Но мы никогда не будем как Христос в смысле Бога. Мы навсегда будем искупленными, воскрешенными людьми. Так же, как ангелы навсегда останутся тем, что они есть.

Мы никогда не соединимся с божественным существом. Мы не будем божественными существами в вечности. Мы будем людьми, и мы будем функционировать, и мы будем продолжать.

Вы когда-нибудь спрашивали себя, каково это будет в вечности? Вы когда-нибудь спрашивали себя об этом? Что вы собираетесь делать в вечности? Ну, я с юга, вы знаете, так что в вечности я буду сидеть снаружи маленького деревенского магазинчика и пить RC Cola и есть лунный пирог? Вы поймете это, только если вы из Южной Америки и возьмете банджо. Это то, что я собираюсь делать в вечности? Или, может быть, вы гольфист. Вы собираетесь играть в гольф в вечности? Что вы собираетесь делать в вечности? Что вы собираетесь делать? Я имею в виду, как долго длится вечность? Я имею в виду, мы используем это слово, потому что мы не можем на самом деле описать его.

Я имею в виду, это навсегда. Знаете ли вы, что вы, как человек в прославленном теле, будете делать на протяжении вечности? Вы будете ходить в школу на протяжении вечности. Теперь, некоторые из вас, помните, что вы не можете отказаться от своего спасения.

Итак, вы просто не можете отказаться от этого прямо сейчас, основываясь на том, что я говорю. Что вы собираетесь делать в вечности? Вечность — это вечный процесс обучения для прославленных людей — вечный процесс обучения о Боге.

Вы никогда не исчерпаете и не станете равными познанию Бога. Каждый день вы будете узнавать что-то новое, так сказать, о божественном существе. Вечность — это вечный проект обучения нас о Боге.

Я получаю ответы на вопросы. Я собираюсь провести первую тысячу лет, просматривая видео о жизни Иисуса. Шучу.

Но я бы с удовольствием сделал это и услышал бы это на греческом и арамейском. Можно было бы также пойти на все девять ярдов. Хорошо, так вы видите, что заполняет вакуум того, что такое воскресшее тело? Ответ — библейское богословие.

И апостолы — это те, кто развивает эту библейскую теологию. Самое исчерпывающее объяснение этого вопроса, которое у нас есть, находится в 1 Коринфянам 15, которое изложено простыми словами. Теперь, есть много чернил, написанных орфографически, чтобы расшифровать все слова в этой главе.

Но эта глава — повествование, которое можно прочитать и понять. Всегда делайте различие между тем, что вы можете понять, и тем, что вы можете постичь. Я могу понять Троицу.

Поскольку я могу понять утверждение, я не могу постичь Троицу. Я могу понять воскресшее тело.

Но я не могу понять, что это значит. Это не часть моего обучения и опыта. Понимание и осмысление — это две совершенно разные вещи.

И Библия ожидает, что мы поймем утверждения. Но наше понимание этих утверждений должно будет подождать до эсхатона. Итак, творческий и исторический образец требует будущей надежды.

Это не только сейчас. Но это будущее. Вся христианская жизнь обусловлена тем, что есть будущее.

Телеология — это слово, которое мы часто используем. Есть цель. Есть день, в который мы ответим перед Богом.

Есть вечность, в которой мы проживем наше искупление в присутствии Бога. Для тех, кто не знает Бога, тоже есть вечность. И это еще один вопрос, на который вам придется ответить.

Вы можете прочитать об этом во второй половине этих конкретных заметок, о которых мы даже не будем говорить, потому что вторая половина этих заметок касается Страшного суда, который является аспектом библейского богословия. Об этом говорится, и мы не будем много говорить об этом, в последней части 1 Коринфянам 15, где Иисус берет свое царство и передает его Отцу. И на этом история земли завершается, и Бог вводит вечность, и есть конструкции о том, что это значит.

Я лично думаю, что мы увидим обновленную землю с помощью огня или чего-то еще, и что вечное состояние людей связано с этой землей, которую создал Бог. Но это все творческие конструкции. Вы должны понимать, что это значит к настоящему моменту, потому что у нас есть только несколько фрагментов, которые говорят нам об этом.

Земля не уничтожается в том смысле, что с ней покончено, но она обновляется огнем и становится вечным жилищем искупленных. Ну, это теология. Я просто имею дело с Библией, верно? Хорошо.

Теперь обратите внимание, что на первый вопрос дан ответ, и ответ довольно краткий. Стихи 50-58. Первый вопрос был как.

Мы говорили о том, какое тело. Теперь давайте ответим на вопрос, как воскресают мертвые. Посмотрите на стих 50. Я говорю вам, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия.

Обратите внимание, это называется плоть и кровь. Видите ли, то, что делает нас смертными, — это наше сердце, которое качает кровь по нашему телу и заставляет ткани жить. Сердце останавливается.

Кровь останавливается. Ткань отмирает. Мы умираем.

Но это тело — не все, кто мы есть. У нас есть вечная душа, которая является телесной субстанцией. Это философское утверждение.

Который будет жить вечно в новом теле, которое никогда не описывается иначе, как по аналогии, как мы видели. Я говорю вам, что плоть и кровь не наследуют Царствия Божия, и тленное не наследует нетления. Послушайте, я говорю вам тайну, а не молитву в стихе 51.

Я просто хотел сделать двойной взгляд здесь на греческий текст. Мустерион эта тайна священная тайна до сих пор скрываема, но теперь раскрытая. Броская фраза, которая легко запоминается и является определением.

Священная тайна, доселе скрыта, но теперь раскрыта. Я рассказываю вам тайну. Теперь вернитесь к концу главы 14.

Если вы не верите, что слова апостола — это слова Бога, то нет основания для любого разговора. Это авторитет Писания. Мы не все умрем, но все изменимся.

Видите ли, мы пришли из воскресения, и это воскресение меняет нас. Есть еще целый разговор, в который мы не будем вдаваться, о том, что мы называем

промежуточным состоянием между смертью и окончательным воскресением. Вы можете прочитать книгу Откровения и увидеть кое-что из этого.

Вокруг престола собрались люди, верующие. И это телесные субстанции, которые должны занять место в пространстве, потому что они упомянуты. Они не спят в своих могилах, хотя их тело там и еще не приняло форму будущего воскресшего тела.

Вам придется изучить промежуточное состояние, если вы хотите продолжить. Но мы все изменимся. Люди используют этот стих и вешают его на стены детских комнат.

Мы не все уснем, но все изменимся. Это мило, но это, конечно, злоупотребление данным контекстом, мягко говоря. В мгновение ока, при последней трубе, ибо вострубит, мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся.

Это последнее окончательное воскресение второго пришествия Христа. Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие. Когда же тленное сему облечется в нетление и смертное сему облечется в бессмертие, тогда сбудется слово написанное.

Смерть поглощена победой. Где, смерть, твое жало? Извините. Где, смерть, твоя победа? Где, смерть, твое жало? Жало смерти — грех.

Теперь поймите. Жало смерти — грех. Видите ли, в Послании к Римлянам, по моему, в главе 5, Павел утверждает, что грех царствовал со времен Адама до Моисея. Весь его аргумент основан на том факте, что люди умирали.

Смерть — это результат греха Адама, изгнания из сада. Здесь мы возвращаемся к тому метанарративу Священного Писания, который призывает нас вынести на поверхность всю идею Эдемского сада и первых глав Бытия. Где, смерть, твое жало? Где твоя победа? Смерть, где твое жало? Жало смерти — грех, а сила греха — закон, но благодарение Богу, что он дает нам победу через нашего Господа Иисуса Христа.

Смерть — свидетельство истинности библейского повествования. Но это не конец. Мы умираем, мы воскреснем.

Пусть ничто не поколеблет вас, братья и сестры мои. Стойте твердо. Всегда полностью отдавайте себя делу Господню, зная, что труд ваш пред Господом не тщетен.

Мы знаем, что поскольку мы взяли на себя обязательство утверждать будущее воскресение, мы называем это эсхатоном, самым концом. Эсхатология — это изучение конечных вещей, последних времен и последних времен. Библия — это телеология.

Он всегда смотрит в будущее. Мне все равно, где вы находитесь в Библии, он смотрит в будущее. И будущее становится мотивацией для настоящего.

Мы дрожим, потому что знаем, что нам придется отвечать перед Богом. Даже будучи верующими, мы будем отвечать перед Богом. Нам не говорят всего, что это значит.

Кто-то сказал, что все, кто знает Иисуса Христа как Спасителя, попадут на небеса. У кого-то будет чашка чая, а у кого-то — галлонное ведро, которое нужно наполнить. У всех нас будут наполненные чашки, чашки чая и галлонные ведра.

Это просто попытка описать то, что Библия никогда не удосуживается описать. Библия никогда не отвечает на наше любопытство относительно этого вечного состояния. Самое близкое, что вы когда-либо получите, это то, что мы только что прочитали в этой главе о теле воскресения.

Это самое близкое, что вы когда-либо получите. Вам нужно владеть этим. И вы не можете это препарировать.

Это как прекрасный цветок, описание Пола здесь. Это как прекрасный цветок. Если ты его сорвешь, он начнет умирать.

Вы начинаете обрывать с него лепестки, и тогда он, безусловно, умрет. Вы его уничтожили. Мы можем толковать, и вы можете прочитать сотни страниц комментариев, распаковывая то, что здесь есть, и, конечно, есть некоторые другие фразы, которые мы могли бы рассмотреть, но в конце дня внимательное и пристальное прочтение этого текста говорит нам по аналогии, каким будет будущее.

Это не ответ на все ваши вопросы. Мы не знаем, попадут ли ваши питомцы на небеса. Там будут банджо.

Я вам это гарантирую. Будут банджо. На самом деле, один из моих хороших друзей, Майкл Уитмер, профессор теологии, будет сидеть у моих ног в Вечном Государстве, беря уроки игры на банджо.

Джон Лауэр, один из моих коллег по Ветхому Завету, тоже будет там. И некоторые мои студенты смеялись надо мной из-за моего банджо. Они будут прямо там, на семинаре по банджо 101 в Вечности.

Я просто дразню вас. У нас есть всевозможные фантазии по этому поводу, но разве это не интересно, мои друзья? Библия не отвечает на ваши любопытства по этому поводу. Она утверждает это.

Она утверждает это. Она использует это как мотивирующую силу. Но Библия на самом деле обеспокоена вашим пониманием креста, вашей проповедью Евангелия и вашей жизнью в соответствии с этикой, которой учит Библия.

Вот что ищет Библия. Вы ищете много других вещей. Конечно, люди любопытны.

Мы хотим, чтобы наше любопытство было удовлетворено, но это не то, что беспокоит Бога. Он сказал вам достаточно, чтобы мотивировать вас, и это конец. Смиритесь и займитесь Евангелием.

Кстати, я не могу сейчас вдаваться в подробности, но Евангелие, друзья мои, это все, от обещания, что Иисус придет, до дня, когда он вернется во второй раз. Все это описывается как Евангелие. Прочтите книгу Римлянам.

Павел сказал: «Я жажду благовествовать вам». И в Послании к Римлянам есть все, что об этом есть. Это и есть Евангелие.

Это не просто смерть, погребение и воскресение Христа. Это часть Евангелия. Но Евангелие — это большая история обо всем мессианском. Займитесь этим и раскройте это. Ну, это тайна. Это деяние Бога.

Это логическая необходимость воскресения. Есть еще один текст, который я процитировал здесь, который вы можете прочитать. Ну, я просто хочу дать вам еще несколько заметок, хотя я не собираюсь вдаваться в подробности.

Мой хороший друг Дэвид Тернер, автор Matthew Commentary и Baker Exegetical Commentary Series, а также некоторых других книг и множества статей. Дэвид — прекрасный знаток Нового Завета. В преподавании один из его классов, возможно, был по Матфею, но я не уверен; он и класс сделали проект по вопросу о Страшном Суде.

Он поделился результатами этого со мной, и я дал это вам здесь подробно для вашего собственного изучения. И у вас есть ряд всех текстов, которые они могли бы вывести на поверхность в фокусе Нового Завета о Страшном Суде, только сами тексты. Затем Тернер добавил утверждения из всех основных конфессий.

Я не уверен, что они, конечно, не все из них, но это основные признания, которые были в его контексте, когда он это сделал, который был в баптистском

учреждении. Это очень интересное исследование, которое отвечает на вопрос о последнем суде. И затем на странице, я думаю, это я забыл, это около 229 Нет, продолжайте дальше.

Я записал это в других своих заметках, а потом добавил кое-что и изменил нумерацию страниц. Здесь это почти до самого конца. Это 237.

На странице 237 у нас есть ряд размышлений о последствиях библейской доктрины о Страшном Суде. Позвольте мне просто выделить их. Я не собираюсь их вам зачитывать.

Прежде всего, когда вы изучаете все эти тексты и историю церкви и ее доктринальные положения, вы приходите к выводу, что ад — это реальный и вечный опыт для тех, кто отверг милостивое предложение Бога. Это суровая истина, но вера в Библию требует этого. Далее, на странице 238, Писание не учит, что рай и ад переживаются во время нашей нынешней жизни на земле.

Они являются частью эсхатологии. Третье, что Бог есть любовь в ее самом полном и глубоком смысле. Бог есть и многое другое.

На самом деле, когда вы понимаете, что означает Божья любовь, вы понимаете, что это не утверждение чувств Бога. Это утверждение верности Божьему завету, и в этом смысле Бог есть любовь. Следующий пункт, Наш грех и греховные пути глубоко оскорбили Бога, и все же Он милостив, несмотря на это.

Божье примирение через Христа эффективно только тогда, когда оно принимается отдельными людьми. Вы должны верить в это. Вы должны принять Христа.

Далее, в Писании нет никаких доказательств того, что ад имеет обрезное или исправляющее влияние. Нет чистилища. Нет вечного сна.

Согласно свидетельствам в вере церкви, нет никакого аннигиляционизма. Это было предметом жарких споров, даже в евангелизме, в последние годы. Однако текст и доктринальные утверждения, безусловно, в наше время придерживаются этой точки зрения.

Более того, люди будут нести ответственность за полученное ими откровение, каким бы оно ни было для них. Более того, цель христианской миссии не в том, чтобы сделать Божий мудрый план спасения через Христа приемлемым. Она в том, чтобы провозгласить его.

Внизу 238, реальность последнего суда и наша ответственность перед Богом убеждают нас, что мы должны более верно относиться к средствам благодати,

которые Он предоставил для нашего роста и послания провозглашения. Так что, эта вещь последнего суда не должна быть проигнорирована. Мы слышим очень мало проповедей в нашей нынешней приемлемой культуре о суде, о последнем суде.

Но это грядет. Либо в плане нашей смерти, либо в плане наступления эсхатона в конце века, что бы из этого ни наступило первым для любого из нас. Поэтому нам нужно провести инвентаризацию и ответить на вопрос: что вы будете делать с Иисусом? Нейтральным вы не можете быть.

Когда-нибудь вы спросите, что Он сделает со мной? Эта жизнь — возможность для вас ответить на этот вопрос. Как кто-то сказал, когда смерть находит вас, вечность связывает вас. У вас есть эта жизнь, чтобы принять решение за или против Христа, Его смерти, погребения, воскресения и обещания Его пришествия снова.

И воскрешение всех людей, одних к жизни, а других к вечной смерти. Это ваш выбор. И это серьезный выбор.

Да, это христианский выбор. Это иудео-христианский выбор, на самом деле, из-за Ветхого Завета. И вы можете сказать: я не верю Библии, что, как автономное человеческое существо, вы имеете возможность сказать.

Но я бы просто призвал вас критически оценить Писание и жизнь Христа, Павла и многих других, прежде чем вы примете решение. Потому что до самой смерти у вас есть все возможности обратиться к единственному живому Богу и Его Сыну Иисусу Христу. И я молюсь, чтобы вы сделали это или сделали. Во имя Иисуса, аминь.

Это доктор Гэри Мидорс в своем учении по книге 1 Коринфянам. Это лекция номер 32, 1 Коринфянам 15, ответ Павла на вопросы о загробной жизни и воскресении.