

# Доктор Гэри Мидорс, 1 Коринфянам, Лекция 15, Ответ Павла на некоторые устные сообщения/слухи, 1 Коринфянам 5:5-13

© 2024 Гэри Мидорс и Тед Хильдебрандт

Это доктор Гэри Мидорс в своем учении по книге 1 Коринфянам. Это лекция 15, Ответ Павла на некоторые устные сообщения/слухи. 1 Коринфянам 5:5-13.

Ну, добро пожаловать на лекцию 15, поскольку мы продолжаем 1 Коринфянам 5 и движемся к завершению этой главы. Мы рассмотрели стихи с 1 по 4, и теперь мы дошли до стиха 5, который мы собираемся немного расширить, как я называю, здесь заметки об этом. Но в 5 говорится: предайте этого человека сатане для измождения плоти.

Я читаю NIV 2011 года. Если бы я читал 20, извините, если бы я читал оригинальный NIV, там было бы сказано об уничтожении греховной природы, за что я благодарен, что новый NIV, пересмотр избавился от этого, потому что это был нехороший перевод, потому что он подразумевал что-то иное, чем, как я думаю, этот текст. Уничтожение плоти, чтобы его дух мог быть спасен в день Господень.

Хорошо, у нас есть этот человек, который женился на своей мачехе и был признан виновным в инцесте Павлом, даже по меркам римского общества. Церковь высокомерно отнеслась к поведению этого человека, вероятно, потому, что он был высокомерным. Весьма вероятно, что он мог быть либо благодетелем, либо человеком со статусом, что замедлило моральное суждение церкви.

Скорее всего, он снова женился на той женщине, что, казалось, оправдывало все, и все сказали, ну, что ж, и мы пойдем дальше. Пол не купился на эту линию, и он сказал это очень ясно. Теперь он доходит до 5.5, где он дает указания церкви о том, что им следует делать.

Он сказал, что вы должны собраться вместе, и когда вы, в стихе 5, вы должны передать его сатане. Ну, сфера дисциплины, страница 70 в середине, расширена в примечаниях, и сфера дисциплины - это передать сатане. Это интересная фраза, которая используется.

Точная фраза используется только в другом месте в 1 Тимофею 1:20. Вы можете сравнить некоторые другие места, которые имеют похожий контекст, но эта фраза о передаче сатане, похоже, что прямое значение фразы в Коринфянам и

Тимофею означает отлучение. Сатана, как агент Бога, встречается и в других ситуациях, будь то в Иове или в других частях Библии.

Сатана может быть использован как агент Бога, но что означает для церкви передать человека Сатане? И если они передают его Сатане, это относится к личности Сатаны или просто к чему? Соотношение между греческой и ее формулой проклятия в Коране. Некоторые говорили о том, что это в некотором смысле формула проклятия, и ученые рассмотрели это. Мы не будем отвлекаться на это.

В каком смысле Сатана фигурирует в этом? Ну, я хотел бы сказать, что я не думаю, что большинство ученых рассматривают это как своего рода сделку Бога с дьяволом, чтобы позаботиться о заблудших христианах. Бог не находится в сговоре с дьяволом. Дьявол - сотворенное существо, никоим образом не равное Богу, и как Бог, выполняет Божьи приказы.

И в то же время, здесь нет света и тьмы. Сатана — это тьма, но я думаю, что это скорее метафора, чтобы передать его Сатане. Потому что в Библии, чтобы быть вне области, которую Бог определил, например, церковь, давайте подумаем об этом как о зонтике, знаете, хорошем зонтике.

И церковь — это зонтик, и когда мы узнаем Иисуса, мы приходим в церковь, мы крестимся как бы Духом в церковь в судебном порядке, мы — члены тела, мы под зонтиком. Хорошо, мы внутри, и затем у нас есть серьезное нарушение, как это. Это не только моральное нарушение, но и высокомерие выводит его на другой уровень, и, кажется, нет никакого покаяния.

И, следовательно, этого человека нужно выгнать из церкви, отлучить от церкви. А что же находится за пределами этого зонтика? Ну, за пределами зонтика находится мир, церковь, мир. Мы в мире, но не от мира, но мы под зонтиком Бога.

И вот, когда этого человека забирают из церкви и выставляют в мир, он больше не находится под зонтиком. Теперь мир — вотчина Сатаны. Он — Бог этого мира, мировой системы.

И вот этот человек, который, вы знаете, мы могли бы задать вопрос, а христианин ли он вообще? Но с ним, кажется, обращаются так, как будто он им является. Его выставляют из-под защиты зонтика в стихии мира. Подтекст, я думаю, в тексте заключается в том, что это заставит его задуматься о своих действиях.

Это событие помещения его и доставки его Сатане, во владения Сатаны, и я дал вам здесь ряд отрывков, где церковь является владением церкви и владением

Сатаны текст, который вы можете прочитать, и вы поймете, о чем мы говорим. Но это не аналогия старого вечернего шоу Джонни Карсона, привет Джонни, или извините, вот Джонни, это то, что Эд Макмахон обычно говорил. Ну, это не привет Сатана, вот Джон, вот этот грешник.

Это совсем не то. Скорее, сфера сатаны — это то, что находится за пределами круга церкви. Из-под этого зонтика человек оказывается в мире, а сатана — Бог этого мира.

Он был передан в царство Сатаны, и он снаружи. В круге есть Божья защита и забота. Есть сообщество.

Но за пределами круга человек уязвим. Теперь у него могли быть другие друзья со статусом, которые говорили: ну, ты наконец-то выбрался из этой передраги, не так ли? Но если его внутренняя сущность действительно обратилась и изменилась, быть выброшенным причиняет боль. Слышать, как его бывшие друзья-язычники думают, что он сделал что-то хорошее для разнообразия, когда он знает, что это не так, — это боль.

И все это может накапливаться и привлекать его внимание. Он вне защиты Бога. Это не вопрос спасения.

Предать его Сатане — это не сотериологический отрывок. Предать его Сатане — это дисциплинарный отрывок. Он будет спасен от ущерба, надеюсь, в результате того, что его выведут из-под зонтика защиты, и он сам по себе.

Это вопрос дисциплины, который призван привести заблудшего верующего к осознанию ошибочности его пути. Итак, вот использование фразы. Теперь, значение фразы.

Значение в том, что это фраза общения, как и в Послании к Тимофею. Новое сообщество опиралось на предварительное поражение Иисуса над сатаной. Быть исключенным, то есть отлученным от сферы, в которой действовала работа Христа, означало быть отброшенным обратно в то, где царство сатаны все еще осуществляло власть, согласно заявлению Келли здесь.

Все они говорят об одном и том же. Отлучение может сопровождаться сверхъестественным проявлением суда время от времени. Когда Анниас и Сапфира были уличены во лжи, Бог осудил их смертью.

Может быть, разрушение плоти зайдет так далеко, что этот человек умрет. Я знаю личные истории людей в церкви, которые совершили ужасные грехи, не раскаивались в них, и даже иногда хоронили эти грехи от публики и оплакивали себя до смерти. Честно говоря, это признак истинно верующего.

Грешник не оплакивает себя за грех. Истинный верующий оплакивает, и это случилось в церкви время от времени. Это случилось в Деяниях 5 главе и в других местах.

Объяснение этой дисциплины в том, что это разрушение плоти. Я назвал это объектным родительным падежом, то есть плоть получает разрушение, но в каком смысле? Теперь, это тот момент, в котором оригинальный NIV перевел плоть как греховную природу. Люди, которые придерживались этой конкретной точки зрения, утверждали, что если вы выставите этого человека в мир, и если он действительно христианин, он будет чувствовать себя так плохо, что его греховная склонность будет рассмотрена, что приведет его к покаянию, и он прилетит обратно за прощением в своем покаянии в церковь.

Ученые сходятся во мнении, что метафора греховной природы — не лучший способ думать об этом. Мы должны думать о точке зрения плоти как плоти, что они будут страдать физически по-разному. Даже психосоматический аспект физических страданий может здесь работать, если этот человек — истинно верующий.

Они могли бы оплакивать себя, но в своем упрямстве отказываются покаяться и исповедовать свой грех. В ESV говорится: предать этого человека сатане для уничтожения плоти, а затем в NIV предать этого человека сатане, чтобы греховная природа могла быть уничтожена. Оба эти взгляда фактически предполагают один и тот же результат.

Человек покается, все это осуждение и отлучение привлекут его внимание, и он вернется в церковь и будет искуплен в том смысле, что будет защищен от ущерба. Это не вопрос проклятия, но это вопрос ущерба. Ну, мы не знаем полностью окончательный результат всего этого, хотя, как мы упомянем немного позже, 2 Коринфянам может фактически ссылаться на этого человека в более позднее время.

Хорошо, давайте подумаем над парой вопросов об объяснении. Прежде всего, индивидуальный взгляд на тело. Вы можете назвать это формальным взглядом, проклятием и смертью.

Это очень традиционный взгляд. Я перечислил несколько имен. Разрушение равнозначно болезни и болезни, которая даже доходит до точки смерти.

Эта точка зрения основана на том, что плоть относится к физическому телу, которое передается Сатане с формулой, аналогичной формуле проклятия, найденной в таких вещах, как Кумран и магические папирусы. Физическое

наказание, приговор к смерти, рассматривается как исцеляющее, спасающее человека для эсхатона. Это также та фраза, что они могут быть спасены в конце.

Другими словами, дисциплина — это то, что привлекает их внимание, и если они действительно верующие, они не собираются от этого уходить. Она будет преследовать их, даже если они не раскаются немедленно. Удобно, если ссылка во 2 Коринфянам на человека, которого вернули в стадо, — это тот же человек.

Это очень удобно для этой интерпретации, так что мы можем увидеть эффективность отлучения, но это интерпретация, которая открыта для захвата. Гарланд критикует эту точку зрения в некоторых деталях. Он говорит, что параллельные тексты не являются тем же самым типом контекста, когда вы говорите о человеке, который умер в связи с причастием в 1 Коринфянам 11 или вы говорите об Анании и Сапфире.

Ну, это то, как видит это один человек, так видит это другой человек. Заявленные проклятые тексты не являются истинными параллелями, и это было бы законной критикой. Павел мог фактически повлиять на проклятые тексты, которые появляются позже в мистических религиях, а не подвергнуться их влиянию.

Поздняя раввинская идея о том, что страдания и смерть на самом деле искупают прошлые грехи, противоречит взгляду Павла на спасение и прощение. В древней культуре остракизм со стороны группы был очень, очень серьезным. Потому что в тех древних культурах, будь то остракизм со стороны гильдии, например, гильдии серебряных дел мастеров, или гильдии изготовителей палаток, или гильдии ораторов, быть изгнанным из своей гильдии, как бы погружает вас во тьму.

У вас больше нет профессии. У вас больше нет доступа к средствам к существованию, потому что вы подверглись остракизму. В древнем мире вы не могли передвигаться так же свободно, как сегодня, и похоронить свое прошлое, как будто его не существует.

Этого было нелегко добиться. В древней культуре этот остракизм был очень серьезным. Слияние с новой группой не было бы естественным.

Сегодня вы можете не соглашаться со своей церковью или быть осужденным своей церковью, но перейти улицу и быть принятым с распростертыми объятиями. Я думаю, что это печальное положение дел в церкви. Кроме того, есть вторая идея взгляда на корпоративное тело, которое не является только индивидуальным телом.

Заявление об изгнании человека из общины и, таким образом, в царство Сатаны, чтобы очистить группу от закваски. Это очищение группы как общины. Это также имеет смысл.

Сексуальные грехи не являются частным делом. Фактически, из всех грехов в Библии, сексуальные грехи рассматриваются как наиболее связанные с другими людьми, иногда с ограниченной группой, а затем с большей группой в целом, как в Ветхом, так и в Новом Завете. Эта точка зрения, точка зрения коллективного тела, объясняет, почему Павел обращается к группе, а не к отдельному человеку, что очень доминирует в деталях текста.

Ветхий Завет учит исключению к изгнанию ради чистоты целого. Это мотив, который очень распространен в Ветхом Завете. Выведение человека из сферы Божьей защиты делает его уязвимым для сил Сатаны.

Он вышел из-под зонтика, о котором мы говорили, из которого были спасены христиане. Плоть — это метафора греховной природы, а плоть — это метафора тела. Эта плоть — одно утверждение, но мы — тело плоти.

Но он охватывает широкий спектр значений. Этот корпоративный взгляд может иметь немного больше общего с греховной природой взгляда греховной ориентации. Он уничтожает греховные похоти, которые вызывают проблему, и тем самым заставляет человека раскаяться.

Плоть в этой обстановке — это склонное к греху само, характеризующееся самодостаточностью, которое ведет войну против Бога, что верно. Я имею в виду, что это происходило с этим человеком. Эта греховная природа должна быть предана смерти как часть процесса освящения.

Когда мы не делаем этого, мы делаем это как образец жизни; нам нужна дополнительная мотивация, чтобы сделать это, и сообщество дает нам мотивацию. Но в этом контексте нет упоминания о покаянии как цели, хотя оно, безусловно, предполагается. Кажется странным иметь Сатану в качестве инструмента, чтобы вызвать покаяние, передать его Сатане.

Но он отрицал такие параллели в своей критике взгляда на смерть. Это отсылка к Гарланду. Я не очень хорошо прочитал для вас там.

Итак, есть ряд вопросов о корпоративном взгляде. Итак, у вас есть индивидуальный взгляд на то, что тело человека подвергается ударам, отбрасывая его назад. У вас есть корпоративный взгляд, уберите закваску, и, будучи вне, он соприкоснется со своим грехом, встретится с ним лицом к лицу, если он истинно верующий, он покается и вернется.

Есть некоторая логика в принятии любого из этих взглядов. Следовательно, как вы можете себе представить, есть третье предложение, более целостное понимание, где оба взгляда считаются представленными, что это не просто один или другой, а их сопоставление. Западная интерпретация всегда любит втискивать вещи в одну категорию, а не в другую.

Возможно, в этом случае оба варианта верны. Библия не раздваивает физическое и духовное, что эти взгляды могли бы делать. Поэтому я бы сказал, что Библия говорит о плоти; это не значит, что она не думает о греховной природе, но она не разделяет все это.

Итак, плоть достаточно хороша. Плоть покрывает все. Так почему же мы хотим усложнить ее и даже раздвоить, глядя на греховную природу и не думая о физической стороне? Библия всегда целостна в отношении жизни.

Он никогда не раздваивает вещи на отдельные сущности. Возможно, все вышеперечисленное могло быть в уме Пола, но он использует слово «плоть», что было естественным с точки зрения словесного описания. Так что платите деньги, выбирайте, как говорил Леон Моррис, но факт в том, что каждый из них вносит свой вклад в понимание целого, но я бы предпочел вернуться к тому, что Пол более естественно использовал бы просто слово «плоть».

И если бы вы сказали, Пол, вы подразумеваете под этим, что он собирается войти в контакт со своим грехом? Пол сказал бы, ну, конечно, когда вы страдаете физически или эмоционально, но ничто из этого не разделено на категории. Это целое. Вы страдаете эмоционально, вы страдаете физически, вы страдаете внутренне, и ваше внутреннее, где ваша склонность была против Бога вашим поведением, это согнет эту склонность обратно к тому, чтобы быть в контакте с Богом.

С истинно верующим, община говорит, что ты был неправ, ты не раскаялся, мы не можем этого терпеть, это не нормально, нет ничего, что могло бы это скрыть, ты вне, это посылает довольно сильный сигнал. Я не знаю, был ли я когда-либо свидетелем этого в нашей культуре, нашей христианской культуре. Это довольно сложная вещь для общины, и это всегда может быть неправильно понято с юридической точки зрения.

Есть некоторые ситуации, в которых люди любят судить других. Мы должны судить друг друга, но осуществление этого суда, этот суд кажется довольно ясным, но справиться с грехом людей, продолжая заботиться о людях и искать покаяния — это очень трудное дело. Но Библия не дает нам возможности отказаться от этого.

Это наша ответственность, но мы должны делать это со всем смирением. С любовью в смысле надежды, что человек сможет увидеть, что он неправ, и не станет слишком высокомерным сам, но ради благодати Божией, вот и я. И цель всего этого в том, чтобы дух мог быть спасен в конце. Неясно, как разрушение физической стороны человеческой природы, то есть даже смерть, может повлиять на спасение нематериальной стороны.

Взгляд на смерть должен рассматривать это как конечный эсхатон. Это может отражать 1 Коринфянам 3:15, в принципе, сущность человека спасена, но нет никакой награды. Это утверждение о дереве, сене и соломе.

В конце концов, мы можем с ясностью и уверенностью сказать, что цель дисциплины верующего — покаяние и восстановление. Природа восстановления всегда будет руководствоваться и другими текстами, в зависимости от роли человека в обществе. Статус человека заключается в том, что он дисциплинирован.

Некоторые поднимали этот вопрос, был ли этот человек неверующим? Ответ на этот вопрос зависит от толкования 5:5 и вопроса о том, был ли он или нет по вашему суждению о 5:5. Я думаю, что он сам был верующим. Я не уверен, что Павел поступил бы точно так же, как он сделал или сказал бы то, что он сказал.

Более того, если вы придерживались взгляда греховной природы, это было бы совершенно неуместно с неверующим. Мы не можем уйти от вызовов этого текста, просто сказав, что этот парень все равно не был спасен. Нет, он был верующим, которого нужно было пробудить для принятия решений.

Это было довольно тяжело. Это было довольно внешне. Мы надеемся, что во 2 Коринфянам человек, который был приведен в скорбь и вернулся в общество, — это тот же человек.

На самом деле, это появляется в тексте, который находится здесь, в верхней части страницы 73. Это тот же человек, что и во 2 Коринфянам 2, стихи 5-11? Поскольку мы так много думали об этом, почему бы мне просто не прочитать вам часть этого? 2 Коринфянам 2, стихи 5-11. Если кто огорчил, говорит Павел, то не столько меня огорчил, сколько всех вас огорчил в некоторой степени.

Не выражаясь слишком строго. Наказание, которому он подвергся, это он, этот человек, о котором мы говорили? Большинством достаточно. Теперь, вместо этого, вы должны простить его и утешить, чтобы он не был подавлен чрезмерной скорбью.

Поэтому я призываю вас подтвердить свою любовь к нему. Другая причина, по которой я написал вам, была в том, чтобы увидеть, выдержите ли вы испытание и будете ли вы послушны и все такое. Кого бы вы ни простили, я тоже прощаю.

И то, что я простил, если было что прощать, я простил перед Христом ради вас. Для того, чтобы Сатана был интересен, не так ли? Он упоминает об этом. Чтобы Сатана не перехитрил нас, ибо мы не знаем его козней.

Ну, невозможно доказать, что это те же самые люди. В моем сознании есть некий намёк на то, что это так, и я думаю, что выберу это, если честно. Что да, это сработало.

Отлучение сработало. Мы не знаем, сколько времени потребовалось, чтобы это сработало. Недолго, но достаточно, чтобы этот человек действительно соприкоснулся со своим грехом и своими делами.

Мне кажется интересным в этом случае, что женщина вообще не упоминается. Обычно в древней культуре, будучи столь мужественно ориентированной, женщина получает всю вину. Не в этом случае.

Но в римском Коринфе доминировали мужчины. Женщины только начинали вырываться наружу в определенных направлениях. Фактически, сам Рим был в стрессе из-за непослушных женщин.

Они нарушали кодексы подчинения культуре, где доминируют мужчины. Но, несмотря на культуру, где доминируют мужчины, Павел во всех этих текстах привлекает к ответственности мужчину, а не женщину. И все же она тоже была виновна.

Но нам не дают всю историю, только одну ее сторону. Много подробностей, не так ли? Нет такого понятия, как простое чтение Библии. Библия бросает вызов, и мы призваны принять этот вызов.

Давайте продолжим. Мы говорили о том, как этот вопрос о человеке, совершающем инцест, или человеке, который совершил инцест. Павел иллюстрирует серьезность принятия такого греха.

Теперь он поворачивается в стихах с шестого по восьмой, чтобы обратиться ко всему сообществу гораздо больше. Давайте отметим это. В этом абзаце, то есть с шестого по восьмой, Павел использует образ закваски, чтобы раскрыть их греховное хвастовство.

Это действительно библейское, не так ли? Это действительно Ветхий Завет. Помните, он еврей. Он, вероятно, фарисей.

Он знает Ветхий Завет. Он понимает метафоры и библейские образы. Закваска была главной метафорой греха в Ветхом Завете.

Вот почему им приходилось использовать пресный хлеб во всех своих празднествах. Греховное хвастовство, хвастовство, которое отражает неискреннее отношение, на которое повлиял статус. Так это называет Винтер.

Он привлекает образы Пасхи, которые Павел использует, чтобы стимулировать идею очищения от греха и базового послушания божественной воле. Обращение к этим иудейским идеям и список в 5:11 может подразумевать присутствие в Коринфе людей, которые понимали эти иудейские нюансы. Мы знаем, что в Коринфе была община иудеев.

Сколько их было вокруг в связи с этим? Как они интегрировались в Римский Коринф? Итак, заквасьте комок. Избавьтесь от него. Я думаю, важно остановиться на секунду и задуматься о том, что Павел использует Ветхий Завет как авторитет здесь.

Это авторитетный образ. Ветхий Завет не устарел. Ветхий Завет содержит много божественного морального учения, которое является нормативным.

Это выходит за рамки культур. Мы живем в эпоху, когда многие пытаются избавиться от определенных аспектов библейского учения. И они любят обращаться к Ветхому Завету, потому что, по их мнению, так легче избавиться от моральных ограничений, которым учит Ветхий Завет.

У меня для вас неутешительные новости. Это не так просто. Новый Завет возвращается снова и снова и подтверждает Ветхий Завет в отношении его моральных наставлений.

Иисус делает то же самое, даже в Галатам 5. Риторическое использование Павлом фразы « Вы не знаете?» Выделите это. Вы не знаете? 5:6, 6:2, 6:3, 6:9, 6:15, 6:16, 6:19, и вы можете сравнить другие места. Вы не знаете? Видите, это риторический прием.

Что он делает? Привлекает наше внимание. Подумайте о том, чтобы прочитать это собранию. Чтец там, наверху, будучи хорошим чтецом.

Разве вы не знаете? И затем он переходит к тому, что говорит Павел. Это вызывает взаимообмен между читателем и аудиторией, между автором и его аудиторией — очень важный риторический прием.

Массовое повторение и повторение всегда являются окном в понимание. Массовое повторение этой фразы, безусловно, звучало бы в ушах тех, кто слышал текст, читаемый вслух. Более того, большая часть того, чего они не знают, относится к моральным ожиданиям Евангелия.

Следовательно, они потеряли свою репутацию и статус среди святых из-за своего непослушания. Разве это не умно? Мало того, что, как говорит Павел, вы в Римском Коринфе, и вы собираетесь действовать исходя из статуса, но вы попали в беду здесь, потому что вы использовали статус больше, чем библейские нормы. Хорошо, давайте поговорим о библейском статусе.

Давайте поговорим о христианском статусе. Из-за вашего поведения вы потеряли репутацию в христианском сообществе. Вы потеряли статус в вашей гильдии христианского сообщества.

Какая умная критика в свете элитарных тенденций некоторых из этих людей в Коринфе. Хорошо, итак, стихи с 1 по 8. Теперь давайте рассмотрим стихи с 9 по 13. Номер два, в середине страницы 73.

Павел напоминает коринфянам о необходимости разрывать общение с безнравственными братьями и сестрами, если вам угодно. Позвольте мне прочитать вам это, 5:9-13. Опять же, если мы собираемся быть такими, как они, мы должны слышать слово Божье.

Они это услышали. Большинство из них это не читали. Они это услышали.

Чтение было привилегией иметь возможность получить копии, которые нужно было переписывать от руки. Так что, пока это распространялось среди христиан, вероятно, только старейшины имели доступ, не потому, что они закрыли доступ, а из-за ограниченного доступа. У них просто был этот документ.

Итак, большинство людей получили информацию через слух. Давайте послушаем, что говорит Павел относительно разрыва общения с безнравственными братьями, безнравственными сестрами и людьми в церкви, которые открыто живут во грехе. Грех - это нарушение открытой воли Бога.

Это не какое-то милое маленькое односложное слово, я поддразниваю, односложное слово, но это слово, которое охватывает все, что связано с пребыванием перед лицом Бога по поводу чего-либо. 5:9, я написал вам в своем письме. Это то другое письмо, помните, мы упоминали во введении, которого у нас нет, если только у нас нет частей где-то еще.

Я написал вам в своем письме не общаться с сексуально безнравственными людьми. Так вот, в какой-то момент он уже наставлял коринфскую общину о

сексуальности, и он сказал им не общаться с людьми, которые открыто делают эти вещи. И в то время эти люди, вероятно, были людьми вне церкви.

Мы можем быть внутри, но, может быть, и снаружи. Стих 10, совсем не означает, так что они, должно быть, были снаружи, совсем не означает людей этого, ой, извините, я перепутал, я забегаю вперед, он имел в виду людей, которые были внутри, совсем не означает людей этого мира, которые безнравственны или жадны и мошенники. Так что происходит? Два человека, люди внутри, люди снаружи.

Павел сказал им раньше не общаться с людьми, которые утверждают, что они внутри, живя так, как будто они снаружи. И затем Павел возвращается, и это очень важный отрывок, и говорит, что те, кто снаружи, должны заботиться о себе, если они не находятся под моей ответственностью. Смотрите, что он здесь говорит, совсем не имея в виду людей этого мира, то есть, внешних, которые безнравственны или жадны, мошенники, идолопоклонники.

В таком случае вам пришлось бы покинуть этот мир. Но теперь я пишу вам, чтобы вы не общались с тем, кто называет себя братом или сестрой, но является блудником, или лихоимцем, или идолослужителем, или злоречивым, или пьяницею, или мошенником. С таким даже и не ешьте вместе.

Какое мне дело, говорит Павел, судить внешних церкви? Не вам ли судить внутренних? Внешних будет судить Бог. Изгоните развращенного из среды вас. Итак, есть внешние, есть и внутренние.

Павел также делает здесь абсолютно четкое разграничение. Мы не несем ответственности за исправление в смысле наличия полномочий на исправление. Конечно, мы можем проповедовать против этого, как Иоанн Креститель проповедовал против Ирода и его греховного поведения.

Мы можем проповедовать против этого. Мы можем говорить против этого. В некоторых культурах, например, в Америке, мы можем голосовать против этого.

Мы можем выступать против этого. Мы можем лоббировать против этого. Но мы не должны быть наивными и думать, что у нас есть власть над внешним миром.

У нас есть голос, и в некоторых культурах больше голоса, чем в других культурах. В некоторых культурах у вас вообще нет голоса. Но Пол делает очень, очень важное заявление.

Церковь не должна нести ответственность за то, чтобы заставить мир действовать правильно. Мы обязаны заявить, что миру нужно примириться с

Богом. А не быть их матерью в том смысле, чтобы перечислять все вещи, которые они должны делать правильно.

Потому что они не под нашим зонтиком. У нас нет власти над ними. У нас есть голос, но у нас нет этой власти.

Нам пришлось бы создать свою собственную вотчину, свое собственное маленькое королевство, свою собственную маленькую нацию, и никто не сможет туда попасть, если не сделает то, что мы им скажем. Ну, в мире этого не происходит. В церкви это почти не происходит.

Это увлекательно, стих 12. Какое мне дело судить тех, кто вне церкви? Теперь вы знаете, что это не значит, что у Павла нет суждения. Конечно, у него есть суждение.

Его точка зрения ясна. Это не его обязанность — заставлять их вести себя. Вы не можете заставить мир вести себя.

Вы вряд ли сможете заставить своих детей вести себя хорошо. Что вы собираетесь делать с теми, кто полностью вне? Если вы установите такое ожидание, вы будете полностью разочарованы, потому что ваше ожидание будет полностью отвергнуто. Хейз замечает на странице 88 своего тома, что список в 511 может отражать тексты исключения, которые упоминаются во Второзаконии.

И они ведут к исключению утверждения в 5:13: извергните развращенного из среды вас. Ветхий Завет очень тесно интегрирован в главу 5. Во Второзаконии вы видите исключения распущенности, прелюбодеяния, идолопоклонства, злонамеренного лжесвидетельства, мятежных пьяных сыновей, похищения людей и работорговли. В Коринфянам вы видите сексуальную безнравственность, которая коррелирует с жадностью и идолопоклонством, злоречивыми, пьяницами и грабителями.

Разве не интересно? Между ними есть тесная связь. Связь, безусловно, тематическая, хотя и не похоже, что он цитирует Второзаконие. Но помните, апостолы были наполнены Словом Божьим.

Вы режете Павла, и он обескровил Ветхий Завет. А они вытаскивают Ветхий Завет, иногда даже с его фразами, и они, вероятно, даже не думали или даже не пытались цитировать его, но они отражали мировоззрение, частью которого они были. Они сочли библейским учением.

Итак, Павел разъясняет сферу ответственности церкви на странице 74, которую мы уже читали в стихах 12 и 13. Подразумевается, что Павел не снаружи, а внутри. Это разъяснение не отменяет вынесения приговора греху.

Вы можете произносить это как угодно. У вас есть голос. У вас просто нет полномочий.

Ты не коп. Ты не можешь выписать им штраф. Ты, возможно, хотел бы, но не можешь.

Все, что у вас есть, это голос, и вам нужно использовать этот голос ответственно. Это подразумевает границы власти и контроля церкви. Церковь не управляет миром, и мир не управляет церковью.

Церковь есть церковь. И в некоторых наших культурах, особенно в американской, нам нужно разобраться с тем, что это значит. Нам нужно вернуться к этим двум текстам.

И разобраться с тем, что означает, что мы не управляем миром. Это не имеет отношения к современной проблеме юридического и политического участия. Другими словами, вы не можете использовать этот текст, чтобы сказать, что христианская организация против абортот небиблейская.

Это их право как граждан. И вы не можете сказать, что у вас должна быть христианская организация против абортот, или вы не библейский. Видите ли, одна сторона не может обвинять другую, а другая сторона не может обвинять другую.

Мы имеем право как граждане Америки иметь голос в нашей культуре, даже христианский голос. Но мы должны быть осторожны в том, как мы связываемся с властью. Бог призвал нас следовать за ним.

И это включает в себя много вещей. И часть этого участия — голос в нашем мире. Но если вы действуете, исходя из предположения, что вы должны изменить этот мир без спасения, то вы находитесь под неправильным предположением.

Ну, сложный текст, не так ли? Намного больше подробностей, конечно, но это то, что мы собираемся сделать с Главой 5. Читайте много. Я много читаю. Чем больше вы читаете, тем лучше вы понимаете, и тем больше вы сможете защитить свое понимание того, чему, по вашему мнению, учат тексты.

Хорошего вам дня, и увидимся на следующей лекции.

Это доктор Гэри Мидорс в своем учении по книге 1 Коринфянам. Это лекция 15, Ответ Павла на некоторые устные сообщения/слухи. 1 Коринфянам 5:5-13.