डॉ. गैरी मीडर्स, 1 कुरिन्थियों, व्याख्यान 20, सेक्स और विवाह के मुद्दों पर पॉल की प्रतिक्रिया , बाइबल और तलाक पर चर्चा, 1 कुरिन्थियों 7

© 2024 गैरी मीडर्स और टेड हिल्डेब्रांट

यह डॉ. गैरी मीडर्स 1 कुरिन्थियों की पुस्तक पर अपनी शिक्षा दे रहे हैं। यह सत्र 20 है, 1 कुरिन्थियों 7, सेक्स और विवाह के मुद्दों पर पॉल की प्रतिक्रिया, बाइबल और तलाक पर चर्चा।

खैर, यह 1 कुरिन्थियों अध्याय 7 से जुड़ा तीसरा व्याख्यान है। हमने अध्याय के पाठ और उसमें शामिल कुछ मुद्दों पर काम किया है।

और मैं बाइबल में विवाह और तलाक पर एक विस्तृत चर्चा करने जा रहा हूँ। तो, यह एक बहुत बड़ा विषय है। मेरे पीछे मेरी शेल्फ पर किताबों का एक बड़ा हिस्सा है जिसे मैंने इस मुद्दे के अध्ययन के लिए रखा है।

मेरी लाइब्रेरी का ज़्यादातर हिस्सा ह्यूस्टन, टेक्सास में लैनियर, लैनियर, लैनियर थियोलॉजिकल लाइब्रेरी में है। जब मैं रिटायर हुआ, तो मेरी लाइब्रेरी के 5,000 से ज़्यादा हिस्से वहीं चले गए। मेरे पास फ्लोरिडा के अपने घर में बस इतना ही है कि मैं जो कुछ कर रहा हूँ, उसे पूरा कर सकूँ।

लेकिन, विवाह और तलाक पर चर्चा। मैं आपको बस एक सिंहावलोकन देना चाहता हूँ, आपको कुछ विचार देना चाहता हूँ, और आपको व्याख्या का थोड़ा इतिहास बताना चाहता हूँ ताकि आप, एक मंत्रालय पेशेवर के रूप में, इस बारे में अपनी समझ को बेहतर बना सकें कि यह क्या है। क्योंकि आधुनिक मंत्रालय में, यह एक बहुत बड़ा हिस्सा है जिससे मंत्रालय के नेताओं को निपटने में सक्षम होना चाहिए।

बेशक, धर्मग्रंथों से विवाह के बारे में बाइबल आधारित धर्मशास्त्र का विकास करना सबसे पहली बात है। और यह हमें उत्पत्ति की ओर ले जाता है, जहाँ आदम की रचना की गई थी। और वहाँ एक दिलचस्प कथा है।

और वह जानवरों के नाम रखता है, और आप जानते हैं, मिस्टर और मिसेज खरगोश, मिस्टर और मिसेज हाथी, मिस्टर और मिसेज यह और वह। और आदम इस निष्कर्ष पर पहुँचता है कि उसका कोई समकक्ष नहीं है। कथा हमें बताती है कि कैसे भगवान ने उसे खुद से हव्वा दी।

और इसलिए, यह पहला जोड़ा था। बाइबल में, खास तौर पर पुराने नियम में, विवाह को रिश्तेदारी के रूप में देखा जाता है। और इस संबंध में कानूनी संहिताओं में इसका उल्लेख किया गया है।

हम इसे थोड़ी देर बाद व्यवस्थाविवरण में देखेंगे। जब बाइबल कहती है कि दो मिलकर एक हो जाते हैं, तो यह स्पष्ट रूप से शाब्दिक अर्थ में नहीं कहा जा रहा है कि दो भौतिक इकाईयाँ एक भौतिक इकाई बन जाती हैं। लेकिन यह रिश्तेदारी की अवधारणा के लिए एक रूपक है।

जब आप शादी करते हैं तो आप रिश्तेदार बन जाते हैं। और रिश्तेदार बनने का यह पहलू विवाह की स्थिति में वीर्य के मिश्रण से भी जुड़ा हुआ है। इसके अलावा, विवाह को रिश्तों की पैदा हुई ज़रूरत के जवाब के रूप में प्रस्तुत किया जाता है।

मुझे लगता है कि उत्पत्ति का विवरण भी यही बताता है। आदम हव्वा के बिना पूरा नहीं था। परमेश्वर ने हमें जो सृष्टि दी है, उसमें नर और मादा, पुरुष और पति और पत्नी की आवश्यकता है।

और परिणामस्वरूप, यह हमें पृथ्वी को भरने के लिए परमेश्वर की अपेक्षा का पूरा पहलू देता है। और यही सृजित प्रतिरूप है। तीसरा, विवाह उत्पत्ति के सांस्कृतिक आदेश से संबंधित है।

फलदायी होना और गुणा करना, पृथ्वी को वश में करना, पृथ्वी की देखभाल करना। हम अक्सर पवित्रशास्त्र में दो आदेशों के बारे में बात करते हैं। एक उत्पत्ति में सांस्कृतिक आदेश है, जो मानवता के लिए अपने संसार के लिए ज़िम्मेदार होने का बड़ा आदेश है।

फिर मिशनरी आदेश है, जो पुराने नियम में अनुपस्थित नहीं है, लेकिन विशेष रूप से सुसमाचार के अंत और प्रेरितों के काम की शुरुआत में उल्लेख किया गया है, जहाँ यीशु अपने शिष्यों को अपने चर्च का निर्माण करने के लिए दुनिया में भेजते हैं। इसलिए, मिशनरी आदेश के प्रकाश में सांस्कृतिक आदेश को अक्सर भुला दिया जाता है। लेकिन यह वहाँ है, और यह बहुत महत्वपूर्ण है।

और विवाह उस सांस्कृतिक आदेश का एक हिस्सा है। चौथा, यौन संबंधों की पवित्रता पूरे शास्त्र में अच्छी तरह से चित्रित की गई है। वैसे, यह आपके 10वें नोट पैक पर आपके नोट्स में पेज 99 पर है।

इसलिए, यौन संबंधों की पवित्रता को पूरे शास्त्र में अच्छी तरह से दर्शाया गया है। इसके लिए बहुत सारा पाठ है। जबकि स्वीकृत सेक्स से संतानोत्पत्ति होती है, यह दावा करना हास्यास्पद होगा कि इससे केवल यही हासिल होता है।

सेक्स पति-पत्नी के बीच के रिश्ते का एक अहम हिस्सा है, और बच्चे उस रिश्ते का आशीर्वाद और उत्पाद हैं, लेकिन वे उस रिश्ते का एकमात्र कारण नहीं हैं। फिट्ज़मेयर अपनी टिप्पणी में इस बारे में बात करते हैं। अब, वह एक रोमन कैथोलिक विद्वान हैं, और कुछ बारीकियाँ होंगी जो वहाँ सामने आएंगी।

लेकिन फिर भी, आप इसका पता लगा सकते हैं। चर्च के इतिहास में एक समय ऐसा था जब संतानोत्पत्ति के विचार को विवाह का एकमात्र उद्देश्य माना जाता था। मुझे लगता है कि यह सेक्स और पुरुष और महिला के प्लेटोनिक नकारात्मकता से प्रभावित हो सकता है।

पांचवां, यौन इच्छाओं की आत्म-संतुष्टि, जो अक्सर संबंधों के अकेलेपन की छत्रछाया में छिपा एजेंडा होता है, निर्णय लेने के लिए प्राथमिक मानदंड नहीं है। हमारी वर्तमान संस्कृति सेक्स के प्रति पागल है, और परिणामस्वरूप, कई बार, विवाह किसी भी चीज़ से ज़्यादा सेक्स और व्यक्तियों के शारीरिक आकर्षण के बारे में होता है। साथ ही , यौन इच्छा एक निर्मित श्रेणी है, और यह हमेशा के लिए और इस धरती के इतिहास के संदर्भ में मनुष्य का एक हिस्सा है।

और इसलिए, हमें यौन इच्छाओं को एक अच्छी चीज़ के रूप में समझना होगा क्योंकि भगवान ने इसे इस तरह से बनाया है, और यह स्पष्ट रूप से पूरी सृष्टि में चित्रित है, न केवल मानव क्षेत्र में बल्कि जानवरों के साम्राज्य में भी। विवाह एक प्रमुख संबंधपरक चित्रण प्रदान करता है जिसका उपयोग पूरे शास्त्र में किया जाता है। यहोवा इस्राएल की पत्नी बन जाता है, और इस्राएल एक पति है, ऐसा कहा जा सकता है, और हमारे पास पुराने और नए नियम दोनों में घरेलू संहिताओं में यह है।

यह मानवता की एक प्रमुख श्रेणी है। मेरा मतलब है, और क्या है? इसमें पुरुष, महिला है। सृष्टि, प्रजनन और इसी तरह के अन्य सभी कार्यों का पूरा इतिहास है।

लेकिन बेशक, पतन, जो उत्पत्ति में भी दर्ज है, हमें बताता है कि यह पूरा क्षेत्र कितना विकृत हो गया है। अब, अंशों की समीक्षा। मैंने यहाँ आपके लिए ये सभी पाठ रखे हैं, और मैं स्पष्ट रूप से उन पर चर्चा नहीं करने जा रहा हूँ।

लेकिन मैंने आपके लिए विवाह से संबंधित बहुत से ग्रंथों को प्रस्तुत किया है। मैंने उन सभी को शामिल करने का प्रयास किया है। हो सकता है कि मैं कुछ को भूल गया हूँ, लेकिन ये मुख्य श्रेणियाँ हैं।

व्यवस्थाविवरण 24 में, मैं एक पल के लिए टिप्पणी करना चाहूँगा और शायद इसे आपको पढ़कर सुनाऊँ क्योंकि यह एक ऐसा पाठ है जो नए नियम में आता है जिसे हम थोड़ी देर में देखेंगे। लेकिन व्यवस्थाविवरण 24, और आयत 1 से 4, NIV 2011 में, अगर कोई पुरुष किसी ऐसी महिला से शादी करता है जो उसे नापसंद हो जाती है, तो यह एक तरह का केस लॉ है क्योंकि उसे उसमें कुछ अभद्र लगता है, और वह उसे तलाक का प्रमाण पत्र लिखता है। यह मूसा है जो जंगल में इस्राएल का प्रबंधन कर रहा है और सभी मानवीय मुद्दों का प्रबंधन कर रहा है जिसे इस बेचारे को संभालना था।

यह एक बड़ी बात होती। वह उसे देता है और अपने घर से उसके पास भेजता है। और अगर वह उसके घर से जाने के बाद किसी दूसरे आदमी की बीवी बन जाती है और उसका दूसरा पति उसे नापसंद करता है और उसके लिए तलाक का सर्टिफिकेट लिखकर उसे दे देता है और अपने घर से उसे भेज देता है या अगर वह मर जाता है तो उसका पहला पति जिसने उसे तलाक दिया है, उसके नापाक होने के बाद उससे दोबारा शादी नहीं कर सकता।

यह प्रभु की नज़र में घृणित होगा। यदि आप भूमि पर पाप करते हैं, तो प्रभु आपका परमेश्वर आपको विरासत के रूप में दे रहा है। तो, यह किस बारे में है? यह तलाक के बिल के बारे में नहीं है।

यह एक अलग श्रेणी है जो मूसा द्वारा समाज को नियंत्रित करने और इन समस्याओं से निपटने के संबंध में अपनाई गई एक व्यवस्था थी। यह कोई ईश्वरीय आदेश नहीं था। अगर आप चाहें तो यह कोई अधिकार नहीं है।

लेकिन यह एक सांस्कृतिक रियायत थी। यह पाठ वास्तव में इस बारे में है कि वह अपने पहले पति के पास क्यों नहीं जा सकती। और इसका उत्तर इस पूरी रिश्तेदारी में है। ऐसा करना अनाचार होगा क्योंकि इसे अनाचार की श्रेणी में रखा जाएगा क्योंकि वह उस आदमी को जानती है, फिर वह दूसरे आदमी को जानती है, और उसके बाद वह पहले आदमी के पास वापस नहीं जा सकती।

आप कहेंगे, ठीक है, मुझे इसका कोई मतलब नहीं दिखता। नहीं, यह अप्रासंगिक है। यह केस लॉ है, और यह वह तरीका है जिससे भगवान ने यौन संबंध, वीर्य के मिश्रण और विवाह के रिश्तेदारी के मुद्दे के संबंध में विवाह की अखंडता की रक्षा की।

और इसलिए, यह तलाक के बिल के बारे में नहीं बल्कि इसे बचाने के बारे में अधिक है। तलाक का बिल कोई ईश्वरीय आदेश नहीं था, बल्कि यह एक रियायत थी जिसका उपयोग मूसा ने समाज में मुद्दों के निर्णय के संबंध में किया था। अब, हम उस पर वापस आएंगे जब हम थोड़ी देर बाद मैथ्यू के बारे में बात करेंगे।

जैसा कि मैंने पृष्ठ 100 पर अपने नोट्स में कहा है, यह अंश वास्तव में पुनर्विवाह के लिए केस लॉ पर केंद्रित है। छंद तलाक का कानून नहीं बनाते हैं, बल्कि इसे पहले से ही ज्ञात प्रथा के रूप में मानते हैं। हालाँकि, विहित साहित्य में कहीं भी व्यवस्थाविवरण 24 को समझने के तरीके के बारे में कम से कम पाँच प्रस्ताव नहीं दिए गए हैं।

और मैं इन सभी बातों पर आपके साथ चर्चा नहीं करने जा रहा हूँ, लेकिन मैंने उन्हें यहाँ सूचीबद्ध किया है। उनमें से कुछ में योग्यता है। जिन विचारों में योग्यता है, उन्हें व्यवस्थाविवरण की व्याख्या के आधार पर योग्यता होनी चाहिए, न कि थोपे गए धार्मिक प्रणालियों के आधार पर, जो अक्सर होता है।

कभी-कभी, ऐसा मिश्रण होता है जहाँ आपके पास दोनों धर्मशास्त्री एक दृष्टिकोण प्रस्तुत करते हैं और पुराने नियम के योग्य विद्वान। लेकिन आपको पाठ के अर्थ पर पुराने नियम के योग्य विद्वान के साथ जाना चाहिए। आप किसी व्यवस्थित प्रणाली का समर्थन करने के लिए सिर्फ़ पाठ का उपयोग नहीं कर सकते।

ऐसा लगभग हर समय किया जाता है, और हमारे पास इसका काफी इतिहास है, लेकिन हमें बहुत सावधान रहने की ज़रूरत है। सबसे पहले बाइबल, उसके बाद व्यवस्थित धर्मशास्त्र, और इसे बाइबल धर्मशास्त्र के संबंध में इसकी उपयुक्तता के संबंध में मान्य किया जाना चाहिए। अब,

मेरे नोट्स में, और वे आपके नोट्स में भी हो सकते हैं, 2a के बाद इस पैराग्राफ में इंडेंटिंग और इसी तरह की अन्य चीज़ों में समस्या है।

लेकिन मैं यह पैराग्राफ पढ़ना चाहता हूँ। विवाह का बंधन, यानी एक शरीर, दूसरी शादी करने से खत्म नहीं होता। यह व्यवस्थाविवरण में स्पष्ट है।

दूसरी शादी से पहली शादी का बंधन खत्म नहीं होता। यह हमेशा के लिए होता है। लेकिन अब यह उस नागरिक संगठन में शादी नहीं रह गई है जो मूसा के साथ हमारे यहाँ है।

लेकिन रिश्तेदारी की वजह से, इसका एक हिस्सा वहाँ है इसलिए आप उस पर वापस नहीं जा सकते। पहली पत्नी को एक करीबी रिश्तेदार के रूप में गिना जाता है, और वह रिश्ता अविभाज्य है। यहाँ पुनर्विवाह करने के लिए, व्यवस्थाविवरण 24 का वास्तविक निषेध पुनर्विवाह के बारे में है, भले ही दूसरा पति मर चुका हो, जो आमतौर पर एक ऐसा तथ्य है जो रोमियों 7 में विघटन का कारण बनता है, यह बात करता है।

यह अपनी बहन से शादी करने जैसा है और इसलिए इसे अनाचार माना जाता है। इसलिए, यह एक कानूनी पहलू है जो ईश्वर के नियंत्रित समाज का एक हिस्सा था। हम इसके बारे में वह सब कुछ नहीं जानते जो हम जानना चाहते हैं, लेकिन हम इसके तथ्य जानते हैं और हमें क्या करना होगा।

एज्रा 9 और 10, इस्राएल और अंतर्जातीय विवाह। यह परमेश्वर की मुक्तिदायी वंशावली का हिस्सा रही वंशावली का मार्गदर्शन करने और उसकी रक्षा करने के संबंध में एक ऐतिहासिक विशिष्टता है। इसलिए, इसमें कोई अंतर्जातीय विवाह शामिल नहीं था।

आप एज्रा को इस बात के प्रमाण के रूप में इस्तेमाल नहीं कर सकते कि कोई अंतर्जातीय विवाह या अंतरजातीय विवाह नहीं होना चाहिए। यह संदर्भ से बाहर ले जाने का एक और तरीका है, जिसका संबंध इस्राएल और मसीहाई वंश से है। मलाकी 2, इस्राएल की एक बेवफा पत्नी के रूप में छवियाँ, और परमेश्वर तलाक से घृणा करता है।

मैं, आप देखिए, शब्द रिब के बारे में बात कर रहा हूँ, जो वास्तव में दुर्लभ है। यह एक हिब्रू शब्द है जिसका अर्थ है मुकदमा। यदि आप होशे की पुस्तक पढ़ते हैं, तो आप वास्तव में इस रीव पैटर्न को समझ सकते हैं। परमेश्वर ने अपनी पत्नी, अर्थात् इस्राएल के विरुद्ध मुकदमा दायर किया है, और वह इसे आगे बढ़ाने जा रहा है।

इसलिए, वह यहोवा और उसके लोगों के बीच जीवन के लिए एक सादृश्य के रूप में वास्तविक जीवन से कुछ का उपयोग करता है। फिर आपके पास मार्क और ल्यूक का एक कथन है, जो एक पूर्ण कथन है, कि तलाक के लिए कोई आधार नहीं है और कोई पुनर्विवाह नहीं है। मार्क और ल्यूक के अनुसार, हम इसे आदर्शवादी कहेंगे, मैं उस शब्द का उपयोग करना चाहता हूँ।

वे एक आदर्शवादी कथन देते हैं, और मार्क और ल्यूक की कथा में, यीशु सृष्टि में वापस जाते हैं और कहते हैं कि शुरू से ऐसा नहीं था। शुरुआत में, यह एक पूर्ण सेटिंग थी, भले ही उस सब को

खोलने के लिए वहाँ बहुत अधिक पाठ नहीं है। यीशु वापस जाते हैं और कहते हैं कि यह शुरुआत में ऐसा ही था, यह अब भी ऐसा ही है, और यहीं पर चर्चा समाप्त होती है।

शिष्य बिल्कुल हैरान थे, वे समझ नहीं पा रहे थे कि यीशु इतने प्रतिबंधात्मक कैसे हो सकते हैं। वास्तव में, वे कहते हैं कि अगर ऐसा है तो बेहतर है कि कोई पुरुष कभी शादी न करे। इसलिए, हम देख सकते हैं कि यीशु ने जो व्याख्या की है वह बहुत, बहुत, बहुत सख्त है।

मैथ्यू, हालांकि, अपवाद खंडों के रूप में जाना जाता है, उदाहरण के लिए पोर्निया को छोड़कर , जो व्यभिचार या किसी भी यौन पाप के लिए शब्द है। और वे शुरुआती अमेरिकी, विशेष रूप से, तलाक के दृष्टिकोण के आधार बन गए हैं, कि आप तब तक तलाक नहीं ले सकते जब तक कि किसी एक साथी की ओर से मृत्यु, परित्याग या यौन अनैतिकता न हो। फिर यह तलाक के लिए एक आधार था , और वास्तव में कहा गया कि अगर यह तलाक के लिए आधार है, तो यह पुनर्विवाह के लिए भी आधार होना चाहिए।

और ईसाई समुदाय में सैकड़ों सालों तक इसी तरह से चीजें चलती रहीं। और आधुनिक समय तक, जब तलाक इतना तुच्छ और इतना आम हो गया है, लोगों ने इनमें से किसी भी चीज़ को बहुत ज़्यादा नज़रअंदाज़ किया है। व्यवस्थाविवरण 24 में मूसा और व्यवस्थाविवरण के बारे में यीशु की टिप्पणी।

यहाँ दो पृष्ठ हो सकते हैं, लेकिन पृष्ठ 100 के निचले भाग और 101 के शीर्ष को एक साथ जोड़ा जाना चाहिए। उत्पत्ति 2:24 के अनुसार, विवाह की संस्था आदर्श है। जीवन भर के लिए एक पुरुष, एक महिला।

यही निहितार्थ है। यह प्रत्यक्ष नहीं है; यह प्रत्यक्ष है। आपके पास एक पुरुष और एक महिला है जो एक जोड़े के रूप में विवाह का गठन करते हैं और उन्हें संतान पैदा करनी होती है और इसी तरह के अन्य कार्य।

लेकिन जीवन के लिए आदर्श होने का मुद्दा बाद की शिक्षाओं के कारण आता है। व्यवस्थाविवरण 24 में, तलाक का मुद्दा एक सांस्कृतिक रियायत है। जो कुछ हो रहा है उसे परमेश्वर नियंत्रित कर रहा है।

वह व्यवस्थाविवरण 24 में तलाक की व्यवस्था नहीं कर रहा है, बल्कि उस समय संस्कृति को बदले बिना जो चल रहा है उसे नियंत्रित कर रहा है। फिर मैथ्यू मैथ्यू में अध्याय 5 और 19 के साथ आता है, जहाँ हमारे पास दो अपवाद खंड हैं। और आपको ऐसा करना होगा, और हम यहाँ थोड़ी देर बाद इस पर चर्चा करेंगे।

लेकिन मैं आपको यह दिखाना चाहता हूँ: अगर आप मैथ्यू को आदर्श मानते हैं और आप किसी आम दृष्टिकोण से अलग दृष्टिकोण अपनाते हैं, तो मैं आपको इसे समझाऊँगा। फिर, आपके पास पूरे शास्त्र में एक सुसंगत शिक्षा है कि जीवन भर एक पुरुष, एक महिला।

कि केवल मृत्यु ही पुनर्विवाह का कारण है और अन्य चीजें तलाक का आधार नहीं हैं। यह बात भले ही कठिन लगे, लेकिन बाइबल आदर्श की शिक्षा देती है। आदर्श से कम के साथ आप क्या करते हैं? ठीक है, आप इसके साथ वैसा ही व्यवहार करते हैं जैसा आप किसी अन्य पाप के साथ करते हैं।

क्योंकि, आखिरकार, तलाक एक पाप है। यह मानवीय रिश्तों का टूटना है। भगवान ने हमें इस तरह नहीं बनाया है।

आपके पास तमाम कारण और बहाने हो सकते हैं और यहां तक कि दुर्व्यवहार और यौन पाप की समस्याएं और इस तरह की चीजों के पैटर्न भी हो सकते हैं। यह आदर्श का उल्लंघन है। यह हमारी संस्कृति में एक वास्तविकता है, और मैं इस पर वापस आऊंगा कि मैं इसे कैसे देखता हूं और आप इससे कैसे निपटते हैं।

लेकिन सच्चाई यह है कि पतन के कारण और क्योंकि हमारे पास एक संचित पापी समाज है, चीजें उस तरह से काम नहीं करतीं जिस तरह से परमेश्वर चाहता था कि वे काम करें। जिस तरह से उसने उन्हें काम करने के लिए रखा था। और परिणामस्वरूप, हम एक टूटी हुई दुनिया से निपटते हैं।

हम हर दिन पाप से निपटते हैं। लोग पाप करते हैं, अपने पाप को स्वीकार करते हैं, क्षमा प्राप्त करते हैं, और उन्हें पुनःस्थापना प्राप्त होती है। मुझे लगता है कि बाइबल में पुनःस्थापना का एक पैटर्न है जो दिलचस्प है, जिसके बारे में हम ज़्यादा विस्तार से नहीं बताएंगे।

उदाहरण के लिए, पादरी और अन्य स्थानों में नेतृत्व की भूमिका के साथ एक बार कुछ यौन पाप किए जाने के बाद, वे हमेशा के लिए होते हैं। इसके परिणामस्वरूप, आप अपने समुदाय में ईश्वर के साथ संगति में बहाल हो सकते हैं, लेकिन जरूरी नहीं कि नेतृत्व की भूमिकाएँ हों। और इसलिए, हमारे पास उत्पत्ति, व्यवस्थाविवरण और सुसमाचार, विशेष रूप से मैथ्यू, तलाक के इस मुद्दे के बड़े मेटा-कथा के रूप में हैं।

रोमियों 7 हमें बताता है कि जीवनसाथी की मृत्यु पुनर्विवाह की वैधता है। इसलिए, मृत्यु विवाह को भंग कर देती है। अब इसने व्यवस्थाविवरण में इसे भंग नहीं किया।

क्यों? क्योंकि महिला के पास अभी भी रिश्तेदारी का मुद्दा था। इसलिए, यह उस संबंध में एक विशेष पाठ है। लेकिन रोमियों ने यह स्पष्ट रूप से बताया है कि मृत्यु विवाह को भंग कर देती है।

फिर, हमारे पास 1 कुरिन्थियों 7 है, जिसमें हम कई अलग-अलग तरीकों से चीजों पर चर्चा करते हैं। अगला बिंदु, और मुझे यकीन नहीं है कि मेरी रूपरेखा में C कहाँ है। लगभग 250 पृष्ठ हैं।

मुझे रूपरेखा में बहुत ज़्यादा समस्याएँ नहीं हैं, लेकिन कुछ हैं। और एक समस्या है, लेकिन हम इसके बारे में चिंता नहीं करने जा रहे हैं। हम सिर्फ़ डी. व्याख्या के इतिहास का अवलोकन करने जा रहे हैं।

एक किताब है जो ग्रंथ सूची में है। इस खंड के अंत में नोट संख्या 10 में ग्रंथ सूची के काफी पृष्ठ हैं जिन्हें आप विवाह और तलाक के बारे में देख सकते हैं। और जिन चीज़ों का मैं उल्लेख करता हूँ वे वहाँ होंगी।

हेथ और वेनहम जीसस ऑन डिवोर्स प्रकाशित हुआ था, मेरा मानना है कि यह 80 के दशक में हुआ था। यह ऐतिहासिक रूप से शुरुआती समय से लेकर पिताओं और आधुनिक समय तक की जानकारी को एक साथ लाने में एक बड़ा योगदान है। लेकिन यह तलाक पर बाइबिल के संबंध में एक निश्चित बिंदु पर रुक जाता है।

अब, हेथ और वेनहम ने पुनर्विवाह को अपने आप में सही नहीं माना। वे उससे कमतर थे। उन्होंने आपको नहीं बताया। अब आप क्या कर रहे हैं? लेकिन उन्होंने विचारों को सामने रखने के कई तरीकों से बेहतरीन काम किया।

उसके बाद से इस पर कई विचार सामने आए हैं। लेकिन कुल मिलाकर, आपको हेथ और वेनहम से शुरुआत करनी होगी। यह एक ऐसी किताब है जो शायद छपकर तैयार नहीं हुई है।

मुझे नहीं पता कि वह किताब लागोस जैसी जगहों पर है या नहीं, लेकिन अगर आप इस पर काम करने जा रहे हैं तो आपको वह खंड ढूँढ़ना होगा। यह एक बहुत ही महत्वपूर्ण कृति है। और मेरे नोट्स इस पर निर्भर करते हैं।

मैं उस रूपरेखा का बहुत अधिक पालन करता हूँ क्योंकि यह सुविधाजनक है। इसलिए, निम्नलिखित अवलोकन छात्र को यह बताने का प्रयास करता है कि विभिन्न व्याख्याकारों ने बाइबल में तलाक के बारे में इस सभी डेटा को कैसे व्यवस्थित किया है। विश्लेषण का ध्यान मैथ्यू पर समाप्त होता है।

क्योंकि अगर हमारे पास मैथ्यू नहीं होता, तो हम बातचीत नहीं कर पाते। मैं जो दृष्टिकोण प्रस्तुत करता हूँ वह यह है कि मैथ्यू अपने समुदाय में एक विशेष उप-मुद्दे से निपट रहा है। और मैथ्यू का अपवाद यौन पाप की तर्ज पर अपवाद नहीं है, बल्कि यह उन रेखाओं के साथ अपवाद है जिन्हें अन्य तरीकों से समझाया जा सकता है।

इसलिए, यह मार्क और ल्यूक और बाकी सभी बातों पर फिट बैठता है। कि यीशु ने कभी भी आदर्श के अलावा कुछ नहीं सिखाया। एक पुरुष, एक महिला जीवन भर के लिए मृत्यु तक, अपना काम करें, कोई अपवाद नहीं।

यह बाइबिल की मेटा-कथा है। अब, प्रमुख पद। मैं आपको पदों का एक सिंहावलोकन और प्रवाह बताता हूँ।

हेथ और वेनहम यही करते हैं। और उनके प्रकाशन की तिथि तक, कम से कम प्रकाशन उन तिथियों से पहले किए जाते हैं, इसलिए इसमें एक या दो साल लग सकते हैं। यह साहित्य को काफी अच्छी तरह से कवर करता है।

और यह इस चर्चा में एक अपरिहार्य उपकरण है। मैं इस पर विस्तार से नहीं बताऊंगा। मेरी ग्रंथसूची में शायद यह मौजूद है।

लेकिन हेथ, बिल हेथ, जो टेलर यूनिवर्सिटी में पढ़ाते हैं, एक बेहतरीन ईसाई विद्वान हैं, ने इस पुस्तक के लेखन के बाद वास्तव में अपना विचार बदल दिया। उन्होंने पुस्तक में प्रारंभिक चर्च के दृष्टिकोण को अपनाया है। उन्होंने और वेनहम, जो अंग्रेजी विद्वान हैं, ने मिलकर यह पुस्तक लिखी है।

यह हेथ के लिए एक शोध प्रबंध था जो वेनहम की भागीदारी के साथ पुस्तक बन गया। लेकिन बाद में, हेथ ने अपना मन बदल लिया। आपको यह जानने के लिए गहराई से जाना होगा कि उसने ऐसा क्यों किया होगा।

लेकिन किताब लिखते समय, मेरे नोट्स में वही लिखा है जो उसमें है। ठीक है। प्रारंभिक चर्च के दृष्टिकोण की परिभाषा।

हेथ और वेनहम की परिभाषा यहाँ दी गई है। विवाह बंधन को दोनों पक्षों को तब तक एकजुट रखने वाला माना जाता था जब तक कि उनमें से एक की मृत्यु न हो जाए। जब कोई विवाह साथी अनैतिकता का दोषी होता था, जिसे आमतौर पर व्यभिचार के रूप में समझा जाता था, तो दूसरे से अलग होने की अपेक्षा की जाती थी।

और यही वह बात है जो आरंभिक चर्च में प्रचलित थी। इसीलिए इसे आरंभिक चर्च दृष्टिकोण कहा जाता है। लेकिन पुनर्विवाह का अधिकार नहीं था।

तो, यह तलाक था। उन्होंने मैथ्यू के अपवादों को यौन पाप माना। और इसने तलाक की अनुमति दी, लेकिन इसने पुनर्विवाह की अनुमति नहीं दी।

इसे उस दिशा में नहीं ले जाना चाहिए था। यह भी दावा किया जाता है कि 1 कुरिन्थियों 7.15 में बताए गए परित्याग की संभावना के संबंध में प्रारंभिक चर्च का दृष्टिकोण भी यही कहता है। तो आपके पास दो चीजें चल रही हैं।

क्या तलाक के लिए कोई आधार है? और क्या पुनर्विवाह के लिए कोई आधार है? और पुनर्विवाह एक पूरी तरह से अलग मुद्दा है जो तलाक के पाठ से निकलता है। लेकिन हमें पहले तलाक के पाठ को देखना होगा। यह दृष्टिकोण आमतौर पर पोर्निया को विवाह संघ के उल्लंघन में अनैतिकता के रूप में समझता है।

इसलिए, प्रारंभिक चर्च के दृष्टिकोण के अनुसार तलाक के लिए आधार तो है, लेकिन पुनर्विवाह के लिए कोई आधार नहीं है। और यह प्रथा भी थी। आप वापस जाकर ऐतिहासिक दस्तावेज़ देख सकते हैं।

तलाकशुदा लोगों के साथ लगभग दूसरे दर्जे के ईसाई नागरिकों जैसा व्यवहार किया जाता था। कभी-कभी उन्हें चर्च की बैठकों में भी अलग-थलग कर दिया जाता था, बैठने के लिए कुछ खास जगहों पर रखा जाता था, वगैरह। और यह अच्छी बात नहीं थी।

उस संस्कृति ने इस पर मुस्कुराहट नहीं दिखाई, न ही इसे अनदेखा किया और न ही इसे अनदेखा किया, जैसा कि हमारी वर्तमान संस्कृतियाँ करती हैं। इसलिए, तलाक के लिए आधार तो हैं, लेकिन पुनर्विवाह के लिए नहीं। यही आरंभिक चर्च की स्थिति थी।

अब, इस पर विस्तार से बात करते हैं। खैर, इसका सबूत शुरुआती पिताओं में है, और आप शुरुआती चर्च की स्थिति को बनाए रखने के लिए हमेशा उनका हवाला देते रह सकते हैं। मैंने आपको यहाँ उनकी एक सूची दी है।

यह हेथ और वेनहम द्वारा उद्धृत लोगों की एक नमूना सूची मात्र है। और यदि आपके पास हेथ और वेनहम नहीं हैं, तो आप इन स्रोतों को देख सकते हैं और प्रारंभिक चर्च पिताओं को ढूंढ सकते हैं। आरंभिक समय से, इस विचार को कायम रखते हुए कि तलाक हो सकता है, लेकिन पुनर्विवाह नहीं।

तलाक केवल यौन पाप और परित्याग के लिए था। तो यह प्रारंभिक चर्च का दृष्टिकोण है। बहुत सीधा।

और इसे दृढ़ता से माना गया। और उन सैकड़ों-सैकड़ों सालों में, शायद 13 से 1400 सालों तक, यह इरास्मस के समय तक प्रमुख रूढ़िवादी दृष्टिकोण था, जो हमें अगला बदलाव लाने जा रहा है।

इरास्मस का दृष्टिकोण। जॉन मुरे, जो वेस्टमिंस्टर सेमिनरी, प्रिंसटन और वेस्टमिंस्टर सेमिनरी का हिस्सा थे, ने इस पर एक खंड लिखा है, और मैं कहूँगा कि वह शायद इरास्मस के दृष्टिकोण का सबसे अच्छा निरंतर संग्रह है। ऐसे अन्य लोग भी हैं जो इसे प्रस्तुत करते हैं।

इरास्मियन दृष्टिकोण की परिभाषा।

हम इसे इरास्मियन कहते हैं क्योंकि रोमन कैथोलिक मानवतावादी विद्वान इरास्मस, इस क्षेत्र में रोमन चर्च की कठोरता और प्रारंभिक चर्च के दृष्टिकोण से थक गए थे। और उन्होंने इसे जोर से कहा और हम इसे इरास्मियन दृष्टिकोण कहने लगे। इरास्मस कहते हैं कि यौन बेवफाई, जो मैथ्यू 5 और 19 है, और जीवनसाथी का परित्याग तलाक के लिए आधार प्रदान करता है।

अब, यह अभी भी प्रारंभिक चर्च है। लेकिन यहाँ झुर्रियाँ आती हैं। और पुनर्विवाह का अधिकार निहित है।

इसलिए, वह इसे पुनर्विवाह का अधिकार मानते हैं, जो कि शिक्षा का निहितार्थ है। रोमन कैथोलिक चर्च ने इसे स्वीकार नहीं किया। लेकिन वह अपनी परंपराओं और पुनर्जागरण मानवतावादी युग में अपनी स्थिति के खिलाफ़ जा रहे थे, जिसमें इरास्मस ने काम किया था।

वह रोमनवाद से बहुत खुश नहीं था। और इसके परिणामस्वरूप, वह उनके साथ विपरीत उद्देश्यों पर था, भले ही, किसी कारण से, मुझे पता है कि उसे बहिष्कृत नहीं किया गया था, न ही उसे मार दिया गया था। तो यही परिभाषा है।

विस्तार से क्या कहा गया है? खैर, यह पृष्ठ 103 पर है। प्रारंभिक चर्च दृष्टिकोण 16वीं शताब्दी तक प्रचलित रहा। एक अपवाद एम्ब्रोइस्टर है , जिसने चौथी शताब्दी में लिखा था, और हेथ और वेनहम ने इसका हवाला दिया है।

और मुझे यकीन है कि कुछ और भी हैं जैसा कि आप कल्पना कर सकते हैं। लेकिन चर्च के इतिहास में बहुमत जीतता है। और बहुमत निश्चित रूप से शुरुआती चर्च के साथ था।

लेकिन इरास्मस, जो 1466 से 1536 तक फैला था, ने स्थिति को हिलाकर रख दिया। इरास्मस, जैसा कि मैंने आपको यहाँ पृष्ठ 103 पर बताया है, एक प्रबुद्ध मानवतावादी और ईसाई व्यावहारिक व्यक्ति था, जो रोमन कैथोलिक अधिनायकवाद को नापसंद करने के लिए भी जाना जाता था। और आप इरास्मस के बारे में पढ़कर इसे बहुत आसानी से देख सकते हैं।

उन्होंने कैनन कानून को संश्लेषित करने का प्रयास किया, जो इस संबंध में प्रारंभिक चर्च का दृष्टिकोण रहा होगा, और ज्ञानोदय के सिद्धांतों को, जहां उन्होंने तलाक या पुनर्विवाह न करने के प्रचलित दृष्टिकोण को क्रूर माना और, उस आधार पर, इसे संशोधित करने का प्रयास किया। इसमें से उन्होंने गंभीर विवाह समस्याओं के लिए दो नए व्याख्यात्मक सिद्धांत निर्धारित किए। नंबर एक, कुछ विवाहों को भंग करने की अनुमति होनी चाहिए, संयोग से नहीं, जैसा कि आज होता है, लेकिन बहुत गंभीर कारणों से, चर्च के अधिकारियों या मान्यता प्राप्त न्यायाधीशों द्वारा।

इसलिए, रिश्ते को खत्म करने का कोई रास्ता होना चाहिए। दूसरा, निर्दोष पक्ष को फिर से शादी करने की स्वतंत्रता देना इरास्मस के लिए सर्वोपरि है। संक्षेप में, उन्होंने दान को कैनन कानून, यानी रोमन कैनन कानून से अधिक महत्वपूर्ण माना, और अन्य क्षेत्रों में मानव जाति के प्रति ईश्वर के दयालु व्यवहार से इस तरह का तर्क देने का प्रयास किया।

इरास्मियन दृष्टिकोण के रूप में जाना जाता है । जे. बार्टन पायने, एक इंजील विद्वान जो अब नहीं रहे, वास्तव में, मुझे लगता है कि यह उनका शोध प्रबंध हो सकता है, लेकिन उनके पास इरास्मस पर एक प्रमुख पुस्तक है। उन्होंने कहा, उद्धरण, इरास्मस न केवल एक इतिहासकार के रूप में बल्कि एक नैतिक सापेक्षवादी और संदर्भवादी के रूप में भी खुद को प्रकट करता है जो सोचता है कि प्रेम, जो प्रकृति के नियम और शास्त्र के नियम का सार है, मानव व्यवहार के लिए एकमात्र अंतिम मार्गदर्शक है, न कि मानव ऐतिहासिक रूप से वातानुकूलित नियम।

इसलिए, वह अपनी रोमन परंपराओं के साथ बड़े संघर्ष में था। प्रोटेस्टेंट सुधारकों ने वास्तव में इरास्मस को अपनाया, और तलाक के पाठ की उनकी व्याख्या इरास्मियन सोच का अनुसरण करती प्रतीत होती है। ऐतिहासिक स्थिति, इस अवधि को अपने आप में देखना महत्वपूर्ण है, जिसका अर्थ है जीवन की स्थिति।

1500 के दशक के मध्य में क्या स्थिति थी ? रोमन कैथोलिक चर्च के साथ संघर्ष ने इरास्मस के विचारों को प्रभावित किया, जो एक शरारती बेटे की तरह चर्च में रहे, और लूथर भी, जो चर्च से चले गए, साथ ही कई अन्य प्रमुख सुधारवादी नेता जिन्होंने किसी न किसी तरह से रोमन चर्च को छुआ था, लेकिन अब नई दिशाओं में आगे बढ़ रहे थे। 1563 में ट्रेंट की परिषद में, यह इरास्मस की मृत्यु के बाद हुआ होगा। सुधारकों के विचार, जो 50 साल पहले के इरास्मस को दर्शाते थे, रोमन चर्च द्वारा निंदा की गई थी, लेकिन इससे उनसे छुटकारा नहीं मिला। सुधार ने इरास्मस के विचारों को सामने लाया, विशेष रूप से पुनर्विवाह को खोला, और कुछ हद तक, तलाक को उचित ठहराया, क्योंकि इरास्मस सेक्स और परित्याग से आगे बढ़कर कुछ अन्य श्रेणियों में भी गए।

लूथर ने अनैतिकता और परित्याग को आधार के रूप में अपनाया और पुनर्विवाह की अनुमति दी। कैल्विन भी, मेरे पास कैल्विन के बारे में बहुत कुछ नहीं है, लेकिन 4E को देखें, कैल्विन की परंपरा वेस्टमिंस्टर कन्फेशन में है। 1600 के दशक के जॉन मिल्टन ने तलाक के सिद्धांत और अनुशासन नामक अपना काम प्रकाशित किया।

1643 में। वेस्टमिंस्टर असेंबली के बुलाए जाने के एक महीने बाद, उनके बयान सख्त विचारों से दूर कट्टरपंथी सुधार के लिए थे। जैसा कि इरास्मस ने रोमनवाद को ज्ञानोदय के साथ संश्लेषित करने की कोशिश की, मिल्टन ने मानवतावाद के साथ सुधार को संश्लेषित करने की कोशिश की।

हालाँकि, सभा कैल्विन-बेज़ा धर्मशास्त्र के साथ बनी रही जो बहुत हद तक इरास्मियन थी । अब, आपको इस बारे में और जानकारी प्राप्त करने के लिए शोध करना होगा कि इरास्मस इससे कैसे संबंधित है। मैं आपको थोड़ा सा बताऊँगा कि यह इरास्मस से सुधारकों तक कैसे विकसित हुआ और फिर, कैल्विनवाद से बाहर निकलकर, संयुक्त राज्य अमेरिका में चला गया, उदाहरण के लिए, 4D में।

यह हेथ और विन्नम का अध्याय 4 है। तो, एक बार फिर, यदि आप उस खंड को प्राप्त कर सकते हैं, तो आप इस रूपरेखा का एक बड़ा विस्तार प्राप्त करने में सक्षम होंगे जो मैं आपको दे रहा हूँ। हेथ और विन्नम तीन प्रमुख भिन्नताओं पर चर्चा करते हैं।

1. व्यभिचार और परित्याग तलाक और इसलिए पुनर्विवाह के लिए आधार हैं। जॉन मुरे की स्थिति यही है, जो प्रिंसटन से लेकर वेस्टमिंस्टर सेमिनरी तक के इतिहास में एक प्रमुख कैल्विनिस्ट व्यक्ति हैं, इसलिए यह एक प्रमुख कारक है। और, वैसे, नैतिकता और तलाक पर जॉन मुरे और मुरे के विचार अमेरिका में बैपटिस्ट परंपराओं और बाइबिल चर्च परंपराओं के संदर्भ में प्रमुख हैं।

अधिकांश प्रोटेस्टेंट परंपराएँ, और निश्चित रूप से बैपटिस्ट और बाइबल चर्च खुद को प्रोटेस्टेंट नहीं मानते, लेकिन अमेरिका में प्रोटेस्टेंट परंपरा का एक बड़ा हिस्सा इरास्मियन दृष्टिकोण है । और इसे सुधारकों द्वारा संशोधित और आगे बढ़ाया गया था, इसलिए चाहे वे किसी भी धार्मिक विचारधारा के हों, यह इरास्मियन दृष्टिकोण मूल रूप से वही है जिसके साथ हममें से अधिकांश

बड़े हुए हैं। हम जिस भी चर्च में रहे हों, मैं चर्च में नहीं पला-बढ़ा, मैं अपने जीवन में बाद में बचा लिया गया, लेकिन तथ्य यह है कि यह एक प्रमुख दृष्टिकोण है।

2ई. पोर्निया पापों की एक विस्तृत श्रृंखला का इरादा रखता है ताकि आधारों को व्यापक बनाया जा सके, और यह सभी प्रकार के रास्तों में जा सकता है। तो, आप देख सकते हैं कि यौन पाप परित्याग के मूल आवरण को निहितार्थों के माध्यम से खोला जा रहा है, संभवतः अच्छे बाइबिल धर्मशास्त्र निहितार्थों का विस्तार किया जा रहा है, और यहीं पर आपको यह निर्णय लेना है कि आप इसके साथ कितनी दूर तक जा सकते हैं।

और फिर 3. मैथियन संपादन ने अपवाद खंड पेश किए, जो यीशु के साथ मूल नहीं थे, इस प्रकार चर्च के भीतर एक व्यावहारिक विकास दिखा। दूसरे शब्दों में, अन्य भिन्नताएँ हैं, लेकिन यह हमेशा मैथ्यू पर वापस जाता है क्योंकि मैथ्यू के बिना, कोई बातचीत नहीं होती है, और कोई मुद्दा नहीं है। मैथ्यू एकमात्र व्यक्ति है जो तलाक और इसलिए, पुनर्विवाह के लिए आधार के संदर्भ में कवच में दरार देता है।

तो, यह एक बड़ी रचनात्मक रचना है, लेकिन इसके पहलुओं में बहुत निहितार्थ हैं। पाठ पर अन्य मुद्दे। इरास्मियन परंपरा के साथ एक प्रमुख मुद्दा निर्दोष पक्ष द्वारा पुनर्विवाह करने का औचित्य है।

अब, मैं आपके बारे में नहीं जानता; मैं शायद आप में से ज़्यादातर लोगों से एक पीढ़ी आगे हूँ जो इन व्याख्यानों को सुनते हैं, और मेरा मंत्रालय, समन्वय के लिए, 67 से अब तक फैला हुआ है, इसलिए मैंने ईसाई मंत्रालय में 50 साल निवेश किए हैं। और शायद उन वर्षों में से अंतिम 10 से 15, शायद 20 को छोड़कर, यह इरास्मियन भिन्नता ईसाई हलकों में, यहाँ तक कि रूढ़िवादी ईसाई हलकों में भी धारणा थी। तलाक के कारण, जब मैं 60 और 70 के दशक में पादरी था, जब मैं ज़्यादातर स्कूल में था, कुछ स्कूल में नहीं था, तो ज़्यादातर चर्च संविधानों ने तलाक के इस मुद्दे को रखा और इसे ठीक उसी तरह से रखा जैसा कि इरास्मस ने रखा था और जैसा कि जॉन मुरे, जॉन मुरे एक प्रमुख नायक थे, भले ही उन्हें पता भी न हो कि यह कहाँ से आया है, उन्होंने इसे उसी तरह से रखा।

और इस बारे में कोई चर्चा नहीं हुई। इसका एक उदाहरण देते हुए, मैं एक ग्रामीण चर्च का पादरी था, जिसमें लगभग दो सौ लोग थे, और मेरे पास एक चर्च बोर्ड था जिसने चर्च का संविधान तैयार किया था, जिसमें तलाक पर एक वक्तव्य था। जब उन्होंने वह वक्तव्य लिखा, तो उस चर्च में वस्तुतः कोई भी तलाकशुदा नहीं था।

खैर, दशकों बीत गए, और ये बोर्ड सदस्य बूढ़े हो गए। मैंने उनके कुछ बच्चों की शादी कर दी, और उनमें से कुछ बच्चों ने इन बोर्ड सदस्यों से तलाक ले लिया। वे खुद को संभाल नहीं पा रहे थे क्योंकि अब वे पारिवारिक तनाव में थे कि तलाक के बाद अपने बच्चों के साथ क्या करें। और इसलिए, एक दिन बोर्ड की बैठक में, उन्होंने मुझसे कहा, हम चाहते हैं कि आप तलाक और पुनर्विवाह के इस मुद्दे पर हमारे संविधान को फिर से लिखें।

और मैंने उनसे कहा कि मैं ऐसा नहीं करूँगा, कि मैं उन्हें ऐसा करने में मदद करूँगा। आप जानते हैं, पादरी केवल थोड़े समय के लिए ही रहते हैं। चर्च चलते रहते हैं।

इसलिए मैंने उन्हें यह समझने में मदद की कि वे कहाँ थे, कहाँ रहे हैं और कहाँ जा रहे हैं। सच कहूँ तो, मुझे इसका नतीजा याद नहीं है। मैं वहाँ सिर्फ़ दो या तीन साल रहा क्योंकि मैं स्कूल में था और फिर एक शिक्षण पद पर चला गया।

और इसलिए, परिणामस्वरूप, मुझे ठीक से याद नहीं है कि उन्होंने यह सब कैसे पूरा किया। लेकिन कम से कम मैं चाहता था कि वे यह निर्णय लें और इसके साथ संघर्ष करें क्योंकि यह, दिन के अंत में, उनका चर्च था। और यह थोड़ा चौंकाने वाला था।

लेकिन उनके लिए ऐसा करना अच्छा था। अब, जॉन मिल्टन के बयान वेस्टमिंस्टर के विद्वानों के लिए काफी क्रांतिकारी थे। सख्त विचारों से दूर क्रांतिकारी सुधार।

जिस तरह इरास्मस ने रोमनवाद को ज्ञानोदय के साथ संश्लेषित करने का प्रयास किया, उसी तरह मिल्टन ने सुधार को मानवतावाद के साथ संश्लेषित करने का प्रयास किया। हालाँकि, सभा कैल्विन-बेज़ा धर्मशास्त्र के साथ बनी रही। अब, हमने इरास्मियन दृष्टिकोण के आधुनिक विकास के बारे में बात की।

और शायद आप में से कई लोगों ने यही मान लिया है कि यह इरास्मियन सुधारित, संशोधित प्रकार की स्थिति है। और फिर आधुनिक समाज के तनाव और तनावों के माध्यम से इसका विस्तार हुआ। इरास्मियन परंपरा के साथ एक प्रमुख मुद्दा निर्दोष पक्ष द्वारा पुनर्विवाह करने का औचित्य है।

इरास्मियन दृष्टिकोण की अधिरचना का समर्थन करने वाले दो स्तंभ हैं। यह 1980 के दशक की बात है। पहला यह विश्वास है कि यीशु ने जिस तलाक के बारे में बात की थी, वह व्यवस्थाविवरण 24 में मोज़ेक, मोहभंग तलाक था।

बेशक, यह एक धारणा थी। आप देख सकते हैं कि वे इस संबंध में व्यवस्थाविवरण 24 का दुरुपयोग कर रहे हैं। और दूसरी बात यह है कि अपवाद खंड पूरे प्रोथीसिस को योग्य बनाता है।

यह शुरुआती कथन है। इसका संबंध मैथ्यू 19 :9 के 'यदि' खंड से है। जो कोई अपनी पत्नी को तलाक देता है और दूसरी शादी करता है, इस प्रकार तलाक और पुनर्विवाह दोनों की अनुमति देता है। इसलिए, भाषा में एक व्याख्यात्मक अंश था जिसका उपयोग पुनर्विवाह को उचित ठहराने के लिए किया गया था।

निर्दोष पक्ष की शादी। निर्दोष पक्ष। कीड़े का एक डिब्बा है।

अनैतिकता के मामले में। दूसरा तर्क पुनर्विवाह के लिए व्याख्यात्मक आधार को प्रतिस्थापित करता प्रतीत होता है, जिसे सुधारकों ने कानूनी कल्पना में पाया था। आप शायद इसे उजागर करना चाहेंगे।

यह वास्तव में रोमन चर्च से आता है। सुधारकों के माध्यम से आता है। कानूनी कल्पना कि व्यभिचारी को मृत मान लिया जाना चाहिए।

इसलिए, उन्होंने गैर-निर्दोष पक्ष को मृत मान लिया। इसलिए, इसने विवाह को भंग करने और, इसलिए, पुनर्विवाह की अनुमति दी। तो, आप देख सकते हैं कि ऐतिहासिक रूप से, यह सब कैसे हुआ।

खैर, यह इरास्मियन दृष्टिकोण है। जिसके बारे में आपको बहुत अच्छी तरह से परिचित होने की आवश्यकता है। और आपको अपना होमवर्क करने की आवश्यकता है।

लेकिन आप हेथ और वेनहम को पकड़कर और वहीं से शुरुआत करके अपने होमवर्क को कम कर सकते हैं। फिर उसके बाद खुद को अपग्रेड कर सकते हैं। मुझे यहाँ कुछ कहना है।

परिचय में, मैंने सीखने के तीन आर के बारे में बात की । पढ़ना, पढ़ना, पढ़ना। और आप इसमें शोध, शोध, शोध भी जोड़ सकते हैं।

यह आपको चौंका सकता है। लेकिन अगर आप किसी विवादास्पद मुद्दे पर एक अच्छे नेता बनने जा रहे हैं, जिसे आपके मंत्रालय के संदर्भ में निपटाया जाना है, तो आपको कुछ हज़ार पन्नों की जानकारी को सामने लाना होगा और पढ़ना होगा ताकि आप मुद्दे को समझ सकें। आप मुद्दे की रूपरेखा बना सकते हैं।

आप मुद्दे से जुड़े विभिन्न विचारों के पक्ष और विपक्ष को देख सकते हैं। आप व्याख्या के इतिहास को समझ सकते हैं। आप देख सकते हैं कि अच्छे दुभाषियों का समुदाय इसके संबंध में कहां खड़ा है।

अब, यह आपके लिए अच्छी खबर नहीं हो सकती है, खासकर अमेरिकी संस्कृति में, जहाँ चर्च में गैर-शोध पढ़ने की संस्कृति है। यह आपके लिए अच्छी खबर नहीं हो सकती है।

और मुझे इसके लिए खेद है, लेकिन मैं निश्चित रूप से माफ़ी नहीं माँगने जा रहा हूँ। आपको पुरुष या महिला बनने की ज़रूरत है और व्यस्त हो जाना चाहिए और अपना होमवर्क करना चाहिए और समझ हासिल करनी चाहिए ताकि समझ के भंडार से आप लोगों को मुद्दों पर सोचने में मदद कर सकें। आप एक किताब पढ़कर और उसे लोगों के सामने पेश करके ऐसा नहीं कर सकते , जो कि अक्सर होने वाला आलसी तरीका है।

आपको एक व्यापक-आधारित शोध परियोजना करनी है। मैं आपको इस संबंध में कोई रूपरेखा नहीं दे रहा हूँ। मैं आपको एक ग्रंथसूची दे रहा हूँ जिसे आप बहुत कम काम करके सामने ला सकते हैं।

यह अजीब हो सकता है, और आपको इस संबंध में काम करना सीखने में कुछ समय लग सकता है, लेकिन ऐसा करें। अपना होमवर्क करें, और आप लोगों की मदद करने में सक्षम होंगे। अपना होमवर्क न करें, और आप अपनी अज्ञानता के आधार पर उन्हें हेरफेर करने में लग जाएंगे।

मुझे खेद है, यह सिर्फ मामला है। यह श्रेणी दृश्य, गैरकानूनी विवाह दृश्य, यह श्रेणी पोर्निया के विशेष अर्थों पर केंद्रित है । हमारे पास वास्तव में तीन दृश्य हो सकते हैं, भले ही मैथ्यू के बारे में संभवतः छह या सात दृश्य हों।

तीन दृष्टिकोण। प्रारंभिक चर्च का मानना था कि यौन आधार तलाक के लिए तो था, लेकिन पुनर्विवाह के लिए नहीं। इरास्मस का मानना था कि यौन आधार तलाक के लिए था, लेकिन आप पुनर्विवाह भी कर सकते थे।

तीसरी श्रेणी, अध्याय 5 और 19 में मैथ्यू के अंशों के विशेषीकृत व्याख्यात्मक दृष्टिकोण। अपवाद खंड के विशेषीकृत दृष्टिकोण ताकि वे एक साधारण यौन अपवाद न हों, लेकिन मैथ्यू के समुदाय के लिए कुछ अंतर्निहित हो। वास्तव में, यह वह जगह है जहाँ सबसे हालिया और विस्तृत शोध किया गया है। ऐसा क्यों है कि मैथ्यू के पास यह है और मार्क और ल्यूक के पास नहीं है? मार्क और ल्यूक निरपेक्षता में बोलते हैं।

मार्क और ल्यूक आदर्श की बात करते हैं और फिर मैथ्यू मशीनरी में एक पेंच डाल देता है। क्यों? और धारणा यह है और मुझे लगता है कि यह एक अच्छी धारणा है कि मैथ्यू एक इन-हाउस मुद्दे से निपट रहा था जो एक व्यापक सामान्य अपवाद नहीं था बल्कि एक अधिक निर्दिष्ट व्याख्यात्मक मुद्दा था और उसके लिए प्रस्ताव हैं। ये रहे वे।

पृष्ठ 105 और उसके बाद। यह रब्बीनिक दृष्टिकोण है। और मैंने आपको इसके लिए ग्रंथसूची दी है।

वह मैथ्यू में पोर्निया को हिब्रू ज़ानोट के बराबर समझता है, जो तलाक की कहावतों के संदर्भ में रक्त संबंध की निषिद्ध डिग्री के भीतर अवैध विवाह को संदर्भित करता है। मुझे खेद है, मैं वास्तव में उस पर और लेविटिकस में पाए जाने वाले आत्मीयता पर बहुत अच्छा नहीं हूँ। इसका संबंध तरल पदार्थों के अवैध मिश्रण और इसी तरह की अन्य बातों और अवैध विवाह और अनाचार आदि से है। यहाँ तक कि रायरी, जो निश्चित रूप से इन सभी अन्य लेखकों के समान गिल्ड में नहीं है, इस दृष्टिकोण को रखता है।

तो आपमें से कुछ लोगों को इससे सहज महसूस होना चाहिए। तो, फिर भी, हम इसे रब्बीनिक दृष्टिकोण कहते हैं। फिट्ज़मेयर इसे सबसे ज़्यादा सामने लाते हैं।

इसे रब्बीनिक कहना थोड़ा उदार है क्योंकि फिट्ज़मेयर आपको दिखाने जा रहे हैं कि यह कुमरान स्क्रॉल से आता है, इसलिए रब्बीनिक काफी देर से हैं। रब्बीनिक परंपरा जो कि हम जानते हैं, 70 में मंदिर के विनाश के बाद ही शुरू हुई थी, और जहाँ तक लेखन का सवाल है, मिशनाह और तल्मूड 4 से 5 वीं शताब्दी तक नहीं बने थे। उस समय से पहले जिन लोगों को रब्बी कहा जाता था, वे सम्मानित शिक्षक थे, लेकिन हलाल और शम्माई होने और बाद में रब्बीनिक

परंपराओं में दिखाई देने वाले और जिसे हम रब्बीनिक परंपराएँ कहते हैं, जो मंदिर के विनाश के बाद 70 ईस्वी के बाद की हैं, के बीच एक अंतर है।

अगर आप डेविड इंस्टोन-ब्रेवर के बारे में जानना चाहते हैं जिन्होंने तलाक पर लिखा है और ग्रंथ सूची में भी हैं, तो वे मिशनाह पर एक मल्टी-वॉल्यूम सेट भी बना रहे हैं। आप इसे एर्डमैन से पा सकते हैं। वॉल्यूम 1 में आपको उनका परिचय पढ़ना चाहिए।

यदि आप ग्रैंड रैपिड्स क्षेत्र के कुछ व्यक्तियों द्वारा रब्बियों के बारे में गलत जानकारी देने से प्रभावित हुए हैं, तो आपको डेविड इन स्टोन ब्रेवर में अपना होमवर्क करने की आवश्यकता है, जो विशेषज्ञ बन रहे हैं। वह टाइन्डेल हाउस में हैं, जो मिशनाह और रब्बी परंपराओं पर कैम्ब्रिज विश्वविद्यालय से जुड़े हैं और वह वही हैं, जिनसे मैं यह दावा करता हूँ कि 70 ईस्वी से पहले मिशनाह और तल्मूड से जैसी रब्बी परंपरा हम जानते हैं, वैसी कोई परंपरा नहीं थी। अब आपको इस बारे में आश्चर्य होगा।

आपको रब्बी शब्द मिलेगा, लेकिन रब्बी का मतलब शिक्षक होता है, और न्यू टेस्टामेंट का मतलब रब्बी परंपरा नहीं है। यानी मिशनाह और तल्मूड। पहली सदी में इसके मौखिक अंश हो सकते थे, लेकिन आप चौथी और पांचवीं सदी के लिखित दस्तावेजों से पहली सदी तक कोई संबंध नहीं बना सकते। यह अपने आप में एक संपूर्ण अनुशासन पीएचडी डोमेन है, जो इस बात को समझने की कोशिश करता है।

आप इसे धारणा के आधार पर लागू नहीं कर सकते, जो कि कुछ लोगों के साथ हुआ है जो सोचते हैं कि वे यहूदी और रब्बी विद्वत्ता के बारे में कुछ जानते हैं। अब, फिट्ज़मेयर , पृष्ठ 105 पर, इस पाठ में उद्धृत करते हैं कि दमिश्क दस्तावेज़ में, हमारे पास रिश्तेदारी की डिग्री के साथ विवाह का एक स्पष्ट उदाहरण है। यह वह शब्द है जिसे कंसाइनमेंट कहते हैं। मुझे खेद है कि मैं इसे बहुत अच्छी तरह से नहीं कर पा रहा हूँ, लेकिन मैं कह सकता हूँ कि लेविटिकस 18 द्वारा निर्धारित रिश्तेदारी को जुनुत के रूप में लेबल किया जा रहा है । पुराने नियम में जुनुत का उपयोग वेश्यावृत्ति और मूर्तिपूजक बेवफाई दोनों के लिए किया जाता है।

सेप्टुआजेंट में इसका अनुवाद पोर्निया द्वारा किया गया है । अब यह कनेक्शन है। पुराने नियम में जुनुत शब्द की बारीकियों के बारे में कोई कुछ भी कहना चाहे, यह स्पष्ट है कि दमिश्क दस्तावेज़ का निर्माण करने वाले यहूदियों के बीच, इस शब्द ने और भी विशिष्ट बारीकियों को ग्रहण कर लिया था, ताकि बहुविवाह, तलाक और निषिद्ध रिश्तेदारी की डिग्री के भीतर पुनर्विवाह को हिब्रू जुनुत द्वारा संदर्भित किया जा सके ।

इस प्रकार, दमिश्क दस्तावेज़ में, हमारे पास जुनुत की एक विशिष्ट समझ के लिए गायब लिंक सबूत है, जो निषिद्ध रिश्तेदारी की डिग्री के भीतर विवाह या अनाचारपूर्ण विवाह के लिए एक शब्द है, जो व्यवस्थाविवरण 24 में वापस जाता है। यह एक विशिष्ट समझ है जो पहली सदी के फिलिस्तीनी यहूदियों के बीच पाई जाती है। अब वह मैथ्यू 5 और 19 के लिए स्पष्टीकरण होने के बारे में बात कर रहा है।

फिट्ज़मेयर ने मैथियन तलाक़ पाठ पर लेख लिखा है। फिट्ज़मेयर वह व्यक्ति भी हैं जिन्होंने 1 कुरिन्थियों पर एंकर बाइबल कमेंट्री लिखी है। इसलिए, यह रब्बी दृष्टिकोण मैथियन तलाक़ पाठ के संबंध में एक प्रमुख शैक्षणिक दृष्टिकोण बन गया है।

प्रारंभिक चर्च का दृष्टिकोण विद्वानों के बीच बहुत लोकप्रिय नहीं है। इरास्मियन दृष्टिकोण, यहां तक कि इसका सुधार संशोधन भी उच्चतम स्तर के अकादमिक विद्वानों के बीच उतना लोकप्रिय नहीं है। लेकिन रिश्तेदारी के दृष्टिकोण का यह निषिद्ध पहलू काफी हद तक अकादमिक दृष्टिकोण बन गया है।

इसके कई रूप हैं। वास्तव में, मुझे लगता है कि रारी वास्तव में अंतर्जातीय विवाह के दृष्टिकोण में था क्योंकि उसे कुरान की सभी सामग्री और रब्बी के दृष्टिकोण के बारे में वास्तव में जानकारी नहीं थी। लेकिन वह उसी श्रेणी में आता है, भले ही वह एक भिन्नता हो।

यहाँ पोर्निया को यहूदियों और गैर-यहूदियों के बीच अंतर्विवाह के संदर्भ में देखा जाता है, यह अंतर्विवाह दृष्टिकोण है जो कानून द्वारा निषिद्ध है। इसलिए, वे कहेंगे कि मैथ्यू का अपवाद एक सामान्य यौन अपवाद नहीं था, बल्कि नाजायज अंतर्विवाह के इस मुद्दे के संबंध में एक अपवाद था। और रब्बीनिक दृष्टिकोण कहेगा कि यह रिश्तेदारी पुनर्विवाह के साथ इस आंतरिक समस्या का अपवाद है।

ठीक है। तो यह एक विशेष दृष्टिकोण है। एक और विशेष दृष्टिकोण वह है जिसे सगाई दृष्टिकोण के रूप में जाना जाता है।

यह कई लोगों के बीच बहुत लोकप्रिय है। इस पर सबसे अच्छी किताब इसाकसन की है, मैरिज एंड मिनिस्ट्री इन द न्यू टेम्पल। यह दृष्टिकोण पोर्निया को एक विशेष संदर्भ के रूप में भी देखता है, न कि एक सामान्य संदर्भ के रूप में।

यह तर्क दिया जाता है कि मैथ्यू एक यहूदी श्रोता को लिख रहा था जो एक मंगेतर महिला के मामले में तलाक के रिवाज और कानून से परिचित था जो यौन रूप से बेवफा पाई गई थी और पोर्निया एक ऐसा शब्द था जिसे वे विशेष रूप से मंगेतर की अवधि के दौरान यौन पाप के संदर्भ में पहचानते थे और इसलिए तलाक का कारण बनते थे। हम मैरी और जोसेफ के बारे में भी पूछ सकते हैं, और जोसेफ उसे दूर करने जा रहा था, जो उस कथा में आ सकता था, लेकिन उसने ऐसा नहीं किया। मंगेतर की अवधि को विवाह के रूप में देखा जाता था, और कानून ने इसे ऐसा ही माना, लेकिन वास्तविक विवाह समारोह के बाद ही यौन संभोग होता था।

मुख्य समस्या यह है कि पोर्निया शब्द पर कठोर प्रतिबंध उस प्रतिबंधित दृष्टिकोण के लिए बनाए रखना कठिन है और मैंने मैथ्यू 1 का हवाला दिया है और यहां तक कि मैरी और जोसेफ की कथा में भी भूमिका निभाई जा सकती है। लेकिन सगाई का दृष्टिकोण एक प्रमुख दृष्टिकोण है। ग्रेस ब्रेथ्रेन संप्रदाय ने सगाई के दृष्टिकोण को अपनाया और अब भी इसे अपना सकता है, मुझे नहीं पता।

वास्तव में, ग्रेस थियोलॉजिकल सेमिनरी, अपने शुरुआती इतिहास में, इंजीलवादियों के बीच एक प्रमुख सेमिनरी थी। इसकी शुरुआती सूची में, इसने कहा कि तलाकशुदा लोगों को उनके MDiv कार्यक्रम के लिए आवेदन करने की आवश्यकता नहीं है क्योंकि उनका MDiv कार्यक्रम समन्वय के लिए था, और वे तलाक को समन्वय के लिए अयोग्यता के रूप में देखते थे। अब, उन्होंने इसे बदल दिया है। मैं वहां 10 साल तक संकाय में था, और मैं एक छात्र और एक संकाय सदस्य के रूप में लगभग 20 साल वहां रहा; मैं उस स्थिति को बहुत अच्छी तरह से समझता हूं जिसे बहुत ही कम समय में कैटलॉग से हटा दिया गया था। मैं वहां 10 साल तक रहा।

उनका मूल दृष्टिकोण यह जानना है कि नया नियम, पुराने नियम की परंपराएँ, पहली सदी में आधुनिक यहूदी धर्म से प्रभावित होकर तलाक या पुनर्विवाह के आधार के रूप में कहाँ जारी हैं। इसलिए, मूल रूप से, इंस्टोन-ब्रेवर तलाक और पुनर्विवाह को स्वीकार्य तरीके के रूप में दूसरे मंदिर की यहूदी समझ को जारी रख रहे हैं। मैंने इंस्टोन-ब्रेवर को समाप्त नहीं किया है।

यह उस समय सामने आया जब मैं इन चीजों से बाहर निकल रहा था, और मैंने इसका अनुसरण नहीं किया, इसलिए मैं एनस्टोन ब्रूअर के बारे में बहुत कुछ नहीं कहने जा रहा हूँ, सिवाय इसके कि वह एक अच्छे विद्वान हैं। लेकिन मैंने जो थोड़ा बहुत देखा है, मैं इनस्टोन-ब्रूअर के बजाय ज़ैनट के फ़िट्ज़मेयर दृष्टिकोण पर ही टिकने जा रहा हूँ । इनस्टोन-ब्रूअर का दृष्टिकोण एक अर्थ में सुविधाजनक है क्योंकि यह अन्य अधिकांश दृष्टिकोणों की तुलना में अधिक तरीके से तलाक का द्वार खोलता है।

विचारों का सारांश मूल्यांकन, पृष्ठ 107. मैं उसमें संशोधन करना चाहता हूँ. 1A प्रारंभिक चर्च, 2A इरास्मियन , 3A अन्य सभी विचार.

तो, आप त्रिगुणित विभाजन देख सकते हैं। तो 1A, पृष्ठ 107 के शीर्ष पर, आपको 1A प्रारंभिक चर्च की आपूर्ति करनी होगी, 1A को 2A में बदलना होगा, इरास्मियन दृष्टिकोण , 2A को 3A में बदलना होगा, अन्य सभी दृष्टिकोण। तो मैंने कहा कि मूल रूप से तीन विकल्प हैं।

आप प्रारंभिक चर्च के दृष्टिकोण को लें, आप इरास्मियन दृष्टिकोण को लें, या आप तीसरी श्रेणी को लें जिसमें से आपके पास पाँच या छह दृष्टिकोण हैं, लेकिन वे सभी विशिष्ट हैं। वे सामान्य यौन पाप अपवाद नहीं हैं। वे सभी विशिष्ट हैं।

आप उनमें से किसी एक को चुनते हैं, और मैथ्यू मार्क और ल्यूक के समान ही होता है, कि मैथ्यू ने कोई सामान्य अपवाद नहीं दिया। लेकिन मैथ्यू किसी कारण से अपने समुदाय में किसी चीज़ के बारे में बोल रहा है, और दिन के अंत में, बाइबिल में सभी तलाक के ग्रंथ इस बात पर सहमत हैं कि कोई तलाक नहीं है और कोई पुनर्विवाह नहीं है। मैं इसे आदर्श कहता हूँ।

कृपया इसे समझिए। आदर्श। मेरे विचार से, बाइबल इस मुद्दे के बारे में आदर्श सिखाती है।

तलाक और पुनर्विवाह का मुद्दा बहुत ही जटिल है। पुराने और नए नियम में पवित्रशास्त्र में इस पर बहुत सारे रूपक दिए गए हैं। और बाइबल ने हमें तलाक और पुनर्विवाह से निपटने के लिए कोई केस लॉ नहीं दिया है।

इसने हमें आदर्श दिया, और उसके बाद हमें उससे निपटना होगा। दूसरे शब्दों में, आपको आदर्श मिल गया है। टूटी हुई दुनिया में आदर्श बहुत आम नहीं है, लेकिन हमें सिखाया जाता है कि टूटी हुई दुनिया से कैसे निपटना है।

हम सत्य की पहचान, सत्य से भटक जाने पर पश्चाताप, तथा पुनर्स्थापना की प्रक्रिया, वास्तव में, क्षमा की प्रक्रिया, जो पुनर्स्थापना की प्रक्रिया की ओर ले जाती है, के आधार पर एक टूटी हुई दुनिया से निपटते हैं। यह पुनर्स्थापना इस समझ के आधार पर की जाती है कि उस विशेष पाप के सरल पुनर्स्थापना से परे भी परिणाम हैं। और इसका मंत्रालय पदों और अन्य के संबंध में निहितार्थ है।

ठीक है, तो मीटर का दृश्य, 9a. इस मुद्दे पर, मुझे लगता है कि बाइबल आदर्श सिखाती है। जब मार्क और ल्यूक में यीशु का सामना होता है, तो वह उत्पत्ति में वापस जाता है और कहता है, शुरू से ही, ऐसा नहीं था।

एक आदमी, एक औरत, बस इतना ही। वह विस्तार से नहीं बताता। ठीक है? यह हमारे लिए दुर्भाग्यपूर्ण है, लेकिन यही सच है।

इरास्मियन विचार, या उस मामले के लिए कोई भी विचार लाने और दरवाजा खोलने के लिए एक बिल्कुल अद्भुत जगह थी। पॉल ने ऐसा कभी नहीं किया। उन्होंने मार्क और ल्यूक से डोमिनिकल परंपरा का सबसे सख्त तरीके से इस्तेमाल किया।

उन्होंने कभी मैथ्यू का इस्तेमाल नहीं किया। यह मौन से तर्क है, हाँ, लेकिन यह एक ऐसा मौन है जो मेरे लिए बहरा कर देने वाला है। उन्होंने समझा कि यीशु आदर्श की शिक्षा दे रहे हैं, और यही बात पॉल ने 1 कुरिन्थियों 7 में कही है। लेकिन ऐसे अन्य विचार भी हैं, जिनमें से अधिकांश, उनमें से कुछ तो आज भी मौजूद नहीं होंगे, और उनका बहुत अधिक पालन नहीं किया जाता है क्योंकि संस्कृति ने शब्द के व्यावहारिक अर्थ में बहुत सी शिक्षाओं के मामले में बाइबल को पीछे छोड़ दिया है, और इसलिए परिणामस्वरूप कोई भी इसके बारे में बहुत अधिक चिंता नहीं करता है।

हम बस वही करते हैं जो हम करते हैं। यह एक दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति है, लेकिन हम यहीं हैं। आदर्श।

अब, मैं आपसे एक सवाल पूछता हूँ। ठीक है, मैं आदर्श पर कायम हूँ। एक पुरुष, एक महिला, चार जीवन, केवल मृत्यु ही उस मिलन को भंग करती है।

कोई पुनर्विवाह नहीं है। यही आदर्श है। अब, आप क्या करते हैं? अब ध्यान से सुनिए।

आदर्श से कम दुनिया में आप क्या करते हैं ? खैर, इसका जवाब है कि आप इससे निपटते हैं। पाप की पहचान, पाप की क्षमा मांगना, पुनर्स्थापना जो स्पष्ट रूप से चित्रित है और कुछ क्षेत्रों में मनमाने ढंग से या उदारता से नहीं है, जैसे कि नेतृत्व क्षेत्र। पाप पाप है, और यह पाप विशेष रूप से अयोग्य है, और यह एक कठोर सत्य है, लेकिन यह अमेरिकी संस्कृति में स्वीकार्य नहीं है।

अमेरिकी संस्कृति में, मंत्रालय के नेता जो यौन पाप करते हैं, वे लगभग एक या दो महीने के बाद बहाल होना चाहते हैं। हो सकता है कि वे वास्तव में उदार हों और छह महीने से एक साल तक चले जाएं, और फिर वे अपने बड़े चर्चों, अपने बड़े बजट, अपनी उच्च आय के साथ वापस वहीं लौटना चाहते हैं और पूरी तरह से दोषमुक्त हो जाना चाहते हैं। मुझे नहीं लगता कि बाइबल इसे इस तरह से देखती है।

क्षमा करें। यह कठोर लग सकता है, लेकिन मुझे लगता है कि इस विशेष क्षेत्र में बाइबल अधिक प्रतिबंधात्मक है। अपना हक अदा करें।

आप यीशु के साथ पूर्ण संगति में बहाल हो सकते हैं, और आप अपनी मण्डली के साथ संगति में बहाल हो सकते हैं, लेकिन नेतृत्व का वह विशेष क्षेत्र आसानी से वापस नज़र में नहीं आता। वास्तव में, मुझे नहीं लगता कि पादरी इसे पहचानते हैं। हमारी वर्तमान संस्कृति इसे पहचानती है।

हम अपनी रचनात्मक रचनाओं के साथ आगे बढ़ते हैं, लेकिन मुझे लगता है कि अगर आपका मामला ऐसा है, तो यह समझदारी होगी कि आप हिम्मत रखें और पूरी तरह से क्षमा में बहाल हो जाएं, लेकिन उस नेता की भूमिका को छोड़ दें जो शायद आप कभी थे। अब, आपको यह पसंद नहीं आएगा, और यह आसान नहीं है, और आप इस तरह की बातें करेंगे, ठीक है, भगवान ने मुझे ऐसा करने के लिए बुलाया है, और इसलिए, मैं बाइबल को अनदेखा करने जा रहा हूं और वह करूंगा जो मैं करना चाहता हूं और वह करूंगा जो कुछ लोग मुझसे कहते हैं कि मैं कर सकता हूं। खैर, आगे बढ़ें।

मैं तुम्हारी माँ नहीं हूँ। मैं तुम्हारी रखवाली करने वाली नहीं हूँ, लेकिन तुम्हें इस स्थिति से वास्तविक रूप से निपटना होगा। मैं एक विद्वान को जानता हूँ, एक प्रमुख विद्वान जिसका नाम मैं नहीं लूँगा, जो इस स्थिति में फँस गया था, और इसके बाद उसका ट्रैक रिकॉर्ड नेतृत्व की भूमिका से बाहर निकलने का एक बड़ा कदम है।

उन्होंने कभी बाहर कदम नहीं रखा। वे पादरी से ज़्यादा शिक्षक थे, भले ही वे पादरी थे। उन्होंने अकादमिक प्रकाशकों और कुछ अन्य चीज़ों के साथ काम करना जारी रखा है, और बढ़िया काम किया है।

हमने उसे एक सहायक के रूप में, अच्छे या बुरे, उस स्कूल में लाने की कोशिश की, जहाँ मैं पढ़ाता था, क्योंकि वह एक अच्छा आदमी था, और उसने अपनी असफलता का दंश झेला था। हमने पर्याप्त रूप से सोचा कि वह कम से कम पढ़ा तो सकता है, लेकिन वह ऐसा नहीं करेगा क्योंकि वह उस असफलता की गंभीरता को मानता था। उसने अपने परिवार को फिर से बसाया। वह एक छोटे से समुदाय में चला गया और मेरी जानकारी के अनुसार, एक सुसंगत ईसाई जीवन जीया, और फिर भी एक विद्वान के रूप में अपना काम जारी रखा, लेकिन अलगाव में।

यह मुश्किल है। मैं जिस व्यक्ति को जानता हूँ, वह एकमात्र ऐसा व्यक्ति है जो लगातार ऐसा करता रहता है। हम जिन लोगों को देखते हैं, उनमें से ज़्यादातर हाई-प्रोफ़ाइल पादरी हैं जो पाप

को सही ठहराते हैं और फिर एक साल के भीतर ही अपने मंत्रालय के नेतृत्व की भूमिका में वापस आ जाते हैं।

खैर, उन्हें इसके लिए जवाब देना होगा। मैं आपको सिर्फ़ वही बता रहा हूँ जो मुझे लगता है कि बाइबल कहती है। अब, पुनर्विवाह का मुद्दा।

मैं यहाँ ज़्यादा समय नहीं दे सकता। मैं आपको एक किताब की सिफ़ारिश करना चाहता हूँ। ऐसी दो किताबें हैं।

तलाक के सवाल पर एकमात्र किताब जो मुझे पता है, वह है एंड्रयू कोर्निस। यह इंग्लैंड में है। मुझे लगता है कि वह एंग्लिकन है, लेकिन उसके पास पुनर्विवाह पर एक अच्छा खंड है।

यह ग्रंथसूची में है, और यह मेरे नोट्स में यहाँ पृष्ठ 107 पर बीच में है। एंड्रयू कोर्निस, आपको इसे पढ़ना चाहिए। इसके अलावा, मार्क स्ट्रॉस ज़ोंडरवन के साथ एक काउंटरपॉइंट बुक के संपादक थे, जो तलाक के बाद पुनर्विवाह पर एक दृष्टिकोण पुस्तक है, और वहाँ, आपको विद्वानों और संप्रदायों के दृष्टिकोण से लगभग चार दृष्टिकोण मिलेंगे कि यह क्या है।

अब, मेरा सुझाव है कि आप पुनर्विवाह के सवाल पर जाने से पहले तलाक के पाठ पर अपना होमवर्क अच्छी तरह से कर लें ताकि आप यह सोचने के लिए तैयार हो सकें कि ये लोग कहाँ से आ रहे हैं क्योंकि वे आपको सभी तर्क नहीं देंगे। वे आपको सीमित तर्क देंगे और फिर वे आगे बढ़ जाएँगे। अपने सर्वोत्तम निर्णय लेने और उसके साथ जीने के लिए, आपको पुनर्विवाह पर जाने से पहले पहले उस अध्ययन को करने की आवश्यकता है।

उत्पत्ति में, एक शरीर से जुड़े रहने का अर्थ है एक शरीर का सम्बन्ध, जैसा कि हमने चर्चा की है। विवाह का बंधन क्या है? एक शरीर के महत्व का पता लगाना यह दर्शाता है कि पुराने नियम में विवाह को एक ऐसे कार्य के रूप में देखा गया था जिसके कारण दो लोग एक दूसरे से जुड़ते हैं। यह इस बात में उल्लेख किया गया है कि लैव्यव्यवस्था और व्यवस्थाविवरण में विशेष रूप से सम्बन्ध के नियम विवाहित लोगों पर कैसे लागू होते हैं।

जैसे रक्त संबंधों का सिद्धांत एक बंधन बनाता है जिसे परिभाषा के अनुसार तोड़ा नहीं जा सकता, वैसे ही विवाह भी एक अटूट बंधन बनाता है जो केवल मृत्यु द्वारा ही समाप्त होता है। यही धर्मशास्त्र की फोरेंसिक शिक्षा है। इसे समझें।

विलेयता का मुद्दा । अब हम निहितार्थ और रचनात्मक निर्माणों पर आते हैं। यीशु के स्पष्ट कथनों को दरकिनार करने का एकमात्र तरीका है कि तलाक के बाद पुनर्विवाह व्यभिचार है, और यह एक और सवाल है कि यह कितना लंबा है और इसका क्या मतलब है।

मैं आपको इस पर आगे बढ़ने दूँगा, साहित्य मौजूद है। सुधारकों ने तथाकथित कानूनी कल्पना के सिद्धांत का उपयोग किया है। यदि तलाक के लिए आधार है, तो इसमें पुनर्विवाह भी शामिल है, और इसका मतलब है कि साथी को मृत माना जाता है।

यही कल्पना है। वे मरे नहीं हैं, लेकिन उन्हें मरा हुआ माना जाता है। इसलिए, रोमनवाद और सुधारवादियों और अधिकांश परंपराओं में एक कानूनी कल्पना है।

यौन रूप से बेवफा साथी को कानूनी तौर पर मृत माना जाता है, लेकिन आजकल यह भी काम नहीं करेगा क्योंकि दुर्व्यवहार और इसी तरह की कई कठिन परिस्थितियाँ हैं। उदाहरण के लिए, अमेरिकी अदालतें आज तलाक के बारे में असंगति के अलावा किसी और चीज़ से नहीं निपटती हैं। वे निर्णय नहीं सुनाएँगी, और तलाक की वैधता में निर्दोष पक्ष जैसी कोई चीज़ नहीं होती।

लोगों और ईसाइयों के रूप में इस बारे में सोचने के लिए मजबूर करने वाले कारण हो सकते हैं, लेकिन तथ्य यह है कि अदालतें इसे मान्यता नहीं देंगी। जैसे रक्त संबंधों का सिद्धांत एक बंधन बनाता है, जिसे परिभाषा के अनुसार तोड़ा नहीं जा सकता, वैसे ही विवाह भी एक अटूट बंधन बनाता है जो केवल मृत्यु से ही टूटता है। इसलिए, कानूनी कल्पना आवश्यक है।

यह पहले पैराग्राफ के अंत में दिया गया कथन था। कानूनी कल्पना। मरे मानते हैं कि वैध तलाक ही विघटन है।

तो, यह धारणा है। यह निहितार्थ है। यह रचनात्मक निर्माण है।

इरास्मस व्याख्याकारों के बीच कई अन्य व्याख्याएँ मौजूद हैं क्योंकि वे सभी विघटन के मुद्दे को संबोधित करने की आवश्यकता को पहचानते हैं। क्या पुनर्विवाह को मुख्य पाठ द्वारा संबोधित किया गया है? अपवाद वाक्यांशों की नियुक्ति, विशेष रूप से मैथ्यू 19, लेकिन मैथ्यू 5 भी, जब मैथ्यू और नए नियम में सामान्य व्याकरणिक पैटर्न के प्रकाश में अध्ययन किया जाता है, तो तर्क दिया जाता है कि यह उस चीज़ को दूर करने के लिए लागू होता है जो इससे पहले आती है और उसके बाद शादी नहीं करनी चाहिए। इसलिए व्याकरण की दृष्टि से, इसे पुनर्विवाह के साथ लेने की कोशिश करना एक अच्छा तर्क नहीं है, बल्कि इसे तलाक के साथ लेना है।

यह पढ़ना मार्क और ल्यूक से मेल खाता है, अर्थात, पुनर्विवाह को हमेशा व्यभिचार के रूप में देखा जाता है। मैं इसकी फोरेंसिक प्रकृति के बारे में बात कर रहा हूँ। मैं यह नहीं कहने जा रहा हूँ कि व्यभिचार हमेशा के लिए है।

मुझे लगता है कि इस निहितार्थ से निपटने के तरीके हैं क्योंकि आदर्श वास्तव में मुझे किसी भी अन्य दृष्टिकोण की तुलना में समस्याओं से निपटने के लिए अधिक स्वतंत्रता देता है क्योंकि पाप आदर्श को तोड़ता है, और आपको इससे निपटना होगा। और भगवान यह जानते हैं, और बाइबिल यह जानती है। यह हर दूसरे पाप से निपटता है, लेकिन यह रिश्तेदारी के सवाल और इस पर बने इतने सारे रूपकों के कारण इतना खास है कि इससे निपटना मुश्किल हो जाता है।

यह राय एक फोरेंसिक आवश्यकता है जो अनिवार्य रूप से निरंतर व्यभिचार का संकेत नहीं देती है: आवेदन, दर्शन और बाइबिल डेटा। आपको तलाक के पाठ को समझने से शुरुआत करनी होगी।

यह बहुत सारा अध्ययन और शोध है। शुक्र है, यह वास्तव में केंद्रित है। यह मैथ्यू पर केंद्रित है।

यह 1 कुरिन्थियों 7, परित्याग के मुद्दे पर केंद्रित है। आप इस पर घोड़े का गला घोंटने के लिए पर्याप्त लेख पा सकते हैं। तो जाओ, उन्हें लाओ, उन्हें खोजो।

कंप्यूटर के युग में, उन्हें सामने लाना और भी आसान है। मैं यहाँ पूरे दिन अपने कंप्यूटर पर बैठकर स्कूल की लाइब्रेरी में लेख प्रिंट कर सकता हूँ, जहाँ मैं जाता था। मेरे पास इस सामान की अलमारियाँ हैं।

मैं कभी भी उस तक नहीं पहुंच पाऊंगा। मैं उस तक पहुंचने से पहले ही मर जाऊंगा। यह तुम्हारा काम है।

शाश्वत सांस्कृतिक समस्या यह है कि क्या हम जीवन के बारे में ईश्वर के दृष्टिकोण को स्वीकार करेंगे या फिर हम अपना दृष्टिकोण थोपने का प्रयास करेंगे। यार, हम इसे पूरी तरह से तर्कसंगत बना सकते हैं। मैं इसे आपसे बेहतर तर्कसंगत बना सकता हूँ।

आप इसे तर्कसंगत बना सकते हैं। हम सभी ऐसा इसलिए करते हैं क्योंकि हमें यह पसंद नहीं है। हम बाइबल को एक पुराने दस्तावेज़ के रूप में रख देते हैं और तरह-तरह की बातें करते हैं।

मेरे विचार में, एकमात्र वैध तर्क यह है कि जब आप मेरी तरह यह दृष्टिकोण अपनाते हैं कि बाइबल आदर्श सिखाती है, तो आपका तर्क अब वैध हो जाता है क्योंकि हम लगातार पाप से निपट रहे हैं। हम एक कम-से-कम आदर्श दुनिया से निपट रहे हैं, और हमें ऐसी संरचनाओं के साथ आना होगा जो उचित हों। हमें यह स्वीकार करना होगा कि हम पाप से निपट रहे हैं।

पाप ईश्वर की प्रकट इच्छा का उल्लंघन है। और इस प्रश्न के बारे में ईश्वर की प्रकट इच्छा मेरे मन में बिल्कुल स्पष्ट है। लेकिन आदर्श और यह तथ्य कि पतन धर्मशास्त्र इससे निपटता है, वास्तव में इससे निपटने के लिए मेरे दृष्टिकोण को प्रारंभिक चर्च के किसी भी पहले दृष्टिकोण या किसी भी भिन्नता या यहां तक कि हमारी वर्तमान संस्कृति में इसके व्यापक विस्तार के इरास्मियन दृष्टिकोण से कहीं अधिक खोलता है।

मैं इन सभी मुद्दों को निहितार्थपूर्ण और रचनात्मक संरचनाओं से संबोधित करने के लिए संरचनाएँ बना सकता हूँ, लेकिन सच्चाई यह है कि यह सब आदर्श में निर्मित इरादे का उल्लंघन है। हमें एक समग्र बाइबिल दर्शन के आधार पर आगे बढ़ने की आवश्यकता है। भगवान ने एक पापी समाज के साथ कैसे व्यवहार किया है? यहाँ तक कि व्यवस्थाविवरण 24 भी हमें इस बारे में जानकारी देता है।

परमेश्वर पापी समाज से निपटता है। उसने व्यवस्थाविवरण 24 में तलाक का आदेश नहीं दिया। उसने मूसा के ज़रिए अनाचार का आदेश नहीं दिया।

1 कुरिन्थियों 6 के निहितार्थ, आप में से कुछ ऐसे ही थे। पॉल का गैर-यहूदी मिशन और वह दुनिया जिससे वह जुड़ा, यह दिलचस्प है। जब पॉल बाहर गया और चर्चों की स्थापना की, तो उसे नेताओं को नियुक्त करना पड़ा, और यह मेरे खिलाफ कुछ तरीकों से तर्क दिया जा सकता है,

और यह जटिल हो जाता है क्योंकि आपको ईसाई-पूर्व, ईसाई-पश्चात और आगे की बातों के बारे में बात करनी होती है।

क्या आपको लगता है कि पौलुस उन कलीसियाओं में ऐसे लोगों को नेतृत्व के लिए नियुक्त करने में सक्षम था जो यौन पाप में भागीदार नहीं थे? बिलकुल नहीं। यह असंभव था। हमने रोमन कुरिन्थ को देखा है।

हमने भोज देखे हैं। हमने मंदिर देखे हैं। तो, आप इसके बारे में कुछ देर सोचें और इसे समझें।

यह निहितार्थ रचनात्मक निर्माण डोमेन का एक हिस्सा है। चौथा, क्या नए नियम के पाठ में प्रेरित विकास है? यह एक और सवाल है जिसके बारे में मैंने आपसे ज़्यादा बात नहीं की है और न ही करूँगा, लेकिन वहाँ कुछ निहितार्थ हैं जिन्हें साहित्य में लाया जाएगा। क्या पॉल यीशु से आगे विकसित होता है? यह एक और सवाल है।

दूसरा, आप उन लोगों को कैसे जवाब देते हैं जो पूछते हैं कि क्या कोई पुनर्विवाह वैध है? क्या आप विवाह और तलाक के बारे में बाइबल के दृष्टिकोण को समझते हैं? अगर आप इसे नहीं समझते हैं, तो आप सवाल को नहीं समझ सकते। आप सवाल से निपट नहीं सकते। देखिए, यह मंत्रालय, नेतृत्व और कड़ी मेहनत है।

यह कमज़ोर दिल वालों के लिए नहीं है। जाओ और पुरानी गाड़ियाँ बेचो। क्या तुमने उस समझ पर प्रतिक्रिया दी है? जैसा तुम हो, वैसा ही बने रहना कम से कम एक सिद्धांत है, कुछ मानदंडों और नैतिक शर्तों को मानते हुए जिन्हें इस प्रश्न में लाया जाएगा।

यह सवाल धर्म परिवर्तन से पहले और बाद के बारे में है। हम उन मानवीय इच्छाओं का हिसाब कैसे देते हैं जो ईश्वर ने हमारे अंदर पैदा की हैं? रिश्तों की इच्छा। एक आदमी के लिए यह अच्छा है कि वह अकेला न रहे।

और टूटी हुई शादियाँ और सेक्स की इच्छा, इसे साथी कहते हैं, और यह है भी। यह रचनात्मक इच्छा का हिस्सा है, लेकिन मुझे डर है कि हमारे शुरुआती सालों में, और शायद बाद के सालों में भी, यह सब सेक्स के बारे में ही है। और यह इतना मजबूत आकर्षण है।

यौन इच्छा एक रचनात्मक श्रेणी है। भगवान ने इसे बनाया है। अब, हमें इससे निपटना होगा।

2a. बाइबल आधारित विश्वदृष्टि अपनाएँ। परमेश्वर के साथ अपने रिश्ते को फिर से बनाएँ।

उसके वचन की अपनी समझ बढ़ाएँ। नए रिश्तों के बारे में सावधानीपूर्वक, आलोचनात्मक चिंतन के साथ धीरे-धीरे आगे बढ़ें। और सुनिश्चित करें कि आपने पर्याप्त होमवर्क किया है।

और यह किसी के लिए भी आसान नहीं होगा, भले ही आप बाइबल अध्ययन में प्रशिक्षित व्यक्ति हों, भले ही आप भाषाओं से संबंधित लेख पढ़ सकते हों और उन्हें समझ सकते हों, भले ही भाषाओं में आपकी क्षमता का स्तर कुछ भी हो।

या अगर आपको कोई भाषा नहीं आती है, तो आपके लिए पढ़ने के लिए बहुत कुछ है, और आप हमेशा अपने से ऊपर पढ़ सकते हैं। यह एक बड़ा काम है। लेकिन हम अपनी दुनिया में इससे निपटने की अपनी ज़िम्मेदारी से पीछे नहीं हट सकते।

हमारी दुनिया हमसे दूर चली गई है। इसने बाइबल की शिक्षाओं के बारे में बात करने के अवसर को काफी हद तक रौंद दिया है, जैसा कि मैं महसूस करता हूँ। इस क्षेत्र में आना कोई मज़ेदार बात नहीं है।

लेकिन चर्च की पवित्रता के लिए इसकी आवश्यकता है। और हमारी अपनी व्यक्तिगत पवित्रता के लिए भी इसकी आवश्यकता है। यह आपको इस सामग्री का अध्ययन करने के लिए जागृत करेगा।

खैर, मैंने आपको एक प्रतिमान और एक बड़ी तस्वीर देने की कोशिश की है। लेकिन सबसे बढ़कर, मैंने आपको संसाधन देने की कोशिश की है। मैंने आपको बताया है कि कहां से शुरुआत करनी है।

आप यहाँ मेरी रूपरेखा के माध्यम से नाम देख सकते हैं। वे शुरुआत करने के लिए स्थान होंगे। लेकिन हेथ और वेनहम आपको एक निश्चित बिंदु तक बड़ी तस्वीर देंगे।

फिर आपको वहाँ से आगे बढ़ना होगा। इस सवाल पर बहुत सारी सामग्री उपलब्ध है। यह आसान नहीं होगा।

इसमें आपको कुछ समय लगेगा। अगर आप पादरी हैं, तो अध्ययन करने के लिए अपने चर्च से कुछ समय के लिए छुट्टी ले लें। इसकी योजना पहले से बना लें ताकि आपका समय बर्बाद न हो।

आपको खुद को अलग-थलग करना होगा। हो सकता है कि आपको इसे ध्यान से करने का मौका मिलने से पहले बहुत सारा होमवर्क करना पड़े। दिन के अंत में, आपको कुछ निर्णय लेने होंगे।

लेकिन यहाँ ऐसा करने के लिए सामग्री दी गई है। यह आपको ऐसा करने के लिए प्रेरित करेगी। यह उन्हें आपके लिए नहीं बनाती है।

लेकिन यह आपको वह ढांचा देता है जिससे आप अपना खुद का निर्माण कर सकते हैं। खैर, मैं आपको शुभकामना देता हूँ। मैं आपको प्रेरणा और उस तरह का काम करने का अवसर देना चाहता हूँ जो एक अच्छा ईसाई नेता बनने के लिए ज़रूरी है, चाहे आप किसी भी स्तर पर हों।

चाहे आप संडे स्कूल में पढ़ाने वाले आम आदमी हों, चर्च के कर्मचारी हों, वरिष्ठ पादरी हों, एल्डर हों, डीकन हों या फिर कोई ईसाई हों जो वाकई जानकारी पाना चाहता हो, अपना होमवर्क करें। परमेश्वर के वचन को समझने के लिए कोई शॉर्टकट नहीं है।

जितना हो सके उतना अच्छा दिन बिताएँ।

यह डॉ. गैरी मीडर्स द्वारा 1 कुरिन्थियों की पुस्तक पर दी गई शिक्षा है। यह सत्र 20, 1 कुरिन्थियों 7, सेक्स और विवाह के मुद्दों पर पॉल की प्रतिक्रिया, बाइबल और तलाक पर चर्चा है।