

Доктор Джон Освальт, Короли, Занятие 29, Часть 2

2 Царств 22–23, Часть 2

© 2024 Джон Освальт и Тед Хильдебрандт

Итак, они отправились в Хульду, и я воспользовался будильником здесь, будильником Хульды, если хотите. Теперь мой вопрос: почему эти ребята вообще поехали в Хульду? Почему они просто не пошли в храм и не достали Урим и Туммим, что они собой представляли, мы точно не знаем. Вероятно, это были игральные кости, кубики, и, вероятно, на разных гранях куба были белые и черные грани.

Вероятно, если вы бросили их и получили два белых, это было «да», а если вы получили два черных, это было «нет», а если вы получили черное и белое, это была попытка еще раз. Мы знаем, что они сделали это с Ездрой позже, поэтому большинство упоминаний относятся к более раннему периоду царства у Давида и поздних судей, но они могли бы сделать это. Это слово Божие? Бинго, да.

Почему они пошли в Хульду? Обратите внимание, что говорит Хульда; это стих 16 и последующие. Она не просто говорит: да, это подлинно. Вот что они могли бы выяснить с помощью Урима и Туммима.

Что она говорит такого, чего они не узнают с Уримом и Туммимом? Так говорит Господь: Я наведу бедствие на это место и на людей его, согласно всему написанному в книге, которую прочитал царь Иудейский, потому что они оставили Меня и возжигали фимиам иным богам, и возбудили Мой гнев на всех идолов, которые сделали руки их, гнев Мой будет гореть на это место и не угаснет. Ого. Итак, о чем на самом деле спрашивал Иосия? Он не спрашивал, было ли это действительно словом Божиим или нет.

Он уже решил, что так оно и есть. Что он спрашивал? Сможем ли мы это пережить? Хорошо, верно. Мы поступили неправильно.

Разорвите мои одежды. Что это значит? Какое значение это имеет? И вот приходит дух Божий, говорящий, что значение этого в том, что Иуда согрешил, лишив своей благодати. Интересно, что бы Бог сказал об Америке сегодня.

Мы знаем, что он говорит о том, как следует прожить жизнь. Мы знаем, что он говорит о том, что правильно, а что нет. Но какое значение это имеет для нас? Насколько я знаю, у нас нет пророков.

Возможно, нам они не нужны. Возможно, результат достаточно очевиден. Теперь он говорит через Олду: «Я собираюсь навлечь беду на этот народ,

потому что они оставили меня, возжигали фимиам другим богам и возбудили мой гнев всеми своими идолами, которых сделали их руки».

Что это за заикленность на идолопоклонстве? Почему Бога так возмущает идолопоклонство? Подумайте о мировоззрении. На каком мировоззрении построено идолопоклонство? Мир нереален. И этот космос, включая реальную духовную составляющую, — это все, что есть.

Почему айдол якобы работает? Мы говорили об этом несколько раз в прошлом, но я уделю вам всего одну неделю. Это построено на мировоззрении, которое абсолютно противоположно истине. Он построен на представлении, что космос — это все, что существует. В космосе есть человек, есть природа и есть божество.

Здесь все связано со всем остальным. Вы делаете что-то животному и делаете это Богу. Вы делаете что-то с дождем, и вы делаете это с Богом.

Все это построено на предпосылке магических манипуляций. Мне не нужен Бог, которого я не могу контролировать. Мне не нужен Бог, которому я должен доверять.

Я не хочу Бога, которому мне придется подчиниться. Итак, кумир, это кумир, хотите верьте, хотите нет. Идол имеет форму человека, сделанного из природных материалов, и предположительно в нем обитает Бог.

Идолопоклонство является совершенным выражением этого ложного мировоззрения. Истина в том, что Бог находится вне космоса. Он не космос.

Это действительно доказывает, что божество — это мир, а мир — это божество. Между человечеством и природой существует жесткая граница, так же как существует жесткая граница между Богом и нами.

«Никто не может подняться на небеса и сбить Бога», — сказал известный человек. Сейчас это будет некрасиво, но вам нужно это услышать. Зоофилия — это богословское утверждение.

Между мной и коровой нет границы. Гомосексуальное поведение — это богословское утверждение. Между мной и другим мужчиной нет границы.

Инцест — это богословское утверждение. Между мной и моей дочерью нет границы. Это звучит вообще актуально? Именно так.

Нет никаких границ вокруг полов. В браке нет границ. Бог говорит, что есть границы.

Границы, которые я разработал и создал. Вы не можете заниматься сексом с животным. Вы — другой порядок бытия.

Ты не можешь заниматься сексом со своей дочерью. Она не ваша собственность, которую вы можете использовать. Теперь, слава Богу, он может пересечь свой мир в любой точке и это делает.

Граница в одну сторону, но она есть. Итак, на протяжении всей Библии Бог презирует идолопоклонство. Потому что идолопоклонство является высшим выражением этого ложного мировоззрения.

Я уже сказал это вам, прежде чем сказал еще раз. Есть только два мировоззрения. Библейское и другое.

Либо Бог есть мир, либо Бог не есть мир. Сделайте свой выбор. Современное язычество избавилось от этих статуй.

Но это такое же идолопоклонство, как и все когда-либо жившее. Я могу удовлетворить свои потребности, манипулируя космосом. Это идолопоклонство.

Это идолопоклонническое отношение. Мне нужно чувствовать, что я настоящий мужчина. Хорошо пойти и купить BMW.

Мне нужно чувствовать, что я настоящая женщина. Иди купи кучу новой одежды. Видите ли, Павел прав, когда говорит об идолопоклонстве.

Хорошая алчность, которая есть идолопоклонство. Я хочу и могу манипулировать миром, чтобы удовлетворить свои желания. Бог ненавидит идолопоклонство.

Ладно, увлекся там. Теперь Хульда говорит, что ты, Иосия, не увидишь такого результата. Почему нет? Посмотрите стих 19.

Сердце твое откликнулось, и ты смирился пред Господом, когда услышал то, что я сказал. Вы разорвали свои одежды и плакали в моем присутствии. Теперь я думаю, что это увлекательно.

О чем он плакал? Грехи нации. Он не плакал о своих грехах. Он был хорошим благочестивым человеком.

Интересно, как часто я плачу о грехах Америки? Или я отступлю и скажу: нет, нет, нет. Частично проблема заключается в нашем крайнем индивидуализме.

Ну, я не участвую в этом. Библия говорит: «О да, это так». Мы являемся частью друг друга, нравится вам это или нет.

И поэтому я по-настоящему сокрушаюсь из-за грехов моего народа. Итак, он пошел и стал возле жертвенника и заключил завет. Стих 3. Пред Господом.

Вероятно, это означает, что он разрезал жертвенное животное пополам. И он прошел между ними и сказал: Боже. Я заключаю с тобой завет.

И ты поступишь так со мной, если я когда-нибудь нарушу эти обещания. Ух ты. Следовать за Господом – это стих 3. Соблюдать Его повеления, постановления и постановления всем своим сердцем и всей своей душой.

Слово «держаться там» — сильное слово на иврите. Это быть осторожным и охранять. Я буду тщательно оберегать себя в отношении этих Твоих заповедей.

Я буду тщательно охранять. Я буду следить за собой в отношении этого. И так я подтверждаю слова завета, написанные в этой книге.

Последнее предложение пришло мне в голову, когда я работал над комментарием к книге «Короли». Потому что я никогда раньше этого не видел, так говорит NIV.

И давайте посмотрим. К сожалению, НЛТ с этим согласен. Весь народ присягнул завету.

ESV и NRSV заявляют, что все люди присоединились к завету. И АСБ говорит, вступило в силу. Еврей говорит, что они стояли в завете.

Когда я попаду на небеса, я спрошу об этом, но думаю, это значит, что они стояли и смотрели.

Обратите внимание, что завет заключил царь. Очень ясно сказано в стихе 3. Царь стоял у столба и заключил завет с Господом. Даже не говорится, что он заключил завет от их имени.

Просто он поклялся. И они стояли рядом и говорили, что это приятно. Сейчас я собираюсь, а наше время здесь истекает.

И я собираюсь быстро показать свои карты. Когда мы перейдем к его реформам в следующей главе, главе 23, мы увидим, что каждое из этих действий было совершено царем.

Ни разу у нас не было людей, которые сделали то-то и то-то. Я думаю, это объясняет то, что произойдет дальше. С тремя сыновьями.

Каждый, о ком нам сказано, делал зло в очах Господа. Я уверен. И я упомянул об этом в прошлый раз.

Когда Библия говорит, Бог не простил им грехи Манассии. Ух ты. Какими бы хорошими они ни были.

Неважно, сколько заветов они заключили. Бог собирался получить их. Нет, в тексте говорится не об этом.

Я думаю, это говорит о том, что они никогда не отвергали грехи Манассии. Манассия, как я сказал в прошлый раз, был красителем, в котором тогда отливалась плесень. Он был формой, в которую заливали металл.

Они никогда не выбирали ничего другого. Итак, эта реформа была прекрасным делом, но она не проникла в страну.