

Доктор Джон Освальт, Кингс, Сессия 29, Часть 4 Царств 22–23, Часть 1

© 2024 Джон Освальт и Тед Хильдебрандт

На прошлой неделе мы видели, как формировалась матрица последних лет жизни Иуды. На этой неделе мы видим момент надежды. Надежда, которая, к сожалению, угасла, но все же мгновение.

И мы хотим подумать о значении этого момента для долгосрочной перспективы в будущем. Как говорится в предыстории, Иосия взошел на трон восьмилетним мальчиком и правил с 641 по 609 год до нашей эры, но когда он умер, ему было всего 39 лет. Обстоятельства его смерти не очень ясны.

То, что происходит с начала его правления и до момента его смерти, — это действительно внезапный крах Ассирийской империи. Последним значительным царем был человек по имени Ашурбанипал, и он правил около 40 лет. И похоже, что в течение этих 40 лет, может быть, они и начали почивать на лаврах, потому что захватили Египет, по крайней мере, на какое-то время, и достигли всех своих целей, но все совершенно явно развалилось.

Когда он умер в 629 году, с этого момента все просто рухнуло. В течение 20 лет последние ассирийские армии были отброшены к реке Евфрат и боролись за свою жизнь. В 609 году египетский фараон по причинам, которые нам до конца не известны, решил отправиться на север и посмотреть, сможет ли он помочь ассирийцам. Большинство людей полагают, что он надеялся сохранить слабое ассирийское государство между ним и Вавилоном, и, вероятно, именно это и происходило.

Но у перевала Мегиддо, этого узкого перевала, где вы съезжаете с прибрежной дороги через, опять же, с вашей точки зрения, через горный хребет, простирающийся до горы Кармель, узкое место на великом шоссе из Египта в Вавилон, Иосия пытался остановить египтян. Интересно, что в Хрониках фараон говорит от имени Бога и говорит: «Я служу Яхве, и если вы будете сражаться против меня, вы будете сражаться против Яхве». И Иосия не послушался.

Я скорее подозреваю, что отчасти причина, по которой он не слушал, заключалась в том, что он был почти уверен, что фараон не знал, о чем говорил. Но в любом случае Иосия был убит. Итак, что могло бы быть, мы можем себе представить, проживи он еще 20 лет, но на самом деле реформа, которую он начал, внезапно закончилась крахом.

И после него на престоле было не менее трех сыновей. Мы думаем, что самым старшим был Иоаким, которому было 25 лет. Его следующим братом был Иоахаз, которому было 23 года.

Народ посадил Иоахаза на престол. Возможно, он был настроен против Египта; мы не знаем. Но по какой-то причине они предпочли его старшему брату Иоакиму.

Что ж, египтяне схватили его всего через три месяца, увезли в Египет и посадили на престол Иоакима, старшего брата. Что ж, он быстро продался Египту. Как говорит нам Библия, Египет обложил Иуду огромной данью, и Иоаким пошел вперед и собрал ее, обложив налогом богатых.

Это было в 609 году. Что ж, помощь фараона ассирийцам не принесла им никакой пользы, и вавилоняне разгромили армию.

А через несколько лет, в 605 году, пришел Навуходоносор, и Иоаким сменил коней. Он покинул египтян и стал вассалом Вавилона. Но в 601 году Навуходоносор потерпел поражение на границах Египта.

Это было своего рода сюрпризом для всех, в том числе и для него. Он отвел свои армии обратно в Вавилон для перегруппировки. Судя по всему, Иоаким увидел свой шанс и решил восстать.

После того, как вавилоняне отступили, становится ясно, что библейский текст говорит о налетчиках. Конечно, это выглядит так, как будто все просто рухнуло, и в этом районе не было крупной силы. Итак, Иерусалим подвергался всем этим набегам.

Но Навуходоносор находился на подъеме, а Египет падал. Навуходоносор смог перегруппироваться и вернулся. И иногда мы не знаем точно, когда, возможно, в 599 году, вавилоняне вернулись.

А в 598 году Иоаким умер. Мы не знаем почему. Цари и Хроники не согласны.

В Хрониках говорится, что он умер в плену в Вавилоне. А Кингс ничего об этом не знает. Так что это просто загадочно.

Я думаю, что город был осаждён. Очевидно, была чума. Был голод.

Был всеобщий хаос. Я думаю, они, возможно, не знают точно, что случилось с Иоакимом. Но он умер.

Его сын Иоаким, 18 лет, взошел на престол и немедленно сдался. Он снова был на троне, как и его дядя три месяца назад. И вся семья, вся царская семья была уведена в плен в Вавилон.

И вот на трон взошел сын номер три. Его звали Маттанья. И мы не совсем знаем, почему, но Навуходоносор изменил свое имя на Седекия.

Итак, есть сын Иосии номер один. Есть сын номер два. И есть сын номер три.

Библия никогда не считает Седекию законным царем. Он был лакеем вавилонян. Вавилоняне посадили его на трон.

Итак, Иоаким — циник. Мы поговорим об этом на следующей неделе. А Седекия был человеком, который правил полюсами.

Куда бы ветер ни дул, он был за это. И в конечном итоге он нарушил свой завет с Навуходоносором. А в 589 году в январе началась осада.

Нет, будет 88. Нет, я думаю, 89. Посмотрим.

Началось в январе. А в 586 году, в июле, город пал. Такова подоплека всего того, что происходит после Иосии.

Но чтобы дать вам представление о том, куда мы идем, особенно на следующей неделе. Хорошо, находим Тору. Обратите внимание, что сказано об Иосии во втором стихе 22-й главы.

Он делал то, что было правильно в глазах Господа. Это довольно стандартно. Но теперь то, что будет дальше, не так.

Он полностью следовал путям своего отца Давида, не уклоняясь ни направо, ни налево. Это необычно. Это говорит о нем больше, чем мы видели даже о лучших из предыдущих царей, которыми были бы Езекия и Аса.

Так что ясно, что этот молодой человек с очень-очень, я хотел сказать, еретическим, но отступническим дедом и отцом, тем не менее, довольно явно обратил внимание. И он не просто поступает правильно, но, судя по тому, что нам говорят о Давиде, он всем сердцем был за Бога. Здесь нет разделенного сердца.

Он Божий человек сверху донизу. Теперь очевидно, что он не знает Библии. То, что он знает, очевидно, основано на традиции, устном учении и из уст в уста, потому что в храме царит беспорядок.

Стихи четвертый и пятый. Поднимитесь к Хелкии, первосвященнику, и пусть он приготовит принесенные в храм Господень деньги, которые привратники собрали у народа. Поручите их людям, назначенным руководить работами в храме.

Пусть эти люди заплатят работникам, которые ремонтируют храм Господень. Как вы думаете, почему храм нуждался в ремонте? Ну, он еще не разрушен. Кто был его предшественником? Манассия, да.

52 года коррупции. И я думаю, что здесь происходит нечто большее. Несколько лет назад я посетил индуистский храм недалеко от Маунда, Западная Вирджиния.

Ага, Маунд, Западная Вирджиния. Группа индусов купила большую ферму, и поэтому пастор, у которого я остановился, проводя собрания, сказал: «Вы должны это увидеть». Итак, он отвез меня через реку Огайо. Мы были в Огайо.

На ферме царил беспорядок, и это меня впечатлило. Наконец мы добрались до храма. Да, храм был великолепен.

Все цвета радуги и все остальное. А потом мы поехали за ним. Это все был фасад.

Итак, с чего бы это? И я предполагаю, что ответ заключается в том, что язычество не верит в реальность этого мира. Этот мир — всего лишь тень. Таким образом, Манассия не только не стал бы поддерживать храм, потому что это был храм Яхве, и он не имел к нему никакого интереса, но я также верю, что его фундаментальное принятие языческого мировоззрения повлияло бы на это.

Если вы верите, что этот мир реален, то забота об этом мире имеет важное значение. Сохранение того, что есть в этом мире, ради Бога, не ради мира, не ради нас, а ради Бога. Итак, внимание, которое Соломон уделял храму много лет назад, было признаком его богословия.

Это реальный мир, который дал нам Бог. Это реальный мир, ответственность за который он поручил нам. И мы должны поддерживать его на самом высоком уровне.

Итак, храм находится в запустении. Как мы увидим через несколько минут, здесь полно языческих вещей. И вот рабочие назначаются.

Теперь я хочу, чтобы вы обратили внимание на стих 7. Им не нужно отчитываться за вверенные им деньги, потому что они честны в своих делах. Это прямая цитата из того, что было сказано о строителях, работавших под

руководством Иоаса веком ранее. Интересно, почему вы слышали, как я это говорил раньше; когда Библия говорит это, это потому, что в этом есть какое-то значение.

Есть некоторая важность, на которой Святой Дух хочет, чтобы мы остановились. Опять же, я подозреваю, что это связано именно с этим моментом. То есть Божье поручение предполагает честность, соответствие наших слов и нашего поведения.

В наших словах есть реальность, которая соответствует реальности нашего поведения. Опять же, если этот мир — тень, и вы выполняете магические ритуалы, чтобы заставить реальный мир делать то, что вы хотите, тогда этот мир не имеет большого значения. И то, что ты говоришь и чем являешься в этом мире, не имеет большого значения.

Важно то, правильно ли вы выполняете ритуалы, правильно ли вы применяете магию. Но кто вы, совпадают ли ваши слова и поведение, и какое это имеет отношение к чему-либо? Я подозреваю, что именно это и происходит. В работе над настоящим храмом важна честность.

Они идут вместе. Теперь первосвященник находит книгу и узнает в ней, что это книга Торы. Но он передает его записывающему устройству или, возможно, писцу.

У меня здесь НИВ. Он называет его секретарем. Я подозреваю, что это скорее писец, писатель.

И писатель Шафан приносит ее Иосии и говорит: Хелкия священник дал мне книгу. Опять же, мне интересно, важно ли это. Хелкия, первосвященник, признает это Торой.

Шафан, но для Шафана это не имеет никакого значения. Это просто книга, просто еще одна книга. Я думаю, это говорит о том, что, если не считать религиозных людей, это всего лишь книга.

Я думаю, это относится к потере осознания слова Божьего как чего-то, что происходит среди нас — просто книги.

Если я ничего об этом не знаю, это не имеет большого значения. Теперь вопрос в том, как же его можно было потерять? Как я уже сказал, большинство современных ученых, исследователей Ветхого Завета, скажут, что это невозможно. Оно не потерялось.

Он был создан в это время. Иеремия много цитирует из книги, и все его цитаты взяты из Второзакония. Итак, предположение состоит в том, что была найдена именно книга Второзаконие, и аргумент заключается в том, что пророческая группа росла, и они были действительно обеспокоены язычеством Израиля, и они начали думать об этом монотеизме и этом характере Яхве. что некоторые люди поклонялись и решили, что мы должны исправить этих людей.

Так, узнали, что храм ремонтируют. Итак, они написали книгу и поместили ее туда, чтобы их можно было найти так, как будто ее написал Моисей. Я говорю вам, что сегодня это мнение большинства среди исследователей Ветхого Завета.

Так как же оно могло быть потеряно? В любом случае, как можно потерять Конституцию США? Что вы думаете? Ладно, вероятно, не было нескольких копий. Они перестали преподавать и читать это. Да, я думаю, это совершенно правильно.

В таком обществе, где письменности не так много, письменности было больше, чем некоторые люди хотят признать, но не так много, где устная традиция все равно была основным фактором, поэтому я думаю, что она была потеряна на практике даже до Манассии и в течение тех 55 лет Манассии и Аммона оно фактически было потеряно. Позвольте мне сказать еще кое-что о научных мнениях. Сегодня найдутся те, кто скажет: ну, они знали. Люди знали, что это было написано не Моисеем.

Они приняли такие вещи, и вы оказали влияние на свое учение, введя имя какого-то старого человека, которого люди будут помнить с честью, но все понимают. На что я почтительно говорю чушь, один из признаков псевдоэпиграфов, то есть тех книг, которых нет в нашем каноне, в нашем стандартном сборнике, они явно написаны кем-то другим, чем они утверждают. Другими словами, книги не попадали в канон, если кто-то сомневался в том, что они соответствуют действительности.

Итак, по крайней мере один исследователь Ветхого Завета настаивает на том, что вам действительно лучше поверить этой книге. Если в книге написано, что ее написал Моисей, для меня этого достаточно. Для меня этого достаточно.

Итак, обратите внимание на реакцию Иосии. Интересно, что когда король услышал слова Книги Закона, он понял, откуда они пришли; он разорвал свои одежды. Он дал эти приказания священнику Хелкии, Ахикаму, сыну Шафана, Ахбору, сыну Михея, Шафану, секретарю, и Исаии, слуге царя.

Пойди, спроси у Господа обо мне и о народе и обо всей Иудее о том, что написано в найденной книге сей. Почему он так отреагировал? Он ничего не

сказал о том, что кто-то еще так отреагировал. Хелкия, первосвященник, похоже, не отреагировал таким образом.

Разорвал на себе одежду. Как вы думаете, почему он так отреагировал? Он верил тому, что там говорилось, и что мы говорили о его персонаже ранее? Да, да. Даже если он, возможно, не знал письменного текста, он знал Яхве, и он знал, каким был Яхве, и теперь, великий Скотт, вот книга, вдохновленная Яхве, и посмотрите, что в ней написано.

Другими словами, он был готов ответить. Его сердце было готово ответить. И я думаю, что именно здесь, в этом сегменте, я бы сказал, что слово за нами с вами.

Нежно ли мое сердце к Господу? Открыто ли мое сердце для всего, что он может сказать? Или я строю вокруг себя стену, чтобы защитить себя от неприятных идей Бога? Или я говорю: Господь, мне нужно Твое слово. Я хочу твоей правды. Мне нужна твоя воля, какой бы она ни была.