

Доктор Дэйв Мэтьюсон, куда он идет?

Сессия 1. Проблема парусии, задержки и возможные решения

© 2024 Дэйв Мэтьюсон и Тед Хильдебрандт

Это доктор Дэвид Мэтьюсон в своем учении «Где Его пришествие?» Сессия 1. Проблема парусии, задержки и возможные решения.

Я Дэйв Мэтьюсон, доцент кафедры Нового Завета Денверской семинарии в Денвере, штат Колорадо, где мы это снимаем. Одна из областей моих интересов — эсхатология, особенно в книге Откровение.

Одна из моих последних книг была посвящена теме, связанной с эсхатологией, хотя она простирается гораздо шире, чем просто книга Откровение, и это вопрос задержки парусии или пришествия Иисуса Христа. В следующих нескольких лекциях мы хотим рассмотреть эту тему в Новом Завете и сосредоточить внимание на Новом Завете, то есть на вопросе задержки парусии или пришествия Христа. Когда вы читаете Новый Завет, вы находите, особенно в Евангелиях, Иисуса Христа, который временами обещает, что Он скоро придет.

Вы найдете утверждения, которые, кажется, предполагают, что Иисус думал или, может быть, думал, что он вернется, что теологи называют, или, используя терминологию систематического богословия, его вторым пришествием, что Иисус вернется во второй раз, когда-нибудь в пределах своей собственной жизни. всю жизнь или даже жизнь его учеников и последователей. Иисус говорит вещи, которые заставят вас поверить, что обещанное Царство Ветхого Завета, Царство Божье, которого с нетерпением ждут авторы Ветхого Завета, что оно действительно близко. И что Иисус имел в виду под этим? Другие авторы Нового Завета также увидят и, похоже, подумают, что Иисус немедленно вернется.

И они говорят вещи, которые заставляют вас поверить в то, что они, возможно, думали, что Иисус вернется во время своего второго пришествия когда-нибудь при их жизни и при жизни их читателей. Однако реальность такова, что Иисус не вернулся. Он не вернулся в первом веке, он не вернулся во втором веке, и сейчас, в XXI веке, Иисус до сих пор не вернулся.

Итак, как нам это объяснить? Или как мы об этом думаем? Когда библейские авторы говорят, что Иисус скоро вернется, как скоро он вернется? Многие из наших церковных конфессий, начиная с некоторых ранних утверждений веры, ранних конфессиональных утверждений, таких как Апостольский Символ веры, и некоторых наших древних вероучений, содержат заявление о том, что они

верят, что Иисус вернется и он собирается основать свое царство, он собирается судить, произвести суд на земле и принести спасение своему народу. И наши современные доктринальные положения в наших церквях, хотя они зачастую гораздо более подробны, чем вы можете найти в некоторых наших ранних символах веры, таких как Апостольский Символ веры, многие из наших доктринальных утверждений в наших современных церквях содержат утверждения о пришествии Христа, что Иисус вернется и установит свое царство. Итак, возвращение Христа в конце истории, которое богословы опять-таки часто называют вторым пришествием Христа, в отличие от Его первого пришествия при рождении, смерти и воскресении, второе пришествие Христа представляет собой выдающееся и очень важное явление. важный момент в наших ранних верованиях и в наших современных доктринальных утверждениях.

Это ожидание конца, наступления конца, как в наших доктринальных утверждениях, так и в самой Библии и библейских текстах, которые, кажется, предполагают, что Иисус скоро придет, подогревало ожидания скорого возвращения Христа. Обычно мы смотрим на текущие события, происходящие в наши дни, и сопоставляем их с библейскими пророчествами и библейскими текстами, и делаем вывод, что мы, должно быть, живем во время исполнения. То, что видели ветхозаветные пророки, или предсказал Иисус, или Иоанн увидел в книге Откровения, теперь исполняется.

И обычно за этим следует попытка предсказать, насколько мы близки к концу, или даже пойти дальше и установить даты. Однако все эти попытки имеют одну общую черту. Они все потерпели неудачу.

Все они не смогли осуществиться. Будь то очень ранние попытки в 3-м или 4-м веке, в 15-м или 16-м веке, или в 20-м веке, и даже более поздние попытки в 21-м веке предсказать конец, основываясь на предсказаниях Нового Завета, о том, что Христос вернется и, возможно, он скоро должен был прийти. Это привело к предсказаниям того, когда это произойдет.

Но опять же, у них всех есть одна общая черта. Они потерпели неудачу. Итак, время идет, и 2000 лет спустя, почти 2000 лет после написания документов Нового Завета, мы все еще здесь.

И мы все еще ждем конца, который еще не наступил. Все это на самом деле вытекает из самих документов Нового Завета. Сами авторы Нового Завета, кажется, сами создают проблему конца, который еще не наступил.

Как мы уже говорили, сами документы Нового Завета, начиная с учения Иисуса, записанного в Евангелиях, предсказывают или предполагают, что Иисус скоро вернется. Они делают заявления, которые, кажется, предполагают, что Иисус вернется при жизни читателей и при жизни Иисуса или авторов Нового Завета.

Кажется, сами библейские тексты создают этот кризис ожидания конца, который еще не наступил.

Проблема в этом и проблема, которую мы хотим решить, или причина, по которой мы хотим решить эту проблему, заключается в проблеме конца, который не наступил, в этой проблеме авторов Нового Завета и Иисуса, предсказывающих конец, скорый конец. Возвращение Христа, которое еще не произошло почти 2000 лет спустя, положило начало или создало кризис веры в жизни многих людей. Многие из людей, которые читают эти тексты и видят, что авторы Нового Завета и Иисус предсказывают конец, который так и не наступил, часто реагируют на Библию и относятся к ней с крайним скептицизмом. Конечно, если Иисус ошибался в этом вопросе, а авторы Нового Завета ошибались в чем-то подобном, мы действительно не можем доверять большей части того, что они говорят.

Если бы Иисус думал, что он скоро вернется, и думал, что он вернется при жизни его последователей, но тогда он ошибался, или если бы апостол Павел думал, что Христос вернется при его жизни и при жизни его читателей, и тогда были неправы, или Иаков, или автор Откровения Иоанн, если они думали, что Христос скоро вернется, но он этого не сделал, и они ошибались, что это говорит о достоверности учения самого Писания? Что это говорит о достоверности учения Иисуса, если они ошибаются в этом вопросе? Я знал многих, кто сомневался в своей вере. Я знал некоторых, кто даже отказался от своей веры только из-за этого вопроса. Если Иисус и авторы Нового Завета ошибались, мы, конечно, не можем доверять Писанию.

Как я уже сказал, просто для примера некоторых текстов, авторы Нового Завета, и особенно Евангелий, делают утверждения, которые заставляют вас думать, что Иисус, должно быть, вернется прямо сейчас, и делают заявления, которые, предположительно, привели бы к первому автору и первые читатели первого века христианства, которые думали, что Иисус скоро вернется. Например, в самом начале служения Иисуса во всех трех синоптических Евангелиях — от Матфея, Марка и Луки — Иисус делает заявление в Марка 1:15, Матфея 4:17 и Луки 4:43. В самом начале взрослого служения Иисуса он делает заявление: время пришло, сказал Иисус, Царство Божие близко, покайтесь и верьте благим новостям. В каком смысле близко Царство Божие? В каком смысле оно было рядом? Для первых читателей: Иисус предсказывал конец света, но он так и не наступил? А как насчет таких утверждений: в Марка 9:1, Матфея 16:28 и Луки 9:27 Иисус говорит: «Некоторые из вас, стоящих здесь, не умрут, прежде чем увидят Царство Божье, грядущее в силе и славе».

Опять же, это, по-видимому, означает, что Иисус думал, что его царство последнего времени наступит до того, как умрут некоторые из его последователей, однако все они умерли. И очевидно, что царство Иисуса,

царство, наступление которого предсказывали ветхозаветные пророки, так и не наступило, и 2000 лет спустя, почти 2000 лет спустя, оно все еще не наступило. Другие примеры в Марка 13:30, Матфея 24:34 и Луки 21:31 находятся в так называемой эсхатологической беседе Иисуса, или Еливетовой беседе. Мы посмотрим на это позже. Иисус заявил, что это поколение не умрет, пока не произойдет все это, в контексте разговора Иисуса о своем возвращении и грядущем царстве.

Опять же, это поколение, как нам это понимать? Вероятно, я думаю, Иисус говорит о своих современниках, своих последователях, своих учениках и тех, кто присутствовал, слушая его. Однако они прошли, и Царство Христа не пришло на землю. Конца света не произошло.

Но, выйдя за пределы Евангелий, мы находим в Новом Завете и другие места, говорящие нечто подобное, и, кстати, мы займемся этими отрывками, попытаюсь ответить на вопрос, как нам следует их понимать? Неужели Иисус и авторы Нового Завета предсказывали конец, которого так и не наступило, и они просто ошибались и ошибались? Но в 1 Коринфянам 7:29 Павел утверждает: время коротко. Как мы увидим, он призывает одиноких оставаться одинокими, потому что времени мало. Конечно, Павел думал, что до возвращения Иисуса осталось немного времени.

Был ли Павел не прав? Или как насчет такого текста, как 1 Фессалоникийцам 4:15-17, знаменитого отрывка, который часто читают на похоронах, где Павел говорит нам, что мертвые будут воскрешены первыми, а затем он говорит: «мы», используя первое лицо множественного числа: мы, живые, будем восхищены для встречи с Господом в воздухе, что явно указывает на второе пришествие Иисуса. Его пришествие в конце истории, чтобы принести спасение и суд, привести историю к ее кульминации. Павел, используя «мы», кажется, включает себя в число тех, кто будет жив, когда это событие произойдет, однако Павел умирает и уходит со сцены, а это пришествие так и не наступило.

А как насчет такого текста, как Иакова 5:7? Иаков советует своим читателям набраться терпения, ибо пришествие Господа близко. Судья стоит у двери, говорит он. Тем не менее, Иаков и, предположительно, его читатели из первого века скончались, так и не увидев пришествия Господа.

Или 1 Петра 4:7. Петр говорит, что конец всему близок. Конец всему. Ну и как близко? Мы знаем, что Петр снова умер, и, по-видимому, все его читатели сошли со сцены, так и не увидев пришествия Христа.

Переходим к самой последней книге Библии, Откровению. В Откровении, глава 1, стих 1 и стих 3, а также в главе 22, самом конце книги, в главе 22 и стихах 6, 10

и 20 Иоанн говорит нам, что определенные события близки. Определенные события уже на подходе.

И мы даже видим, как он говорит: «Христос придет раньше». Сам Христос говорит в конце книги Откровения: «Гряди скоро». Однако 2000 лет спустя он не вернулся.

И снова Джон и его читатели, по-видимому, сошли со сцены. И сейчас, 2000 лет спустя, мы все еще ждем. Опять же, именно это напряжение, эта проблема создали кризис веры у многих людей.

Опять же, кризис, который, похоже, создают сами тексты Нового Завета. И опять же, для некоторых христиан это напряжение невыносимо. И многие отступают от своей веры.

Многие отворачиваются от своей веры. Многие отказываются от этого или, по крайней мере, серьезно в этом сомневаются. Из-за невозможности совместить некоторые из этих текстов, которые мы только что просмотрели и прочитали.

И их можно было бы умножить. Мы могли бы найти другие. Но я думаю, что это одни из основных.

И их неспособность понять, как авторы Нового Завета и Иисус, кажется, предсказывают его возвращение в первом веке. И 2000 лет спустя мы все еще ждем. Было предпринято множество попыток решить эту проблему и эти тексты Нового Завета.

И я хочу просто изучить некоторые из них, чтобы проложить путь и подготовить почву для того, как мы собираемся решать эту проблему. Но существовало несколько способов обращения с этими текстами. И все это я слышал в церкви.

Все это я видел на книжных полках наших книжных магазинов, например, Barnes и Noble. Все это известные и популярные способы ответа и решения вопроса о том, как некоторые тексты Нового Завета и учение Иисуса предсказывают скорое возвращение Христа. Пришествие Христа в первом веке.

Однако при жизни Иисуса и апостолов, их читателей, их аудитории и христиан начала первого века этого не произошло. Как они с этим справляются? Один из способов, который мы уже рассматривали, заключается в том, что для многих это напряжение слишком велико, чтобы его вынести.

В конечном итоге они приходят к выводу, что Священное Писание, должно быть, неверно, что Иисус ошибался и что ошибались апостолы. Итак, как мы можем доверять христианству? Разве это христианство не просто большая

шутка? Если они ошиблись в чем-то подобном? Второй способ справиться с этим вопросом — просто игнорировать проблему. Многие христиане таковыми являются, но некоторые из них не осознают этой проблемы.

Но многие просто предпочитают игнорировать это и отказываются с этим иметь дело, занимаясь другими вещами или делая большое грандиозное заявление о том, что в конце концов все наладится. А просто замять эту проблему под ковер и отказаться ею заниматься. Но оно все равно не уходит.

У нас все еще есть эти отрывки, которые мы только что прочитали, которые, кажется, предсказывают скорое возвращение Христа еще при его жизни, среди читателей и апостолов первого века. Однако этого так и не произошло. Третий способ справиться с этой проблемой — это точка зрения, которую я называю точкой зрения несостоявшегося пророчества.

Как следует из этого имени, Иисус и апостолы были неправы. Когда Иисус предсказал, что Царство Божье близко, царство последнего времени, предсказанное ветхозаветными пророками, он просто ошибся, потому что оно так и не материализовалось. Когда Иисус сказал, что некоторые из вас, стоящих здесь, не умрут, пока не увидят приближение Царства Божьего в силе и великой славе, он ошибался.

Когда Павел думал, что, возможно, он будет жив, когда Иисус Христос вернется в Парусию, что он будет с теми, кто будет восхищен для встречи с Господом в воздухе, он просто ошибался. Когда Павел подумал, что времени осталось мало, он сделал предсказание, которое оказалось ошибочным. В конце концов, они всего лишь люди, поэтому, конечно, они не могли точно знать, когда наступит конец.

Эта точка зрения в первую очередь принадлежит известному исследователю Нового Завета, известному богослову Альберту Швейцеру. Альберт Швейцер видел в Иисусе своего рода апокалиптического проповедника, который предсказал, как мы видим сегодня, поскольку гуру пророчеств даже в 21 веке предсказывают конец света, но он так и не наступает. Именно это делал Иисус.

Иисус думал, что своим служением и проповедью он принесет конец миру, и конец света наступит, но этого так и не произошло, и Иисус ошибся; Иисус был неправ, и вместо этого он был казнен на кресте за свое учение и за свою веру. Более современный пример — некоторые сочинения известного человека по имени Барт Эрман. Вы найдете множество его работ в книжном магазине Barnes & Noble и других книжных магазинах, произведения популярного уровня.

Барт Эрман также считал Иисуса проповедником апокалиптического типа. Опять же, Иисус просто предсказал будущее и оказался неправ и заблуждался. Опять

же, как и многие наши современные проповедники-пророчества, которые предсказывают время конца и назначают дату, оно никогда не наступает.

Итак, согласно этой точке зрения, точке зрения несостоявшегося пророчества, Иисус — просто проповедник апокалиптического типа, просто проповедующий конец, думавший, что конец наступит еще при его жизни, но он ошибся и в итоге повесился на кресте и был предан смерти за это. Эта точка зрения, очевидно, отрицает существование Бога, который знает все сущее, и Бога, который может вмешаться в историю и вызвать свое пришествие. Он отрицает, что Иисус сам является Богом, и изображает его просто как человека, который ошибся в своем предсказании конца света.

Таким образом, очевидно, что подобная точка зрения не подойдет тем, кто придерживается высокого взгляда на Священное Писание как на слово Божье, кто верит в Бога, который создал все сущее, который знает все сущее, который вмешивается в мир и кто сделает это в конце, чтобы довести историю до ее цели и кульминации. Тем, кто верит, что Иисус сам является Богом, такая точка зрения не подойдет. Я думаю, что есть лучший способ взглянуть на доказательства.

Другая точка зрения, четвертая точка зрения, — это то, что я называю точкой зрения 70 г. н.э. Если вы помните, то, что произошло в 70 году нашей эры, было довольно бурным событием и весьма значительным событием в христианстве первого века и иудаизме первого века. Это было разрушение Иерусалима и храма римлянами в 70 году нашей эры.

Эта точка зрения гласит, что большинство этих текстов, особенно в Евангелиях, но также и некоторые другие тексты, в посланиях Павла, Иакова и даже в Откровении, некоторые из этих писем, документов или высказываний Иисуса в Евангелиях, которые кажутся ожидать скорого возвращения Христа, ожидайте скорого возвращения Христа, но то, что предсказывает Иисус, — это не Его второе пришествие в конце истории, а более близкое пришествие, пришествие суда, чтобы навести суд на Иерусалим и навести суд на его храм, что действительно произошло в 70 году нашей эры, когда римляне напали и вошли, захватили Иерусалим и разрушили храм, 70 год нашей эры. Таким образом, они понимают смысл этого языка близкого и скорого. Как может возвращение Христа быть близким и скорым, если речь идет о втором пришествии в конце истории, которое еще не произошло по крайней мере через 2000 лет, почти 2000 лет после написания Нового Завета? Вместо этого они воспринимают язык скоростей и близости буквально и серьезно и говорят: пришествие Иисуса было скоро.

Приход Иисуса был близок, но речь идет не о Его втором пришествии в конце истории. Это приближение, еще более близкое пришествие суда над

Иерусалимом в 70 году нашей эры. Одним из наиболее известных сторонников этой точки зрения является Н. Т. Райт.

Он довольно много писал об этом и видит учение Иисуса, особенно в том, что он предсказывает не его пришествие в конце истории второго пришествия. Дело не в том, что Н. Т. Райт не верит в это и не думает, что это произойдет. Он просто не думает, что именно об этом говорит Иисус, предвкушая свое скорое возвращение, свое пришествие, свою парусию, которая наступит еще при жизни его читателей.

Действительно, читатели Нового Завета действительно видели это событие. Большинство из них так и сделали, когда Иисус вернулся, чтобы вынести приговор Иерусалиму в 70 году нашей эры. вещи, которые могут вмешиваться в историю, эта точка зрения, безусловно, предпочтительнее точки зрения несостоявшегося пророчества, где Иисус просто предсказывал конец света, и он был неправ и заблуждался.

Я хотел бы предположить, что мы увидим, что действительно существует множество текстов, в которых Иисус и авторы Нового Завета рассматривают проблему разрушения Иерусалима в 70 году нашей эры. Мой вопрос заключается в том, объясняют ли это все тексты. Позже мы рассмотрим некоторые из этих текстов.

Пятая точка зрения – это то, что можно было бы назвать классической диспенсациональной точкой зрения. Классический диспенсационализм, если немного подкрепить его, классический диспенсационализм видел, что Бог действовал в определенные периоды времени разными способами на протяжении всей истории. Это был один и тот же Бог, но в разные периоды времени, в разные устроения Бог действовал по-разному.

Было устроение закона, когда Бог имел дело с законом Божьим. Бог имел дело с Израилем согласно Ветхому Завету и закону. Теперь мы находимся под устроением церкви.

В будущем наступит устроение Тысячелетнего Царства. Диспенсационализм видел, что Бог действовал по-разному в разные периоды времени на протяжении всей истории. Одна из вещей, которыми был хорошо известен классический диспенсационализм, — это различие, согласующееся с идеей о том, что Бог действовал по-разному в разные периоды истории, различие между тем, как Бог обращался со своим народом, Израилем, и тем, как Бог обращался с церковью.

У Бога был ряд обетований, которые Он дал Израилю. У Бога есть другой набор обетований, которые Он сейчас дает церкви. У него была одна цель для Израиля, а теперь другая цель для церкви.

Ключом к пониманию этого является то, что весь пророческий текст Ветхого Завета предсказал грядущее царство, в котором сын по линии Давида, Иисус Христос, сядет на престоле и установит свое царство над всей землей, и он восстановит Израиль как его народ, как его нация. Он будет править ими и заключит новый завет. Классический диспенсационализм сказал бы, что те вещи, которые были обещаны в Ветхом Завете, — это именно то, что предлагал Иисус.

Иисус действительно думал, что царство обетования Ветхого Завета наступит при его жизни. Проблема заключалась в том, что Израиль отверг это предложение. Итак, Иисус отложил обещание Царства на какое-то время в будущем, и вместо этого он установил, Бог установил период церкви, когда Он собирал людей, чтобы сделать Его церковью, состоящей из людей всех народов, как евреев, так и язычников, который ответил Иисусу Христу верой.

Как только период существования церкви закончится, Бог снова предложит это царство Израилю. Таким образом, то самое царство, которое Иисус предлагает в Евангелиях, которое Израиль отверг, он отложил до будущего дня, которое еще не наступило, по крайней мере, почти 2000 лет спустя. Но однажды Бог снова предложит это царство через Иисуса Христа, и Израиль примет его.

Бог установит Свое Царство. Сын Давида, Иисус Христос, будет править Израилем, и тогда с ним будет заключен новый завет. Это означает, что те тексты в Евангелиях, где Иисус говорит, что Царство Божие близко.

Многие из вас, стоящих здесь, не вкусят смерти, пока не увидят грядущее Царство Божье с великой славой. Все это в этом поколении не пройдет, пока вы не увидите, что все это пройдет. Почему Иисус сказал это? Потому что он на самом деле предлагал царство.

Если бы Израиль предположительно принял это, Иисус установил бы свое царство. Эти обещания стали бы реальностью. Но поскольку Израиль отверг это предложение, Иисус отложил его, отозвал предложение и отложил его на будущее.

А между этим временем сейчас время церкви, время, в котором мы все еще живем. Теперь, в некоторых других текстах Нового Завета, когда Павел говорит, что мы, оставшиеся в живых, будем восхищены для встречи с Господом. в воздухе. Когда Иаков говорит: «Будьте терпеливы, потому что пришествие Господне приближается».

Или, когда в 1 Петра 4:7 говорится, что конец всему близок. Или когда Павел говорит, что времени мало. Они имеют в виду другое событие.

Они имеют в виду событие, известное как восхищение церкви. То есть, прежде чем Иисус повторит свое предложение и снова предложит обещание, которое он отложил, Бог вознесет людей церкви. Затем предложение будет сделано еще раз Израилю.

Итак, опять же, прежде всего, первое предложение в первом веке, истинное, настоящее предложение Царства Божьего, которое Израиль отверг. Это было отложено на будущее. Тем временем Бог создал народ, состоящий из евреев и язычников, церковь, которую Он однажды вознесет, прежде чем снова предложить царство Израилю, прежде чем он перезапустит пророческие часы и снова начнет иметь дело с Израилем.

Итак, классический диспенсационализм рассматривает этот вопрос, утверждая, что есть два разных пришествия. Одним из них является второе пришествие Христа в будущем для Израиля, которое должно было произойти в первом веке, но было отложено, потому что они отвергли его. Второе — это восхищение, предназначенное для церкви, иудеев и язычников.

Некоторыми известными сторонниками этой точки зрения могут быть старая Учебная Библия Шофилда, с которой некоторые из вас, возможно, знакомы, или Учебная Библия Райри, или сочинения Джона Уолворда и некоторых старых диспенсациональных ученых и авторов, которые продвигали подобную точку зрения. Хотя это действительно решает проблему некоторых из тех текстов в Евангелиях, которые, кажется, предсказывают царство, которое придет при жизни Иисуса и читателей. Он действительно решает эту проблему, говоря, что Израиль отверг это, поэтому Богу пришлось отложить это на будущее.

Оно до сих пор борется с теми текстами, которые относят к так называемому вознесению. Если Павел говорит, что время коротко, или если он говорит, что мы, живые, восхищены для встречи с Господом в воздухе, вам все равно придется иметь дело с тем, как Павел, по-видимому, думал, что это восхищение произойдет при его жизни. Или как Петр убедился, что конец всему близок, если имеется в виду восхищение ?

Итак, похоже, что классическая диспенсациональная точка зрения имела дело с некоторыми текстами, но другие тексты они относят к переходу к восхищению, которого мы ожидаем, поскольку церковь все еще создает проблемы. Помимо того, что мы рассмотрим это позже, я не убежден, что следует разделять восхищение и второе пришествие Христа. Позже я предположу, что пришествие

Христа будет одно. Я думаю, что Новый Завет ожидает, а не двух: восхищения и второго пришествия.

Итак, я не уверен, что классическая диспенсациональная точка зрения очень популярна во многих наших церквях, хотя, вероятно, она и не известна под этим названием. Я не уверен, что это поможет решить проблему. Есть шестая точка зрения и последняя точка зрения, которую я хочу кратко рассмотреть, и это то, что известно как точка зрения условного пророчества.

Всего пару лет назад вышла книга под редакцией ученого по имени Кристофер Хейс. Она называлась «Когда не пришёл Сын Человеческий». И это было довольно длительное расследование этого вопроса.

Насколько мне известно, это первая подробная книжная трактовка вопроса задержки пришествия Христа. Почему пришествие Христа не произошло, хотя, похоже, это предполагали авторы первого века, авторы Нового Завета и учения самого Иисуса? В самых разных эссе, посвященных библейским текстам, философским вопросам, связанным с характером Бога и Его суверенитетом, а также богословским вопросам, в основном, книга доказывала, что авторы Нового Завета и Иисус действительно предсказывали скорое возвращение Христа при их жизни.

Но этот прогноз зависел от реакции аудитории. Немного похоже на классическую диспенсациональную точку зрения: пришествие Христа действительно было предложено в первом веке, и оно должно было произойти, но проблема заключалась в том, что недостаточное количество людей отреагировало и покалось. Люди не покалялись.

Люди не ответили. Таким образом, предложение было отложено и постоянно откладывается до тех пор, пока достаточное количество людей не откликнется покаянием и верой во Христа и Евангелие. Только тогда эти обещания осуществятся.

Так что это было реальное предложение. Это было подлинное предсказание о том, что Иисус вернется в первом веке. Единственная проблема заключалась в том, что это было обусловлено тем, что люди реагировали с верой и послушанием, потому что они отвергли это, потому что они не ответили.

Во времена Иисуса, в первом веке и, предположительно, постоянно сегодня, пришествие Христа откладывается, давая людям возможность покаяться, давая людям шанс откликнуться на Евангелие. Эта точка зрения придает большое значение 2 Петра 3, где сам Петр предполагает, что причина, по которой Христос еще не вернулся, состоит в том, чтобы дать людям возможность покаяться. Итак, это некоторые из основных мнений.

Вероятно, мы могли бы подумать о других, и внутри некоторых из этих взглядов, вероятно, есть некоторые различия. Но куда нам идти дальше? Если ни одна из этих точек зрения сама по себе не является полностью адекватной или одна или две из них по большей части ошибочны, куда нам двигаться дальше? Я хотел бы предложить объяснение, которое будет реализовано в оставшейся части этих лекций. Объяснение, предлагающее баланс между учением Нового Завета о неизбежности, то есть о том, что пришествие Христа было близким и скоро, и учением об отсрочке.

В Новом Завете есть намеки на то, что пришествие Христа может быть на некоторое время отложено. Церковь жила с этим напряжением, и сегодня мы продолжаем жить с этим напряжением, напряжением между неизбежностью и отсрочкой. То, что Христос может скоро вернуться, объясняет утверждения, которые вы найдете в Евангелиях и других местах о скором возвращении Христа.

Однако в то же время намеки или указания на отсрочку в Новом Завете предполагали, что Христос не мог или не обязательно мог вернуться сразу же. Что, возможно, пройдет время или задержка, прежде чем он вернется. Несколько других вещей, на которые, по моему мнению, важно обратить внимание при рассмотрении этого вопроса, - это также понять, что акцент на скорости и неизбежности, на том, что Христос может вернуться сразу же, даже при жизни Его читателей, не был предназначен для этой цели. предсказать конец.

Иисус был не просто современным проповедником пророчеств, предсказывающим, смотрящим на знамения и предсказывающим, когда наступит конец. Я думаю, что все без исключения Новый Завет, от Евангелий до книги Откровения, новозаветный акцент на неизбежности или скором возвращении Христа всегда находится в контексте мотивации святой жизни. Акцент на скором возвращении Христа должен был принести святость, освящение и отклик в жизни читателей.

Не для того, чтобы предсказать конец или определить, насколько они близки к концу или как скоро конец наступит. Я думаю, что еще одним ключом является понимание того, что от Матфея до Откровения авторы Нового Завета, начиная с самого Иисуса, его собственного учения, авторы Нового Завета думали, что они уже жили в конце. Что первое пришествие Христа, царство последнего времени, обещанное и предсказанное ветхозаветными пророками, уже началось с первым пришествием Христа.

Первое пришествие Иисуса, его смерть и воскресение, уже положило начало концу времен. Так что авторы Нового Завета технически конца не ждут. Они не ждут конца, они уже живут в конце.

Они просто ждут окончательного завершения, они ждут завершения последних времен, в которых они уже живут. И я думаю, что ключом к успеху является синтез и соединение всего этого воедино. Теперь, что мы собираемся делать в оставшейся части этой, оставшейся части этой лекции и следующих лекций, так это рассматривать и исследовать некоторые из этих отрывков, не все из них, но основные отрывки, многие из которых мы упомянули. И более ранние, которые, кажется, предсказывают или предвосхищают скорое возвращение Христа в жизни читателя первого века, при жизни, но этого не произошло.

Посмотрите на эти тексты более подробно и дайте объяснение, как мы можем согласовать их с пониманием Священного Писания как авторитетного слова Божьего. Примирите их с Богом, который говорит истину и не лжет, с Богом, который суверенен, с Христом, который сам является Богом, с Богом, который знает все от начала до конца. Как это согласуется с таким текстом? Итак, в оставшееся время мы рассмотрим некоторые из этих текстов Нового Завета, раскроем их в деталях и попытаемся синтезировать их учение, касающееся проблемы задержки парусии и того, что это такое. говорит о достоверности Писания, достоверности Писания, достоверности самого Иисуса и характера Бога, а также достоверности учений последователей Иисуса и его апостолов.

Прежде чем мы начнем рассматривать Евангелия, я просто хочу сделать пару комментариев по поводу некоторых предположений, которые я сделаю, и терминологии. Прежде всего, я предполагаю, что книги Нового Завета действительно написаны авторами, которые утверждают, что написали их. Я знаю некоторые книги Нового Завета, некоторые исследователи Нового Завета часто отрицают, что Петр написал 2. Петр или Павел написал некоторые буквы, с которыми связано его имя.

Но я предполагаю, не споря и не упоминая снова и снова, что Павел действительно написал все приписываемые ему послания, что Петр и Иоанн и те, чьи книги приписаны их имени, что действительно это авторы, написавшие их. Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна технически не имеют имен, прикрепленных к ним в самих документах. Но я думаю, что можно привести веские доводы в пользу того, что ранние свидетельства раннего христианства относительно раннецерковной традиции относительно того, кто написал эти Евангелия, являются надежными.

И поэтому я буду оперировать предположением, что традиционные имена авторов, закрепленные за этими книгами, будь то в самих документах или по церковному преданию, являются правильным представлением об авторстве

этих книг. Второе, что касается терминологии, — это слово *parousia*. Я часто буду использовать слово «парусия», или «пришествие Христа», или «его второе пришествие».

Иногда я отличаю это от первого пришествия Христа, очевидно, когда Он пришел родиться, воплотиться, умереть и воскреснуть снова. Но я буду использовать слова «второе пришествие», «парусия» и «пришествие Христа» как синонимы. Слово «парусия» происходит от греческого слова, означающего «присутствие» или «приход».

И хотя на греческом языке первого века оно имело довольно общее значение, авторы Нового Завета используют его исключительно в отношении наступления конца времен или явления или прибытия Иисуса Христа в конце истории, чтобы подвести историю к концу, совершить суд и принести спасение. Опять же, богословы-систематики обычно называют это Его вторым пришествием. Итак, я буду использовать слово парусия, пришествие Христа, второе пришествие как синоним или для обозначения одного и того же события.

Пришествие Христа — это второе пришествие в конце истории. Еще одно предположение, о котором я уже говорил, заключается в том, что я не делаю различия между вторым пришествием и восхищением, хотя это характерно для классической диспенсациональной точки зрения и других взглядов, принадлежащих школе диспенсационализма. Даже многие представители популярного христианства, не осознающие диспенсационализма, часто проводят различие между восхищением церкви, когда Христос догонит нас, и последующим вторым пришествием Христа, чтобы основать Его Царство.

Опять же, я не буду проводить это различие. Я думаю, что восхищение, навестывание из 1 Фессалоникийцам 4 и второе пришествие Христа — это одно и то же событие, что в самом конце истории есть только одно пришествие. Итак, это некоторые из предположений, которыми я буду оперировать, и некоторые разъяснения по некоторой терминологии.

Итак, давайте перейдем непосредственно к Евангелиям. Я хочу сосредоточиться на некоторых высказываниях Иисуса. Некоторые из них мы уже упомянули во введении.

Некоторые из высказываний Иисуса, кажется, указывают на то, что конец был близок, и это, кажется, указывает на то, что Иисус Христос Парусия, Его второе пришествие, должно было произойти прямо сейчас, даже при жизни самого Иисуса или при жизни его учеников. И отправной точкой, я думаю, будет рассмотрение вопроса прихода Царства. В Евангелиях во многих местах Иисус учил, что Царство Божье близко, что Царство Божье вот-вот прорвется на сцену.

Теперь важно понять, что предлагал Иисус, когда предлагал Царство Божье. Что представляло собой королевство? Опять же, вы находите эту терминологию: Царство Божье, Царство Небесное. И кстати, здесь еще одно терминологическое уточнение: я не делаю различия между Царством Божьим и Царством Небесным.

Я думаю, что они оба имеют в виду одно и то же, хотя некоторые различают эти два понятия. Частично причина в том, что вы видите, что в одном Евангелии Иисус говорит о Царстве Божьем, а в другом Евангелии в том же самом месте, с точно таким же событием, в тех же самых словах Иисуса говорится о Царстве Небесном. Конечно, эти два не были двумя отдельными королевствами.

Итак, что же имел в виду Иисус, когда предлагал Царство Божие или Царство Небесное? Во-первых, важно понять, что Царство Божье — это не какое-то место. Это не место или географическая область. Сегодня мы думаем о Царстве Небесном или о какой-то другой стране, которая называет себя Царством.

Царство Божье не было географической областью. Не то чтобы оно не имело никакого отношения к земле, но оно не ограничивалось прежде всего такой географической областью, как земля Палестины. Кроме того, Царство Божие — это не период времени.

В первую очередь это не относится к периоду времени в будущем, например, к Тысячелетнему царству, как некоторые хотят его ограничить. Царство Божье в первую очередь не относилось к периоду времени в настоящем или когда-нибудь в будущем. Итак, что же представляло собой царство? По сути, слово «Царство Божье» относилось к верховному правлению Бога, Его царской власти.

Скорее, Джордж Эддон Лэдд, известный богослов Нового Завета прошлых лет, популяризировал эту точку зрения, что Царство Божье относится к царственному правлению Бога, Его власти, Его царской власти. Это относилось к динамичному акту правления. В молитве Господней в 6-й главе Евангелия от Матфея Иисус говорит своим ученикам: молитесь так: «Отче наш, сущий на небесах, да святится имя твое».

Придет Царство Твое, и на земле будет сделано так, как на небе. То есть Царство Божие — это, по сути, исполнение Его воли. Это царственное царствование Бога, Его власть над всем сущим.

Таким образом, это не относится в первую очередь к периоду времени. В первую очередь речь идет не о местоположении, а о географической сфере. Это динамически относится к Божьему правлению, Его правлению, Его царской власти, которую Он будет осуществлять над людьми и над землей.

Идея Царства Божия восходит к Ветхому Завету. Итак, когда Иисус приходит провозглашать Царство Божье, откуда он это берет? Что он предлагает и что бы поняли его читатели? Что интересно, Иисус не садится и не говорит: теперь Царство Божие близко. Позвольте мне рассказать вам, что это значит.

Иисус предполагает, что его читатели в значительной степени поймут, что он предлагает. И место, к которому следует обратиться, — это Ветхий Завет. Ветхий Завет предвосхищает грядущее царство, время, когда Бог будет царствовать над всем творением, когда Божье правление распространится по всей земле, где Он будет царствовать над всеми народами, Он принесет спасение Своему народу, Он будет судить народы, его враги будут побеждены, царь по линии Давида, Мессия сядет на престоле и будет править своим народом, Израиль будет восстановлен, Мессия будет править ими, Бог заключит с ними новый завет и будет обитать среди них.

Это было царство, которое предсказывали ветхозаветные пророки. Вы можете прочитать об этом в таких текстах, как Иезекииль, главы 36 и 37, но больше всего пророчества Ветхого Завета предвосхищают грядущее Царство Божие с этими компонентами Бога, царствующими над всеми народами, над всем творением, через своего Мессию в линии Давида над его восстановленным народом, Израилем, побеждая их врагов и устанавливая с ними отношения нового завета. Это было царство, которое обещали ветхозаветные пророки, и, по-видимому, именно это царство тогда предлагал Иисус.

Но опять же, отчасти проблема в том, что это королевство, похоже, так и не появилось. Текст, который мы читаем из 1-й главы Марка и 15-го стиха, 4-й главы и 17-го стиха Матфея и 43-го стиха из Луки 4, — это тексты, с которых начинается взрослое служение Иисуса и, кажется, характеризующие это учение Иисуса. В этом заключается бремя учения Иисуса о том, что Царство Божие, обещанное ветхозаветными пророками, уже близко. Как мы понимаем, что поскольку это царство еще не пришло, оно не пришло в первом веке и, видимо, через 2000 лет, оно все еще не наступило? Потому что разве Иисус не сказал, что время близко? Время исполнения уже близко.

Покайтесь, потому что Царство Божие близко. Царство, обещанное в Ветхом Завете, уже близко. Но в каком смысле царство было близким? В каком смысле Иисус провозглашал близость Царства Божия, предсказанного ветхозаветными пророками? Опять же, я думаю, что именно Джордж Эдмон Лэдд решил проблему, по крайней мере, на общественном уровне.

Некоторые восприняли эти тексты, чтобы сказать: ну, Иисус был неправ; это царство не пришло. Иисус думал, что возвестит о Царстве последнего времени, предсказанном пророками, но этого не произошло. Иисус просто ошибся.

Но Джордж Эддон Лэдд представил эту концепцию, которая уже почти стала клише, но по-прежнему очень верна, и это концепция уже и того, чего еще нет. Что Иисус действительно предложил Царство Божие, и оно действительно уже существовало. Но оно было открыто только в начальной частичной форме перед будущим днем возвращения Христа, днем, который мы связываем со Вторым пришествием, днем, когда Он придет, но еще не тогда, когда Он придет и принесет Царство в его полнота.

Итак, решение состоит в том, что Иисус говорит, что Царство Божие близко. В некоторых из этих текстов, не во всех, есть и другие тексты, с которыми нам приходится иметь дело, но, по крайней мере, эти тексты в начале служения Иисуса и многие другие тексты Нового Завета, где Иисус предполагает, что Царство близко, люди и женщины могут войти в него сейчас. Иисус говорил правду. Царство действительно было рядом .

Оно действительно присутствовало, но не в своей окончательной форме, в своей частично открытой форме. Матфей, Марк, Лука и я предполагаем, что остальная часть Нового Завета согласна с тем, что будущее Царство Божье, предсказанное в Ветхом Завете, уже стало реальностью. Он уже был открыт.

Мужчины и женщины уже могли вступить во владение. Помните , это не период времени. Это не географическая область.

Это царствование, царственное правление Бога через Его Мессию Иисуса Христа. Иисус Христос, этот Мессия сейчас присутствует, и он уже предлагает это Царство. Мужчины и женщины уже могут войти в это Царство и испытать его благословения еще до его будущего окончательного проявления, однажды, во время Его второго пришествия.

Первое пришествие Христа, его рождение, его чудеса, его служение, его учение, его смерть и его воскресение положили начало царству, привели его в движение. Оно уже исполнялось. Мужчины и женщины уже могли испытать благословения.

Но наступит день, когда оно придет во всей своей полноте, совершенстве и окончательности. Это еще не часть. Итак, я думаю, именно так нам следует понимать учение Иисуса о Царстве Божьем.

По крайней мере, многие тексты, не все из них, есть и другие, на которые нам нужно взглянуть, но многие из текстов, подобных этим, в начале служения Иисуса, когда он сказал, что время исполняется. Царство Божие близко . Теперь туда могли войти мужчины и женщины.

Позже в 12-й главе Евангелия от Матфея Иисус скажет: «Если Я изгоняю бесов именем веельзевула, сатаны, то Царство Божие пришло к вам». Или, говорит, если Я изгоняю бесов именем сатаны, то чьей властью он изгоняет их? Если же Я изгоняю бесов духом Божиим, то Царствие Божие пришло к вам. Изгоняя бесов силой Духа Божия и, кстати, Духа Святого, присутствие Святого Духа было частью нового завета, частью Царства Божия, обещанного авторами Ветхого Завета.

Благодаря присутствию духа в служении Иисуса для победы над сатаной и изгнания бесов, Царства Христа, обещанного в Ветхом Завете, Царство Божье уже вторгалось в царство сатаны. Это было продемонстрировано Иисусом, изгоняющим бесов. Итак, нет необходимости делать вывод из этих текстов, которые указывают на то, что Царство Божие уже существует.

Что Иисус предлагал Царство, которое в каком-то смысле уже было близко. Нет необходимости делать вывод, что Иисус обещал царство, которое так и не материализовалось, и, следовательно, он ошибался. Нет, царство материализовалось.

Оно присутствовало. Это была реальность. Но не в окончательном, идеальном виде.

Он был открыт и реализован лишь в частичной форме заранее и в ожидании того дня, когда он достигнет своей полноты и завершения. Это очень важная концепция, которую необходимо усвоить, потому что, во-первых, как я уже сказал, все остальные авторы Нового Завета, я думаю, предполагают это. Но во-вторых, как мы уже говорили, именно из-за этой идеи авторы Нового Завета думали, что в конце концов они уже живут.

И под мыслью я не имею в виду, что они так думали, но они действительно были. Но именно на этом учении Иисуса основывалось то, что Царство Божие уже близко. Авторы Нового Завета были убеждены, что конец уже наступил.

Они не ждали конца. Они уже были в конце. Просто ожидаю своего завершения и ожидаю своего завершения при Втором пришествии Христа.

В следующей лекции мы рассмотрим некоторые другие тексты из Евангелий и учения Иисуса, которые, по-видимому, указывают на пришествие Христа или грядущее Царство, последние времена, царство последнего времени, второе пришествие Христа как парусия, при жизни учеников. Например, когда Иисус говорит: «Некоторые из вас, стоящих здесь, не умрут, пока не увидят грядущее Царство во всей его полноте». Или это поколение не умрет, пока все это не произойдет.

Как мы понимаем такие тексты? Что ж, мы рассмотрим эти тексты более подробно в следующей лекции.

Это доктор Дэвид Мэтьюсон в своем учении «Куда он придет?» Сессия 1. Проблема парусии, задержка и возможные решения.