

Dr. Kenneth Mathews, Génesis, Sesión 2, Creación, Génesis 1:1-2:3

© 2024 Kenneth Mathews y Ted Hildebrandt

Este es el Dr. Kenneth Mathews en su enseñanza sobre el libro de Génesis. Esta es la sesión número dos, Creación, Génesis 1.1 al 2.3.

La sesión 2 es el relato de la creación en el capítulo 1, versículo 1 hasta el capítulo 2, versículo 3, y hay cinco cosas para hoy.

Primero, la estructura del relato de la creación.

En segundo lugar, la interpretación de la palabra clave "día".

Tercero, creación y bendición para la humanidad.

Cuarto, el sábado.

Quinto, teología. ¿Qué aprendemos sobre Dios y su creación? Primero, la estructura de la cuenta de creación. Bueno, probablemente sea muy obvio que tenemos una estructura de seis días más uno a la hora de crear una cuenta.

Lo que quiero decir con eso es que tenemos seis días de creación, y luego, en el capítulo 2, versículos 1 al 3, tenemos un séptimo día. Y este es un día de cesación, un día de descanso cuando la creación se ha completado al final del sexto día. Eso es lo que quiero decir con un acuerdo de seis más uno.

Para ver los detalles, ¿qué debemos hacer con el versículo 1? En el principio, Dios creó los cielos y la tierra. Y cuando se trata de los cielos y la tierra, ahí tenemos en el lenguaje literario lo que se conoce como merismo, figura retórica, merismo, merismo. Un merismo es donde tienes opuestos que indican totalidad o inclusión.

Entonces, cuando dice los cielos y la tierra, está diciendo que Dios creó todo. Y esa es nuestra declaración principal. En efecto, lo que está diciendo es que Dios creó todo al principio, la sustancia, la materia de la cual surgirá el orden organizado, creado.

Y luego tenemos una descripción de lo que era la tierra cuando Dios dijo en el versículo 3, sea la luz. Entonces, este también es un paso preliminar para comprender este primer discurso de la creación, así que que sea ligero. Entonces, entiendo el versículo 2 como algo introductorio y, sin embargo, como el escenario del primer día de la creación.

Y hay tres expresiones, descripciones que se encuentran en el versículo 2. La tierra estaba desordenada y vacía. Otra forma de decir esto es que la tierra no podría sustentar la vida. Ciertamente no sustentaba la vida humana.

Entonces, cuando dice que no tiene forma, entonces aquí tenemos que no está creado de manera desorganizada y luego está vacío. No hay vida creada. La segunda descripción es que hay oscuridad.

Esta oscuridad incluye, si se dan cuenta, las profundidades: las aguas, la superficie de las profundidades. La tercera es la presencia del Espíritu de Dios, que estaba circunscrita, flotando sobre las aguas.

En otras palabras, aunque carecía de forma y estaba vacío, no estaba organizado de tal manera que pudiera producir o sostener vida; no estaba fuera de control. El Espíritu de Dios estaba sobrevolando y por lo tanto preparándose para lo que ocurre en el versículo 3. Entonces, tenemos tres días para traer la forma donde hay lo informe. Y así, el primer día, el segundo y el tercer día.

Veamos esos tres días. Entonces, tienes luz, como puedes ver, que está separada de la oscuridad. Las separaciones son muy críticas para el relato de la creación porque mediante las separaciones tienes organización y un diseño, y veremos que habrá progresión.

Luego tenemos, en el segundo día, una separación que tiene que ver con las aguas. Y ahí está lo que aquí se describe como una extensión. Esta extensión es difícil de entender específicamente, pero se trataría de una separación atmosférica entre el agua de arriba y el agua de abajo.

Las aguas de arriba serían las que entendemos como aguas atmosféricas. Las aguas de abajo, por supuesto, serían las de la tierra. Entonces, en el segundo día, tenemos la separación entre el cielo y las aguas en los versículos 6 al 8. En el tercer día, versículos 9 al 13, aquí tenemos la separación entre las aguas en la tierra y la tierra seca.

Entonces esa es esta separación donde la tierra seca se llama tierra, versículo 10, y las aguas reunidas, mares. Ahora bien, una forma en que funciona la tierra es que también puede significar tierra. Aquí es claramente tierra.

Es la misma palabra hebrea. Y hay dos creaciones en el tercer día. Note lo que sigue en el versículo 11.

Que la tierra produzca en la tierra vegetación, plantas que den semilla y árboles que den fruto con semilla según sus diversas especies. Entonces, y esto es importante en el versículo 12, la tierra es mediadora. La tierra produjo vegetación.

Entonces, Dios instruye a la tierra como mediadora para que produzca vegetación. De modo que lo que era informe y no podía sustentar la vida ha sido revertido. Ahora tenéis forma organizativa y ahora tenéis vida produciendo la vegetación.

Entonces, los primeros dos días tendrás un evento de creación. El tercer día tienes dos eventos de creación. Ahora esto nos lleva a los días 4, 5 y 6. Y encontraremos que los versículos 4, los días 4, 5 y 6 son paralelos con los días 1, 2 y 3. Y esto se refiere al vacío que se describe.

No hay vida. Y así Dios produce vida. Dado que los primeros tres días podían sustentar la vida, ahora tenemos una vida que proviene de la palabra de Dios.

Ahora, lo llamativo es que cuando hablo de la vida en el cuarto día, y eso serían los versículos 14 al 19, está hablando de los objetos portadores de luz que están en la expansión del cielo. Ahora bien, aquí hay una separación, obviamente, entre el día y la noche. Dice que deben servir como señales para marcar las estaciones, los días y los años.

Entonces esa es su función. Su funcionamiento redundante en beneficio de la Tierra y, en última instancia, de la familia humana. También encontramos que se hacen referencias al sol y a la luna, pero no con ese lenguaje.

Dice que Dios hizo dos grandes lumbreras, la luz mayor, y luego se nos dice la luz menor. Y esto, por tanto, proporciona al vacío de la extensión cuerpos luminosos. Ahora decimos, pero los cuerpos de luminarias no están vivos.

Esto es cierto; Esto lo sabemos, y el pueblo hebreo no entendió que estuviera vivo. Pero el autor lo sitúa como relleno por el movimiento de estos cuerpos. Luego llegamos al día siguiente, el quinto día, y aquí tenemos las aguas y el cielo.

Entonces, puedes ver que esto es paralelo a la separación entre el cielo y las aguas que ocurrió el segundo día. Y así, con las aguas, tienes, dice, los seres vivientes, los peces. Y luego tienes las aves, o los pájaros, en el cielo.

Al día siguiente, el sexto día, es que Dios dijo, deja la tierra... Recuerden, el tercer día tuvo dos relatos de la creación. La primera que tenemos es la separación entre la tierra y los mares. Y aquí tenemos la producción, la creación de los animales terrestres, los diversos tipos de ganado, criaturas que se arrastran por el suelo.

Puede ver estas categorías que están enumeradas para nosotros. Luego tenemos el segundo evento de creación el día seis. Y esto también está en la tierra, y esto sería la humanidad.

Y así, en los versículos 26 al 28, tenemos la creación de la propia imagen de Dios. El hombre y la mujer fueron creados a su imagen. El último día es el séptimo día.

Y, por supuesto, aquellos que estaban leyendo el relato de la creación, o escuchando el relato de la creación, habrían entendido que el sábado se refería al sábado. La palabra sábado en realidad no aparece aquí. Pero el séptimo, ya sea un séptimo día, un séptimo mes, un séptimo año o un múltiplo de siete, serían 49 años, y luego el año del jubileo.

El pueblo hebreo ciertamente habría entendido que estaba en mente el sábado, por eso me refiero a este día como sábado. Pero en realidad dice séptimo día, y este no es un día de la creación.

Esto se distingue del sexto día inicial, más bien del día uno al seis. Entonces, esa sería una buena comprensión práctica de la estructura del relato de la creación. La razón por la que queremos terminar el relato de la creación en el capítulo 2, versículo 3, aunque lo que sigue en el capítulo 2, versículo 4, es un segundo relato de la creación.

La razón por la que queremos terminarlo es por lo que sigue en el versículo 4. La primera ocasión de la expresión toledoth. Entonces, estas son las generaciones, este es el lenguaje que se usa, toledoth de Yarod, estas son las generaciones. O si se da cuenta, el relato probablemente sea una mejor interpretación, ya que lo que sigue es una narración de un relato de la segunda creación.

Y lo que quisiera para nosotros, y mucho más, se dirá en nuestra tercera sesión; Lo que me gustaría que reconociéramos es que el segundo relato de la creación que sigue en el capítulo 2 no está en contradicción, aunque existen diferencias. Lo que encontramos en el relato de la creación del capítulo 2 es complementario porque nos da dos perspectivas del mismo evento. La primera tiene que ver con la descripción general de lo ocurrido en las categorías generales.

Ahora, cuando lleguemos al relato de la creación del capítulo 2, nos concentraremos en ese sexto día donde tenemos la creación del jardín en el que encontramos al hombre y a la mujer que son creados, y también se refiere a la creación del animales. Y luego termina con la unión del hombre y la mujer. Ahora, fíjense que el capítulo 2 versículo 4 dice, y esto es importante para nosotros, dice, este es el relato de los cielos y de la tierra cuando fueron creados.

Vea, eso es un eco del capítulo 1 versículo 1. Claramente se refiere a eso. En el día que el Señor Dios hizo la tierra y los cielos. Me gustaría que nos detuviéramos allí mismo y notáramos que hay un cambio de rumbo.

Mientras que en 4a dice cielos y tierra, ahora observe lo que se ha invertido en 4b. La tierra y los cielos. La inversión probablemente sea una pista de que la atención se centrará ahora en lo que sucederá con la familia humana en la Tierra.

Y ahora , nos concentramos en ese aspecto particular de la creación en el sexto día. Entonces, aunque el capítulo 2 habla de la creación de manera temática, no es tanto una contradicción como un arreglo temático para énfasis especiales que serían complementarios al relato de la creación en el capítulo 1. Ahora, hablemos de este término que se usa en todo momento y esa es la palabra día. La palabra hebrea es yom.

Y así, sabemos desde los primeros tiempos que hubo problemas al interpretar esta palabra día, yom. Y por problemas quiero decir que había diferencias de opinión sobre si este es el día solar normal, lo que llamaríamos un día de 24 horas, o si el día tenía o no un significado figurado. Entonces, esto no surgió con la ciencia moderna, aunque se convirtió en un problema agudo con el surgimiento de la ciencia moderna, en particular la historia geológica.

Hoy en día, los científicos terrestres creen que la Tierra tiene unos 4.500 millones de años. Y por eso se han hecho esfuerzos para comprender cómo es que podemos tener días solares en mente en estos seis días de la creación, en lugar de cómo la palabra yom podría usarse de manera figurada, una noción figurada. Bueno, es bastante obvio, ¿no es así?, por qué muchos interpretarían esto como un día solar, debido al lenguaje que se usa.

Dice que al final de cada uno de estos seis días, fue la tarde y el primer día fue la mañana. Y esto se toma como un día solar. Entonces sabemos que dondequiera que aparezca un día en la Biblia hebrea con el lenguaje de un número, en este caso, el primer día, el segundo día o el tercer día, se refiere a un día solar.

Una segunda forma de entender yom sería en esta idea figurativa, y es que el día sería un período de tiempo largo, y que no estaría tan interesado en hablarnos del tiempo ni de cómo ocurrió la creación, sino quién es el creador. Por eso, ha habido intentos de establecer una conexión estrecha entre la historia geológica y estos seis días de la creación. Otros ven una conexión vaga, alguna progresión, una progresión lógica, en la narración de estos seis días, tal como hay alguna progresión lógica en la historia geológica.

Así que ese ha sido un intento de entenderlo, en cuyo caso la palabra día se encuentra en el propio Génesis para referirse a algo distinto de un día solar, si es que se entiende por día solar. Entonces, un ejemplo de esto sería si miran conmigo el capítulo 1, versículo 5, Dios llamó a la luz yom. Dios llamó a la luz día.

Probablemente no pudo referirse a todo el período solar, dado que lo que sigue es la noche. Y luego creo que otro ejemplo que es importante para nosotros es mirar el capítulo 2, versículo 4. Y lo estábamos viendo hace un momento. En el capítulo 2, versículo 4, se lee en 4B, literalmente en hebreo, en el día, en muchas traducciones, simplemente se traduce como temporal, cuando el Señor Dios hizo, pero sí significa en el día.

Y aquí , muy claramente, día se refiere, ¿no es así?, a toda la creación, los seis días. Entonces, por esa razón, o estas razones, algunos han tomado esto como períodos de tiempo que podrían acomodar un período más largo de historia geológica. Sin embargo, tendrían que plantearse preguntas sobre los miles de millones de años, especialmente cuando se trata de la historia de la vida humana en el sexto día.

Ahora bien, otra forma de abordar esto sería que solo tengamos una historia. El problema con esto es que se piensa que sería una historia sobre hablarnos de Dios. Por lo tanto, sería revelador y no tanto detalles sobre Dios y la creación.

Y el problema con esa posición, con la que no creo que me sienta cómodo cuando se trata de interpretar el Génesis, es que no se puede aprender nada sobre la creación o la historia. Que no hay conexión entre el relato de la creación del Génesis y la historia material, física, geológica y humana real. Entonces, creo que el requisito del lenguaje genealógico que se utiliza, que une las diversas historias, estas son las generaciones que ocurrieron 11 veces, nos indica que existe una conexión histórica entre las historias de la creación y la humanidad primitiva.

Así como la genealogía es histórica, y así como los relatos patriarcales se presentan claramente como históricos, el lenguaje genealógico que se usa como encabezamiento es la forma en que el autor dice que la historia primaria o primitiva y la historia patriarcal se cruzan como un relato histórico. . Ahora bien, en cuanto a las opciones de tomar el día como día solar o hacer referencia a períodos de tiempo más largos, me inclinaría por el segundo enfoque en contraposición al día solar. Y creo que exegéticamente eso se requiere de mí, y he aquí por qué.

Esto no se debe sólo a la flexibilidad de la palabra día que hemos visto, sino también a que no se puede tener lo que queremos decir con día solar cuando se trata de interpretar día hasta que haya sol. ¿Cómo se puede tener un día solar sin sol? Y eso ocurre al cuarto día. Entonces, cuando usa el lenguaje tarde y mañana, entiendo que es una forma descriptiva de representar la progresión desde la oscuridad que ocurre en el versículo 2 hasta la luz que ocurre en el versículo 3, y que este patrón se usa con fines literarios para segmentar la cuenta de creación en sus seis días.

Entonces, lo veo como un recurso retórico en lugar de tomarlo como un día solar, un día de 24 horas. Ahora hay una segunda razón adicional por la que vería que no está en mente un día solar, y ese es el último día, el séptimo día. En el capítulo 2, versículo 3, si se fijan, versículo 3, dice: Y bendijo Dios el séptimo día y lo santificó porque en él reposó de toda la obra de creación que había hecho.

El séptimo día entonces no tiene dispositivo, fue la tarde y fue la mañana. En otras palabras, sugiere que el séptimo día no debe tomarse como un día literal, sino como un día literal y más. En otras palabras, el séptimo día sigue a estos seis días de la creación, pero implica que el séptimo día continúa.

Y esto tiene un significado teológico y espiritual. Y el escritor de Hebreos, y lo notarán

en Hebreos capítulos 3 y 4, hablará de cómo el séptimo día es un día de reposo que todavía está disponible porque es un día de descanso espiritual. Y puedo decir más sobre eso en un momento.

Entonces, por las razones que he indicado, creo que lo que tenemos aquí es una forma diferente de contar una historia que es histórica en el sentido de que es realmente real. Es un acontecimiento real, no sólo un acontecimiento narrativo. Y también podemos aprender algo sobre el mundo material, físico y humano real en el que vivimos.

Entonces, el relato de la creación se puede contar de otra manera. Se cuenta en el sentido de lo que llamamos lenguaje fenomenológico. El lenguaje fenomenológico es donde se tiene una descripción de lo que aparece en la forma en que lo ve el ojo humano, a diferencia del lenguaje científico y preciso.

Estamos acostumbrados a esto. El ejemplo más común es el meteorólogo, que no le da una explicación científica detallada cuando utiliza el lenguaje del amanecer y el atardecer. Así es como aparece.

Y todos lo entendemos. Todos lo aceptamos. No lo consideramos un error o engañoso.

Es simplemente una forma diferente en la que se retrata lo que sabemos que es verdad. Y creo que eso es lo que está pasando estos días. Es como si alguien estuviera parado sobre la superficie de la tierra y observara todos estos eventos de la creación.

Ahora, miremos la creación y las bendiciones para las humanidades. Aquí estaremos hablando de la creación única de la humanidad. Y entonces, lo que encontramos es, como mencioné en nuestra primera sesión, que mientras Dios habla de lo que crea, e incluso bendice donde tenemos la vida animal que se crea, la vida del agua, la vida de la expansión o vida del cielo, la las aves, y luego la vida animal, se dice que están bendecidas por Dios.

Pero cuando se trata de la humanidad, Dios en realidad le habla a la humanidad. Les da una posición privilegiada al ser creados a su imagen. Ahora, por supuesto, hay mucha discusión sobre qué es la imagen de Dios, pero creo que en base a este tipo de contexto y lo que sigue en el capítulo 2, podemos decir que sí tiene que ver con la creación. de hombres y mujeres como personas, identidades.

Entonces, usemos la relación terminológica. Lo importante cuando se trata de la creación y la bendición para la humanidad es que los eruditos han tratado de luchar entre lo que es la naturaleza humana versus la de un animal. ¿Y por qué Dios valora tanto a los humanos? Entonces, echemos un vistazo al versículo 26.

Entonces dijo Dios: El hombre, a su imagen, a imagen de Dios, lo creó. Varón y mujer, él los creó. Y entonces Dios los bendijo y les dijo: Fructificad y multiplicaos.

Llenad la tierra, sojuzgadla, dominad sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo y sobre todo ser viviente que se mueve sobre la tierra. Ahora, cuando dice imagen y semejanza, estas dos palabras son diferentes en hebreo, pero se superponen un poco porque ambas tienen que ver con representación. La imagen es especialmente importante para nuestro estudio porque se usa comúnmente para los ídolos.

Pero imagen y semejanza se usan como sinónimos en Génesis capítulo 5, versículo 1, y luego también en Génesis 9, versículo 6. Así que, en efecto, imagen y semejanza no deben divorciarse sino verse como una expresión poética, una repetición, por la cual ambos están hablando de cómo ellos, es decir, el hombre y la mujer, representan a Dios. Ahora, cuando se trata de la descripción de, bueno, responder la pregunta, ¿cuál es la imagen de Dios? La razón por la cual hay cierta lucha con respecto a esto es porque este pasaje no nos dice cuál es la imagen de Dios. Más bien, lo que nos dice es lo que hace la imagen de Dios, y es que la imagen de Dios gobierna, la imagen de Dios procrea.

Lo que creo que el autor tiene en mente aquí es recurrir al lenguaje del antiguo Cercano Oriente de dos maneras. En primer lugar, se basa en el lenguaje de las familias reales porque los descendientes de la casa real también serían, por supuesto, figuras reales que luego serían identificadas como los hijos del rey o el propio rey sería visto como, aquí está. la lengua, los hijos de los dioses. Y que, o en Egipto, el rey era en realidad Dios, era Horus, o en Mesopotamia y Canaán, allí tendríamos al rey como semidivino.

Cuando se trataba de Israel, por supuesto, los israelitas, su rey no era ni Dios ni semidivino, sino más bien representativo. Y es aquí donde también entra en juego la imagen, donde un rey al conquistar una tierra en muchas ocasiones erigiría un pilar de piedra, una estela, en la cual el rey describiría las distintas batallas, conquistando la tierra, e incluso podría tener una imagen tallada en el pilar de piedra de sí mismo. Y esa era su manera de reclamar esa tierra como propia.

Si juntamos esto entonces, Dios bien podría estar diciendo que los hombres y las mujeres son la huella de mi mano, mi pilar, diciendo que soy dueño del cielo y de la tierra, que soy el autor de toda la vida. Y luego también que el hombre y la mujer son representativos del gobierno de Dios. En otras palabras, tienen autoridad derivada.

Esto entra en juego cuando miramos el lenguaje gobernar en el versículo 26. Y luego también en el versículo 28, gobernar o sojuzgar, ese es el lenguaje de los reyes. Y entonces lo que está diciendo aquí, muy importante teológicamente para nosotros, es que el hombre y la mujer son representativos del gobierno de Dios sobre la tierra y que el hombre y la mujer,

por lo tanto, tienen una autoridad derivada investida sobre ellos, como vicerregentes. sobre la tierra, y son responsables ante Dios por la forma en que cuidan la tierra.

El versículo 27 también es instructivo para nosotros. Entonces Dios creó al hombre. Hagamos una pausa allí tal como encontramos en el versículo 26.

El lenguaje hombre es un término genérico usado en hebreo, y usted está familiarizado con esto, adán, que significa humanidad. Entonces, Dios creó a la humanidad a su propia imagen. A imagen de Dios, lo creó.

Quiero que notes la inversión poética aquí. Comienza con Dios creó al hombre, y sigamos adelante y digamos la humanidad, porque como veremos, incluye al hombre y a la mujer. Entonces eso sería seguido por, a su propia imagen, y luego dice nuevamente, aquí es donde se invierte, la imagen de Dios, y finalmente, él lo creó.

Entonces, la forma en que esto podría entenderse en términos de sus partes paralelas, entonces Dios creó al hombre, ese sería A, a su propia imagen sería B, a la imagen de Dios sería B haciendo juego, y luego lo creó, Sería una coincidencia. AB, B A. ¿Por qué? Bueno, probablemente para enfatizar la idea de la imagen. Ahora, la tercera expresión poética en el verso 27 detalla la humanidad, la humanidad, eso se encuentra en el 27, y esto nos dice que la humanidad está compuesta de dos géneros diferentes, masculino y femenino; él los creó.

Varón y mujer, él los creó. Entonces, nos está diciendo que tanto el hombre como la mujer son creados a imagen de Dios. También quiero señalarles que mientras hablamos de la bendición para la humanidad, es importante para nosotros ver que mientras que en el antiguo Cercano Oriente, los reyes y las figuras reales eran considerados hijos de Dios o los hijos de Dios.

Pero cuando se trata de teología hebrea, idea hebrea y perspectiva hebrea, es una democratización que, con eso, quiero decir que todos los hombres y todas las mujeres tienen este estatus elevado a los ojos de Dios, quien no es solo el rey, sino todos los hombres y todas las mujeres, todos los seres humanos, todos los creados a imagen de Dios tienen esta relación con Dios y disfrutan de la bendición de Dios y del fruto de esta bendición, dándoles autoridad derivada, como reyes, como figuras reales, sobre la creación terrestre de Dios, su esfera terrestre. Ahora, volviendo a toda esta idea de la naturaleza humana, la naturaleza humana, ¿qué entendemos por naturaleza? Y eso es importante para nosotros aclararlo. La naturaleza humana, entonces, si tomáramos, digamos, los pájaros y los humanos, tenemos un cierto solapamiento en nuestro ser esencial; eso es lo que se entiende por naturaleza, tu esencia, tu ser esencial y lo que lo caracteriza.

Entonces, por ejemplo, los pájaros tienen ojos y los humanos tienen ojos. Los pájaros cantan y los humanos cantan. Pero los pájaros hacen cosas y los humanos hacen cosas que el otro no hace.

Entonces, los pájaros pueden volar y nosotros no volamos. Entonces, sería incorrecto decir que tenemos la naturaleza de un pájaro o que un pájaro tiene la naturaleza de un ser humano. Ahora bien, si bien nuestra esencia, nuestro ser, es diferente en lo que respecta a la vida humana, todos compartimos en la humanidad la naturaleza común, una naturaleza común.

Sin embargo, eso no significa que todos seamos copias al carbón. No, de ninguna manera. Porque tenemos identidades únicas, o se podría decir personas, y eso tiene prioridad sobre la naturaleza humana.

Déjame darte una sugerencia sobre cómo podría ser esto. Digamos, por ejemplo, que definimos la naturaleza humana como una persona que expresa un intelecto, alguien que tiene inteligencia. Pero qué pasa al final de la vida, o en otro momento, sino que típicamente pensamos en eso al final de la vida, con la demencia, cuando una persona pierde esa expresión de inteligencia por un trastorno de salud, o alguien que nace discapacitado en su mente.

¿Eso significa que no son un ser humano? No, porque la imagen de Dios tiene que ver con la personalidad, y ya sea una persona con demencia o alguien que está, por ejemplo, en coma perpetuo, esa persona tiene una identidad. Y eso tiene prioridad sobre la propia naturaleza. Dios nos ha hecho a ti y a mí humanos pero con identidades particulares, personas particulares, teniendo personalidad, pero personas.

¿Y por qué ha hecho esto? Porque quiere una relación única con cada persona. Entonces, cada persona es bendecida con la personalidad, pero esa personalidad está diseñada para tener una relación especial y única con Dios. Y cada uno de nosotros puede disfrutar de esa bendición especial que viene de Dios.

A continuación mencioné el sábado, y cuando se trata del sábado, puedes verlo como un día santo. Es el único que se dice que es un día santo. Y como día especial, cuando se lee a través de los ojos de la experiencia de Israel con Dios en el Sinaí, en una relación de pacto con Dios, se puede ver cómo implicaría una celebración.

Y debido a que los días de reposo, por supuesto, eran días apartados con el propósito de adorar y disfrutar de la bendición de Dios mediante el cese del trabajo, es un día especial, apartado en el sentido de que es un día santo, apartado para la adoración enfocada. . Y creo que lo que está sucediendo aquí es que hay una invitación implícita para que toda la creación entre en su reposo sabático y lo disfrute en este día de celebración. Es un día reservado para esta presencia refrescante y renovadora de Dios en la vida de su pueblo y en la vida de la creación.

El escritor de Hebreos dice que el reposo sabático que mencioné anteriormente todavía está disponible. Y entramos en eso por fe, y somos invitados por nuestro Señor Jesucristo, y debemos responder a esa invitación de entrar en su vida, su sábado, su descanso, que está

disponible para todos aquellos que se arrepientan de su pecado, como nos dice el escritor de Hebreos. Y luego entraremos en ese reposo por fe.

Por último, me gustaría decir algunas cosas sobre la teología. ¿Qué nos enseña esto acerca de Dios y qué nos enseña acerca de su creación? Cuando llegemos a los primeros versículos de este capítulo uno, quiero que reconozcamos, muy importante, de manera crítica, que la forma en que Dios hace la creación no es como la que encontrarías en el mundo antiguo, ya sea en el antiguo Cercano Oriente o en el mundo grecorromano. Aquí la creación no es una extensión del ser de Dios.

No es una emanación, y por emanación quiero decir que no es una consecuencia de su ser, ya sea que Dios y la creación sean entidades totalmente separadas, por lo que podemos decir con confianza que no tenemos una creación divina. En la mente de tantas religiones existe el Padre Cielo y la Madre Tierra, que el Padre Cielo y la Madre Tierra son seres divinos vivos, pero no es así con la cosmovisión que presenta la Biblia. En el antiguo Cercano Oriente se tenían tres ideas.

Una sería cómo la creación surgió por autogeneración, que los dioses de la creación simplemente se generaron a sí mismos y luego poblaron y crearon el universo. El segundo es el motivo guerrero, que representa a los dioses del caos, los dioses del agua, los dioses de la muerte, oponiéndose a los dioses del cosmos, donde hay vida. Esta lucha la gana un dios-héroe y se le convierte en rey de los dioses.

Por supuesto, este no es el caso en Génesis 1. No hay batalla contra Dios. Él simplemente habla con autoridad, y todo se comporta, y fue así, y fue así, y fue así, y así fue. Y controla todo lo que pueda ser rebelde, como la oscuridad y las profundidades.

Y entonces, aquí no hay ningún motivo de que Dios sea un dios guerrero al que se oponen deidades que representan cualquier cosa que se oponga a él y a su autoridad como creador. El tercer motivo es la procreación. Aquí tienes las imágenes del nacimiento de deidades masculinas.

Estas serían las deidades guerreras primitivas y las deidades femeninas, las diosas, que se unen y tienen una relación sexual, una unión que produce los dioses, y luego los dioses a su vez producen el orden creado. Ahí, por supuesto, está el aspecto más sorprendente del relato de la creación cuando se lee en el contexto de los relatos de la creación de su época en el antiguo Cercano Oriente, y es que no hay ninguna deidad femenina. Esto es muy contracultural.

Esto es dramáticamente diferente a la visión del mundo de los antiguos en el antiguo Cercano Oriente. Y luego, cuando se trata del mundo grecorromano, Platón o Aristóteles, los grandes filósofos griegos de todas las escuelas de filosofía, entendían a los dioses como algo distante del tiempo en la historia. Y realmente, no fue personal.

No es dios en personas. Pero para que el dios esté separado de la historia personal, de la historia humana, es utilizar la expresión para mostrar esta relación personal; A veces, escucharás a la gente hablar de yo y tú, refiriéndose a Dios o a una persona humana diferente, la relación yo-tú. Pero con los filósofos griegos, es lo mismo.

Dios es realmente un acto puro de pensamiento, un acto puro de pensamiento en contraposición a un ser personal. Y esto es dramáticamente diferente de lo que encontramos cuando se trata del Dios de la Biblia. Cuando nos reunamos para nuestra tercera sesión, pasaré al capítulo 2, versículo 4, la historia del jardín.

Pero voy a unir los capítulos 1 y 2 para hablar sobre cómo Dios es representado como un Dios trino, o más exactamente, podríamos decir, cómo Dios es uno en unidad, pero dentro de esa unidad, se encuentra una pluralidad. Entonces, la sesión 3 comenzará con la narrativa del jardín. Y veremos el capítulo 2, versículo 4, hasta el capítulo 3.

Este es el Dr. Kenneth Mathews en su enseñanza sobre el libro de Génesis. Esta es la sesión número dos, Creación, Génesis 1.1 al 2.3.