

加里·耶茨博士，第十二卷，第 16 节， 约拿书，历史性

© 2024 加里·耶茨和泰德·希尔德布兰特

这是 Gary Yates 博士关于《十二使徒书》的教学。这是第 16 节课，《约拿书简介》，历史性。

我们已准备好开始研究《约拿书》。

当我们开始这项研究时，我有点害怕，因为我意识到并且我明白，在十二先知书和小先知书中，约拿书可能是我们最熟悉的。这是我们从主日学校开始就关注的。我们在生命中很早就听说过这件事了。

那么，令人生畏的因素是，我们能对这本书说些什么，它是新的还是可能增加我们的理解？我们首先要关注这个问题：我们应该把约拿书当作寓言还是历史记载来读。我们将讨论一些问题、证据和与之相关的问题。在此之前，我想对我们对何西阿书的讨论做最后一点补充。然后，我们将以此为契机，开始讨论约拿书。

但是，当我们研究《何西阿书》时，它讲述了以色列对上帝的不忠，我开始欣赏《何西阿书》的一点是，先知将旧约传统或旧约事件与他的信息交织在一起。如果你花时间阅读并思考其中的一些内容，它可以增强你对旧约的理解。它还可以帮助你欣赏何西阿信息的力量、威力和修辞。

现在，批判学者通常认为摩西五经或旧约的许多部分都是在以色列历史的后期写成的，要么是在流放时期，要么是在流放后时期。很有可能对旧约进行了编辑，导致旧约在那个时期形成了最终的形式。但我认为何西阿对这些传统和事物的熟悉提醒我们，我们在旧约中看到的传统和文本确实有着悠久的历史，可以追溯到以色列历史的最早阶段。

我只想提其中的几个。何西阿书中多次提到的一件事就是出埃及记。这并不奇怪，因为它是上帝救赎的中心事件，也是以色列如何成为一个国家的核心事件。

在何西阿书第 8 章第 13 节中，耶和华要因以色列人的罪孽惩罚他们。祂要记住他们的罪孽，他们要返回埃及。因此，何西阿书的部分信息是，救赎历史即将被颠覆，耶和华要对他的子民施行审判。

但这并不是何西阿关于出埃及记的唯一内容。因为在第 11 章第 1 节中，以色列年幼时，我呼召他，又呼召我的儿子出埃及。这提醒人们那第一件事情，而以色列对上帝的背叛和不顺服更为严重，因为他们对上帝带给他们的拯救毫不感激。

然而，审判结束后，主将进行第二次拯救工作。将有第二次出埃及，主将像狮子一样咆哮，以色列人民从流放中出来时将像埃及的鸟和亚述的鸽子一样颤抖地回来。因此，何西阿书中对出埃及传统的运用非常有力。

我认为这在《新约》中也有体现。《马太福音》引用了《何西阿书》11:1 中的段落来指代耶稣的生平。马太说，当约瑟带他们去埃及躲避希律王时，耶稣还是个孩子，就去了埃及，这应验了《何西阿书》第 11 章第 1 节的预言：“我从埃及召出我的儿子。”

我们可能会看到这一点，然后说，好吧，我刚刚读了何西阿书 11:1。它似乎没有谈论弥赛亚。马太在做什么？好吧，马太在这里采用了一种类型学，他以与何西阿相同的方式引用旧约事件。就像上帝将他的儿子以色列从埃及召唤出来一样，这种模式也延续到了耶稣的生活中。

作为上帝的儿子，作为以色列的终极代表，耶稣也将走出埃及。旧约中以色列的生活与新约中耶稣的生活有相似之处。我认为这传达了这样的观点：耶稣是以色列历史的实现，最终将使以色列成为上帝希望他们成为的一切。

正如格雷格·比尔 (Greg Beal) 所指出的，马太并没有忽视《何西阿书》的整体背景，因为正如我们刚刚读到的，《何西阿书》中提到了最后一次出埃及，第二次出埃及，而耶稣的生活和事工将实现这一点。我们在《何西阿书》中看到的

另一个旧约传统相当有效地引用了族长雅各和他的生活。《何西阿书》第 12 章第 2 节，耶和華对犹大发出了控告，并将根据雅各的所作所为惩罚他。

他会按照他的行为报应他。请记住，《创世纪》中的雅各并不总是一个模范人物。他做了一些事情，引起了一些问题，比如他的不诚实、欺骗、偷窃长子继承权以及与兄弟以扫的冲突。

这也反映在何西阿身上。他在母腹中抓住弟弟的脚跟，成年后与上帝抗争。他与天使抗争并获胜。

他哭泣并寻求上帝的帮助。他在伯特利遇见了上帝，上帝在那里与我们交谈，万军之主上帝。因此，尽管雅各的过去有些坎坷，他最终还是在伯特利遇见了上帝。

他寻求主，结果就是双方的关系得到了更新。何西阿鼓励以色列人也这样做。何西阿书第 12 章第 12 节讲到，雅各逃往亚兰地，以色列在那里为妻子服事人，为妻子看守羊群。

上帝通过先知将以色列人从埃及领出来，这是出埃及记的另一个参考，通过先知，上帝得到了保护。正如雅各离开异国他乡，上帝最终拯救了他的子民一样，上帝将在以色列的未来重复这一历史。上帝过去为以色列所做的一切提醒我们，上帝将在未来为他们做些什么。

何西阿书 11:8 和 9 提到了所多玛和蛾摩拉的毁灭。相比之下，上帝让押玛和洗扁等城市遭受彻底毁灭；主不能对以色列人这样做。当主在何西阿书第 2 章第 15 节中恢复以色列人时，那里传达了这一令人鼓舞的信息。它说，在那里我将赐给她葡萄园，使亚割谷成为希望之门。

因此，我们在这里逆转了以色列的过去历史，因为亚割谷是亚干犯罪的地方，亚干因不服从圣战规则而受到惩罚，最终那里将成为一个充满希望的地方，因为亚割谷将成为希望之门，在那里，她将像她离开埃及地时一样，在年轻时得到回应。另一个对出埃及记的引用与此相结合。因此，以色列过去具有负面含义的东西被赋予了积极含义。

何西阿书第 9 章第 9 节提到了以色列人邪恶的程度。他们像在基比亚的日子一样，已经深深地败坏了自己。他必记念他们的罪孽，必惩罚他们的罪恶。第 10 章第 9 节，以色列啊，你们犯罪，像在基比亚的日子一样，他们仍在那里犯罪。

难道与不义之人的战争不会在基比亚降临吗？基比亚是《士师记》中记载的可怕故事发生的地方，那里的妾被强奸，然后被谋杀，随后引发了内战。以色列人从过去的历史中回忆起那件可怕的事情，以此来谈论他们现在的叛变和罪孽。我还会提到其中一件事。

何西阿书第 9 章第 10 节提到以色列的偶像崇拜，说他们来到巴力毗珥，献身于可耻之物，变得像他们所爱的一样可憎。因此，这里回顾了以色列在进入这片土地之前就崇拜偶像的一个典型例子。先知非常漂亮和有效地利用了以色列过去的这些形象来鼓励他们。

上帝会像过去一样为你做救赎之工，但有时也会让他们看到，你已经变得和基比亚人一样了。这是一个相当可怕的对比。你已经变得和《民数记》第 25 章中在巴力毗珥崇拜这些假神并与之发生性关系的人一样了。

因此，如果我们想理解旧约，如果我们想理解旧约先知，有时看看旧约引用自身的各种不同方式会令人惊奇。然后，如果我们想理解保罗或新约，我们会意识到他们做同样的事情。有时我们作为基督徒难以理解《启示录》的原因之一是，这本书充斥着对旧约的引用，特别是对旧约先知的引用。

因此，注意这些事情可以提高你对何西阿书的阅读。关于这本书，我还想提一件事，在何西阿书中，有许多强有力的形象和隐喻，既用于上帝，也用于人民，以及上帝将要带来的审判。我们不只是注意到以色列是不忠妻子的隐喻，而上帝是忠诚的丈夫。

以下是其中几个的列表。如果你想查看这些并进一步发展它们，你可以在自己的研究中做一些。在何西阿书 5.12 中，上帝被比作蛾子和腐烂。

我还没有听过任何赞美课程使用这个特定的比喻，但上帝将要对他们施行审判。在何西阿书 5:14 中，上帝是一头咆哮的狮子，他将审判他的人民。在第 11 章第 10 节中，一头咆哮的狮子将把他们带回来。

上帝就像春天和冬天的雨水，使以色列恢复活力。这不是巴力的作为。耶和華是以色列的父亲。

在第 11.1-4 章中，我把我的儿子带出了埃及。何西阿书中用两种最亲密的人类关系来谈论以色列和主在盟约关系中的亲密关系。他是一位对他的人民的忠诚的爱人。

何西阿书 11:8-11 不能放弃他们。他就像狮子、豹子和熊一样毁灭一切。我们确实看到何西阿和阿摩司的布道之间存在相似之处和对比。

他是一位医治者，最终将恢复以色列的叛教。何西阿书 14:4，他就像清新的露水。第 14:5，他就像一棵青松。

第 14 章第 8 节。因此，我们以一种强有力的方式（不再使用系统神学的范畴，而是使用图像和隐喻）理解了上帝的双重面，既是惩罚罪恶的圣洁上帝，也是最终将恢复和祝福的慈爱上帝。另一方面，用来谈论以色列的隐喻，大多数都是相当负面的，以突出他们对盟约的不忠。在第 1-3 章中，他们是不忠的配偶。

第四章 16 节、第十章 11 节和第十一章 4 节，他们是一头倔强的小母牛。他们变得像他们所崇拜的金牛犊一样。第五章 13 节，他们病了，浑身生疮。

6:4，他们对神的爱如雾气和露水，转眼即逝。他们就像凶手和罪犯。6:7-9，他们就像燃烧的火炉。

第七章第 4-7 节，他们沉迷于权力欲。他们就像半生不熟的面包，一面焦了，另一面生着。第七章第 8 节，就他们错误的政治策略而言，他们就像一只鸽子，在各种选择之间来回飞舞，寻求政治解决方案。

第七章第11节，他们好像战士带去打仗的破弓，靠不住。第七章第16节，他们好像野驴，悖逆不驯。第八章第9节，他们好像浮在水面上的树枝，随时都会被冲走。

第10章7节说，他们就像叛逆的孩子。第11章1-4节说，他们就像雾、露水、糠秕和烟，因为即将到来的审判，他们对上帝的忠诚和稳定性都消失了。此外，整本书中都有关于上帝审判的有效隐喻，再次提醒人们这次审判将是多么可怕和可怕。

神的审判是什么样的？它就像洪水。第5.10章，它就像一把剑。第6章5节，它就像闪电。

6:5节说以色列将要收获。6:11节说，一场旋风将毁灭他们。他们种下了风，也将收获旋风。

这是野兽的袭击。第13章第8节，这是分娩的痛苦。第13章第13节，非常有效的图像。

这就像一阵灼热的风，会烧伤他们。第13.5章。所以，这些预言书中有各种各样的事情，对其他旧约事件的暗示和隐喻，我认为这些可以帮助我们欣赏和重视先知的文学信息。所以，我们终于要离开何西阿书了，我确实想在这里谈谈另一个文学问题以及历史和神学问题。

我们都知道《约拿书》。我们对这个故事非常熟悉，但随之而来的一个主要解释问题是：这不仅是批判学者与福音派学者之间的讨论，甚至今天的福音派学者也会讨论我们应该把《约拿书》当作历史故事还是寓言故事，或者两者兼而有之？《约拿书》的历史性问题部分与故事中某些事件的可信度有关。我们都知道有一位先知被鱼吞下，然后又被吐出来，但还有其他奇迹事件。

当约拿试图逃离上帝时，上帝突然召唤了一场风暴。有一位先知被抛下海，但被上帝派来的一条鱼救了下来。有一种植物一天就长大了，然后一条小虫子把这整株植物都吃掉了。

在约拿书第三章中，当尼尼微城悔改时，我们看到动物身披麻布，身上撒满灰烬。有些学者会说这些有点夸张、古怪的东西，不仅仅是超自然的东西，但这些东西有点夸张的东西可能表明这本书应该更多地作为寓言来阅读。上帝派遣先知去外国，特别是亚述人的可能性如何？我们在旧约的其他地方没有看到这种情况。

历史上没有证据表明亚述人作出了回应，尽管我们稍后会讨论为什么我们必然会期望看到这种回应。这些人为什么要听约拿的话？他们从未听说过约拿是先知。他们不承认主是他们的神。

他们为什么要听呢？所以，其他人认为，上帝派遣先知去外邦人那里，然后这些邪恶的亚述人突然悔改并转向上帝，这种想法根本就不可信。有些人认为约拿书不是历史性的，更多的是文学类型的问题。故事中有一些寓言元素。

约拿这个名字，Yonah，是一个鸽子的意思。这似乎表明他是以色列民族的象征。因此，与其把约拿被鱼吞下，然后作为先知真正前往亚述看作一个历史事件，不如说这只是以色列经历的象征。

他们被流放了，被迫与这些异教徒生活在一起。书中有大量讽刺。在我们深入讨论这个问题时，我想谈论和发展的一件事是，我相信约拿在很多方面都被描述为反先知。

如果要举一个完全相反的例子，说明先知应该是什么样子、应该做什么、应该如何回应，那么约拿就是最好的例子。当上帝呼召约拿去向尼尼微传道时，约拿做了我们在旧约中没有看到其他先知做过的事情。约拿非常抗拒他的先知使命，他宁愿被抛弃也不愿真正向一群异教徒传道。

所以，这本书充满了讽刺。在书的结尾，约拿并不关心尼尼微人及其命运或福祉。他更关心的是头顶上的晒伤。

那么，这些文学元素是否要求我们将其简单地视为一个寓言？我只是想在我们研究这个问题时指出，这本书绝对是一部反映大量文学艺术的作品。我喜欢这本书的这一点。这是我欣赏的事情之一。

但是，故事讲述方式或文学创作的艺术性和复杂性并不排除历史性的可能性。我认为我们不必认为这些事情相互矛盾。福音书在介绍耶稣的生活时是非常艺术性的文学创作，并不反对它们的历史性。

出现的另一个历史问题是，书中的陈述经常被认为不准确或不准确。例如，这里没有提到或提及涉及的具体尼尼微国王，尽管我不确定我们是否应该期待这一点。在出埃及记的故事中，在出埃及记中，我们了解了法老。

我们不知道他的名字。历史学家和考古学家争论不休的问题之一是《出埃及记》中的法老是谁？我们不一定指望这位外国国王能被认出来。书中没有历史题词。

可能存在历史错误。尼尼微城直到后来的辛那赫里布时代才成为王都。亚述王为什么在那里？这个故事似乎与犹大有关。

约拿，他出发的港口是约帕。他向耶路撒冷的圣殿祈祷。为什么这对以色列北部人来说是真的？所以，这里面有一些历史问题。

然而，我们在这里花一点时间来讨论一下历史背景，我相信约拿的故事有一个非常合理的背景，对我来说，这增加了故事的可信度。我们会讨论这个问题。另一个被提出的问题是，我认为我们经常进行这种讨论和谈论这个问题的原因之一是，在过去，保守派人士往往想为这个故事辩护，认为它是历史性的。

我认为我们确实有一些我称之为过度辩护的例子。历史上有些人被鱼、鲸鱼或海洋生物吞食后幸存下来，这些类比很有趣。水手或渔民落水并被鱼腹切开的故事反映了这种情况确实发生过。

然而，这些故事在很多方面与我们在约拿身上看到的并不完全相似。当这些经历发生时，大多数人都濒临死亡。约拿被从鱼身上吐出来后，立即被吐到干地上，他很快就去了尼尼微城。

因此，那里可能有一些过度辩护的例子。我认为有时可能存在教条式的确定性问题。约拿书可能只是一个寓言吗？是的，有这种可能。

我不认为这是对正统性的考验。我确实认识一些福音派朋友和旧约学者，他们现在非常福音化，相信圣经的权威，肯定无误论，但由于我们讨论过的一些文学原因，他们会认为这更像是一个寓言故事。我对此的回应是，我不确定我们是否看到足够多的明确指标或类型标记，表明这绝对应该被解读为一个寓言。

因此，我并不认为这些指标具有某些学者认为的那种决定性。我们确实从《列王纪下》第 14 章第 23 至 25 节中知道，约拿是一位历史人物，他是耶罗波安二世统治时期的一位先知。事实上，约拿就是向耶罗波安二世预言其领土扩张和边界扩大的先知。

上帝派约拿去履行这一职责，向耶罗波安二世宣告这一信息。因此，在那个例子中，在那个情况下，约拿向以色列人民传达了一个非常积极的信息。列王纪下第 14 章第 25 节说，耶罗波安二世收回了以色列边境从拉泊特哈马到亚拉巴海的土地，正如耶和华以色列的上帝通过他的仆人迦特希弗人亚米太的儿子先知约拿所说的。

约拿书的开头没有题词，但经文中已经有另一句话说约拿是真实的历史人物。我认为这更具有讽刺意味的是，约拿被选中去传扬这一信息，导致上帝对以色列的敌人表现出同情。具有讽刺意味的是，正是他向以色列传扬了这一积极的信息，部分原因是耶罗波安二世统治期间亚述人正在衰落。

所以，约拿显然是一个真实的历史人物。因此，这似乎有助于我们将约拿书中发生在他身上的事情视为真实的历史叙述和记录。我确实认为这里涉及圣经权威的问题。

如果一个人仅仅因为故事中的超自然元素而拒绝承认约拿的历史性，那么旧约和新约中的许多其他叙述和故事也会有问题。如果我们对上帝在先知的生活中所做的超自然事件有异议，那么我们该如何看待以利亚和以利沙的故事呢？这些故事充满了奇迹，有些甚至比约拿故事中的奇迹更重要、更壮观。如果我们只是简单地否定超自然元素，那么耶稣的奇迹呢？出埃及记的故事呢？再说一遍，在整本圣经中，我们都侍奉着一位超自然的上帝。我确实认为我们在阅读

圣经时必须小心，不要用现代的眼光来看待文本，以至于我们否定其中的超自然元素。

当圣经给我们正典证言，一位先知能够预言将要发生在 150 年或 400 年之前的事情时，人们往往会说，嗯，这不是预言通常发挥作用的方式。这似乎难以置信。让我们来找一个关键的解释来解释为什么会发生这种情况。

所以，我确实认为这里有一个问题。如果我们要从约拿的故事中排除超自然元素，那么我们该如何处理圣经的其余部分？让我们将其视为历史记载的原因之一——不仅仅是约拿本人是一个历史人物。我们从列王纪下第 14 章第 23 至 25 节知道这一点，但约拿书是在十二使徒行传中找到的。

据我们所知，这些其他的预言书描述了以色列和犹大真正的先知的使命和任务。我们有一位像阿摩司这样的先知，他确实离开了犹大，去了以色列，并宣扬了这一信息。他是一个真实的历史人物。

这本书讲述约拿的事工，似乎为我们讲述了一些实际发生的事情，一个信息、一次布道和这位先知实际执行的使命。我们还知道，在新约中，我们在耶稣的布道中提到了约拿的故事。马太福音第 12 章第 39 至 41 节。

我只是要读一下这些经文，然后在这里发表一些评论。在第 12 章第 39 节中，文士和法利赛人想要耶稣显一个神迹，尽管他已经行了许多神迹。因此，耶稣回答他们说，一个邪恶和淫乱的世代寻求神迹，但除了先知约拿的神迹以外，没有神迹给他们看。

约拿三日三夜在大鱼腹中，人子也要这样三日三夜在地里头。当审判的时候，尼尼微人要起来定这世代的罪，因为他们听了约拿所传的，就悔改了。看哪，这里有一位比约拿更大的人。

第 42 节，南方女王将在审判时与这一代人一同起来，谴责这一代人，因为她从地极而来，为要听所罗门的智慧之言。看哪，这里有比所罗门更伟大的人。所以，在我看来，耶稣在这里再次证实了约拿的故事是真实的，就像他对旧约中许多其他事件和故事所做的那样。

他将其整合起来，将其与示巴女王的故事结合起来，后者出现在《列王记》的历史叙述中。耶稣似乎在这里证实了耶稣的故事。这为我的观点增加了分量，即我们应该将约拿书视为历史。

但我认为，为了公平对待另一方，我们也必须说，耶稣可能只是在引用或影射一个众所周知的故事。我认为这不是理解这一点的最佳方式，但耶稣可能只是在影射或提及以色列历史上一个众所周知的故事。不过，我们在这里看到的似乎是耶稣教导旧约的一个模式。

他相信这些故事是事实。他相信《创世纪》中亚当和夏娃的故事、《旧约》中的许多其他事件、诺亚的故事和洪水。我认为《约拿书》中也有同样的情况。

犹太教和基督教传统中还有一个悠久的传统，即《约拿书》应该作为历史记载来阅读。因此，出于所有这些原因，我希望不是以一种教条式的确定性或将其作为正统性测试的方式来做到这一点，我确实认为阅读《约拿书》的最佳方式是将其作为历史记载来阅读。同样，如果没有特定的体裁标记和体裁指标表明这本书只是一个故事或寓言，我认为这是我们阅读这本书最可能的方式。

好的。现在我们提到了这一点，实际上，为了总结关于这本书的历史性的讨论，出现的一个问题是，我的意思是，让我们考虑一下。先知真的可以去异国他乡，尤其是像尼尼微城这样强大的民族、如此著名的城市吗？真的可以认为这些人会听他的话吗？如果我们没有看到以色列的其他先知真正这样做，那么认为约拿真的走了几百英里去向尼尼微人传道是否合理？每当我们有针对其他国家的神谕时，一般在这些预言书中，我们通常看到的是先知在传扬关于这个国家或这个王国的信息，但他是向以色列人和犹太人传道。

这些信息的目的更多是针对上帝的子民，而不是针对他们所针对的国家。好的。让我们看看约拿传道的具体历史背景。

根据列王纪下 14:25 至 27，回想一下耶罗波安二世统治时期的情况。在讨论阿摩司书时，我们谈到了十二使徒书的历史背景，也谈到了亚述时期小先知的事工背景。请记住，以色列在耶罗波安二世统治下享受了一段繁荣时期。

其中一个原因是亚述王国和亚述帝国在公元 9 世纪对以色列施加了压力；在亚哈时代，亚述国王与包括亚哈在内的叙利亚-巴勒斯坦国王联盟发生了一场战争。12 年后，公元前 841 年，耶户被迫向亚述国王萨尔玛那色进贡。在公元 9 世纪，以色列受到了压力，但在耶罗波安二世时代，由于亚述帝国衰落，以色列过上了繁荣的生活。

这种情况从公元前 825 年持续到公元前 745 年提格拉特帕拉色崛起。因此，我们可以将约拿的传道时间定在亚述衰落的这段时期。在耶罗波安统治期间，约拿传道的日期之一被提出为是，约拿很可能在公元前 772 年至 760 年之间前往尼尼微并在那里传道。

因此，他在尼尼微的传道和他在耶罗波安二世统治期间的传道可能发生在上帝派遣阿摩司前往北方王国，开始为即将到来的审判做准备之前。所以，这是亚述衰落的时期。也许当我们看看这个事件的一些细节时，就会发现，由于他们经历了衰落，也因为他们面临的一些军事和经济危机，甚至像尼尼微这样的城市，甚至像亚述这样的强大民族，在某种意义上，可能已经从已经发生的事件中准备好接受约拿带给他们的信息。

以下是其中几件事。亚述国王阿舒尔丹三世统治期间，曾发生饥荒和民众起义，阿舒尔丹三世统治时期为公元 773 年至公元 756 年。这与我们为约拿书假设的时间段非常吻合。

经济危机、粮食短缺、饥荒等情况非常严重，有记录显示，当时亚述的通货膨胀率高达 400%。因此，在尼尼微等粮食严重短缺的城市，这些价格和情况可能向人们表明，神灵在某种程度上对我们不满。当时发生了地震和日食。

日食发生在公元前 763 年 6 月 15 日。我们再次发挥想象力，以某种创造性的方式进行讨论。《圣经》没有将这些事情联系起来，也没有提到这一点，但日食往往预示着某种自然灾害、国家灾难、军事失败或神灵的不悦。

这可能是神灵愤怒或不悦的预兆。所以，如果这些事情发生在约拿到来之前或之前，而他用 40 天的时间传讲了这个信息，尼尼微就会被摧毁。也许有些事情导致那些人接受了这个信息。

他们可能已经知道这次日食。他们甚至可能从自己的先知那里听到了国家灾难的预兆。他们正在应对经济危机。

与此同时，亚述不再像他们在九世纪所做的那样，能够再进行军事行动，因为他们要对付北方的势力，乌拉尔图的势力。亚述北方这个敌人的势力不断增长，再次可能造成问题，并可能导致亚述人认为需要与自己的神灵和好。此外，试着想想一群人听从一位来自异国的先知，一个他们不认识的名叫约拿的人，谈论耶和華，以色列人这个微不足道的人的神，这种可能性有多大。

他们为什么会回应呢？好吧，尼尼微和对鱼神崇拜或诸如此类的东西之间有一些联系，这些联系可能也会在这个故事中发挥作用。尼尼微城的名字与阿卡德语单词“努努”有关。所以，有人可能会认为尼尼微的名字有点像鱼镇。

现存最早的关于尼尼微的记载是在公元前 2100 年，其中有一幅城墙内有一条鱼的图像。因此，尼尼微城与鱼或鱼神之间存在某种联系。早期尼尼微的主要神是鱼女神南希。

因此，我们可能认为约拿被大鱼吞食的经历与尼尼微与鱼神崇拜之间存在某种联系。有些人再次看到这一点，会说，好吧，这就是我们应该阅读这个寓言或类似内容的一个例子。我认为，如果我们将其视为一个历史事件，这可能是约拿的信息对这些人具有重要意义的另一个原因。

他有没有向他们解释他所经历的事情？约拿在鱼腹中三天之后，他看起来是什么样的？但是，如果他能以某种方式将那次经历传达给人们，或者让他们相信这件事确实发生过，那么异教背景和他們所崇拜的神灵或他們所经历的经历可能又是另一种方式，亚述人可能已经为这个信息做好了准备，并且可能已经接受了它，而这在他们历史上的其他时期是不会发生的。我们还必须考虑这样一个事实，即我们看到的尼尼微人的反应可能并不像民间布道中经常描绘的那样伟大。约拿在尼尼微的布道可能不是一个民族复兴的好例子。

事实上，丹尼尔·蒂默和其他一些旧约学者提出了一个问题：尼尼微人是否真的皈依了。我们可能只是有一群人听到了即将到来的灾难的警告，对此表示悔改，并寻求上帝的恩惠。但没有明确的迹象表明他们宣布了他们的多神教信仰。

没有迹象表明他们专一地承认耶和华是以色列的神。他们相信上帝的信息，寻求上帝的恩惠，上帝也以仁慈的方式赐予了他们。但我们可能没有看到亚述人民的民族皈依。

我们不知道这种对上帝的回应、这种忏悔，对亚述其他地区、其他国家、国家其他地区、省份、地区或城市的影响有多大。这是否仅限于尼尼微地区？这种回应持续了多久？我们知道，在短短几十年内，亚述就恢复了暴力、压迫、野蛮、帝国主义的生活方式。这可能只是暂时的失误，在亚述的皇家记录或任何历史记载中都未必有记载。

我认为期待某种外部确认大复兴实际上是对《约拿书》本身的误读。好的。还有其他几个问题。

本书多次将尼尼微城描述为一座大城。第 1 章第 2 节，第 3 章第 2 节，第 4 章第 11 节。第 3 章甚至说它是一座大城，即 *La Elohim*，向着上帝或在上帝面前。

我认为这可能反映出它对上帝的重要性。这是一座伟大的城市，但一些译者、评论家和与这本书互动的人认为，有些描述它为伟大的城市的方式有些夸张，不符合历史。例如，在第 3 章第 3 节中，它说尼尼微是一座城市，而且是三天路程的城市。

约拿书 3:3 中的确切表述是，约拿开始进城走了一天的路程，而在此之前，在第 2 节中，尼尼微是一座极其大的城市，宽三天的路程。这似乎有些夸张。一个人可以步行三天的路程，大约 40 到 60 英里。

这并非不可能。约翰·沃尔顿说，尼尼微城的周长为三英里，整个城市的面积约为 300 英亩，即 1.5 平方英里。那么，说这是三天的步行是否有些夸张？然而，我们在这里谈论的第三章中的三天步行可能是一种习语。

这可能只是一种不精确的说法，也许只是夸张或夸张地谈论这座城市的伟大。它也可能表明这是一次为期三天的旅程，因为这就是约拿完成他的传道事工和使命需要的时间。当他去往各个城门、主要街道、地方和市场，也许还有圣殿外的区域并传达这个信息时，他需要三天的时间从一个地方到另一个地方，去往城市的各个地方并宣扬这个信息。

它并不一定传达出你花了三天时间才走过它的想法。所以再说一遍，这可能只是一个惯用语。它不是反对这本书的历史性的论点。

第 4 章第 11 节提到了尼尼微城的人口。主在本书结尾对约拿说，本书以这个反问句结束：难道我不该怜悯尼尼微这座大城吗？城里有十二万多人分不清左手右手，还有许多牲畜。所以，这是一座大城，有十二万人。有些人认为，谈论分不清左手右手的人可能只是指十二万名儿童。

然而，将人与动物进行对比的方式似乎是指整个人类的数量。那么，我们该如何处理这个数字呢？它准确吗？它代表了历史上合理的东西吗？同样，我认为我们必须考虑几件事。同样，旧约中的大数字经常被不精确地使用。

60 万名儿童从埃及地出来，关于我们应该把这个数字当做字面意思还是夸张的说法，存在各种各样的争论。在叙利亚-以法莲战争中，《历代志》告诉我们，在以色列和犹大之间的内战中，一天就有十万人被杀。这是一个相当天文数字。

除了简单地给出一个数字之外，千这个词通常还可以用其他方式来翻译。因此，我们可能只是得到了一个夸张的大数字，但实际上，当我们将这个数字与其他历史记录进行比较时，120,000 这个数字似乎很适合作为尼尼微的人口。公元前 865 年亚述的卡拉有一篇文献提到，在国王开放该城时，有近 70,000 人访问了该城。

因此，如果卡拉有 70,000 人，那么像尼尼微这样的大城市里就有 120,000 人的可能性似乎是可能的。在公元七世纪后期，当辛那赫里布将这里定为王城时，

亚述的人口似乎有 300,000。我们还意识到，120,000 这个数字可能不仅仅包括居住在亚述城市范围内和城镇本身环境中的人们。

它可能指的是省和地区。该省从尼尼微以南 20 英里的卡卢延伸到以北 10 至 15 英里的霍尔扎巴德。所以我认为 120,000 这个数字确实可信。

现在，另一个问题，也是我们要讨论的最后一个问题，就是存在一个问题，或者至少存在一个问题，即我们该如何对待尼尼微王的出现？第 3 章第 6 节。请记住，尼尼微王是号召禁食的人，他以相当重要的方式回应了这里的信息。首先，尼尼微王的术语与我们在其他旧约经文中看到的相似。列王纪上 21.1 将以色列王称为撒玛利亚王。

《历代志下》第 24 章第 23 节将亚兰王称为大马士革王。因此，将国王与一座重要城市联系起来，符合我们在《旧约》其他地方看到的情况。许多学者在这里提出的问题是，尼尼微直到亚述历史后期才成为王都。

西拿基立就是这样做的国王，他扩大了尼尼微的规模，使它成为一座更加壮观的城市，就像我们想到历史上的尼尼微时想到的那座城市一样。对此有两种或三种合理的解释。第一，这里的“国王”一词，*melek*，可以用来指省长或管理尼尼微所属地区的行政长官。

我们可能实际上并不是在谈论亚述的最高君王。但即使它不再是辛那赫里布时代那样的皇家首都，至少也有可能尼尼微是国王在某些时候下榻的皇家住所。追溯到亚述历史的早期，追溯到公元前 1275 年至 1250 年萨尔玛那塞尔一世统治时期，萨尔玛那塞尔一世扩建了尼尼微城。

这似乎反映了它的重要性，因为它可能被用作国王的住所。到提格拉特帕拉沙尔一世时期，它肯定已经成为另一个皇家住所，这比约拿到达那里的时间早了三四百年。所以，这不是亚述历史上后来的皇家首都，但它至少可能是皇家住所。

所以，国王在这里的事实最终不是问题。我认为我们可以解决这些历史问题。我认为类型问题并不排除历史性的可能性。

我认为，我们用这些论据来看待约拿作为历史人物，出于所有这些原因，我的结论是，我们应该把这本书当作历史记载来阅读。最后，道格拉斯·斯图尔特（Douglas Stuart）在《圣经评论》的评论中说，如果书中描述的事件确实发生过，那么读者对人物和环境的存在认同感就会增强。我认为，亚述人是十二先知书中听从上帝话语的民族之一，这与先知从以色列或犹太人民那里得到的回应形成鲜明对比，这一令人惊讶和震撼的价值增加了这本书的分量、严肃性和信息量。

它让我们更加深刻地意识到上帝对这些人的真正关怀。因此，我们一直在研究约拿书是否是历史记载。它是寓言吗？我认为两者都有，但我们将把约拿看作一位真正的先知，将向尼尼微人传道视为他执行的真正使命。在接下来的视频和第二个视频中，约拿书的最终权威基于其中的信息。

我们想看看这个信息是什么，约拿书向旧约中的上帝子民传达了什么。这个信息对当今上帝子民的持续应用是什么？随着我们继续研究约拿书，我们将有机会研究这个问题。

这是加里·耶茨博士对十二使徒行传的教学。这是第 16 节课，《约拿书简介》，历史性。