

Д-р Марв Уилсон, Пророки, Занятие 5, Герменевтические принципы понимания пророков

© 2024 Марв Уилсон и Тед Хильдебрандт

Это доктор Марв Уилсон в своем учении о Пророках. Это занятие 5:
«Герменевтические принципы понимания пророков».

Хорошо, я готов начать.

Давайте помолимся, пожалуйста. Отец наш, мы благодарим Тебя за Пророков Израиля. Наши Священные Писания, безусловно, были бы неполными без знания того, как они призывали людей вернуться к Твоему откровению, как они призывали свое поколение к ответственности в справедливости, этике, а также без надежды на то, что в их поколении не только может произойти обновление, но великий Божий план в истории действительно будет иметь глубокое и глубокое духовное обновление.

Мы молимся, чтобы мы всегда были людьми, у которых есть послание для нашего поколения, а также послание надежды на будущее. Благодарим Тебя за то, что наше Царство, в конечном итоге, является динамичным Царством, поскольку Ты вторгся в нашу жизнь, и царством, которое простирается за пределы этой жизни даже в жизнь грядущую. Об этом мы и радуемся в это пятничное утро во Христе, Господе нашем.

Аминь. Хорошо, пара объявлений, просто чтобы напомнить вам. Я внес исправление в программу на дату выпускного экзамена.

Я думаю, что большинство, если не все из вас, внесли эту поправку. Итоговый экзамен состоится 16 мая в понедельник в 14:30. Просто убедитесь, что вы внесли это исправление в учебную программу. Кроме того, я получил электронное письмо из Центра академической поддержки, в котором говорилось, что им нужен секретарь для этого курса.

Некоторые из вас могут делать заметки, и они возьмут на себя расходы по их дублированию, а также заплатят кому-нибудь небольшую стипендию, если вы захотите это сделать. Ваше имя будет анонимным, но если вы можете помочь, обратитесь в ASC и сообщите им, что вы готовы это сделать. Сегодня я хотел бы представить то, что я бы назвал некоторыми герменевтическими принципами, некоторыми принципами интерпретации для понимания пророков и пророческого учения.

Я говорю о герменевтических принципах, потому что пророков не всегда легко интерпретировать. Я помню, как преподавал в классе, мне было около двадцати пяти лет, я преподавал класс о пророках в церкви на Парк-стрит в Бостоне. Это были десятинедельные вечерние занятия по вторникам.

Я учил Иеремию и Иезекииля. В то время я учился на первом курсе аспирантуры в Университете Брандейса. Моей матери позвонила женщина, посещавшая Парк-стрит.

Она жила в том же городе. Она сказала: « Почему ваш сын преподает курс Пророков?» Он не получил высшее образование, и она дала ему название известной евангелической семинарии на юго-западе. Что он знает о пророках? Это единственная школа, в которой учат пророков.

Хотя я не буду упоминать эту школу, она славится уже более ста лет, особенно своим богословским журналом и другими вещами, которые уделяют большое внимание будущим частям пророчеств. Будущее Израиля и все чудеса, связанные с последними временами. Проблема этой женщины заключалась в том, что я приехал из семинарии, расположенной в нескольких минутах езды на велосипеде от того места, где я читаю эту лекцию.

Она сказала, что там не учат пророчеству. Вероятно, она имела в виду, что конкретная семинария не славится тем, что разворачивает таблицы и заполняет все точные хронологические детали последних времен. Наступят последние времена.

Эсхатология — жизнеспособная и хорошая тема для любой книги по христианскому учению или систематическому богословию. Существует большое количество мнений. Некоторые из них очень простые, чистые и несложные.

Некоторые очень, очень подробные, очень, очень буквальные, очень, очень проработанные в хронологическом порядке. Все, что вам нужно знать о подготовке к концу. Теперь, то, что я хочу сделать в этом разделе, кое-что из того, что я хочу сказать, касается пророков Израиля и того, что они прогнозировали на будущее.

Другие вещи, которые я хочу сказать, касаются пророков в более общем смысле. Но, предлагая вам некоторые герменевтические рекомендации при изучении Пророков, я думаю, что есть некоторые принципы и рекомендации, которые вам следует иметь в виду в целом. Что касается евангелизма, то в основном, не исключительно, а в основном существовало два разных подхода к интерпретации пророческой литературы.

Особенно те части пророческой литературы, которые связаны с футуристическими событиями. Одну из этих двух школ часто называют реформатским или заветным подходом к пророчеству, а другую — так называемым диспенсациональным подходом к пророчеству.

К концу 19-го века и особенно в 20-м веке вы обнаружите рост так называемой Библейской школы или движения Библейских институтов, на которое, среди прочего, большое влияние оказала справочная Библия Шофилда. И многие из этих библейских школ, как и следовало ожидать, (что и было задумано каламбуром), уделяли большое внимание конференциям по эсхатологии и пророчествам. Я вырос в районе Бостона.

Я помню, что были церкви, и они приводили президента, или декана, или кого-нибудь из библейского факультета одного из этих библейских колледжей. Практически все эти библейские колледжи существуют сегодня. Многие из них перешли к более гуманитарному образованию, а не к тому, чтобы просто стать учебными заведениями, предназначенными для непосредственного направления людей в миссионерскую деятельность и христианское призвание.

Но вы могли бы говорить о множестве вещей, касающихся последних времен, Антихриста, судов, Великой Скорби, Восхищения, Суда Великого Белого Престола, Тысячелетнего Царства Христа на этой Земле, последней решающей битвы истории, Армагеддона. . И многие подобные акценты способствовали популяризации пророков в церквях среди мирян. И, конечно же, другая популярная литература, посвященная диспенсациональной позиции, такие книги, как «Последняя великая планета Земля», а теперь, в последние десятилетие или два, серия «Оставленные позади», которая представляет собой разновидность этого диспенсационного подхода.

Просто хочу дать вам самый краткий обзор, чтобы вы могли понять разницу между этими двумя взглядами, которые доминировали в мышлении евангелической церкви. По сути, диспенсационализм проводил или проводит различие между Израилем и церковью. Это две отдельные сущности.

Следовательно, вещи, относящиеся к библейскому Израилю, не поглощаются и не одухотворяются новым Израилем, то есть церковью, но их следует понимать лишь очень буквально. Таким образом, диспенсационализм склонен придерживаться буквальной интерпретации пророчеств Ветхого Завета. Большое внимание уделяется израэлологии .

В пророчествах Ветхого Завета определенно делается акцент на будущем Израиля, который виден в том, как он будет собран из народов земли и возвращен на свою землю в рамках подготовки к последним временам. И возвращение еврейского народа на землю действительно является одним из

признаков конца. Диспенсационалисты также делают акцент на других вещах, связанных с собиранием и возвращением Израиля.

Такие вещи, как восстановленный храм, что, конечно, если смотреть на это с человеческой точки зрения, дело непростое. Как можно понять такую возможность, имея сейчас на Храмовой горе две мечети? А также идея возрожденного священства, возрожденной системы жертвоприношений и необходимость создания рыжей телицы, поскольку Книга Чисел описывает это животное, которое будет сожжено в рамках возвращения к системе жертвоприношений. Эта система также говорит о появлении этого мирового правителя, Антихриста в последние времена, который заключает завет с еврейским народом, а затем нарушает его.

Но в результате всего этого на этой земле будет установлено физическое, земное, политическое царство, где Иерусалим станет центральным местом, а Христос будет царствовать и править народами. Этот диспенсациональный подход приводит доводы в пользу возвращения Иисуса до того, как разразится ад, прежде чем на этой земле разразится период скорби. Таким образом, идея изъятия, изъятия восхищения станет прелюдией к последним семи годам, которые диспенсационалисты часто называют временем скорби Иакова.

Но в конце этого семилетнего периода Христос возвращается со святыми. Он приходит в первый раз для восхищения, которое предназначено для святых. Он приходит после семи лет скорби со святыми.

И тогда будет это царствование и правление Христа на земле. По сути, это и есть диспенсационная позиция. Разумеется, это применимо к Израилю: само слово «Израиль» означает, что у Израиля есть своя собственная отдельная программа, которую следует отличать от церкви.

Заветный подход, напротив, относительно прост. Заветный подход, который не исключительно, но часто сочетается с тысячелетним мышлением, а не с диспенсационалистским премиллениаристским мышлением, заветный подход рассматривает церковь как новый Израиль. Тысячелетний подход, или заветный подход, рассматривает Христа царствующим и правящим, и он царствовал и правил на протяжении всей истории церкви.

Это уже происходит. Это экзистенциальная реальность, поскольку Христос динамично царит и правит через Своего Святого Духа в церкви на протяжении всего церковного периода. Поэтому детали какого-либо конкретного будущего Израиля, возвращения на землю, восстановления жертвоприношений, обычно ничего из этого никоим образом не понимаются буквально.

Символически они являются частью понимания чего-то, что заменило Израиль, вытеснило Израиль в плане Бога. А именно, церковь, которая представляет собой вселенскую организацию, разбросанную по всему миру, фокусируется на Христе в Его царствовании и Его правлении в человеческом сердце. Это теология завета.

Итак, богословие завета сосредотачивается на христологии и духовности и говорит, что эти формулировки о будущем Израиля являются образными и не должны пониматься или навязываться по большей части каким-либо буквальным образом. Итак, вы не ожидаете какого-то конкретного будущего для Израиля. Многие богословы завета, реформатские богословы не видят земного будущего для Израиля в городе Израиля или Иерусалиме на земле Израиля, так же как народ Финляндии, народ Исландии или народ Фиджи не видят будущего.

Существует новый Израиль, и поэтому этот язык получил новое толкование в свете церкви. Хорошо, тогда здесь, по большому счету, две разные точки зрения. Поднимая вопрос о том, как мы понимаем будущее Израиля в церкви, вы часто слышите эти слова.

Вы предварительно мельницы? Вы после мельницы? Ты мельница? Ваше поколение не уделяет этому столько внимания, как мое. Тем не менее, вам следует знать, откуда произошло слово «тысячелетие». Слово «миллениум» состоит из двух латинских слов.

Первая часть означает «тысяча лет», что по латыни означает «год». Итак, тысячелетие означает тысячу лет. В Библии есть только одно место, где упоминается эта тысяча лет.

Это 20-я глава Откровения. Там упоминается, что сатана будет связан на тысячу лет и в конце концов, через тысячу лет, будет освобожден на короткий период времени. Здесь говорится об умерших, которые оживают и правят со Христом тысячу лет.

Откровение 20, стих 4. Остальные мертвые не ожили, пока не закончилась тысяча лет. Итак, пре-миллениаристы, которые верят, что на этой земле будет буквальное царствование Христа, сказали бы, что есть два воскресения — одно для верующих, которые там царствуют и правят со Христом.

И затем один после тысячелетия, когда другие воскреснут из мертвых и затем будут осуждены. Итак, говорит он, блаженны и святы имеющие участие в первом воскресении. Вторая смерть не имеет над ними власти, ибо они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет.

Когда тысяча лет пройдет, сатана будет освобожден из своей тюрьмы. И далее говорится о народах, пришедших на эту великую битву Гога и Магога. Мать всех сражений.

Это то же самое, что Армагеддон? Это другая битва? Но Откровение говорит об этих последних событиях. Конечно, слова Гог и Магог взяты из последних глав Иезекииля 38 и 39. На их основе затем строится книга Откровения.

Что я тогда говорю? Есть три разных взгляда на тысячелетнее царствование. Я только что прочитал вам одно место в Библии, где говорится о тысячелетнем правлении Христа на этой земле – Откровение 20.

Царствование с Божьим народом. Премилленаристские диспенсационалисты будут придерживаться этой точки зрения. И недиспенсационалисты премилленаристского периода придерживались этой точки зрения.

А именно, Христос вернется на эту землю и физически будет царствовать и править из Иерусалима. Постмилленаристская позиция – очень простая позиция. Это, пожалуй, наименее популярно среди христиан-евангелистов.

Но в более ранние периоды церковной истории она имела разную степень популярности — после тысячелетия, то есть после тысячелетия. Постмилленаристская позиция предполагает, что социальные изменения будут происходить постепенно, пока не возникнет великое, просвещенное, духовно развивающееся общество, в течение сотен и сотен лет проповедования Евангелия.

Короче говоря, постмилленаризм выступает за постепенный эффект закваски, который христианство окажет на земле. Христианские миссии – это очень важный акцент постмилленаристских позиций. Оно будет сильным по мере того, как послание христианства достигнет всей земли.

Из поколения в поколение мир постепенно примет Иисуса как Мессию, поскольку этот новый мир будет завоеван не оружием, а силой Духа. После того, как этот новый мир будет построен, придет Мессия. Итак, этот духовный Мессия, или духовное общество, появится после многих поколений проповедования Евангелия.

Противники этого постмилленаристского подхода утверждают, что мир будет становиться все лучше и лучше, потому что сила Евангелия преобразит человеческие сердца во всем мире; Противники этой точки зрения говорят, что у вас слишком оптимистичный взгляд на человеческую природу. Вы не знаете, как грех пленил сердца людей. Вам следует верить в полную развращенность.

Это даст вам более реалистичное представление о том, что там будет очень упорное сопротивление. Итак, в конце концов, это слишком ориентировано на человека. Это зависит от того, какая церковь там будет.

Но развращенность человеческого сердца в обществе и сопротивление проповеди Евангелия на самом деле не позволят этому случиться. В конце концов, это слишком человекоцентрично. Это слишком оптимистичный взгляд на людей и общество.

У других также есть некоторые проблемы с тем фактом, что мы живем в плюралистическом мире. У вас есть более миллиарда мусульман, у которых схожие планы. Это воля Аллаха, чтобы весь мир подчинился Исламу.

И приходит христианская система и говорит: нет, весь мир подчинится Христу. Итак, сила Святого Духа, изменяющая сердца людей, приведет к этому. В плюралистическом мире, как далеко потенциально может зайти Евангелие до конца в этом видении, что мир будет, цитирую, христианизирован?

И появится христианский мир, который возникнет в результате этих постепенных социальных изменений, когда весь мир станет просвещенным через провозглашение Евангелия. Или некоторые из моих друзей-евреев сказали бы мне: «Предположим, мы сопротивляемся христианской программе, если весь мир хочет быть христианизированным». И затем после этого тысячелетнего периода, который можно было бы принять тогда за символический период времени, когда прекращается проповедь Евангелия, приходит Христос.

Что произойдет, если дело дойдет до конца? Итак, вот постмиллениаристский взгляд. Амиллениаристская точка зрения, которая, в частности, была сформулирована Августином в V веке и многими другими, особенно с того времени. Говорит, что нет никакого тысячелетия - Амиллениума .

Итак, это царствование и правление в человеческом сердце Христа продолжалось и будет продолжаться до конца времен. Итак, еврейский народ, и что бы пророческий текст ни говорил об Израиле, его следует интерпретировать по-новому, потому что церковь является второй ступенью ракеты спасения.

Первый этап провалился. И на смену ему пришел новый духовно просвещенный Израиль. И поэтому конкретные, земные, геополитические акценты у ветхозаветных пророков отменяются.

Бог не собирается когда-нибудь править из Иерусалима. На самом деле его интересует только царствование и управление в жизни отдельных людей. Итак, вот несколько разных точек зрения.

Я бы сказал, что, конечно, в течение нескольких десятилетий, благодаря взаимному обогащению богословов завета диспенсациональными богословами и беседам, которые они вели, диспенсационализм постепенно менялся и постепенно открывался гораздо более прогрессивной точке зрения, где Царство Божие, вместо того, чтобы быть чем-то, что можно было бы понимать как футуристическое и в Иерусалиме, все больше и больше стало пониматься как имеющее возможности в духовной сфере. В то время как амилленарист все больше и больше прислушивался к диспенсационалистам, амилленарист был открыт для возможностей какого-то физического или земного проявления, которое Бог еще может иметь для своего древнего народа. И хотя мнений, вероятно, столько же, сколько и верующих, причина в том, что это довольно сложные вопросы.

Что касается меня, и я просто расскажу вам, как я к этому пришел, я вырос в разжигающей огонь диспенсационалистской церкви, где меня учили всем ответам о будущем Израиля. Они были найдены не только в самой Библии, но и все примечания в Библии, которые наш пастор использовал с кафедры, разъясняли то, что уже было. Это толкование уже было встроено в Библию. Таким образом, примечания просто разъясняли то, чему ясно учило Писание.

Затем я пошел в семинарию, где многие из этих взглядов были оспорены более заветным и реформатским амилленарским подходом. Одна из вещей, которую вам нужно усвоить в богословии, это то, что вам действительно нужно слышать много-много голосов в богословии. Потому что есть разговор. Отличительной особенностью еврейской интерпретации Писания является то, что это не система, не один ответ, а диалогический, разговорный характер, или это то, что евреи называют удержанием вещей в напряжении в качестве комментария.

Рабби такой-то говорит это, а раби такой-то говорит это. Итак, вы балансируете, возвращаясь к пониманию различных из этих учений. Итак, я многому научился у обеих сторон.

Я сам потратил много времени на размышления об этом. И я скажу вам, где я нахожусь. Я лично не могу поверить, что все, чему Бог учил на протяжении почти 2000 лет, от Авраама до Иисуса, момента рождения церкви, и все лидеры самой ранней церкви были евреями, и имейте в виду, что вы не могли попасть в эту церковь в течение первых 20 лет, лет, если только вы не еврей.

С 29 по 49 годы нашей эры церковь была движением внутри иудаизма. Как говорит нам книга Деяний, оно называлось движением Назарянина. И если вы

хотели быть частью движения Иисуса, вам нужно было принять иудаизм, чтобы стать его частью, пока, конечно, Иерусалимский совет в Деяниях 15 не сказал: да, язычники могут присоединяться к евреям.

Вот чувствительность, которую необходимо сохранить. Итак, это было движение внутри иудаизма. Я просто говорю, что на протяжении почти 2000 лет Бог действовал через определенных людей.

И я не могу себе представить, чтобы Апостол Павел произносил все обещания, которые Бог дал моим предкам во плоти, этническому, национальному, физическому и еврейскому народу. Теперь существует новая сущность, и все эти обещания о вечном завете, о земле, которая является частью Берит Олам, вечного завета, теперь все это отменено. Бог передумал. Нет.

Вы прочитали, что говорит Павел в Послании к Римлянам 9-11, и у меня была эта добровольная вещь. Я хотел прочитать Римлянам 9-11, чтобы увидеть, что такое иудеи и язычники, а также план Божий, после того как я услышал обе эти две основные системы, представленные мне как часть моего духовного паломничества. Я читал Павла в Послании к Римлянам 9-11, где он говорил об Израиле, а не о заветах с ним.

Он использует настоящее время в греческом языке. Для них заветы. Фактически, Павел говорит в 11-й главе Послания к Римлянам, что приход веры язычников входит в суверенный план Бога, чтобы вызвать зависть, вызвать ревность к физическому земному народу Бога, потому что Израиль физически продолжает существовать, даже несмотря на то, что ветви были отрезаны из-за неверия. привить их снова.

Павел также говорит, что Израиль, хотя и во плоти, его древние родственники еще любимы ради патриархов. Они по-прежнему остаются святым народом, отделенным для Божьих целей. Павел понимал эсхатологию не больше, чем мы с вами.

Фактически, в конце Послания к Римлянам 9-11, сказав, что однажды освободитель придет из Сиона и изгонит все нечестие из Иакова, и таким образом весь Израиль будет спасен в контексте контекстуально, он определенно имеет в виду народ Израиля во плоти: является ли это совокупным за все время, или мы увидим его веру в тот момент, когда Христос может вернуться в будущем. Но после того, как он говорит, что кульминация Израиля еще впереди, связанная с этим избавителем, пришедшим из Сиона. Объединяет несколько стихов из книги Исаии.

Затем он говорит, что физический конец Израиля будет таким же, каким он был физически. На Синае прошли корпоративные выборы. Теперь настала корпоративная кульминация.

Подробности, о которых Пол не узнал. В конце 11-й главы Послания к Римлянам он вскидывает руки и говорит: «О, мудрость этой тайны Божией, которую я не понимаю».

Но Павел верил в своих соотечественников, потому что Бог не отменил обещания. Бог по-прежнему останется верным своим обещаниям. В Ветхом Завете есть обещания физическому Израилю, которые в Новом Завете расширяются и включают в себя церковь.

Не заблуждайтесь по этому поводу. Если в Ветхом Завете Израиль обозначен в точном еврейском контексте, то в Новом Завете язычники присоединяются к евреям, и очень часто идея, принцип или коннотация подчеркиваются, поскольку расширенная версия Израиля создается потому, что Авраам был иметь других детей.

Я просто не могу поверить в Галатам 3:29, если в тот момент, когда вы скажете Христу «да», три четверти Библии будут отменены. Нет. Когда вы говорите Христу «да», говорит Павел галатам, если вы принадлежите Христу, вы — семья Авраама.

Чтобы быть частью семени Авраама, вы не можете быть равнодушными к народу Авраама, земле Авраама или тому, что Бог обещал этому патриарху. Итак, я думаю, что решение проблемы Израиля отчасти должно включать в себя правильную методологию. Какова правильная методология? Хотя отношения между Израилем и церковью или Израилем и его будущим, я думаю, сложны, решения, исторически принятые церковью, привели к некоторому весьма несомненному пониманию Священного Писания.

Почему? Во втором веке на Черном море жил отец церкви по имени Марсианин. Марсианин сказал Богу Ветхого Завета, спасибо тебе большое; нам больше не нужно. Выбросьте этого Бога еврейского народа, выбросьте их.

Итак, он действительно хотел исключить еврейскую Библию из канона христианства. Потому что он видел Бога как другого Бога. Так что Израиль действительно не воспринимался всерьез.

Израиль был по сути отвергнут и разгромлен Маркионами. К счастью, в 144 году его привезли в Рим и осудили как еретика, потому что это было бы катастрофическим результатом для Ветхого Завета для церкви. Сегодня в церкви есть остатки или очаги неомаркионизма.

Если вы идете в церковь, где вам приходится ждать несколько месяцев, прежде чем вы услышите проповедь Ветхого Завета, возможно, там действует некоторый неомаркионизм. Если вы пойдете в духовную семинарию, где греческий язык обязателен, а иврит необязателен или вообще не предлагается, вы можете почувствовать запах неомаркионизма. Второй подход исторически сложился особенно в ранние христианские века: отцы церкви пришли и хотели аллегоризировать эти великие пророчества об Израиле.

Мы примем все, что связано с будущим Израиля, особенно Божье благословение и излияние Его Духа, благодать, милость и выражение Его любви. Это послание пророков для церкви. А отцы церкви, что они сделали? Они были склонны аллегоризировать символическое значение Ветхого Завета или находили христологический смысл в пророках.

Именно так они сохранили части Ветхого Завета. Но эти части Ветхого Завета обретают свое значение сейчас в церкви. Затем третий подход, подход «сбора вишен», которому многие в церкви следовали на протяжении веков, не зная точно, что делать с Израилем.

Они смотрят на Ветхий Завет и берут те законы, те учения и те материалы, которые, по их мнению, совместимы с христианством, и склонны игнорировать все остальное, основываясь на каком-то качественном суждении, которое они делают, будет ли это работать. Я думаю, что наше решение – интерпретировать пророческую литературу герменевтически – мы должны делать то, что делала ранняя церковь. Я думаю, что у ранней церкви была предвзятость, и эта предвзятость заключалась в том, что все они были евреями и знали Божью работу среди своего народа на протяжении 2000 лет.

Они прославляли героев веры, которую мы с вами делаем в Послании к Евреям. Все они персонажи Ветхого Завета. Итак, их предвзятость заключалась в том, что ничто в Новом Завете не может противоречить тому, что находится в Ветхом Завете.

Оно может основываться на этом, может расширять его, расширять его значение, но оно не будет ему противоречить. Все Писание дано Богом и полезно. Говорит Павел Тимофею, имея в виду прежде всего Ветхий Завет.

Каждый крупный совет церкви заявил, что все 66 книг полностью вдохновлены и полностью авторитетны в жизни церкви. Церковь исторически рассматривала Ветхий Завет как Священное Писание. Вопрос в том, как мы его используем и какова будет наша методология, чтобы мы признали его Священным Писанием, а не наносили упреждающий удар и уничтожали его, прежде чем открыть.

Нам это больше не нужно, если это всего лишь пропедевтика, трамплин, ведущий нас в Новый Завет. Тогда кому это больше нужно? Понимаете, большая часть этих размышлений рождается из идеи, что Божий план А провалился. Соблюдайте закон, приносите в жертву животных и делайте обрезание.

Я испытаю это на пару тысяч лет. Ох, Израиль действительно потерпел неудачу. Теперь я собираюсь придумать лучший способ.

Мы собираемся назвать это Новым Заветом. Мы собираемся отказаться от плана А, и теперь все это будет наполнено любовью, благодатью, верой и милосердием. У нас есть лучший способ.

Так что этот более ранний материал, если он существует, единственная причина, по которой он существует, — это показать провал и то, почему нам понадобился этот новый материал. К сожалению, многие люди придерживаются такого взгляда на Ветхий Завет, вместо того, чтобы рассматривать его как вдохновенное Писание. Самая ранняя церковь имела Псалмы в качестве сборника гимнов.

Это было Священное Писание. Во времена Августина в V веке нельзя было быть принято в высший сан духовенства без обязательства выучить наизусть все 150 псалмов. Их нужно было знать наизусть.

Это еврейское наследие. Я думаю, что решение этой проблемы состоит в том, чтобы не делать того, что делали отцы церкви, потому что их отправной точкой был Новый Завет, а они оглядываются назад на Ветхий Завет. Именно это, к сожалению, и сделал Марсианин.

Он начал с Нового, оглянулся на Старое и сказал: «Не для меня». С герменевтической точки зрения нам следует делать то, что делала ранняя церковь. У них была только одна Библия.

У них был только Ветхий Завет. Это было их отправной точкой. Вам придется отправиться в IV век нашей эры, прежде чем вы получите полный список всех 27 книг, распространенных в качестве канона Священного Писания.

По сути, в первые несколько столетий существования церкви Ветхий Завет играл очень большую роль. Его не всегда правильно использовали в качестве Священного Писания. По мере того как церковь все больше и больше набирала численность и становилась язычниками, еврейский голос в этой церкви становился все более и более маргинализированным.

В синагоге, в церкви, церковь в конце концов пошла на расставание, которое, похоже, завершилось по крайней мере ко времени Иустина Мученика в

середине II века. Хотя мы знаем из других свидетельств церковной истории, евреи все еще держались в синагоге до IV века. То, что я предлагаю сделать с ранней церковью, — начать с Ветхого Завета, а не с Нового Завета.

Это Слово Божье. После того, как вы проведете экзегезу и изучите Ветхий Завет, это заставит вас серьезно относиться к Ветхому Завету. Не как подготовка к Новому Завету, и единственное, что я от этого получаю, это, ох, теперь я понимаю, почему Богу нужен был Новый Завет, потому что эти люди были ужасны.

Это были неудачники. Я могу понять, почему Богу нужен был лучший путь. Извините, это ваша семья, моя семья и семья ранней церкви.

Это герои веры. Итак, вы начинаете с Ветхого Завета, в котором у ранней церкви была только одна Библия. Вот что нужно было сделать.

Затем в апостольских писаниях начали появляться мидраши, комментарии и толкования под руководством Святого Духа к этим текстам Ветхого Завета. Сегодня мы называем их апостольскими писаниями или Новым Заветом, но новое не означает совершенно новое, как новая машина. Это означает, что Бог снова обновляет вещи.

Итак, вы начинаете со Старого, что, будем надеяться, означает, что вы будете относиться к Старому очень и очень серьезно. Есть ли у Бога еще слово по этому поводу в Новом Завете? Ваш последний шаг — снова вернуться к Ветхому Завету, приняв новозаветные размышления о некоторых частях Ветхого Завета, ни в коем случае не обо всех, а затем посмотреть, каким может быть решение. Я думаю, это было данностью.

Даже когда Иисуса спросят, восстановишь ли ты в это время нам Царство? Деяния 1. Иисус не сказал: «Чувак, откуда у тебя возникла идея Царства?» Что? О чем ты говоришь? Откуда вообще взялась эта идея? Нет, Он просто сказал, что не вам знать, когда и когда. Иисус мог бы воспользоваться одним из таких моментов, чтобы прямо здесь одухотворить всю концепцию Царства. Но Он этого не делает.

Итак, я думаю, как я сделаю это на лекции в понедельник, показать, что есть причина сделать паузу и обсудить многие детали библейских пророчеств в будущем. Но кажется, что если мы примем подход самой ранней церкви, мы будем вынуждены. «Это мои люди», — говорит Пол.

Бог работал с ними. Отменяет ли Он их все? А теперь вдруг? В Ветхом Завете также много геополитических формулировок. Представление о Мессии.

Что делает Мессия? Он фигура воина. Он королевская фигура. Он фигура правителя.

Это физическое. Земной. И хотя Иисус пришёл не для того, чтобы воплотить в жизнь именно идею второго пришествия, многие из этих тем, кажется, реализуются на этой земле, когда они в конечном итоге проработаны.

Итак, Царство уже является своего рода двухфазным духовным, но этого еще нет. И это еще не делает особенно многие из этих пророчеств Ветхого Завета частью диапазона, и, по моему мнению, мы еще увидим их реализацию в какой-то день в будущем. Ладно, на этом я закончу.

Это доктор Марв Уилсон в своем учении о пророках. Это занятие 5: «Герменевтические принципы понимания пророков».