

Dra. Wendy L. Widder, Daniel, Sesión 4, Daniel 1

© 2024 Wendy Widder y Ted Hildebrandt

Esta es la Dra. Wendy Widder en su enseñanza sobre el libro de Daniel. Esta es la sesión 4, Daniel 1.

En esta conferencia veremos Daniel 1.

En un minuto, quiero leerte el capítulo. El texto bíblico fue escrito principalmente para ser oído, para ser escuchado. Cuando la audiencia original hubiera tenido esto, no habrían tenido sus propias copias.

Probablemente sólo los escribas bien educados habrían tenido acceso a él. Entonces la gente lo escuchó. Lo memorizaron.

Lo escucharon repetidamente. Por lo tanto, muchas de las características de un texto están destinadas a ser escuchadas. Esa es una de las razones por las que me gusta leer el texto cuando lo enseño.

Pero antes de hacerlo, sólo quiero decir un par de cosas sobre la lectura de narraciones bíblicas, la lectura de historias de la Biblia o la historia de la Biblia. A veces llegamos a la Biblia y pensamos en ella como una lista de eventos históricos que sucedieron. Simplemente nos está contando la historia de Israel.

Algunas personas ven la Biblia como si fuera un libro de ciencia. Nos dice cómo Dios hizo ciertas cosas. Algunas personas lo abordan como si fuera sólo un montón de buenas historias.

Hay muchas maneras diferentes en que la gente llega al texto bíblico. Pero lo que quiero que entendamos al comenzar esto es que una historia bíblica, independientemente de si es historia o no, independientemente de su posición al respecto, no es sólo una lista de eventos. Es una pieza literaria cuidadosamente elaborada que pretende transmitir probablemente uno o dos puntos principales.

En el caso de la Biblia, son teológicos. Entonces, la Biblia es historia, histórica. Es literatura y es teología.

Entonces, son las tres cosas en un solo libro. Como teología, lo que queremos decir con esto es que es una palabra acerca de Dios. Es una autorrevelación de Dios a sí mismo, de sí mismo a su pueblo.

A veces nos perdemos en esa idea y empezamos a pensar que se trata de las personas de la Biblia. Se trata de héroes y villanos o de los acontecimientos que sucedieron. Se trata de esas personas, pero en realidad se trata de los actos de Dios en la historia a través de las vidas de las personas.

Entonces, ¿es histórico? Claro, representa eventos históricos, pero ese no es su punto principal. Su propósito no es enseñarnos historia. Su propósito sería mostrarnos cómo Dios obra a través de la historia, y lo hace en historias cuidadosamente elaboradas.

Entonces, una definición que me gusta tener en mi cabeza cuando estudio la narrativa bíblica y pienso en cómo leer la Biblia es que los escritores bíblicos, es decir, los autores humanos que la escribieron bajo la supervisión de Dios, que los escritores bíblicos hablar sobre eventos históricos moldeados creativamente a través de técnicas literarias para comunicar la autorrevelación de Dios. Eso nos da la pieza histórica, la pieza literaria, pero el enfoque es que este es un libro diseñado para enseñarnos acerca de Dios. Es la revelación de Dios para nosotros.

Por eso queremos permitir que la Biblia sea buena literatura. Es buena literatura. Es una gran literatura.

Queremos permitir que sean historias bien elaboradas y aprovechar esas historias todo lo que podamos. Pero tenemos que recordar que nos está enseñando acerca de Dios. Es revelación.

Es la autorrevelación de Dios. Muy bien, entonces leamos el capítulo uno, Daniel capítulo uno. Estoy leyendo la versión estándar en inglés.

Normalmente, cuando estudio, me gusta usar esta versión o la Nueva Versión Estándar Americana porque tienden a ayudarme a ver mejor cuál es el hebreo original. No siempre son las traducciones más legibles. Para eso quizás optaría por la NVI.

Pero cuando intento entender cuáles eran las palabras originales y tal vez cómo las elaboró el autor, me gusta usar algo como ESV o NASV. Y resulta que tengo ESV. Muy bien, Daniel uno.

1 En el tercer año del reinado de Joacim rey de Judá, Nabucodonosor rey de Babilonia llegó a Jerusalén y la sitió. **2** Y el Señor entregó en su mano a Joacim rey de Judá, y algunos de los utensilios de la casa de Dios. Y los llevó a la tierra de Sinar, a la casa de su dios, y puso los vasos en el tesoro de su dios. **3** Entonces el rey ordenó a Aspenaz, su eunuco principal, que trajera algunos del pueblo de Israel, tanto de la familia real como de la nobleza, **4** jóvenes sin tacha, de buena apariencia y diestros en

toda sabiduría, dotados de ciencia, entendidos en letras, y competentes para estar en el palacio del rey y enseñarles las letras y la lengua de los caldeos. **5** El rey les asignó una ración diaria de la comida que comía el rey y del vino que bebía. Debían ser educados durante tres años y, al final de ese tiempo, debían presentarse ante el rey. **6** Entre ellos estaban Daniel, Ananías, Misael y Azarías, de la tribu de Judá. **7** Y el jefe de los eunucos les puso nombres: a Daniel lo llamó Beltsasar, a Hananías lo llamó Sadrac, a Misael lo llamó Mesac, y a Azarías lo llamó Abed-nego.

8 Pero Daniel decidió no contaminarse con la comida del rey ni con el vino que bebía. Por lo tanto, pidió al jefe de los eunucos que le permitiera no contaminarse. **9** Y Dios dio a Daniel favor y compasión ante los ojos del jefe de los eunucos, **10** y el jefe de los eunucos dijo a Daniel: Temo a mi señor el rey, que asignó tu comida y tu bebida; ¿por qué debería ver que ¿Estabas en peores condiciones que los jóvenes de tu edad? ¿Por eso pondrías en peligro mi cabeza ante el rey? **11** Entonces Daniel dijo al mayordomo que el jefe de los eunucos había puesto sobre Daniel, Hananías, Misael y Azarías, **12** “Pon a prueba a tus siervos durante diez días; que se nos den verduras para comer y agua para beber. **13** Entonces observa nuestra apariencia y la apariencia de los jóvenes que comen la comida del rey, y trata con tus siervos según lo que veas. **14** Él, pues, los escuchó en este asunto y los puso a prueba durante diez días. **15** Al cabo de diez días se vio que eran mejores en apariencia y más gordos en carne que todos los jóvenes que comían la comida del rey. **dieciséis** Entonces el mayordomo les quitó la comida y el vino que habían de beber, y les dio legumbres.

17 En cuanto a estos cuatro jóvenes, Dios les dio sabiduría y habilidad en toda literatura y sabiduría, y Daniel tuvo entendimiento en todas las visiones y sueños. **18** Al cabo del tiempo, cuando el rey había ordenado que los trajeran, el jefe de los eunucos los llevó ante Nabucodonosor. **19** Y el rey habló con ellos, y entre todos ellos no se encontró ninguno como Daniel, Hananías, Misael y Azarías. Por tanto, se presentaron ante el rey. **20** Y en todo asunto de sabiduría y entendimiento que el rey les consultó, los encontró diez veces mejores que todos los magos y encantadores que había en todo su reino. **21** Y Daniel estuvo allí hasta el primer año del rey Ciro.

Muy bien, en el capítulo uno, Daniel y sus amigos son llevados cautivos. El capítulo comienza con este escenario histórico. Así, en el tercer año del reinado de Joacim, rey de Judá.

Entonces, si recuerdan hace un par de conferencias, estábamos viendo el contexto del Libro de Daniel basado en la línea de tiempo de la Biblia y cómo cae en la historia judía. Y cuando llegue el momento, haremos una versión condensada aquí. Cuando llegamos aproximadamente aquí, esto fue en el año 609 a. C., el rey Josías es rey del reino del sur y está en camino para ayudar a los asirios a luchar contra los babilonios, o luchar contra los babilonios.

Y el Faraón lo mata en el camino. Su hijo Joacaz reinó durante tres meses hasta que Faraón lo depuso e hizo el segundo hijo rey de Josías. Entonces, hagamos un seguimiento aquí.

Entonces, Josías muere , y su hijo Joacaz sube al trono por sólo tres meses hasta que el faraón Neco lo depone, y el segundo hijo de Josías se convierte en rey. Entonces, no a él, vamos al hijo número dos, Joacim. ¿Está bien? Sí, Joacim es el nuevo rey, y era un vasallo egipcio, o el reino del sur, cuando Nabucodonosor derrotó a los egipcios.

Estoy condensando mucha historia aquí. Déjame reducir la velocidad. Joacim fue vasallo de Babilonia bajo Nabucodonosor durante tres años, y luego se rebeló. Cuando se rebeló contra Babilonia, Nabucodonosor llegó a Jerusalén, lo que habría sido alrededor del 598-597 a. C., y eso está registrado en 2 Reyes.

Entonces, en 598-597 a. C., la ira de Nabucodonosor cae sobre Joacim por rebelarse, esto está en 2 Reyes 24. Parece que Joacim murió en algún lugar del camino hasta aquí, y no se nos dice exactamente qué le sucedió, pero de repente, su hijo Joaquín es rey en el texto. Entonces, él muere, él es el rey, y es llevado a Babilonia en el exilio.

Se rinde tres meses después de convertirse en rey. Entonces se va a Babilonia. Así que todavía necesitamos un rey aquí.

Ahora tenemos al hijo número tres, que será rey, y este es Sedequías, él es el nuevo rey. Entonces, Josías estaba en el año 609, muere, el hijo número uno se convierte en rey, es depuesto, el hijo número dos es nombrado rey, muere, su hijo se convierte en rey, lo llevan al exilio y el tercer hijo de Josías se convierte en rey. Jerusalén en realidad caerá bajo Sedequías, por lo que aquí nos acercamos al fin de los reyes.

En términos de geografía, el Mar Mediterráneo, el Río Nilo, entonces Egipto, aquí está la tierra entre el Mar de Galilea, el Río Jordán, el Mar Muerto, es el Golfo Pérsico, es el Tigris y el Éufrates, así que hemos terminado. aquí en Babilonia. Recuerde, tenemos esta lucha de poder, así que tenemos a Babilonia y Egipto, y cada vez que tienen un conflicto, Israel está en el medio. Se podría decir, bueno, ¿por qué no van por este camino? Bueno, todo esto es desierto.

Entonces, todos los viajes son así, a través de Israel. Entonces, la historia de Israel depende, en muchos sentidos, de estas luchas de poder entre los imperios. Están a merced del rey reinante o del poder reinante del momento.

Entonces, en el primer versículo de Daniel 1, ahí es donde nos encontramos. Estamos en esta lucha de poder entre estos dos y Joacim desaparece, pero está asediado. Jerusalén es sitiada por Nabucodonosor.

En términos de cronología, esto es 605. Entonces, el tercer año de Joacim es 605 a.C. Ésa es una dificultad histórica para nosotros.

Entonces, aquí está el problema con el tercer año de Joacim. Nabucodonosor, que es el rey de Babilonia, déjame deshacerme de todos estos reyes muertos. Nos quedaremos con Joacim y Nabucodonosor.

605 a.C., este es el tercer año de Joacim. Nabucodonosor llega al trono de Babilonia cuando muere su padre, Nabopolasar, a quien no es necesario recordar. Espera, déjame ordenar mis notas aquí.

Entonces, para que este asedio hubiera ocurrido en el año 605 a. C., el ejército de Nabucodonosor tendría que haber estado en Siria-Palestina. Es difícil con la cronología porque, según los registros babilónicos, en realidad no vemos a Nabucodonosor aquí en ese momento. Y no menciona que sitió o conquistó Jerusalén.

Su padre muere. En realidad es el general del ejército. Y su padre sigue siendo rey.

Es el segundo al mando mientras arrasa aquí en Siria-Palestina. Su padre muere mientras él está en esta campaña y se apresura a regresar a casa para la coronación. Y hay un lapso de tiempo muy pequeño en el que este asedio histórico podría haber ocurrido.

Es posible que el autor de Daniel esté consolidando acontecimientos, aplastando un montón de historia. Otra posibilidad es que podamos usar diferentes formas de registrar el tiempo, los años de Ascensión y los años de reinado. Entonces, en Daniel 1:1, se nos dice que es el tercer año de Joacim.

Entonces, Daniel 1.1 se sitúa en el año 605 a.C., que es el tercer año de Joacim. Parece que tenemos dificultades con esto porque si regresa a Jeremías 25, versículo 1, Jeremías 25 se refiere al cuarto año de Joacim como el primer año de Nabucodonosor. Entonces, si el cuarto año de Joacim es el primer año de Nabucodonosor, lo que tenemos aquí es que Nabucodonosor presumiblemente sitió algo antes de ser rey.

Y el libro de Daniel lo llama Nabucodonosor, rey de Babilonia. Entonces, esta es una inconsistencia que nos cuesta un poco resolver. Una de las formas en que los eruditos tienden a resolver esto es decir que hay diferentes maneras de explicar los años de la Ascensión o el ascenso de un rey al trono.

Entonces, tenemos un sistema babilónico, que es lo que creemos ver en Daniel 1:1. Y en el sistema babilónico, la ascensión de un rey al trono dura un año. Y luego su

primer año oficial es en realidad su segundo año en el trono. Y luego tenemos su segundo año y su tercer año.

Entonces, su año de Ascensión cuenta como un año separado, el año uno, el año dos, el año tres. Éste es el sistema babilónico de calcular los años de reinado. El sistema judío, que creemos haber reflejado en Jeremías, lo hace un poco diferente.

Entonces, en la manera judía de contar los años, el año de la Ascensión es el mismo que el primer año. Entonces, ellos llegan al trono, y ese es también el año uno, el año dos y el año tres. Y luego, cuando llegas aquí, estás en el cuarto año.

Entonces, dos sistemas diferentes de contabilidad de los años en el trono están representados en el Libro de Daniel o en el Libro de Jeremías. Entonces, cuando decimos que fue el tercer año de Joacim, ese es el sistema babilónico. Cuando Jeremías habla de su cuarto año, ese es el sistema de Judea.

Entonces, se trata del mismo año en el trono, sólo que diferentes formas de comunicarlo. Así que esa es normalmente la forma en que la gente explica esta dificultad con las citas. De modo que el tercer año de Joacim en 605 coincide con el año de la Ascensión de Nabucodonosor.

Una vez más, la dificultad es la falta de evidencia histórica de un asedio de Jerusalén en el año 605. Realmente no hay nada en los registros babilónicos que coloque a Nabucodonosor allí en ese momento. Es una cronología bastante apretada para él.

Sabemos que estuvo en Siria-Palestina a principios del año 605, pero no hay mención en el registro de Jerusalén ni de Joacim. Su padre muere ese año y él se apresura a regresar a casa para su propia coronación. Entre el momento de una campaña en Siria-Palestina en 605 y su coronación en 605, hay una ventana bastante estrecha.

Sin embargo, se podría decir que Daniel 1.1 en realidad no requiere que Nabucodonosor esté presente. Él puede ser rey, y si sus tropas han invadido, no habría que decir que las tropas de Nabucodonosor invadieron; es Nabucodonosor quien ha invadido. Tampoco requiere un asedio militar formal.

La palabra que se usa allí en hebreo podría significar simplemente mostrar hostilidad. Este es el argumento de un estudioso de los años 80 y también de Tremper Longman, quien lo encontró convincente. Entonces, en este caso, Nabucodonosor podría haber persuadido a quien en ese momento habría sido Joaquín para que se rindiera sin atacarlo.

Entonces, los actos de hostilidad, cualesquiera que fueran exactamente, podrían haber sido suficientes para persuadirlo a ceder sin violencia ante su pueblo. Entonces, Daniel 1:1 podría estar refiriéndose a un cambio de lealtad. Entonces

Joaquín decide que será leal a Nabucodonosor en lugar de mirar con nostalgia hacia el vasallaje egipcio.

Otra cosa es que el tercer año no lo es, tal vez esa referencia al tercer año de Joaquín no sea una referencia al tercer año de su reinado o incluso al tercer año de su vasallaje, pero podría ser una referencia al tercer año. después de que se rebeló contra Nabucodonosor en 601 para afirmar la independencia de Judea. Si ese es el caso, entonces este asedio descrito en Daniel 1 es el mismo que se describe en 2 Reyes que ocurrió en 597. Entonces, hay diferentes maneras de lidiar con esto, que es lo que se llama dificultad histórica.

Al final del día, no afecta el objetivo del capítulo, pero es una de esas cosas en las que tienes que pensar y clasificar diferentes posibilidades de lo que podría significar el texto. Una cosa que es realmente atractiva al discutir es que el tercer año de Joaquín representa el tercer año después de su rebelión. Entonces, se rebeló en 601, tres años después, 597, 598, cuando Nabucodonosor vino y tomó cautivos a la gente nuevamente, eso sería 598, y ese sería el mismo asedio del que hay mucho material histórico.

Es interesante que en el libro de Daniel hay muchas referencias al primer y tercer año. Entonces, aquí estamos en el tercer año de Joaquín. Cuando llegamos a Daniel 7 y Daniel 8, tenemos el primer año de Belsasar y el tercer año de Belsasar.

Tenemos el primer año de Ciro, el primer año de Darío Meda y el tercer año de Ciro. Entonces, Goldingay en realidad ha argumentado que podría ser la forma en que el texto se refiere a principios del reinado del rey, o al comienzo del reinado del rey, y no demasiado avanzado en el reinado del rey. Entonces, en lugar de ser una fecha exacta, podría ser una especie de forma literaria de simplemente decir, eh, cerca del principio, eh, después de haber sido rey por un tiempo.

Eso es posible. Entonces, vemos ese patrón en Daniel de primero y tercero, tercero, primero. Entonces eso es posible. Eso es lo que está pasando aquí.

La otra posibilidad es que Daniel 1:1 esté condensando esta deportación de cautivos, la de 587, y luego la última de, o lo siento, 597, y luego 587. Entonces, podrías tener tres deportaciones diferentes que el autor de Daniel Podría simplemente estar poniendo todo en un solo bulto. No le preocupa cuándo y cómo sucedieron todos.

Sólo le preocupa que Jerusalén esté caída. Y el pueblo ha ido en cautiverio. Independientemente del año exacto y de lo que pueda significar el tercer año de Joacim, Daniel 1.1 establece el punto de partida de los acontecimientos del libro.

Específicamente para las historias narrativas de los capítulos del uno al seis. Daniel 1.21, que es la referencia al Daniel servido, Daniel estuvo allí en el tribunal hasta el primer año de Ciro. Eso nos da el punto final.

Y realmente, esa es la duración del exilio forzoso. Entonces, lo que quiero decir con esto es que Babilonia comenzó a tomar gente cautiva, digamos, en el año 605, y les permitió irse cuando Ciro se convirtió en rey en el año 539, cuando los persas tomaron el poder. Esa es la duración del exilio forzado, cuando la gente ya no es libre en su tierra, y luego se les permite regresar a su tierra en 539.

Así que posiblemente eso sea lo que está pasando con las fechas en Daniel 1. Entonces, en el tercer año de Joacim, Nabucodonosor, rey de Babilonia, vino y la sitió. El Señor le dio a Joacim algunos de los utensilios de la casa de Dios. Estos vasos de la casa de Dios reaparecerán en el capítulo cinco cuando Belsasar entre en escena.

Le va a meter en muchos problemas. Y, sinceramente, creo que para muchos de nosotros estos vasos no significan nada. Si nuestras iglesias tienen implementos que usan para la comunión o lo que sea, no son algo que consideremos un recipiente sagrado.

Es algo que usamos. Los lavamos, los guardamos, los sacamos el mes siguiente, los usamos, los lavamos, los guardamos. No es algo a lo que nos acerquemos como si fuera un objeto sagrado y santo.

Pero para los judíos en su templo, esos objetos eran muy sagrados. Tanto es así, que son tan importantes que los libros históricos registran adónde van estos barcos. Cuando lees 2 Crónicas 36 y Jeremías 52, hablan de personas que van al exilio.

También habla de cuántos barcos fueron. Entonces la gente fue, sí, pero miren todos estos barcos que fueron. Del otro lado del exilio, los libros post-exílicos hablan del regreso de esas vasijas.

Entonces, por razones cuyo significado a menudo no comprendemos, estos vasos son importantes para el pueblo judío. En muchos sentidos, representan su esperanza de restauración. Entonces, Jeremías había prometido, o le había dicho al pueblo, ¿vas a ir al exilio? Va a durar mucho más de lo que dicen estos falsos profetas.

Los buques se irán y se quedarán allí. Pero Dios devolverá los vasos. Y entonces, para esas personas, era lo único tangible que quedaba de su relación de pacto con Dios.

El templo ha sido destruido, la ciudad santa ha sido destruida, pero esos vasos permanecen. Y por eso son muy importantes para estas personas. Pero Dios ha permitido que algunos de estos barcos sean transportados a Babilonia.

Bueno, esa es en realidad una declaración muy significativa. Entonces el Señor entregó algunos de los vasos en manos de Nabucodonosor, y él los llevó a la casa de su Dios. En el mundo antiguo, cuando los reyes iban a la guerra entre sí, no se trataba sólo de una lucha militar.

Es una lucha religiosa. Un rey representa a su Dios y va a luchar en nombre de su Dios para expandir el territorio de su Dios, para expandir el poder de su Dios. Este es un conflicto religioso.

Entonces, cuando Nabucodonosor derrota al Dios de Israel, o cuando Nabucodonosor derrota a Joacim, a todos los que observan les parece que el Dios de Babilonia ha derrotado al Dios de Israel. Eso es un gran problema. Esto no es justo, perdimos la batalla.

Nuestro Dios no es tan fuerte como el otro. ¿Por qué Dios permitió que esto sucediera? ¿Cómo podría ser derrotado nuestro Dios? Esto es una cosa religiosa. Y así, estos vasos están siendo trasladados a la casa del Dios de Nabucodonosor.

Observe dónde los coloca Nabucodonosor. No los lleva a su propia casa. No son suyos.

Como representante del Dios victorioso, trae los vasos del Dios derrotado y los coloca exactamente donde pertenecen, en un lugar santo que pertenece a su Dios. Entonces, este traslado de embarcaciones significa lo que está en juego aquí en términos de religión. Este es el Dios de Babilonia.

Este es Marduk derrotando al Dios de Israel. O parece ser eso. Si lees el texto con atención o lo escuchas con atención, eso no es lo que dice.

No dice que Nabucodonosor derrotó a Joacim. Dice que Nabucodonosor vino a Jerusalén y la sitió y el Señor entregó en su mano a Joacim, rey de Judá, con algunos de los utensilios de la casa de Dios. Entonces, ¿por qué ganó Nabucodonosor? Porque Dios entregó a su rey.

Dios entregó sus vasos. Dios se los dio. Por lo tanto, las cosas pueden verse mal en el terreno y las apariencias pueden decir que el Dios de Israel ha perdido.

Pero eso no es lo que dice el narrador. El narrador dice que el Dios de Israel tiene el control de esto. Él los entregó.

Él es el que tiene el control. Entonces esa es una declaración muy importante. Esto no es sólo un rey contra un rey.

Este es un Dios, G mayúscula, versus un Dios, g minúscula. Parece que la g minúscula Dios ha ganado. Pero el autor de Daniel no deja que esa idea se mantenga. Nabucodonosor no ha ganado.

Marduk no ha ganado. En los versículos del tres al siete, conocemos a los personajes principales, además de Nabucodonosor. Tenemos a Ashpanezer, que es el jefe de los funcionarios de la corte.

Entonces, tiene cierto grado de autoridad real. No estamos exactamente seguros de lo que habría hecho, pero obedece las órdenes del rey aquí de traer a parte de la nobleza de Israel de regreso a Babilonia. Y parte del propósito de traer a estos jóvenes a Babilonia es educarlos.

Ahora bien, ¿por qué querrían educarlos? No se trata sólo de ir a la escuela y aprender muchas cosas para poder conseguir un buen trabajo. Esto es ir a la escuela en Babilonia para que podamos inculturarlos según nuestros valores, según nuestra lengua y literatura. ¿Por qué habrían hecho esto? Bueno, están llevando cautivas a estas personas.

Una cosa que podría haber hecho es capacitar a estas personas para que sean funcionarios públicos destacados; será menos probable que se rebelen y quieran volver a casa. Tienen buenos trabajos en Babilonia, ¿verdad? Y es menos probable que sus países de origen se rebelen porque quieren que sus familiares estén protegidos en Babilonia. Quizás sean una especie de rehenes diplomáticos.

Y estos jóvenes probablemente sean adolescentes. No nos dicen exactamente su edad, pero son más fáciles de enseñar. Pueden dar un servicio más prolongado.

Y Nabucodonosor se lleva la crema de la cosecha. Quiere educarlos. Quiere que estén a su servicio.

Entonces, les enseña la lengua y la literatura de esta nación anfitriona. Y el idioma babilónico probablemente era el acadio, que es un idioma realmente difícil de aprender. No he tenido que aprenderlo, afortunadamente.

Me alegro. Pero es un idioma muy difícil. Y la razón por la que habrían tenido que aprender acadio es que gran parte de su colección cultural de historias e historia está escrita en acadio.

Quizás sea análogo a que si quieres estudiar historia clásica, realmente tienes que aprender latín. Hay que leerlo en latín, los originales. Entonces, a estos jóvenes se les enseñó acadio.

Tenían que dominarlo. Pero al dominar el idioma, también dominan la literatura. Están dominando los mitos, las creencias, la cosmovisión de Babilonia.

Nabucodonosor quiere que estos jóvenes sean los mejores servidores que pueda. Quiere que realmente les laven el cerebro para que sean buenos babilonios. Los ha sacado de sus países de origen.

Quiere que sean buenos babilonios. Otra parte de eso es esta dieta que les asignan. Por lo tanto, deben tener una ración diaria de comida y vino de la mesa del rey.

Y luego recibirán una educación de tres años. Entonces eso es lo que es el programa educativo. Al final de ese tiempo, debían presentarse ante el rey, o debían servir al servicio del rey, y estar al servicio del rey.

El versículo 6 dice, entre estos, entonces, nos dice que hubo más que solo estos cuatro jóvenes que fueron llevados a Babilonia. Entre toda esta nobleza, esta familia real que fue traída a Babilonia, estos cuatro, Daniel, Ananías, Misael y Azarías de la tribu de Judá. Entonces, tenemos estos cuatro jóvenes que seguiremos en el Capítulo 1, y luego el resto de las historias de la corte son principalmente sobre Daniel, pero los tres amigos aparecerán nuevamente un par de veces.

Entonces, hay más que solo estos cuatro. Note que estos son de la tribu de Judá. Estos son israelitas.

Estos son miembros del pueblo del pacto de Dios. Entonces, el autor simplemente deja eso ahí para que no lo olvidemos. Y sus nombres, el texto no te lo explica. Si sabes hebreo o has pasado algún tiempo estudiando el Antiguo Testamento, sabrás que estos nombres son importantes y tienen significado.

No eligen un nombre simplemente porque les gustó. Eligen un nombre y es una frase, normalmente en alabanza a su Dios. Entonces Yahweh ha sido misericordioso.

¿Quién o qué es como Dios? Yahvé ha ayudado. Eso es lo que significan sus nombres. Se les dan nuevos nombres.

¿Y por qué les darían nuevos nombres? Bueno, no se puede permitir que estos funcionarios con nombres hebreos honren a sus dioses. Entonces, desea darles nombres que probablemente honren a los dioses babilónicos, aunque no estamos muy seguros de qué significan los nuevos nombres. Pero serían un símbolo del hecho de que ahora están sujetos a este rey diferente.

Están sujetos al rey babilónico, a un nuevo rey, a una nueva nación y a nuevos dioses. En realidad, esto era algo común en la corte que habría sucedido cuando fueron tomados cautivos. Simboliza que se conviertan en buenos babilonios.

Es una señal de que tienen nuevos dueños. Pertenecen a Babilonia. Entonces, al final del versículo 7, tenemos algunos de los vasos del templo de Yahweh y también algunos de sus vasos humanos que se dirigen a la corte real.

Daniel 1 versículo 8 nos introduce en la trama real. Todos los versículos del 1 al 7, fueron establecidos. Así que ahora estamos en la trama.

Daniel toma una decisión y decide no contaminarse con la comida del rey ni con el vino que bebía. Bueno, sabemos lo que hizo Daniel. No quería contaminarse con la comida del rey.

Quería no comerlo. Y sabemos por qué lo hizo, porque tenía profundas convicciones personales. Pero en realidad no estamos seguros de por qué la comida se habría contaminado.

Entonces, sabemos que tomó esta decisión porque consideró que la comida había sido contaminante, la comida y el vino. Lo que no sabemos es por qué la comida se estaba contaminando. Tenemos todo tipo de ideas en el Antiguo Testamento sobre cosas que contaminan.

Hay enseñanza en Levítico y Ezequiel. Tiene que ver con cosas que no están ritualmente limpias y que no son aceptables para su uso en el templo. Y vivir en un país extranjero, al menos según Oseas, era por sí solo contaminante.

Entonces, todo lo que hicieron habría sido contaminante. Pero Daniel está tomando una decisión específica sobre la comida. No se resistieron a los nuevos nombres.

No se resistieron a la educación. Pero sí se pronuncian sobre la comida. Hay muchas ideas diferentes sobre lo que habría hecho que esta comida fuera contaminante.

Al final del día, no estamos del todo seguros, pero déjame contarte algunas de las sugerencias. Es posible que Daniel rechazara la comida porque provenía del palacio y la comida del palacio habría llegado a través del templo. Y si hubiera venido del templo, habría sido ofrecido a un ídolo.

Pero el problema aquí es que eso también habría ocurrido con las verduras. Toda la comida del palacio habría venido del templo y, por lo tanto, habría sido contaminante. Entonces, a menos que no vayan a comer nada en absoluto, eso no parece resolver el problema.

Otra posibilidad es que el palacio, el palacio babilónico, por supuesto, no hubiera observado las leyes alimentarias de la Torá. Cosas que habrían hecho, o qué animales podrían comer, cuáles no podrían comer, cómo matarías a un animal, hay ciertas

maneras de hacerlo según la Torá. Obviamente, el palacio babilónico no se habría preocupado por esas cosas, por lo que habría sido contaminante.

Pero el problema es que Daniel consideraba que la carne y el vino eran contaminadores. Entonces, ¿por qué el vino se habría contaminado? No hay nada en la Torá sobre por qué el vino habría sido contaminante. Los animales no parecen ser el foco del problema.

Entonces tal vez se negó porque la carne y el vino del palacio del rey eran comidas festivas. Y entonces, si Daniel se abstuviera de ellos, estaría mostrando el luto en el que habría estado, asociado con estar en el exilio. No es apropiado que alguien en cautiverio celebre o coma comidas festivas.

Y también es el tipo de comida adecuada para la nobleza, y Daniel está pidiendo comida campesina, en realidad, las verduras. Eso puede ser cierto, pero no dice por qué es contaminante. Simplemente dice que tal vez no hubiera querido comerlo porque era comida de festival, pero eso no es contaminante.

Hay un par de opciones más aquí. Al final del día, me gusta la solución de Tremper Longman. Tremper piensa que al rechazar la comida, o al tener control sobre qué comida comían, los jóvenes hebreos estaban tomando una decisión sobre quién los sustentaba.

Entonces, si son sostenidos por los ricos alimentos, los alimentos saludables de la mesa del rey y los mejores alimentos de la mesa del rey, tres veces al día, tendrán este recordatorio de que dependen del rey. Él es quien los alimenta. Al rechazar eso y elegir en su lugar verduras, que en ese día no se habrían considerado la mejor dieta, cada vez que suena la campana de la cena se les recuerda que Dios es quien los sustenta.

No comen los ricos alimentos del rey. Simplemente están comiendo verduras. Ahora bien, esto no explica su naturaleza contaminante.

Cualquiera que sea su motivación para rechazar la comida, el problema más importante es teológico. ¿Bueno? Tiene que ver con la crianza divina versus la crianza humana. ¿De qué dependen estos jóvenes o de quién dependen para su sustento? ¿Quién los va a sostener? Sólo quiero hacer una pequeña advertencia aquí.

Este no es un plan de dieta. Esta no es la Biblia que nos dice cómo debemos comer. Y las verduras son más saludables.

Estoy de acuerdo con eso. Creo que probablemente hicieron una buena elección en algunos aspectos. Pero esta no es la Biblia que nos dice que debemos seguir la dieta de Daniel.

La narrativa bíblica describe cosas. Nos describe historias. Esto describe algo que Daniel hizo por nosotros.

No prescribe lo que debemos hacer. Así que si quieres comer más verduras, tu médico estará encantado. Serás feliz.

A veces, más verduras son mejores para ti. Pero no porque el libro de Daniel te lo diga. Dejaremos eso de lado ahora.

Está bien. Entonces, la pregunta tal vez no sea por qué lo rechazaron. Sabemos que lo rechazaron porque era contaminante.

No sabemos exactamente por qué fue contaminante. La pregunta es ¿quién? ¿De quién dependen para su sustento? Está bien.

Versículo 9. Entonces aquí vemos a Daniel interactuando con los funcionarios del rey. Y entonces le pide permiso al jefe de los eunucos para no hacer esto, para no comer esto. Y luego dice, y Dios le dio a Daniel favor y compasión ante los ojos del jefe de los eunucos.

Entonces, lo siguiente que espero leer es que así es, le dijo a Daniel, está bien, cumpliré tu pedido. ¿Bien? Daniel hace una petición. El texto dice que Dios le dio favor ante el funcionario.

El funcionario debería decir que está bien. Eso no es lo que sucede. Dios le dio favor a Daniel, y el jefe de los eunucos dijo: Tengo miedo del rey.

No puedo hacerlo. Entonces, aunque Dios le dio el favor a Daniel con este eunuco, él no cumplió con su pedido. Es algo interesante.

También es la segunda vez en el capítulo que Dios dio algo. Primero, entregó a su rey en manos de Nabucodonosor. Ahora, le está dando a Daniel favor y compasión ante los ojos del funcionario que está sobre ellos.

Dios tiene el control de las cosas grandes y de las pequeñas. Lo primero que Dios dio es la historia mundial, ¿verdad? Este es el dominio de Nabucodonosor, la caída de Jerusalén. Dios entregó eso en manos de Nabucodonosor.

Esta vez, Dios le dio a Daniel el favor de sus funcionarios. Es posible que el cortesano supiera que lo que Daniel pedía podría haber sido interpretado como traición. Y ese favor que tenía para Daniel significó que simplemente lo dejó pasar.

No pudo cumplir su pedido, pero tampoco lo castigó. Entonces, Daniel, ¿qué hace Daniel? Bueno, actúa sabiamente. La sabiduría es encontrar la manera correcta de hacer lo correcto.

Y entonces Daniel sabe lo correcto. No puede comer esa comida. Tiene que encontrar una manera de hacerlo.

Entonces, se acerca a otro funcionario, el que está directamente encima de ellos, y le dice: "Pon a prueba a tus sirvientes durante 10 días". Que se nos den verduras para comer y agua para beber. Así que ahora sólo está desperdiciando 10 días.

Dame 10 días. Este es un funcionario diferente, probablemente un funcionario de menor rango. Probablemente sea un tiempo suficiente para que haya alguna diferencia si las verduras no fueran a hacer el trabajo, pero no tanto como para despertar sospechas de otras personas.

¿Y qué hace este funcionario? Los escuchó, los puso a prueba durante 10 días. No dice que Dios le dio un favor. Sólo dice que el tipo lo escuchó.

No nos dice por qué. He escuchado a comentaristas, y yo soy uno de ellos, preguntarse si tal vez al cambiar esas cuatro porciones de rica carne y vino de la mesa del rey por verduras, ese funcionario pudo llevarse esas comidas a casa. Tal vez.

Así que obtuvo una pequeña paga por ello. Tal vez. No está en el texto.

Es sólo imaginar. Pero Daniel logra superar la situación. Ha decidido no comer la comida del rey.

Fue rechazado por primera vez. Intenta otro enfoque con otra persona. Logra hacer lo correcto y lo hace de manera sabia y discreta, y Daniel es respetado.

No es beligerante. No es desagradable. Él es sabio.

Entonces, por supuesto, el resultado de esto es que Daniel y sus amigos, al final de esta prueba de 10 días, salen 10 veces mejores, lo cual probablemente sea una buena hipérbole, porque ¿cómo se mediría realmente eso? Son mucho mejores que nadie y que todos los demás jóvenes. Eso nos lleva al versículo 17, y aquí tenemos una tercera aparición de lo que Dios dio. Y a estos cuatro jóvenes Dios les dio sabiduría y habilidad en toda literatura y sabiduría.

Dios está involucrado en su vida en el exilio. Estuvo involucrado en el gran evento que los llevó allí. Estuvo involucrado mientras Daniel intentaba encontrar el camino para hacer lo correcto, y ahora está involucrado en brindarles habilidades y capacidades realmente especiales para sobresalir en este entorno extranjero.

Se nos dice que Daniel tenía entendimiento, visiones y sueños, y eso realmente nos preparará para los próximos capítulos. ¿Qué pasa en el capítulo 2? King tiene una visión. No sabe lo que significa.

Daniel lo hace, y cuando llegamos al 7, que en realidad es bastante interesante, Daniel tiene un montón de visiones que no comprende, pero aún no llegamos al 7. Entonces, se presentan ante el rey. Entran al servicio del rey y son servidores leales, y el rey los considera mejores que todos los demás, mejores que todos sus demás servidores.

Entonces, tenemos este marco para los capítulos narrativos. El tercer año de Joacim, él está allí, y Daniel está allí hasta el primer año de Ciro, sirviendo en la corte del rey. Este primer capítulo es una introducción a todo el libro.

Conocemos a los personajes. Obtenemos el contexto de todos los eventos. Realmente podemos seleccionar algunos de los temas clave y tenemos una serie de preguntas.

Por lo tanto, este capítulo y este libro responderán a un montón de preguntas importantes para los exiliados y la diáspora. ¿Cómo, para estas personas que han perdido su patria, han perdido su templo, han perdido a su rey, parece que su dios ha perdido, se preguntarán, cómo creemos en un dios que deja caer a Jerusalén? ¿Qué estamos haciendo en el exilio? ¿Cómo perdió nuestro dios? Bueno, Daniel 1 dice que tu dios no perdió. Tu dios te entregó.

No dice por qué. Hay que esperar hasta el capítulo 9 para eso, pero ¿qué pasará con nuestros jóvenes que están siendo inculturados en esta forma de vida extranjera? Bueno, Dios les da el éxito. Ahora, esa no es una promesa que vaya a suceder, pero sirvió como un estímulo para que, bueno, fueron sacados de su tierra natal, pero Dios está cuidando de ellos.

Dios les está dando favor. ¿Podrán evitar la contaminación y satisfacer a sus amos? Al parecer, pueden hacerlo. ¿Cómo está obrando Dios? ¿Cómo va a ganar Dios? ¿Por qué Dios a veces se deja quedar mal? ¿Cómo podemos vivir en el exilio? En este capítulo inicial se nos presentan todo tipo de grandes ideas y preguntas con las que interactuará el resto del libro.

A algunos de ellos les responderá. Algunos de ellos simplemente dejarán la pregunta ahí para que sigamos pensando, pero los temas clave son la soberanía de Dios. Dios dio.

Dios dio. Dios dio. Esta es la mano providencial de Dios obrando en la historia, en la gran historia y en la vida de las personas, sólo en las vidas de los pequeños.

Eso me parece muy alentador. Dios está obrando en los titulares de las noticias y Dios está obrando en mi pequeña vida. Dios es la fuerza impulsora en todos los eventos, y tenemos este tema de Dios G pequeño versus Dios G grande.

Estos son los dioses de Babilonia, los dioses de la nación más poderosa del mundo versus el Dios de Israel, que parece haber perdido, pero tenemos un Rey K pequeño versus un Rey K mayúscula. Tenemos servidores fieles que prosperan en el exilio. En muchos sentidos, el libro de Daniel juega con la idea de fe y cultura.

¿Cómo vivimos fielmente a Dios en una cultura que es anti-Dios? Responde a la pregunta de este primer capítulo, al menos, diciendo que Dios está allí. Dios está activo. Dios está involucrado.

La providencia de Dios está obrando, incluso en el exilio. ¿Entre quién es realmente este conflicto? ¿Es entre Daniel y sus señores supremos? ¿Es entre Joacim y Nabucodonosor? No. Esto es entre Dios y los dioses G pequeños.

El libro de Daniel capítulo uno nos dice quién ya ganó eso, la soberanía de Dios. Dios entregó todas estas cosas en manos de Nabucodonosor. Volveremos al capítulo dos en nuestra próxima conferencia.

Esta es la Dra. Wendy Widder en su enseñanza sobre el libro de Daniel. Esta es la sesión 4, Daniel 1.